



ADVOKATFIRMAN  
SALOMONSSON & JOVICIC

Till  
Hovrätten över Skåne och Blekinge  
Rätt tid/AM

HELSINGBORGS  
TINGSRÄTT  
Avdelning 2

INKOM: 2022-09-02  
MÅLNR: B 5437-21  
AKTBIL: 328

HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Rotel 15

INKOM: 2022-09-05  
MÅLNR: B 3245-22  
AKTBIL: 3

## ÖVERKLAGANDE

Klagande: Arnel Turcinhodzic, 950911-8817  
Parkvägen 12  
287 32 Strömsnäsbruk

*För närvarande: Häktet Helsingborg*

Ombud och  
offentlig försvarare: Advokat Martin Larsson  
Advokatfirman Salomonsson & Jovicic AB  
Karlavägen 41  
114 31 Stockholm

Motpart (åklagare): Kammaråklagare Jakob Adolfsson  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammare i Helsingborg

Motpart (målsägande): Flamur Abazi

Målsägandebiträde: Advokat Linn Augustsson

Överklagad dom: Helsingborgs tingsrätts dom den 12 augusti 2022 i mål B 5437-21

Saken: Försök till mord m.m.

---

I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Arnel Turcinhodzic får jag härmed överklaga ovan angiven dom och framställa följande.

## YRKANDEN

Arnel Turcinhodzic yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, frikänner honom från ansvar för försök till mord.

Under alla förhållanden yrkas strafflindring.



ADVOKATFIRMAN  
SALOMONSSON & JOVICIC

## GRUNDER FÖR ÖVERKLAGANDET

Tingsrätten har gjort en felaktig bevisvärdering. Åklagaren menar att det funnits en brottsplan som gått ut på att skjuta målsäganden Flamur Abazi. I den delen är följande av intresse. Av utredningen framgår att Arnel Turcinhodzic under natten befunnit sig tillsammans med ett flertal andra personer varvid det brukats stora mängder narkotika. Att Arnel Turcinhodzic brukat narkotika bekräftas av hans analysbesked. Arnel Turcinhodzic har uppgivit att skälet till den bilresa som ostridigt företogs den aktuella morgonen var att de skulle hämta mer narkotika. Uppgiften får starkt stöd av utredningen. Av meddelanden som skickats under natten framgår att såväl Arnel Turcinhodzic som Li Rykäll försökt att få tag på narkotika från ett flertal olika personer. Vidare framgår av ett meddelande som skickats från Ehsan Habaki vid kl. 09:14 att denne väntade på Arnel Turcinhodzic. Det framgår således tydligt av utredningen att syftet med bilresan var att skaffa narkotika. Av utredningen i målet – särskilt telefonanalysen – framgår vidare att det måste ha varit en slump att Arnel Turcinhodzic och Li Rykäll träffar på målsäganden den aktuella morgonen. Det har inte funnits något tidsmässigt utrymme för dem att vänta på målsäganden och det finns inget som tyder på att de haft kännedom om målsägandens förehavanden den aktuella dagen.

I fråga om gemensam brottsplan ska framhållas att det inte finns något som tyder på att Arnel Turcinhodzic haft motiv att skada målsäganden. Över huvud taget har det inte framkommit något i utredningen som tyder på att det skulle funnits någon konflikt. I vart fall har inte Arnel Turcinhodzic haft någon kännedom om någon konflikt. Det finns heller ingenting som tyder på att gärningen skulle ha föregåtts av någon planering. Ett stort antal telefoner har tömts och det finns inget som tyder på att det funnits ett intresse i målsäganden i tid före gärningen. Kort sagt saknas det såväl kausal som struktural bevisning till stöd för att det skulle funnits en gemensam brottsplan på morgonen den 19 augusti 2020. Att det inte funnits någon brottsplan bekräftas också av det förhållandet att Arnel Turcinhodzic färdades i en bil som är registrerad på honom själv, med en telefon som med lätthet kunnat knytas till honom samt iklädd tofflor. Det ger vid handen att Arnel Turcinhodzic den aktuella morgonen inte haft för avsikt att medverka vid ett mordförsök.

Enligt åtalet ska Arnel Turcinhodzic ha främjat gärningen genom att bl.a. ha väglett Mirza Velagic till rätt position. Därvid är följande av intresse. Den sista kontakten mellan Arnel Turcinhodzic och Mirza Velagic skedde kl. 09:27 och varade i knappt tre minuter. Arnel Turcinhodzic befann sig då i området kring Pålsjö krog. Skjutningen skedde ca kl. 09:43 – dvs. mer än tolv minuter efter att samtalet avslutats – i korsningen Norra Stenbocksgatan och Hälsovägen. Från området kring Pålsjö krog till brottsplatsen är det ca. två kilometer och vägsträckan däremellan har ca. 20 korsningar. Av utredningen framgår vidare att den bil som Arnel Turcinhodzic färdats i inte kört samma väg som gärningsmannen. Det är mot ovan bakgrund uteslutet att Arnel Turcinhodzic ska ha väglett skytten på sätt åklagaren påstått. Tingsrättens slutsats i den här delen, som framgår på s. 50 i domen, är således inte riktig.

Arnel Turcinhodzic har vidgått att han följt efter målsägandens bil och att han även slagit på registreringsnumret. Det bestrid dock att han härigenom ska ha främjat gärningen. Såväl Arnel Turcinhodzic som Li Rykäll har uppgivit att skälet till att de följde efter bilen var att Li Rykäll ville få klarhet i om det var målsäganden som satt i bilen och vem denne i så fall var



ADVOKATFIRMAN  
SALOMONSSON & JOVICIC

tillsammans med. I målet har framkommit att Li Rykäll tidigare haft en relation med målsäganden och att hon var svartsjuk på honom. Tingsrätten menar att Arnel Turcinhodzic och Li Rykäll måste insett att det var Flamur Abazi som de följde efter (s. 46). Det som tingsrätten inte beaktat i den delen är att både Arnel Turcinhodzic och Li Rykäll var påverkade av narkotika och det har rimligen försvårat deras möjligheter att göra tillförlitliga iakttagelser och dra korrekta slutsatser.

Tingsrätten har på framhållit att efterföljandet fortsatt även efter det att målsäganden var identifierad (s. 47). I den delen ska anmärkas att såväl Arnel Turcinhodzic som Li Rykäll uppgivit att de var på väg till Gula kiosken för att köpa narkotika. Den snabbaste vägen från Pålsjö krog, där Anna Martell blev avsläppt, till Gula kiosken är den väg som målsäganden sedermera körde. Det förhållandet att de körde samma väg som målsäganden innebär således inte att de följt efter honom i syfte att underlätta skjutningen.

Beträffande den slagning i bilregistret som Arnel Turcinhodzic vidgått att han gjort är följande av intresse. Den person som Arnel Turcinhodzic först tar kontakt med efter slagningen är en person vid namn Jasmin Todorovac. Jasmin Todorovac är syssling till Arnel Turcinhodzic och såvitt framkommit har han inte haft något med gärningen att göra. Det ger vid handen att Arnel Turcinhodzic inte slagit på bilen i syfte att främja gärningen och han har under alla förhållanden saknat uppsåt till det som sedermera sker.

Tingsrätten har vid bedömningen av Arnel Turcinhodzic delaktighet och uppsåt lagt stor vikt vid det efterföljande agerandet och att bilen körts till biltvätten. Det är förvisso av betydelse för prövningen i målet. Det efterföljande agerandet kan dock förklaras av andra skäl än att det funnits en brottsplan som gått ut på att skjuta målsäganden och att Arnel Turcinhodzic – i tid före gärningen – haft vetskap om eller uppsåt till det som kom att ske. Det förhållandet att Arnel Turcinhodzic efter skjutningen måhända inser att det kan ha förhållit sig på ett visst sätt innebär inte att han haft vetskap om det i tid före skjutningen. Inte heller att han varit likgiltig inför riskens förverkligande på sådant sätt som krävs för att hans ska anses ha agerat med erforderligt uppsåt.

Sammanfattningsvis är det inte visat att det funnit någon gemensam brottsplan som gått ut på att målsäganden skulle skjutas. Det Arnel Turcinhodzic erkänt att han gjort – dvs. följt efter målsägandens bil och slagit på registreringsnumret – kan objektivt inte anses ha främjat medverkansobjektet. Under alla förhållanden har Arnel Turcinhodzic saknat uppsåt. Åtalet för försök till mord ska därför ogillas.

## BEVISNING

Arnel Turcinhodzic åberopar för närvarande förhör med sig själv genom uppspelning av tingsrättens ljud- och bildfil.



ADVOKATFIRMAN  
SALOMONSSON & JOVICIC

Undertecknad har fullmakt.

Stockholm den 2 september 2022

Martin Larsson