

Advokataktiebolaget
JANSSON & PARTNERS

Skickas endast per e-post

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-09-07
MÅLNR: B 1803-22
AKTBIL: 187

Helsingborg 7 september 2022

HOVRÄTTEN ÖVER
SMÅN OCH BLEKINGE
Rotel 25

INKOM: 2022-09-07
MÅLNR: B 3274-22
AKTBIL: 1

Liam Andersson Malmström ./. åklagarkammaren i Helsingborg angående överklagande av
Tingsrättens dom den 5 september i mål nummer B 1803-22.

För Liam Andersson Malmströms räkning överklagas i ingressen angiven dom med yrkande om att hovrätten, med undanröjande av tingsrättens dom i sin helhet, ogillar åtalet.

Tingsrätten har gjort en felaktig bevisvärdering och har dömt Liam Andersson Malmström mot hans nekande på oriktig grund.

I andra hans och under alla förhållanden så bör Liam Malmström dömas till en mildare påföljd med hänvisning till såväl hans begränsade uppsåt men också med hänsyn till hans nedsatta funktionalitet vilket är en grund för mildare påföljd enl 29 kap 5§ och 30 kap 4§ brottsbalken.

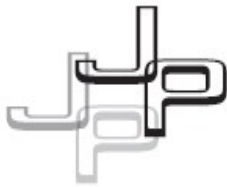
Liam Andersson Malmström är diagnosticerad med autism och adhd. Detta är en viktig bakgrund för hur man skall uppfatta Liams svar på frågor.

Liam är en bokstavstolkare och kan inte lika lätt som andra läsa mellan raderna med vad personer han talar med egentligen menar. Detta har varit ett problem i hans dagliga liv men det ställs på sin spets i förhörssituationer Både under polisförhören och vad som sker inför domstolen.

Under sakframställan i tingsrätten föredrogs intyg från leg.psykolog Viktoria Livskog för att skapa en bra grund för domstolen att förstå de speciella problem som finns såvitt avser autism.

Hon hördes även under personalian och beskrev då att Liam har svårt att ta till sig och beskriva större skeenden och har också svårt med tidsuppfattningar.

BUP har som en generell huvudregel när det gäller autism och förmågan att läsa av andra människor mm att dela den faktiska åldern med 2, dvs i Liams fall befinner han sig när det gäller sk mentalisering på en tioårings



nivå. Det handlar inte om intelligensen utan förmågan att i ett samtal förstå vad den person han talar, med menar om man inte är klar och tydlig.

Överklagandet kan delas in i tre delar

1

Bevisningen mot Liam Andersson Malmström, räcker den för fällande dom?

Den enda bevisning som presenterats är en ytterst tveksam berättelse från den medtilltalade Oliver Ek. Oliver Ek har av vid en RPU bedömts ha lidit av en allvarlig psykisk störning vid både gärningstillfället och vid undersökningen.

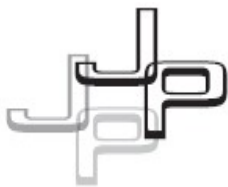
Karl Erik Åberg, God man för medtilltalad, och den som hjälper Oliver Ek med den vardagliga ekonomin har berättat att han enbart har telefonkontakt med sin huvudman då han inte litar på honom och berättar dessutom att han är manipulativ.

Bortsett från huvudregeln att man, som tingsrätten skriver i sin dom, skall vara försiktig i största allmänhet med vad en medtilltalad säger så gör sig tingsrätten till tolk för att det saknas skäl för Oliver Ek att pådyvla Liam Andersson Malmström brott.

Detta har tingsrätten ingen vetskap om och bygger på antaganden som inte kan fälla Liam Andersson Malmström för brott. Tingsrätten kommenterar för övrigt inte i sin dom vad den gode mannen framfört. På direkt fråga så har Oliver Ek förklarat att Liam Andersson Malmström inte sagt att de skulle tända eld på någonting. Oliver Ek förklarar att Liam Andersson Malmström inte har motsatt sig att tända eld, att han faktiskt inte sa något alls.

Oliver Ek har dessutom i tingsrätten förklarat att det är han själv som kommer på iden att tända eld då han, ensam inne på sin egen toalett får syn på papperskorgen som han fyller med papper och sedermera antänder. Det är i allra högsta grad oklart på vilket sätt Liam Andersson Malmström skulle ha medverkat till anläggandet av branden. Än mindre är det utrett på vilket sätt Liam Andersson Malmström, med sin begränsade förmåga att läsa av det sociala spelet, har kunnat uppfatta att han skulle befinna sig i en situation där han är delaktig i brott.

Oliver Ek har härutöver för Gustav Spindel förklarat att det är han ensam som har anlagt branden. Han har heller inte under samtal med den första polisen angett att Liam Andersson Malmström varit delaktig utan först i ett senare skede då han uttrycker ånger över vad som hänt berättat att Liam på något sätt skulle vara involverad.



Oliver Eks utsaga kan inte räcka för en fällande dom mot Liam Andersson Malmström.

2

Om hovrätten gör en annan bedömning i skuldfrågan infinner sig frågan om vilket uppsåt kan Liam Andersson Malmström anses omfatta.

Tingsrätten hänför sig till vad som faktiskt hänt men glömmer att frågan om uppsåt är individuell och skall bedömas ur gärningsmannens perspektiv och vad han har uppfattat.

Av Viktoria Livskogs beskrivning av Liam Andersson Malmström framgår att han saknar konsekvenstänk. Han har beviljats stöd enl LSS och kan betraktas ha en funktionsnedsättning.

Om man gör bedömningen att Liam Andersson Malmström lämnat anvisning, såsom Oliver Ek säger, att papperskorgen skall ställas under brandlarmet för att utlösa larmet så måste bedömningen i det senare skedet göras om hur Liam Andersson Malmström kan ha uppfattat faran för att elden skulle sprida sig så som den gjort. Detta ur Liams perspektiv.

Nu säger Liam Andersson Malmström förvisso att han inte sagt så.

Försvarets uppfattning är att Liam Andersson Malmströms uppsåt under ovan angivna förhållanden inte kan omfatta annat än en brand, tillräcklig för att utlösa brandlarmet för att sedan snabbt kunna släckas.

Till ytterligare stöd för detta är den omständigheten att all Liam Andersson Malmströms egendom försvann i lågorna och det kan aldrig ha varit hans avsikt under alla förhållanden.

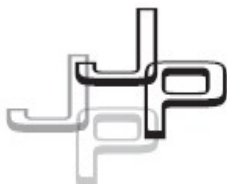
3.

Som en fortsättning på punkt 2 måste man ställa sig frågan om hur brandskyddet i allmänhet fungerat och vilket ansvar fastighetsägaren har i sammanhanget.

Borde man med andra ord ha räknat med den totalskada som nu inträffat.

Av en händelse så kommer kommunen att riva även den sista av byggnaderna i skeppet då återställningskostnaden skulle vara för hög. Man kan utgå ifrån att det handlar om att bygga om i enlighet med de brandskyddsnormer som gäller.

Försvaret gör gällande att brottsrubriceringen med anledning av det bristfälliga brandskyddet borde stanna vid mordbrand av normalgraden. Brandspridningen har varit kausal men i förhållande till gällande brandskyddsregler så har den inte varit adekvat utan den har orsakats av de brister som funnits i skyddet.



BEVISUPPGIFT

Muntlig bevisning

Förhör med Liam Malmström

Vittnesförhör med

Mattias Ahlbin , Styrkeledare vid räddningstjänsten i Ängelholm vid tillfället.

Ahlbin skall höras om hur snabbt han varit på platsen och om hur spridningen har skett samt om hans uppfattning om brandskyddet i lokalerna.

Mattias Ahlbin åberopas tillsammans med den skriftliga bevisningen till stöd för att totalskadan pga branden inte är adekvat i förhållande till anläggandet då brandskyddet varit undermåligt och har inte uppfyllt de normer som gäller inkl de som gällde vid uppförande 1969.

med

Karl Erik Åberg, God man för medtilltalad

som skall höras om Olivers personlighet och tillförlitlighet

Till styrkande av att Liam Andersson Malmström inte är delaktig i gärningen

Gustav Spindel, boende på vårdhemmet

Skall höras om vad Oliver Ek berättat för honom gällande anläggandet av branden

Till styrkande av att Liam Andersson Malmström inte är delaktig i gärningen.

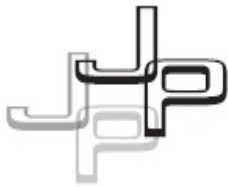
Förhör med sakkunnige Richard Jacobsson FSec, Forensic Security, som upprättat utlåtande till försäkringsgivaren Protector Forsikring A/S

Han skall höras om branden och orsaken till dess snabba spridning och hur säkerhetsföreskrifter har hållits, till styrkande av att den våldsamma branden och dess spridning har förorsakats av bristande säkerhet i fastigheten.

Under personalian

Viktoria Livskog, legitimerad psykolog, se intyg nedan.

Skriftlig bevisning



FUP s 25

Anmälan, vari framgår att enbart en person inledningsvis varit misstänkt

FUP S 342

Utrednings PM

Preliminärt brandutlåtande, sammanfattning

FUP S 343 – 359

Preliminärt sakkunnigutlåtande Fsec ställt till Protector Forsikring A/S av Richard Jacobsson

Härutöver åberopas intyg

BUP mottagningen mellanvård Hbg

2022-06-23

Viktoria Livskog, Leg Psykolog

BUP Mellanvård, Hbg

Som ovan,

Urban Jansson