



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 24

DOM
2022-11-08
Malmö

Mål nr
B 3514-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Helsingborgs tingsrätts dom den 14 september 2022 i mål nr B 3006-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagare Cecilia Bengtsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg

Klagande (Tilltalad)

WALID Ziad Abdulfah Al-Saleh, 20051030-2854
Rökullagatan 20 C Lgh 1202
254 58 Helsingborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Pontus Peyron
Advokaterna Peyron KB
Stortorget 16
252 23 Helsingborg

SAKEN

Barnpornografibrott

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och

- frikänner Walid Al-Saleh från åtalet, samt
- upphäver åläggandet för Walid Al-Saleh att betala avgift enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Hovrätten fastställer vad tingsrätten förordnat om beslag. Beslaget ska bestå.

Pontus Peyron får för uppdraget i hovrätten ersättning av staten med 9 553 kr. Av beloppet avser 4 530 kr arbete, 2 640 kr tidsspillan, 472 kr utlägg och 1 911 kr mervärdeskatt. Staten ska svara för kostnaden.

Dok.Id 441715

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag – fredag 08:00–16:00

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Walid Al-Saleh har yrkat att hovrätten frikänner honom från åtalet och ogillar förverkandeyrkandet.

Åklagaren har motsatt sig ändring.

Åklagaren har i hovrätten förtydligat att hon endast gör gällande *spridning* som grund för åtalet och har frånfallit åberopandet av 16 kap. 10 a § första stycket 5 brottsbalken (dvs. innehav).

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av samma bevisning som tingsrätten. Tingsrättens upptagning av förhöret med Walid Al-Saleh har spelats upp. Walid Al-Saleh har i hovrätten även åberopat information från internet gällande Kik Messenger samt viss geografisk information ur NCMEC-rapporten.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuldfrågan

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att det är utrett att Walid Al-Saleh skickat de ifrågavarande filmerna och att dessa utgör barnpornografisk bild.

Av 16 kap. 10 a § första stycket 2 brottsbalken följer att spridning av barnpornografisk bild till någon annan utgör barnpornografibrott. Med begreppet sprida avses förfaranden genom vilka en bild förmedlas eller görs tillgänglig för inte enbart ett fåtal personer (se Bäcklund m.fl., Brottsbalken. (8 juni 2022, JUNO), kommentaren till 16 kap. 10 a §).

Av utredningen framgår att Walid Al-Saleh under den tid som åtalet avser har skickat barnpornografiskt material dels i direktmeddelande till annan person vid 45 tillfällen, dels i gruppchattar vid två tillfällen.

Åklagaren har i hovrätten förklarat att det från hennes sida inte finns något påstående om hur många personer som mottagit filmerna. Utredningen medger inte heller någon

slutsats i frågan om hur många personer som mottagit det barnpornografiska materialet. Åklagaren har därmed inte visat att Walid Al-Saleh har gjort filmerna tillgängliga för mer än ett fåtal personer. Åtalet mot honom ska ogillas.

Förverkande

Vid denna utgång i skuldfrågan kan ett förverkande inte ske med stöd av 36 kap. 2 § brottsbalken.

Enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi ska en skildring av barn i pornografisk bild förklaras förverkad. Förverkande får underlåtas om förverkandet är oskäligt.

Utgångspunkten är att barnpornografiska skildringar ska förverkas oavsett om innehavaren döms för brott eller inte. Den mobiltelefon som tagits i beslag från Walid Al-Saleh innehåller barnpornografiskt material. Det finns ett starkt samhälleligt intresse av att sådana skildringar förverkas. I rättsfallet NJA 2014 s. 14 konstaterade Högsta domstolen att inte enbart skildring av barn i pornografisk bild utan även alla digitala informationsbärare som innehåller barnpornografisk bild omfattas av lagen om förverkande av barnpornografi. Högsta domstolen har således ansett att minneskort till mobiltelefon och hårddisk får förverkas enligt lagen. Hovrätten anser mot denna bakgrund att det är förenligt med lagen att förverka en mobiltelefon på vilken barnpornografiskt material finns lagrat.

Ett förverkande får underlåtas om det är oskäligt. Även om hovrätten inte ifrågasätter att telefonen representerar ett kännbart ekonomiskt värde för Walid Al-Saleh, kan ett förverkande på den grunden varken anses oproportionerligt eller på annat sätt oskäligt. Tingsrättens domslut i fråga om förverkade av mobiltelefonen ska därför fastställas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast den 6 december 2022.

I avgörandet har deltagit f.d. hovrättspresidenten Ralf G Larsson, hovrättsrådet Sofia Olsson (referent) och tf. hovrättsassessorn Lovisa Falkman samt nämndemännen Hans Clair och Selvete Murtezi (skiljaktig).

Skiljaktig mening

Nämndemannen Selvete Murtezi är skiljaktig i skuldfrågan.

Åklagarens bevisning till stöd för att det från visst konto har delats barnpornografiskt material utgörs av en rapport upprättad av organisationen National Center For Missing & Exploited Children (NCMEC). Då det inte är möjligt att enbart utifrån rapporten bedöma dess tillförlitlighet anser jag att utredningen inte är tillräckligt robust för att det ska vara visat att Walid Al-Saleh gjort barnpornografiskt material tillgängligt på sätt åklagaren påstått. Åtalet mot honom ska därför ogillas redan på den grunden.



HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Ungdomsspåret

DOM
2022-09-14
meddelad i
Helsingborg

Mål nr: B 3006-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

WALID Ziad Abdulfatah Al-Saleh, 20051030-2854
Rökullagatan 20 C Lgh 1202
254 58 Helsingborg

Offentlig försvarare:

Advokat Pontus Peyron
Advokaterna Peyron KB
Stortorget 16
252 23 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Cecilia Bengtsson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Helsingborg
Box 21003
200 21 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 2 p och 5 p brottsbalken
2021-09-21 -- 2021-10-12

Påföljd m.m.

Ungdomsvård

Särskild föreskrift: Walid Al-Saleh ska fullfölja det ungdomskontrakt som är bilagt till denna dom, se bilaga 1.

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Syd; beslagsliggare nr 2022-5000-BG50508 p. 1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Konsul Perssons
plats 1

Telefon
042-19 97 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 712
251 07 Helsingborg

E-post
helsingborgs.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.helsingborgstingsratt.domstol.se

Ersättning

1. Pontus Peyron får ersättning av staten med 15 093 kr. Av beloppet avser 10 094 kr arbete, 1 980 kr tidsspillan och 3 019 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Se domsbilaga 1.

Walid Al-Saleh har förnekat gärningen och bestritt det särskilda yrkandet.

UTREDNINGEN

Av utredningen har följande kommit fram. Genom ett Kik-konto med ett användarnamn komponerat av den tilltalades förnamn, samt registrerat med dennes e-postadress, har det spridits 47 barnpornografiska filmer. Filmerna har haft en total speltid om 41 minuter och 31 sekunder och dessa har utgjort särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. En IP-adress, som varit registrerad i den tilltalades pappas namn, från vilken merparten av filmmaterialet spridits, har kunnat knytas till den tilltalades bostadsadress. Det finns även fem andra IP-adresser där filmmaterial spridits. Dessa IP-adresser har inte gått att spåra men det har emellertid gått att klarlägga att även detta filmmaterial har spridits från det aktuella Kik-kontot. I ett fall har filmmaterialet spridits till en gruppchatt. I en mobiltelefon som tillhör den tilltalade har det hittats spår av annat barnpornografiskt material, dock har originalfilerna inte funnits kvar.

Walid Al-Saleh har i huvudsak berättat följande. Han har inte spridit det aktuella materialet. När han var liten hade han ett Kik-konto, vilket han hade på sin telefon. Han kan ha lämnat ut sitt lösenord och användarnamn till någon annan person när han var mindre. Han minns inte när han avslutade kontot men han hade i vart fall inget sådant konto under 2021. Han kände inte till att hans epost-adress var knuten till Kik-kontot. Denna adress använder han på olika sociala medier. Mobiltelefonen, som var begagnad, har han fått av sin pappa och han uppskattar värdet på denna till 3 000 kr. Han har aldrig sett något barnpornografiskt material på denna.

TINGSRÄTTENS BEDÖMNING

Utrett är att spridningen av det barnpornografiska materialet kan knytas till det Kik-konto som varit registrerat med Walid Al-Salehs e-postadress, och där Walid Al-Salehs förnamn utgjort en del av användarnamnet. Det är även utrett att det är Walid Al-Salehs mobiltelefonnummer som är kopplat till e-postadressen, samt att ytterligare en

e-postadress – bestående av Walid Al-Salehs för- och efternamn – används som återställningsadress. Walid Al-Saleh har antytt att det kan vara någon annan person som kan ha spridit materialet. Vid en sammantagen bedömning av den presenterade utredningen anser tingsrätten att det är osannolikt att det kan ha varit någon annan än Walid Al-Saleh som spridit de barnpornografiska filmerna. Åtalet är därför styrkt och Walid Al-Saleh ska dömas för barnpornografibrott.

Straffvärdet på det brott som Walid Al-Saleh döms för uppgår till tre månaders fängelse. Walid Al-Saleh var vid gärningen 15 år, varför han ska dömas till en ungdomspåföljd. Av yttrandet från socialnämnden framgår att det finns ett särskilt vårdbehov, varför påföljden bestäms till ungdomsvård med särskild föreskrift att följa det ungdomskontrakt som bilagts domen.

Eftersom Walid Al-Saleh vidgått att han tidigare haft Kik-applikationen installerad på sin mobiltelefon och att spår av barnpornografiskt material hittats på den ska denna förverkas med stöd 36 kap 2 § brottsbalken.

Den ersättning som försvararen har begärt framstår som skälig och ska godtas. Staten ska stå kostnaden för försvararen.

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för det brott som Walid Al-Saleh nu döms för ska han betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se **bilaga 3** (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 5 oktober 2022. Det kommer att prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Jonas Österlund

I avgörandet har rådmannen Jonas Österlund samt nämndemännen Börje Norén, Lalitha Sri Nissanka och Patrik Bellner deltagit.



Ungdomskontrakt / Vårdplan

Datum 220621

HELSINGBORG
TINGSRÄTT
Ungdomsspåret

INKOM: 2022-08-29
MÅLNR: B 3006-22
AKTBIL: 9

Namn

Walid Al-Saleh

Personnummer

051030-2854

☐ Vårdplan enl. LVU☒ Ungdomskontrakt SoL

Förslag till insats

Övergripsspecifik samtalsbehandling, vilken är en manualbaserad behandling framtagen av Balans HVB. Arbetsmetoderna grundar sig bland annat på kognitiv beteendeterapi (KBT), dialektisk beteendeterapi (DBT) och Traumamedveten omsorg (TMO).

Insatsens längd

Walid ska delta i minst 12 samtalstillfällen där varje samtal beräknas pågå en timme. Samtalen kommer att ske en gång i veckan.

Insatsens genomförande

Samtalen genomförs tillsammans med utbildad familjebehandlare utifrån den manualbaserade samtalsserien.

Mål med insatsen

Målet med insatsen är att identifiera riskfaktorer och skyddsfaktorer för att minimera risken för återfall. I samtalsserien ingår bland annat samtal kring känslohantering, samtycke och sexualitet. Inom ramen för samtalsserien ingår även att upprätta en konkret plan för att stödja ungdomen att bryta negativt beteende. Vårdnadshavare kommer att involveras genom att bjudas in till samtal.

Samtycke till insatsen

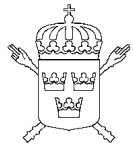
Walid samtycker till insatsen.

Vårdnadshavarens inställning

Pappas inställning till insatsen är positiv.

Återrapportering till åklagare

Vid misskötsamhet av ungdomskontraktet kommer återrapportering till åklagarkammaren att ske.



Helsingborgs tingsrätt
B 3006-22

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Ungdomsspåret

INKOM: 2022-08-29
MÅLNR: B 3006-22
AKTBIL: 5

Stämningsansökan

Tilltalade

Walid Ziad Abdulftah Al-Saleh (20051030-2854)

Företräds av advokat Pontus Peyron.

Ansvaryrkanden m.m.

BARNPORNOGRAFI BROTT

5000-K47685-22

Walid Al-Saleh har spridit 47 barnpornografiska filmer som utgjort särskilt hänsynslöst övergreppsmaterial. Det hände någon gång mellan den 21 september 2021 och den 12 oktober 2021 på Rökullagatan 20 C, Helsingborg, Helsingborgs stad, eller på annan okänd plats i Sverige.

Walid Al-Saleh begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 2 p och 5 p brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Walid Al-Saleh enligt 36 kap 2 § brottsbalken alternativt enligt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi: 2022-5000-BG50508.1.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Walid Al-Saleh** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Övrig bevisning

1. Anmälan, NCMEC-rapport och PM förutredning jämte granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 4, 5-29, 31-33 och 34-36) för att bevisa att tilltalad spridit övergreppsmaterial samt övergreppsmaterialets art och omfattning.
2. Beslagsprotokoll, protokoll mobilenhet, PM undersökning av beslag jämte granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 37-38, 39, 47, 49-52) för att bevisa att det på den telefon som tilltalad brukat funnits övergreppsmaterial lagrat, varför enheten i vart fall ska förklaras förverkad med stöd av lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi.

Handläggning

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 år.

Följande personalia bifogas: LUL-yttrande.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se