



Hovrätten över Skåne och Blekinge

HELSINGBORGS
TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2022-02-03
MÅLNR: B 6112-21
AKTBIL: 166

HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Rotel 32

INKOM: 2022-02-11
MÅLNR: B 519-22
AKTBIL: 4

**Överklagande av Helsingborgs tingsrätts dom den 11 januari 2022,
B 6112-21**

Klagande

Vice Chefsåklagare Ola Lavie och Kammaråklagare Patrik Stintzing,
Ekobrottsmyndigheten, Andra ekobrottskammaren i Malmö, Team 3 (944-T3)

Motpart

1. HANS Göran Martin Keil, 19550329-1451
S:t Clemens Gata 41 B
252 34 Helsingborg

2. Sven THOMAS Melin, 19600416-2415
Gammelgårdsvägen 22 Lgh 1307
112 64 Stockholm

3. Johan Tungard, 19650831-3415
Östra Vallgatan 16 Lgh 1101
254 37 Helsingborg

Offentlig försvarare

1. Advokat Anna Meijer
Activa advokaterna i Helsingborg HB
Drottninggatan 11
252 21 Helsingborg

2. Advokat Jonas Granfelt
Advokatfirman Althin HB
Skeppsbron 28, 3 tr
111 30 Stockholm

3. Advokat Anders Olsson
Advokatfirman ACTA i Skåne KB
Drottninggatan 7
252 21 Helsingborg

Saken

Grov trolöshet mot huvudman m.m.

Yrkanden

Thomas Melins, Johan Thungards och Hans Keils ändringsyrkanden bestrids. Det yrkas att hovrätten skärper de utdömda påföljderna.

Grunder

Tingsrätten har gjort en korrekt bedömning avseende ansvarsfrågan.

Straffvärdet är högre än vad tingsrätten funnit. Den skada som drabbat målsägandena ska, även om de inte anses ha lidit en direkt skada, beaktas vid straffmätningen eftersom deras skada drabbar föreningarna då dessa blir ersättningsskyldiga gentemot målsägandena för att föreningarna genom Melin, Thungard och Keil, sålt föreningarnas fastigheter och berövat målsägandena deras tillgångar i form av bostadsrätter i fastigheterna.

Gärningsbeskrivningarna justeras enligt nedan.

Åtalspunkt 2, femte stycket

Härigenom har Thomas Melin, Johan Tungard och Hans Keil skadat huvudmännen, bostadsrättsföreningen och målsägandena med belopp om 8 373 257 kr, (2 978 260 kr föreningen och 5 394 997 kronor målsägandena).

För det fall målsägandena inte anses ha lidit en direkt skada så har föreningen skadats med totalt belopp om 8 373 257 kr.

Nuvarande stycke sex utgår

För de enskilda personer och dödsboet, som varit medlemmar och ägt andelar i bostadsrättsföreningarna har skadan uppgått till 7.500.000 kr.

Åtalspunkt 3 femte stycket

Härigenom har Thomas Melin, Johan Tungard och Hans Keil skadat huvudmännen, bostadsrättsföreningen och målsägandena med belopp om 5 383 073 kronor, (2 625 000 kr föreningen och 2 758 073 kronor målsägandena).

För det fall målsägandena inte anses ha lidit en direkt skada så har föreningen skadats med totalt belopp om 5 383 073 kr.

Nuvarande stycke sex utgår

För de enskilda personer och dödsboet, som varit medlemmar och ägt andelar i bostadsrättsföreningarna har skadan uppgått till 3.600.000 kr

Åtalspunkt 4 femte stycket

Härigenom har Thomas Melin, Johan Tungard och Hans Keil skadat huvudmännen, bostadsrättsföreningen och målsägandena med belopp om 3 890 702 kronor, (958 702 kr föreningen och 2 932 000 kronor målsägandena).

För det fall målsägandena inte anses ha lidit en direkt skada så har föreningen skadats med totalt belopp om 3 890 702 kr.

Nuvarande stycke sex utgår

För de enskilda personer och dödsboet, som varit medlemmar och ägt andelar i bostadsrättsföreningarna har skadan uppgått till 14.628.000 kr.

Bevisning

I hovrätten åberopas samma bevisning som vid tingsrätten, se stämningsansökan bilaga ett till tingsrättens dom. Förhørs-och bevistema är desamma i hovrätten som vid tingsrätten. Den muntliga bevisningen kan tas upp genom uppspelning av förhören vid tingsrätten. Det önskas att hovrätten tar del av den muntliga bevisningen genom hänvisning, dvs. tittar på förhören själva.

Patrik Stintzing