

HURTIG and PARTNERS

Hovrätten över Skåne och Blekinge	
Ex... 1/1	Inkom via
2020-03-27	
Målnr. B 972-20	Aktbil 1
HOVRÄTTEN ÖVER SKÅNE OCH BLEKINGE Rotel 32	
INKOM: 2020-03-27	
MÅLNR: B 972-20	
AKTBIL: 1	

Till Hovrätten över Skåne och Blekinge KRISTIANSTADS TINGSRÄTT

INK 2020-03-17

ÖVERKLAGANDE

Akt... 3.696/18
Aktbil.....

Klagande

Therese Weston, 19791030-3507
Fäladsvägen 66
295 37 Bromölla

Rätt tid

Christel Welin

Ombud och offentlig försvarare:

Advokaten Björn Hurtig
Advokaterna Hurtig & Partners AB
Lilla brogatan 7, 503 30 Borås

Motpart

Kammaråklagare Elena Severin
Malmö åklagarkammare

Överklagat avgörande

Kristianstads tingsrätts dom den 25 februari 2020 i mål nr B 696-18

Saken

Vållande till kroppsskada, grovt brott

Som ombud och offentlig försvarare för Therese Weston överklagar jag ovan angiven dom enligt nedan.

Advokaterna Hurtig & Partners

www.hurtigandpartners.se

genom Försvarsadvokaterna Väst Björn Hurtig AB

Lilla Brogatan 7
503 30 Borås

Stampgatan 20
411 01 Göteborg

växel 033 10 00 44 växel 031 15 15 01
fax 033 12 44 12 fax 031 15 15 02

Kungsbroplan 2
112 27 Stockholm

växel 08 662 44 44

Org. Nummer 556624-8752
Bankgiro 5429-4897

Klientmedel bankgiro 5429-4947
Godkänd för F-skatt

YRKANDEN

Therese Weston yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, ogillar åtalet.

Therese Weston yrkar därutöver att hovrätten undanröjer tingsrättens beslut om återbetalningsskyldighet för försvarare samt beslutar att kostnaden ska stanna på staten. I allt fall yrkar Therese Weston att återbetalningsskyldigheten efterges.

GRUND

Therese Weston förnekar att hon gjort sig skyldig till brottslig gärning och hon bestrider därför ansvar för brott. Åklagaren har inte mot Therese Weston bestridande vederlagt hennes invändningar eller styrkt sin talan.

Therese Weston dömdes för vållande till kroppsskada, grovt brott. Påföljden bestämdes till 70 dagsböter om 190 kr (13 300 kr). Therese Westons ekonomiska förhållanden är sådana att hon har en begränsad förmåga att betala kostnaderna för sin försvarare. Med hänsyn till påföljden och Therese Westons personliga och ekonomiska förhållanden bör kostnaden för försvararen stanna på staten. Under alla förhållanden drabbas Therese Weston – som har fått kritik från IVO samt omplacerats av arbetsgivaren – oskäligt hårt av återbetalningsskyldigheten, beloppet bör därför efterges.

BEVISNING

Therese Weston åberopar förhör med sig själv genom uppspelning av tingsrättens ljud- och bildupptagning.

Ytterligare bevisning kan senare komma att åberopas.

Borås den 17 mars 2020

Björn Hurlig