



HOVRÄTTEN ÖVER
SKÅNE OCH BLEKINGE
Avdelning 2
Rotel 24

PROTOKOLL
2022-09-23
Föredragning i
Malmö
(Beslut 2022-09-23)

Aktbilaga 2
Mål nr Ö 3390-22

RÄTTEN

Hovrättsråden Elisabet Rune (referent) och Sofia Olsson samt hovrättsassessorn Višnja Raguž

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Julia Westerberg

PARTER

Klagande

FELICIA Helen Cecilia Petersen, 20000908-1902
Frihetsberövande: Häktad
Blasius Königsgatan 21 C Lgh 1201
372 35 Ronneby

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Markus Segerström
Advokatfirman Linge AB
Kungshuset Landbrogatan 7
371 34 Karlskrona

Motpart

Kammaråklagare Anna Johansson Toresten
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlskrona

SAKEN

Häktning m.m.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Blekinge tingsrätts beslut 2022-09-22 i mål B 2505-22, se bilaga A

Fiskalen anmäler: Felicia Petersen har yrkat att hovrätten häver häktningen eller i vart fall upphäver tillståndet för åklagaren att besluta om restriktioner.

Målet föredras.

Dok.Id 439764

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 E-post: hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattenskanblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag – fredag 08:00–16:00

Hovrätten meddelar följande

BESLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens beslut.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Beslutet i häktningsfrågan och i frågan om tillstånd till restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken får överklagas utan någon tidsgräns.

Protokollförare

Protokollet uppvisat



BLEKINGE TINGSRÄTT
Blekinge tr

PROTOKOLL
2022-09-22
Häktningsförhandling i
KARLSKRONA

Aktbilaga
Mål nr
B 2505-22

Tid: 11.00 – 11.23

RÄTTEN

Rådmannen Johan Rud

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Cornelia Larsson

PARTER

Åklagare

Kammaråklagare Anna Johansson Toresten

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Karlskrona

Närvarande

Misstänkt

FELICIA Helen Cecilia Petersen, 20000908-1902

Frihetsberövande: Anhållen

Blasius Königsgatan 21 C Lgh 1201

372 35 Ronneby

Personligen närvarande

Offentlig försvarare

Advokat Markus Segerström

Advokatfirman Linge AB

Kungshuset Landbrogatan 7

371 34 Karlskrona

Närvarande

ÖVRIGA (närvarande om inte annat anges)

Transportpersonal från Polismyndigheten

SAKEN

Grov misshandel; nu fråga om häktning

Åklagaren yrkar enligt aktbilaga 5.

Felicia Petersen medger att det finns sannolika skäl för misshandel avseende första punkten. Felicia Petersen medger sannolika skäl för misshandel avseende de andra elva tillfällena. Hon bestrider att det föreligger särskilda häktningsskäl och motsätter sig

åklagarens häktningsyrkande och åklagarens begäran om tillstånd att besluta om restriktioner.

Tingsrätten beslutar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen att den fortsatta förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar.

Förhandlingen fortsätter inom stängda dörrar, se sekretessbilaga.

Tingsrätten meddelar att förhandlingen åter är offentlig.

Efter enskilt övervägande avkunnar tingsrätten följande

BESLUT

1. Felicia Petersen häktas i målet.
2. Åklagaren får tillstånd att meddela restriktioner. Restriktionerna får avse inskränkningar i rätten att
 - placeras tillsammans med andra intagna (s.k. samsittning)
 - vistas i gemensamhet
 - ta emot besök
 - stå i förbindelse med annan genom elektronisk kommunikation
 - sända och ta emot försändelser
3. Åtalet ska väckas vid tingsrätten senast den 6 oktober 2022, **kl. 10.00**.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

Felicia Petersen är på sannolika skäl misstänkt för grov misshandel mellan den 15 – 19 september 2022 på Blasius königsgatan 21 C, Ronneby, Ronneby kommun samt misshandel vid 11 tillfällen mellan den 15 – 19 september 2022 på Blasius königsgatan 21 C Ronneby, Ronneby Kommun.

- Det finns risk för att den Felicia Petersen genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning. Denna risk är sådan att åklagarens begäran om restriktioner ska godtas.
- Det finns risk för att Felicia Petersen fortsätter sin brottsliga verksamhet.

Skälen för häktning och angivna restriktioner uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den misstänkte eller för något annat motstående intresse.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Beslutet kan överklagas till Hovrätten över Skåne och Blekinge. Rätten att överklaga beslutet om häktning eller restriktioner är inte inskränkt till viss tid.

Cornelia Larsson
Protokollet uppvisat/

Häktningsbesked lämnas till häktespersonalen. Häktningsbeskedet sänds, i enlighet med tingsrättens överenskommelse med häktet, till häktet via e-skick i direkt anslutning till förhandlingen.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se