



HOVRÄTTEN ÖVER  
SKÅNE OCH BLEKINGE  
Avdelning 3  
Rotel 31

**DOM**  
2021-05-26  
Malmö

Mål nr  
T 3527-20

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Malmö tingsrätts dom 2020-10-22 i mål T 744-19, se bilaga A

## PARTER

### Klagande och motpart

Hjärt-Lungfonden Svenska Nationalföreningen mot hjärt- och lungsjukdomar,  
802006-0763

Box 5418  
114 84 Stockholm

Ombud: Advokat Carl Magnus Lilienberg  
Carl Magnus Lilienberg Advokatbyrå  
Karlavägen 24  
114 31 Stockholm

Ombud: Advokat Josefine Norman  
Advokat Lars Milberg AB  
Hamngatan 12 A  
271 43 Ystad

### Klagande och motpart

1. Berit Maria BIRGITTA Jeppsson Ottosson, 19480224-4063  
Bäckslingan 7  
436 58 Hovås

2. Carsten MICHAEL Magne Endre Nilsson, 19700817-4018  
Äppelvägen 4  
247 47 Flyinge

3. Ulla Maria KRISTINA Stenberg, 19461017-4163  
Engelbrektsgatan 33 B  
411 37 Göteborg

4. ANN Christine Marie Waxberg, 19580723-5121  
Dragonvägen 10  
757 56 Uppsala

5. HANS Henry Waxberg, 19560223-9351  
Carl von Linnés väg 4  
757 56 Uppsala

Dok.Id 400267

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 846 201 80 Malmö	Hovrättstorget 1	040-35 57 00 <b>E-post:</b> hovratten.skaneblekinge@dom.se www.hovrattensskaneblekinge.domstol.se - Se där om hovrättens personuppgiftsbehandling		måndag – fredag 08:00–16:00

Ombud för 1-5: Advokat Ann-Christin Hemsedahl  
Odevall Advokatbyrå AB  
Södra vägen 12  
412 54 Göteborg

**SAKEN**

Klander av testamente

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten ändrar tingsrättens domslut och ogillar käromålet mot Hjärt-Lungfonden.

Hovrätten befriar Hjärt-Lungfonden från skyldigheten att ersätta Birgitta Jeppsson Ottosson, Michael Nilsson, Kristina Stenberg, Ann Waxberg och Hans Waxberg för rättegångskostnad vid tingsrätten och förpliktar i stället Birgitta Jeppsson Ottosson, Michael Nilsson, Kristina Stenberg, Ann Waxberg och Hans Waxberg solidariskt att ersätta Hjärt-Lungfondens rättegångskostnad vid tingsrätten med 489 583 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 22 oktober 2020 tills betalning sker. Av beloppet avser 464 062 kr ombudsarvode.

Birgitta Jeppsson Ottosson, Michael Nilsson, Kristina Stenberg, Ann Waxberg och Hans Waxberg ska solidariskt ersätta Hjärt-Lungfonden för rättegångskostnad i hovrätten med 198 709 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för hovrättens dom tills betalning sker. Av beloppet avser 195 000 kr ombudsarvode.

---

### **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Hjärt-Lungfonden har yrkat att hovrätten ogillar käromålet, till följd av det befriar fonden från skyldigheten att betala Birgitta Jeppsson Ottossons, Michael Nilssons, Kristina Stenbergs, Ann Waxbergs och Hans Waxbergs (nedan arvingarna) rättegångskostnad vid tingsrätten och i stället förpliktar arvingarna att ersätta Hjärt-Lungfonden för rättegångskostnad där.

Arvingarna har yrkat att hovrätten tillerkänner dem full ersättning för yrkad rättegångskostnad vid tingsrätten.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkande.

Parterna har yrkat ersättning för rättegångskostnad i hovrätten.

### **PARTERNAS TALAN I HOVRÄTTEN**

Parterna har i hovrätten åberopat samma grunder och utvecklat sin talan på i huvudsak samma sätt som vid tingsrätten.

### **UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN**

Hovrätten har tagit del av samma skriftliga och muntliga bevisning som tingsrätten. Förhören med Ingemar Roosberg och Johan Mårtensson har lagts fram genom uppspelning av tingsrättens ljud- och bildupptagningar.

Hjärt-Lungfonden har liksom vid tingsrätten hänfört sig till rättsutlåtanden från jur. dr., civilekonom Anders Eriksson och arvingarna till rättsutlåtanden från Roberth Nordh, docent i processrätt.

I hovrätten har Hjärt-Lungfonden åberopat kopior av insättnings- respektive uttagskvitto avseende 2017 års avgift för bankfacket i Simrishamn samt kopia av ett kuvert jämte tre kopior av Vera Herrstedts testamente från år 2012.

### **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Det är ostridigt att 2012 års testamente har återkallats genom 2017 års testamente. I det senare testamentet angavs att testamentet ersatte tidigare upprättade testamenten.

Som tingsrätten har angett återkallade Vera Herrstedt sitt testamentariska förordnande från år 2017 vid eller i nära anslutning till Ingemar Roosbergs besök i december 2017. Hon antecknade på en kopia av testamentet att det inte skulle gälla, kryssade över originalet, rev sönder båda handlingarna och kastade dem i en papperskorg.

Frågan i målet är om Vera Herrstedt vid nämnda tidpunkt även återtog sin återkallelse av 2012 års testamente. Avgörande för den frågan är vilken avsikt Vera Herrstedt hade när hon vidtog åtgärderna med 2017 års testamente.

Eftersom det är Hjärt-Lungfonden som har hävdatt att Vera Herrstedt återtagit sin återkallelse av 2012 års testamente och därmed åter gjort testamentet giltigt ankommer det på fonden att styrka detta. Det finns inte skäl att frångå allmänna principer för bevisbördans placering och, som Hjärt-Lungfonden har gjort gällande, presumera att Vera Herrstedts vilja vid återkallelsen av 2017 års testamente var att 2012 års testamente skulle gälla.

Av utredningen framgår att Vera Herrstedt och hennes make hade ett inbördes testamente som upprättades år 1958. Kort efter makens död upprättades 2012 års testamente. Vera Herrstedt lade originalet i ett bankfack hos Handelsbanken i Simrishamn den 15 november 2012 och begärde därefter inte tillträde till bankfacket fler gånger. I bankfacket förvarades endast testamentet. Vera Herrstedt betalade en avgift för bankfacket. Av åberopade kvitton framgår att hon satte in hela avgiften för år 2017 till Handelsbanken den 8 december 2016. Banken förde därefter över beloppet till Vera Herrstedts konto, varefter avgiften betalades via autogiro. När Vera Herrstedt avled den 30 december 2017 låg testamentet kvar i bankfacket.

2017 års testamente upprättades den 24 februari 2017. Det primära skälet till att testamentet upprättades synes ha varit att Vera Herrstedt ville gynna Calle Ericsson som

hjälpde henne i vardagen, inte att hon var missnöjd med Hjärt-Lungfonden. Av Ingemar Roosbergs vittnesmål framgår att han vid minst två tillfällen därefter påtalade för Vera Herrstedt att hon inte kunde ha två testamenten utan att hon var tvungen att välja vilket testamente hon ville ha. Han sade också till henne att gå till banken och riva 2012 års testamente. Enligt Ingemar Roosberg svarade Vera Herrstedt att testamentet låg bra där det låg. Hon tillade ”man vet aldrig vad som händer”.

Av åberopad utredning i hovrätten framgår att Vera Herrstedt även hade kopior av 2012 års testamente i ett kuvert i sitt hem.

Mot bakgrund av det anförda är det klarlagt att Vera Herrstedt var införstådd med att hon hade kvar 2012 års testamente när hon i december 2017 återkallade 2017 års testamente.

Som tingsrätten har påpekat visar utredningen ingenting om Vera Herrstedts bevekelsegrunder för att i 2012 års testamente lämna sin kvarlåtenskap till just Hjärt-Lungfonden. Med hänsyn till att Vera Herrstedt var ensamstående och saknade egna barn är det dock sannolikt att hon främst önskade gynna en välgörenhetsorganisation och att valet föll på Hjärt-Lungfonden utan att det fanns några särskilda skäl för detta. Testamentsförordnandet till förmån för Hjärt-Lungfonden hade gällt under fem års tid när det återkallades. Vera Herrstedt valde då att låta 2012 års testamente ligga kvar i bankfacket i ograverat skick, vilket talar för att hon ville ha kvar testamentet för det fall att hon skulle ångra sig beträffande 2017 års testamente.

Till bilden hör också att Vera Herrstedt till Ingemar Roosberg vid upprättandet av 2012 års testamente uppgett att hennes släktingar inte skulle ärva henne. En uppfattning som hon också framförde till Johan Mårtensson i juni 2013. Hennes inställning kom även till uttryck i 2017 års testamente genom att det i inledningen av testamentet anges att ”Mina syskon och deras avkomlingar ska inte ärva mig”. Av Johan Fredrikssons brev till Lars Lind framgår också att Vera Herrstedt var mycket negativt inställd till sina släktingar och att hon hade gjort klart för Johan Fredriksson att hennes släktingar ”inte skulle ha

ett öre”. Det har inte förts fram någon utredning som talar för att Vera Herrstedt senare skulle ha ändrat inställning.

Vera Herrstedt har såvitt framkommit inte talat med någon om 2012 års testamente i anslutning till att hon återkallade 2017 års testamente. Hon tog inte upp frågan när Ingemar Roosberg besökte henne i december 2017. Hon gjorde inte heller någon anteckning om huruvida 2012 års testamente åter skulle gälla, vare sig på de kopior av 2012 års testamente som hon förvarade i sin bostad eller på 2017 års testamente. Skälet till detta kan emellertid vara att Vera Herrstedt inte ansåg att det behövdes utan att hon utgick från att 2012 års testamente, som hon hade i tryggt förvar i bankfacket, på nytt skulle bli giltigt när hon förstört 2017 års testamente. Hon hade ju då, såsom Ingemar Roosberg förordat, bara kvar ett testamente. Det ter sig vidare som mer sannolikt att Vera Herrstedt hade rådgjort med Ingemar Roosberg eller vidtagit någon annan åtgärd om hennes avsikt varit att upprätta ett nytt testamente till förmån för någon annan än Hjärt-Lungfonden. Med hänsyn till Vera Herrstedts dåliga hälsa synes det i så fall ha framstått som brådskande, särskilt om de legala arvingarna inte skulle ärva något.

Enligt hovrättens mening ger berörda omständigheter sammantaget stöd för att det var Vera Herrstedts avsikt att 2012 års testamente åter skulle gälla när hon återkallade 2017 års testamente. Det är därmed styrkt att hon har återtagit sin återkallelse av 2012 års testamente. Arvingarnas fastställsetalan ska således ogillas.

Vid denna utgång ska Hjärt-Lungfonden befrias från skyldigheten att betala arvingarnas rättegångskostnad vid tingsrätten. I stället ska arvingarna ersätta Hjärt-Lungfonden för rättegångskostnad såväl vid tingsrätten som i hovrätten.

Med hänsyn till målets beskaffenhet och omfattning får det arvode som begärts vid tingsrätten anses skäligt, liksom begärt belopp för utlägg. Hjärt-Lungfonden har även rätt till ersättning för Anders Erikssons rättsutlåtanden.

Hjärt-Lungfonden har i hovrätten begärt ersättning med 429 000 kr för arvode till ombuden (inklusive mervärdesskatt). Den nedlagda arbetstiden om sammanlagt 132 timmar

framstår inte som skäligen påkallad för att tillvarata Hjärt-Lungfondens rätt under överrättsprocessen. Hjärt-Lungfonden får anses skäligen tillgodosedd med 195 000 kr i ersättning för arvode, vilket motsvarar 60 timmars arbete. Begärda belopp för utlägg och tidsspillan godtas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga B

Överklagande senast den 23 juni 2021.



MALMÖ TINGSRÄTT  
Avdelning 1

**DOM**  
2020-10-22  
Meddelad i  
Malmö

Mål nr  
T 744-19

## PARTER

### Kärande

1. Berit Maria BIRGITTA Jeppsson Ottosson, 19480224-4063  
Bäckslingan 7  
436 58 Hovås

Ombud: Advokat Ann-Christin Hemsedahl  
Odevall Advokatbyrå AB  
Södra Vägen 12  
412 54 Göteborg

2. Carsten MICHAEL Magne Endre Nilsson, 19700817-4018  
Äppelvägen 4  
247 47 Flyinge

Ombud: Advokat Ann-Christin Hemsedahl  
Odevall Advokatbyrå AB  
Södra Vägen 12  
412 54 Göteborg

3. Ulla Maria KRISTINA Stenberg, 19461017-4163  
Engelbrektsgatan 33 B Lgh 1301  
411 37 Göteborg

Ombud: Advokat Ann-Christin Hemsedahl  
Odevall Advokatbyrå AB  
Södra Vägen 12  
412 54 Göteborg

4. ANN Christine Marie Waxberg, 19580723-5121  
Dragonvägen 10  
757 56 Uppsala

Ombud: Advokat Ann-Christin Hemsedahl  
Odevall Advokatbyrå AB  
Södra Vägen 12  
412 54 Göteborg

Dok.Id 1338113

**Postadress**  
Box 265  
201 22 Malmö

**Besöksadress**  
Kalendegatan 1

**Telefon**  
040-35 30 00  
**E-post:** malmo.tingsratt@dom.se  
www.malmotingsratt.domstol.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00



5. HANS Henry Waxberg, 19560223-9351  
Carl Von Linnés Väg 4 Lgh 1004  
757 56 Uppsala

Ombud: Advokat Ann-Christin Hemsedahl  
Odevall Advokatbyrå AB  
Södra Vägen 12  
412 54 Göteborg

**Svarande**  
Hjärt-Lungfonden  
Box 5413  
114 84 Stockholm

Ombud: Advokat Lars Milberg  
Advokat Lars Milberg AB  
Hamngatan 12 A  
271 43 Ystad

Ombud: Advokat Josefine Norman  
Advokat Lars Milberg AB  
Hamngatan 12 A  
271 43 Ystad

---

## **DOMSLUT**

1. Tingsrätten fastställer att det testamente som Vera Herrstedt upprättade 2012 saknar rättsverkan.
2. Hjärt-Lungfonden ska betala ersättning till kärandena för rättegångskostnader med 583 220 kr, varav 574 000 kr utgör ombudsarvode, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från denna dag tills betalning sker.

### **Bakgrund**

Vera Herrstedt, 270108-4127, avled den 30 december 2017. Under sin livstid hade hon upprättat tre testamenten. Ett testamente hade upprättats den 21 januari 1958 genom vilket hon och hennes make Birger Herrstedt skulle ärva varandra med full äganderätt. Ett testamente hade upprättats den 6 november 2012 (2012 års testamente) enligt vilket hela kvarlåtenskapen skulle tillfalla Hjärt-Lungfonden. Slutligen hade ett testamente upprättats den 24 februari 2017 (2017 års testamente) enligt vilket hela kvarlåtenskapen skulle tillfalla hennes vän Calle Ericson med undantag för ett penninglegat till Sjöräddningssällskapet.

Eftersom dödsboet efter Birger Herrstedt visade underskott ärvde Vera Herrstedt ingenting från honom.

I 2017 års testamente anges ”Detta ersätter tidigare upprättade testamenten”, vilket innebär att 2012 års testamente återkallades. Efter Vera Herrstedts bortgång återfanns 2017 års testamente sönderrivet samt en kopia av testamentet, i icke undertecknad version, där Vera Herrstedt för hand skrivit ”Detta testamente skall ej längre gälla”. Påteckningen är underskriven av Vera Herrstedt och är daterad den 14 december 1917 (sic!). 2017 års testamente har därmed återkallats. 2012 års testamente återfanns efter Vera Herrstedts bortgång i original i hennes bankfack hos Handelsbanken i Simrishamn.

Som dödsbodelägare efterlämnade Vera Herrstedt sina legala arvingar, syskonbarnen Kristina Stenberg, Birgitta Jeppsson Ottosson, Ann Waxberg, Hans Waxberg och Michael Nilsson (arvingarna). Enligt bouppteckningen efterlämnade Vera Herrstedt som dödsbodelägare även Hjärt-Lungfonden.

Bouppteckning efter Vera Herrstedt förrättades den 27 september 2018.

Bouppteckningen registrerades hos Skatteverket den 10 oktober 2018. Bouppteckning efter tidigare avlidne maken Birger Herrstedt hade förrättats den 21 januari 2013 och registrerats hos Skatteverket den 8 februari 2013.

Arvingarna har delgetts 2012 års testamente och väckt klandertalan inom lagstadgad tid.

### **Yrkanden**

Arvingarna har begärt att tingsrätten fastställer att 2012 års testamente saknar rättsverkan.

Hjärt-Lungfonden har motsatt sig arvingarnas yrkande i dess helhet.

Parterna har begärt ersättning för sina rättegångskostnader.

### **Parternas talan**

#### *Arvingarna*

2012 års testamente återkallades genom att Vera Herrstedt i 2017 års testamente skrev att 2017 års testamente ersätter tidigare upprättade testamenten.

Vera Herrstedt har genom återkallelsen av 2017 års testamente inte återtagit sin återkallelse av 2012 års testamente. Efter att 2017 års testamente upprättats har Vera Herrstedt inte gett uttryck för att 2012 års testamente ska gälla. Att Vera Herrstedt rivit sönder 2017 års testamente kan inte ges innebörden att Vera Herrstedt uttryckt en önskan om att 2012 års testamente ska gälla. Passivitet kan inte leda till bedömningen att Vera Herrstedt återtagit sin återkallelse av 2012 års testamente.

Arvingarna har vitsordat att 2012 års testamente har bevarats i ett bankfack, men hävdar att Vera Herrstedt inte aktivt valt att behålla testamentet. Vera Herrstedts vilja har inte varit att 2012 års testamente skulle träda i kraft igen. Arvingarna har bestritt att Vera Herrstedt hade en dålig relation till sina syskonbarn, som är legala arvingar.

Slutligen finns det inte någon presumtion för att tidigare testamente som återfinns vid arvlåtarens död åter blir gällande om ett senare testamente rivits sönder. Hjärt-

Lungfonden har bevisbördan för att Vera Herrstedt återtagit sin återkallelse av 2012 års testamente.

Vid upprättandet av 2012 års testamente biträdde Vera Herrstedt av advokat Ingemar Roosberg. Vid upprättandet av 2017 års testamente biträdde Vera Herrstedt av advokat Johan Fredriksson. Genom 2017 års testamente återkallades 2012 års testamente. Efter Vera Herrstedts död återfanns 2017 års testamente överstruket och sönderrivet. Ingemar Roosberg var närvarande när detta skedde.

2012 års testamente återfanns i Vera Herrstedt bankfack. Detta hade hon lagt dit den 15 november 2012. Därefter besökte Vera Herrstedt aldrig bankfacket. Någon annan handling fanns inte i bankfacket. Bankfacksavgiften betalades via autogiro.

Anledningen till att Vera Herrstedt återkallade 2017 års testamente var att Calle Ericson hade krockat med Vera Herrstedts bil. Hon ville inte längre att Calle Ericson skulle ärva henne. Det finns inte någonting som talar för att Vera Herrstedt därigenom velat återta återkallelsen av 2012 års testamente.

För att 2012 års testamente ska bli gällande krävs någon aktivitet av Vera Herrstedt efter att hon återkallade 2017 års testamente. Vera Herrstedt har efter återkallandet av 2017 års testamente inte gett uttryck för någon önskan om att återta återkallelsen av 2012 års testamente.

Frågan om Vera Herrstedt återtagit sin återkallelse av 2012 års testamente är en bevisfråga och bevisbördan vilar på Hjärt-Lungfonden. Tvisten handlar inte om att tolka Vera Herrstedts yttersta vilja.

#### *Hjärt-Lungfonden*

2012 års testamente är gällande. Vera Herrstedt har genom återkallelsen av 2017 års testamente återtagit sin återkallelse av 2012 års testamente. Vera Herrstedt uttalade när hon upprättade 2017 års testamente att 2012 års testamente skulle behållas. Hon har

valt att behålla 2012 års testamente i sitt bankfack. Vera Herrstedts syfte med att återkalla 2017 års testamente var att 2012 års testamente skulle bli gällande på nytt. Det finns en presumtion för att tidigare testamente som behålls ska bli gällande när senare testamente återkallas.

Vera Herrstedt skrev 2012 års testamente den 6 november 2012, några dagar efter makens död. Den 15 november 2012 lade Vera Herrstedt testamentet i ett bankfack. Advokat Ingemar Roosberg biträdde Vera Herrstedt vid testamentets upprättande och vid bouppteckningen efter maken. Ingemar Roosberg behöll därefter kontakten med Vera Herrstedt och besökte henne emellanåt.

Vera Herrstedt upprättade den 24 februari 2017 ett nytt testamente med biträde av advokat Johan Fredrisson. Till skillnad mot testamentet från 2012 valde Vera Herrstedt att förvara det nya testamentet hemma i bostaden.

Ingemar Roosberg pratade vid två tillfällen med Vera Herrstedt om att hon hade två testamenten. Ingemar Roosberg upplyste Vera Herrstedt om att det kunde bli problem med att ha två testamenten. Men Vera Herrstedt sa att 2012 års testamente skulle behållas.

I 2017 års testamente skrev Vera Herrstedt att hennes legala arvingar inte skulle ärva henne. Vera Herrstedt uttryckte också tydligt vid samtal med Ingemar Roosberg och Johan Fredriksson att hon inte ville att hennes legala arvingar skulle ärva henne.

Den 13 december 2017 rev Vera Herrstedt sönder 2017 års testamente i närvaro av Ingemar Roosberg. Hon kastade bitarna i en plastpåse. Dagen efter antecknade hon på en kopia av testamentet att det inte längre skulle gälla. Den sista tiden av sitt liv tillbringade Vera Herrstedt på sjukhus.

Efter Vera Herrstedts död besökte Ingemar Roosberg hennes bostad och återfann de sönderrivna testamentshandlingarna. Han överlämnade dessa till Johan Fredriksson, som senare förordnades till boutredningsman.

Vera Herrstedt skrev 2017 års testamente till förmån för Calle Ericson efter en ganska kort bekantskap. Det var en avsevärd åldersskillnad mellan dem. Calle Ericson fick generösa gåvor av Vera Herrstedt och fick också information om 2017 års testamente. Vera Herrstedt förväntade sig visst bemötande från Calle Ericson. Vera Herrstedt tyckte inte att han visade henne tillräcklig uppmärksamhet, bl.a. hade han krockat med hennes bil. Hon ville därför att Calle Ericson inte skulle ärva henne.

Vera Herrstedts inställning till sina legala arvingar var oförändrad. Hon hade inte någon kontakt med dem.

Vera Herrstedts syfte när hon förstörde 2017 års testamente var att Calle Ericson inte skulle ärva henne och att arvet skulle gå till Hjärt-Lungfonden i enlighet med 2012 års testamente.

Vera Herrstedts vilja ska tolkas utifrån vad hon gjorde före, under och efter sin återkallelse. Om tveksamhet uppstår får hennes vilja tolkas. I första hand ska hennes verkliga vilja vara avgörande. Kan den inte utrönas ska hennes hypotetiska vilja gälla och hänsyn ska tas bl.a. till vad testatorer som skriver testamenten i allmänhet vill. Utifrån omständigheterna i målet finns det en presumtion för att Vera Herrstedt ville utesluta sina legala arvingar från arv.

Vera Herrstedt valde aktivt att behålla 2012 års testamente och hon var medveten om att hon hade kvar testamentet. Hon vidtog inte någon åtgärd efter återkallandet av 2017 års testamente som talar för att hon inte ville att 2012 års testamente skulle gälla.

Arvingarna har bevisbördan för att Vera Herrstedt ville att den legala arvsordningen skulle gälla.

### Utredningen

Vittnesförhör har på parternas begäran ägt rum med Ingemar Roosberg. På begäran av Hjärt-Lungfonden har vittnesför ägt rum med Johan Mårtensson.

Parterna har lagt fram skriftlig bevisning som visar att Vera Herrstedt tecknade kontrakt på ett bankfack den 15 november 2012 och att hon endast vid detta tillfälle hade tillträde till sitt bankfack.

Hjärt-Lungfonden har lagt fram skriftlig bevisning som sägs vara ett utdrag ur ett odaterat brev som påstås ha överlämnats av advokat Johan Fredrissén till nuvarande boutredningsmannen. I brevet anges bl.a. att Vera var mycket negativt inställd till sina släktingar.

### *Ingemar Roosberg*

Han upprättade bouppteckningen efter Birger Herrstedt. Vera Herrstedt tog kontakt med Ingemar Roosberg och ville upprätta ett testamente. Hon ville definitivt inte att syskon och syskonbarn skulle ärva henne. Vera Herrstedt hade vid något tillfälle fått besök av syskonbarn, men hon sa att hon inte såg fram emot sådana besök. Det fanns något gammalt groll i familjen, som Ingemar Roosberg inte närmare känner till.

Ingemar Roosberg vet inte varför Vera Herrstedt ville gynna just Hjärt-Lungfonden, men det skickas ut mycket reklam för olika ändamål.

Ingemar Roosberg bodde bara 300-400 meter från Vera Herrstedt. Han fick blommor av Vera Herrstedt varje födelsedag. Ingemar Roosberg brukade lämna en julblomma till Vera Herrstedt.

Ingemar Roosberg ringde till Vera Herrstedt i december 2017 och frågade om han fick komma och hälsa på henne. Vera Herrstedt förklarade att det stod eländigt till med henne och att hon inte ville ha besök. Ingemar Roosberg begav sig ändå till Vera

Herrstedts bostad. Vera Herrstedt var på ovanvåningen och kastade ut en nyckel till Ingemar Roosberg.

Vera Herrstedt var i mycket dåligt skick. Hon var uttorkad och utan blöja. Hon hade inte någon mat. Vera Herrstedt var påverkad av att inte ha ätit och druckit. Ingemar Roosberg åkte och handlade varor till Vera Herrstedt. Han ringde också till hemtjänsten och bad dem göra ett hemsök hos Vera Herrstedt.

Vera Herrstedt var mycket ledsen och besviken på Calle Ericson som hon upplevde inte var intresserad av att komma och hjälpa henne. Ingemar Roosberg kände till Calle Ericson och hade skrivit gåvobrev till honom avseende en bostadsrätt som Vera Herrstedt ägde. Vera Herrstedt tog fram 2017 års testamente ur en plastpåse, rev sönder det och skrev något i stil med ”makuleras” på testamentet. Ingemar Roosberg såg däremot inte att Vera Herrstedt rev sönder originaltestamentet.

När hemtjänsten kom så avlägsnade Ingemar Roosberg sig. Detta hände kring lucia, närmare bestämt den 14 december 2017. Vera Herrstedt sa vid detta tillfälle inte någonting om vem som skulle ärva henne.

Vera Herrstedt transporterades först till lasarettet i Ystad och sedan till lasarettet i Simrishamn. Ingemar Roosberg besökte henne en gång på lasarettet i Simrishamn. Vera Herrstedt var då i ganska dåligt skick. De talade inte någonting om testamenten.

Vera Herrstedt avled den 30 december 2017. Ingemar Roosberg hade då kvar nyckeln till Vera Herrstedts bostad. Han besökte tillsammans med sin hustru Vera Herrstedts bostad. Han hittade då det sönderrivna testamentet i en papperskorg. Ingemar Roosberg samlade ihop pappersbitarna och överlämnade dessa till en kollega på advokatbyrån.

Ingemar Roosberg hade tidigare vid två tillfällen sagt åt Vera Herrstedt att gå till banken och riva 2012 års testamente; hon kunde inte ha två testamenten. Vera



Herrstedt sa då att 2012 års testamente ligger bra där det ligger. Detta skedde någon gång efter att 2017 års testamente hade upprättats.

*Johan Mårtensson*

Han är frivillig sjöräddare. Sjøräddningssällskapet hjälper ibland till med att sprida askan efter avlidna personer. Sjøräddningssällskapet spred askan efter Birger Herrstedt.

Johan Mårtensson träffade Vera Herrstedt 2013 och talade även med henne i telefon under detta år. Hon önskade att sjöräddningssällskapet skulle sprida hennes aska också. De hade flera samtal om detta.

Vera Herrstedt sa i något sammanhang att ”pappren var skrivna”. Johan Mårtensson uppfattade uttalandet som att Vera Herrstedt hade skrivit testamente.

Vera Herrstedt sa i något annat sammanhang ”dom ska ingenting ha”. När Johan Mårtensson frågade vem som inte skulle ha någonting sa Vera Herrstedt att det var släktingarna som inte skulle ha någonting. Hon nämnde inte vilka släktingar det var som hon syftade på.

*Övrigt*

Parterna har gett in rättsutlåtanden.

**Tingsrättens bedömning**

Parterna är ense om att 2012 års testamente uppfyller de formkrav som gäller för testamente och att detta testamente var gällande fram tills Vera Herrstedt 2017 upprättade ett nytt testamente.

Det är utrett i målet att Vera Herrstedt genom att riva sönder 2017 års originaltestamente och på en kopia av testamentet skriva ”detta testamente skall ej längre gälla” har klargjort att förordnandet inte längre var uttryck för hennes yttersta

vilja. Det innebär att det förordnande om arv som kommit till uttryck i 2017 års testamente är utan verkan.

Vad tingsrätten har att ta ställning till är om Vera Herrstedt har återtagit sin återkallelse av 2012 års testamente.

Det framgår av Högsta domstolens avgörande i rättsfallet NJA 1977 s. 479 att en återkallelse av ett testamente kan återkallas utan att testamentsformen tillämpas. Detta gäller under förutsättning att den ursprungliga testamentshandlingen inte har förstörts. Högsta domstolen påpekar ”med hänsyn till de stränga formföreskrifter som gäller för upprättande av testamente bör emellertid stor försiktighet iakttas när det gäller att tillerkänna ett en gång återkallat förordnande ny giltighet”.

Utgångspunkten vid arv är att den legala arvsordningen gäller så länge arvlåtaren inte upprättat ett formenligt testamente. Även om arvlåtaren på annat sätt gett tydligt uttryck för sin vilja att någon annan än de legala arvingarna ska ärva hen så räcker det inte för att den legala arvsordningen ska frångås.

Vera Herrstedt återkallade sitt testamentariska förordnande från 2017 vid eller i nära anslutning till Ingemar Roosbergs besök hos henne den 13 december 2017. Detta skedde genom att hon rev sönder originaltestamentet och vidtog de åtgärder med kopian som framgår av utredningen i målet. Det går dock inte att fastställa om hon rev sönder originaltestamentet före eller efter Ingemar Roosbergs besök.

Vera Herrstedt har inte uttryckligen förklarat något annat om sitt syfte vad gäller återkallelsen av 2017 års testamente än att Calle Ericson inte skulle ärva någonting. Med hänsyn till att hon var vid dålig hälsa när Ingemar Roosberg besökte henne och att hon inte berörde frågan med honom är det svårt att tro att hon hade några närmare funderingar på sitt agerande än just att Calle Ericson inte skulle få någonting i arv.

Utredningen visar inte någonting om Vera Herrstedts bevekelsegrunder för hennes vilja att i 2012 års testamente lämna sin kvarlåtenskap till just Hjärt-Lungfonden. Följaktligen är det svårt att fastslå om hon hade kvar någon grundläggande önskan att gynna Hjärt-Lungfonden när 2017 års testamente återkallades.

När det gäller Vera Herrstedts yttersta vilja förklarade hon i 2017 års testamente att ett legat skulle utgå till Sjöräddningssällskapet. Detta tycks bero på att Sjöräddningssällskapet spred askan efter hennes make och också hade åtagit sig att sprida hennes aska. Däremot tycks hon då inte ha haft någon önskan att gynna Hjärt-Lungfonden.

Vera Herrstedts återkallande av förordnandet i 2017 års testamente torde som tidigare nämnts vara hänförligt till hennes önskan att Calle Ericson inte längre skulle ärva henne. Däremot saknas helt skäl att anta att Vera Herrstedt egentligen önskade upphäva sitt förordnande om ett legat till Sjöräddningssällskapet.

Det går inte att dra någon egentlig slutsats av att 2012 års testamente fanns i behåll i Vera Herrstedts bankfack. Testamentet hade legat där sedan 2012 och bankfacket hade betalats via autogiro. Såvitt framkommer av utredningen i målet har Vera Herrstedt inte talat med någon om 2012 års testamente efter att 2017 års testamente återkallades.

Vera Herrstedt valde av okänd anledning att ha 2017 års testamente i sin bostad i stället för i bankfacket. Någon förklaring till detta har inte framkommit. Det går inte att tillmäta denna omständighet någon särskild betydelse i målet.

Vera Herrstedt har vid tre tillfällen under sin livstid skrivit testamenten. Hon var alltså väl förtrogen med att det krävs ett formenligt upprättat testamente för att kunna förordna om sin kvarlåtenskap. Den möjlighet som enligt rättspraxis finns att utan särskilda formkrav upphäva en återkallelse av ett testamente och därmed ge giltighet åt ett äldre testamente torde vara helt okänd för de allra flesta testatorer. Det finns ingenting i detta mål som talar för att Vera Herrstedt var bekant med denna möjlighet.

I den mån hon alls tänkt på saken hade det varit naturligt att ta upp frågan om sitt testamentariska förordnande med Ingemar Roosberg som hon kände och som tidigare hjälpt henne med detta. Men det gjorde inte Vera Herrstedt.

Tingsrättens slutsats är att det inte framgår av omständigheterna i målet att Vera Herrstedts syfte när hon återkallade 2017 års testamente var att återta sin återkallelse av 2012 års testamente. Detta gäller särskilt mot bakgrund av Högsta domstolens uttalande att stor försiktighet bör iakttas när det gäller att tillerkänna ett en gång återkallat förordnande ny giltighet. Arvingarnas talan ska därför bifallas.

#### *Rättegångskostnader*

Hjärt-Lungfonden har förlorat målet och ska ersätta arvingarna deras rättegångskostnader, såvitt dessa varit skäligen påkallade för tillvaratagande av deras rätt. Hjärt-Lungfonden har överlämnat åt rätten att bedöma skäligheten av begärd ersättning.

Målet har inte varit särskilt omfattande och bevisningen har varit begränsad. Parterna har lagt mest tid på argumentering kring närmast ostridiga sakförhållanden. Trots att arvingarna varit kärande har det inte legat en större bevisskyldighet på dem än på svarandeparten. Mot denna bakgrund anser tingsrätten att skäligt ombudsarvode inte kan anses uppgå till högre belopp än 420 000 kr exklusive mervärdesskatt.

Arvingarna har gett in ett rättsutlåtande gällande processrättsliga frågor och begärt ersättning med 250 000 kr för detta. Rättsutlåtandet innehåller enligt tingsrättens bedömning i huvudsak grundläggande processrättsliga bedömningar som såväl rätten som ett erfaret ombud väl bör känna till. Kostnaden för rättsutlåtandet är därmed inte en sådan kostnad som skäligen varit påkallad för tillvaratagande av arvingarnas rätt. Hjärt-Lungfonden ska följaktligen inte åläggas skyldighet att ersätta arvingarna för denna kostnad.

Tingsrätten bedömer att övriga rättegångskostnader är skäliga.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (TR 02)

Sista dagen för överklagande är den 12 november 2020. Överklagandet ges in till tingsrätten men prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Bengt Olsson



## Hur man överklagar

Dom i tvistemål, tingsrätt

TR-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Det är inte säkert att du kan lägga fram nya bevis. Vill du göra det ska du förklara varför du inte lagt fram bevisen tidigare.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att motparten ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)