



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 32

PROTOKOLL
2021-09-28
Föredragning i
Göteborg

Aktbilaga 90
Mål nr B 1068-20

RÄTTEN

Tf. hovrättslagmannen Ingrid Björck samt hovrättsråden Lotten Karlén och Björn Östman

PARTER

I

Klagande

Kammaråklagaren Klas Lundgren
Åklagarkammaren i Halmstad

Motpart

Aldrin Abiti, 19960703-0492
Medborgare i Kosovo och Serbien
Vallgatan 4 A, lgh 1104, 267 38 Bjuv

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Olof Wettermark
Box 1139, 269 22 Båstad

II

Klagande

Kammaråklagaren Klas Lundgren
Åklagarkammaren i Halmstad

Motpart

Fadilj Aliti, 19900808-4379
Österängsgatan 32, lgh 1402, 302 53 Halmstad

Offentlig försvarare: Advokaten Kristina Bandrup
Adelgatan 6, vån 3, 211 22 Malmö

SAKEN

Försök till mord m.m.

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Halmstads tingsrätts deldom 2019-11-29 i mål B 1486-19, se bilaga A

Målet föredras, varvid hovrätten antecknar följande.

Åklagaren har återkallat sitt överklagande mot Aldrin Abiti och Fadilj Aliti.

Olof Wettermark har begärt ersättning med totalt 78 375 kr, varav 62 700 kr avser ersättning för 44 timmars arbete.

Kristina Bandrup har begärt ersättning med totalt 99 758 kr, varav 75 525 kr avser ersättning för 53 timmars arbete.

Åklagaren har anfört att han inte har någon erinran mot kostnadsräkningarna.

Hovrätten fattar följande

BESLUT, att meddelas den 19 oktober 2021

På grund av att åklagaren återkallat sitt överklagande ska målet avskrivas från vidare handläggning.

När det gäller ersättning till försvararna gör hovrätten följande bedömning.

Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av en timkostnadsnorm, se 21 kap. 10 § första stycket rättegångsbalken. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2008 s. 223 uttalat bland annat följande när det gäller kraven på en offentlig försvarares kostnadsräkning. I kostnadsräkningen ska den offentlige försvararen i skilda poster ta upp den ersättning som begärs för bland annat arbete och redogöra för arbetet så utförligt att skäligheten kan bedömas och innefatta uppgift om tidsåtgången för varje åtgärd som inte är rutinmässig. Generellt sett ställs kraven högre när målet är omfattande och det begärda arvodet är högt. Att i sådana fall enbart ange olika arbetsmoment och beskriva arbetet med standarduttryck utan klargörande kommentarer kan vara otillräckligt. Rutinmässiga åtgärder, dvs. kortare telefonsamtal och sedvanliga åtgärder som tar mindre tid än 20 minuter i anspråk, behöver sällan särredovisas utan kan redovisas tillsammans i en post. Undantagen från kravet på särredovisning av tidsåtgången ska dock tillämpas restriktivt. Om kostnadsräkningen inte motsvarar de uppställda kraven, kan följden bli att ersättningen sätts ned.

Olof Wettermarks kostnadsräkning i hovrätten är kortfattad och vidtagna åtgärder har lagts samman i tre olika poster på 6, 27 respektive 11 timmar. Det framgår inte när arbetet utförts eller hur lång tid varje åtgärd tagit. Mot bakgrund av svårigheterna att ur kostnadsräkningen bedöma skäligheten av Olof Wettermarks arbete, bör han tillerkännas skäliga 49 875 kr för arbete exklusive mervärdesskatt, vilket motsvarar arbete i 35 timmar.

Kristina Bandrup har i sin kostnadsräkning utförligt redovisat de åtgärder hon vidtagit och tidsåtgången för varje moment. Hovrätten ifrågasätter inte angiven tidsåtgång. Med undantag för vissa åtgärder utförda under våren 2021 anser hovrätten att begärd ersättning är skälig. De åtgärder som utförts under perioden april – maj 2021 är att hänföra till en förhandling vid Halmstads tingsrätt under våren 2021 mot en medtilltalad där ny bevisning åberopades. Vid den tidpunkten hade åklagaren inte kompletterat sin bevisuppgift i hovrätten i målet mot Kristina Bandrups huvudman. Att i det skedet lägga ned omfattande arbete för genomgång av den nya bevisningen – en åtgärd som senare visade sig vara obehövlig eftersom åklagaren valt att återkalla sitt överklagande i god tid före huvudförhandlingen – kan inte anses motiverad. Hovrätten anser därför att Kristina Bandrup bör tillerkännas skäliga 64 125 kr för arbete exklusive mervärdesskatt, vilket motsvarar arbete i 45 timmar.

Hovrätten avskriver målet från vidare handläggning.

Olof Wettermark ska få ersättning av allmänna medel med 62 344 kr, varav 49 875 kr avser arbete och 12 469 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

Kristina Banderup ska få ersättning av allmänna medel med 85 509 kr, varav 64 125 kr avser arbete, 3 855 kr för tidsspillan, 427 kr utlägg och 17 102 kr mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 16 november 2021

Björn Östman



HALMSTADS TINGSRÄTT

Domare 4

Handläggare 6

DOM (DELDOM)

2019-11-29

meddelad i

Halmstad

Mål nr: B 1486-19**PARTER** (Antal tilltalade: 3)**Tilltalad**

Aldrin Abiti, 19960703-0492

Frihetsberövande: Intagen i kriminalvårdsanstalt

Carl Kuylenstjernas Väg 53 Lgh 1201

302 52 Halmstad

Medborgare i Kosovo och Serbien

Offentlig försvarare:

Advokat Olof Wettermark

Advokatbyrån Olof Wettermark AB

Box 1139

269 22 Båstad

Åklagare

Kammaråklagare Andreas Bergman och Klas Lundgren

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Halmstad

Box 112

301 04 Halmstad

Målsägande

Johanna Feldt

Carl Kuylenstjernas Väg 7 Lgh 1101

302 52 Halmstad

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Cronqvist

Advokatfirman Acta i Halmstad HB

Hamngatan 11

302 43 Halmstad

DOMSLUT**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-06-11
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2019-06-11

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193	Södra Vägen 5	035-15 25 00		måndag - fredag
301 05 Halmstad		E-post: halmstads.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.halmstadstingsratt.domstol.se		

3. Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken
2019-06-11

Utvisning

Yrkandet om utvisning avslås.

Skadestånd

Johanna Feldts skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Aldrin Abiti (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Halmstad, beslagsliggare 2019-5000-BG63622, nr 1).
2. Beslaget av en väst ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Aldrin Abiti (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Halmstad, beslagsliggare 2019-5000-BG63645, nr 1).
3. Beslaget av en tröja ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Aldrin Abiti (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Halmstad, beslagsliggare 2019-5000-BG63645, nr 2).
4. Beslaget av en keps ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Aldrin Abiti (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Halmstad, beslagsliggare 2019-5000-BG63645, nr 3).

Ersättning

1. Olof Wettermark får ersättning av staten med 239 524 kr. Av beloppet avser 146 625 kr arbete, 40 480 kr tidsspillan, 4 514 kr utlägg och 47 905 kr mervärdesskatt.
 2. Lars Cronqvist får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 124 273 kr. Av beloppet avser 96 255 kr arbete, 3 163 kr tidsspillan och 24 855 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



HALMSTADS TINGSRÄTT

Domare 4

Handläggare 6

DOM (DELDOM)

2019-11-29

meddelad i

Halmstad

Mål nr: B 1486-19

Tilltalad

Fadilj Aliti, 19900808-4379

Österängsgatan 32 Lgh 1402

302 53 Halmstad

Offentlig försvarare:

Advokat Mikael Nilsson

Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB

Stortorget 29

211 34 Malmö

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Kristina Bandrup

Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB

Stortorget 29

211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Andreas Bergman och Klas Lundgren

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Halmstad

Box 112

301 04 Halmstad

Målsägande

Johanna Feldt

Carl Kuylenstjernas Väg 7 Lgh 1101

302 52 Halmstad

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Cronqvist

Advokatfirman Acta i Halmstad HB

Hamngatan 11

302 43 Halmstad

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

2019-05-01 -- 2019-05-06

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

2019-06-11

2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

2019-06-11

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 om 50 kr

- Böterna ska anses helt erlagda.

Skadestånd

Johanna Feldts skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Fadilj Aliti (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Halmstad, beslagsliggare 2019-5000-BG63354, nr 3).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mikael Nilsson får ersättning av staten med, rätt räknat, 320 413 kr. Av beloppet avser 175 605 kr arbete, 72 105 kr tidsspillan, 8 620 kr utlägg och 64 083 kr mervärdesskatt.
2. Ersättning till Lars Cronqvist, se s. 2.
3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

Övrigt

Fadilj Aliti ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med 2 840 kr.



HALMSTADS TINGSRÄTT

Domare 4

Handläggare 6

DOM (DELDOM)

2019-11-29

meddelad i

Halmstad

Mål nr: B 1486-19

Tilltalad

Nart Gashi, 20010714-4610
Andersbergsringen 107 Lgh 1202
302 55 Halmstad
Medborgare i Kosovo och Serbien

Offentlig försvarare:

Advokat Maria Powers
Powers advokatbyrå aktiebolag
Enefridsvägen 8
312 93 Laholm

Åklagare

Kammaråklagare Andreas Bergman och Klas Lundgren
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 112
301 04 Halmstad

Målsägande

Johanna Feldt
Carl Kuylenstjernas Väg 7 Lgh 1101
302 52 Halmstad

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Cronqvist
Advokatfirman Acta i Halmstad HB
Hamngatan 11
302 43 Halmstad

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-06-11
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
2019-06-11

Utvisning

Yrkandet om utvisning avslås.

Skadestånd

Johanna Feldts skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av en mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Nart Gashi (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Halmstad, beslagsliggare 2019-5000-BG63742, nr 4).
2. Beslaget av en väska ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Nart Gashi (Polismyndigheten Region Väst, polisområde LPO Halmstad, beslagsliggare 2019-5000-BG63742, nr 5).

Ersättning

1. Maria Powers får ersättning av staten med, rätt räknat, 222 461 kr. Av beloppet avser 161 115 kr arbete, 15 939 kr tidspillan, 915 kr utlägg och 44 492 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till Lars Cronqvist, se s. 2.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Yrkanden.....	8
Inställningar.....	8
Bevisning.....	8
Åklagarnas sakframställning.....	9
Förhørsutsagor.....	16
Domskäl.....	42
Skuldfrågor.....	42
Påföljd (Fadilj Aliti).....	51
Skadestånd.....	51
Utvisning.....	51
Övrigt.....	51
Hur man överklagar.....	52

YRKANDEN

Åklagarna har yrkat enligt bilaga 1 – 2. Åklagarna har också yrkat att Aldrin Abiti och Nart Gashi ska utvisas ur Sverige med förbud att återvända hit på livstid.

Målsäganden Johanna Feldt har biträtt åtalet och yrkat skadestånd enligt bilaga 3.

INSTÄLLNINGAR

Aldrin Abiti har förnekat gärningen. Han har motsatt sig yrkandet om utvisning och de särskilda yrkandena. Han har motsatt sig yrkandet om skadestånd och inte godtagit något belopp som skäligt.

Fadilj Aliti har förnekat gärningen under åtalspunkten 1. Han har motsatt sig det särskilda yrkandet. Han har motsatt sig yrkandet om skadestånd och inte godtagit något belopp som skäligt. Fadilj Aliti har erkänt gärningen under åtalspunkten 2 och förklarat att han inte har någon erinran mot provtagningskostnaden.

Nart Gashi har förnekat gärningen. Han har vidgått att han var på platsen men förnekat övrigt som påstås i gärningsbeskrivningen. Han har motsatt sig yrkandet om utvisning och det särskilda yrkandet avseende en mobiltelefon men medgett det särskilda yrkandet avseende en väska. Nart Gashi har motsatt sig yrkandet om skadestånd men godtagit yrkat belopp som skäligt.

BEVISNING

Åklagarna har åberopat den bevisning som anges i bilaga 1, viss ytterligare skriftlig bevisning samt vittnesförhör med polisen Thomas Tell och med Edward Broyan (inspelat videoförhör). Åklagarna har frånfallit förhöret med målsäganden Nikola Stanic.

Fadilj Aliti har som bevisning åberopat kartor och bilder.

ÅKLAGARNAS SAKFRAMSTÄLLNING

Från åklagarnas sakframställning antecknar tingsrätten följande.

De tilltalade Aldrin Abiti, Fadilj Aliti och Nart Gashi samt de misstänkta som är häktade i utevaro – Burim Gerxhalija, Arton Behrami och Perparim Imeri – har alla ett kriminellt förflutet. Även målsägandena Nikola Stanic och Hans Elvinsson har det. Det har inte varit möjligt att bevisa något motiv för händelsen, men det kan röra sig om ouppklarade mellanhavanden.

Det påstås att de tre tilltalade agerade tillsammans med de tre misstänkta som är häktade i utevaro.

Aldrin Abiti är född 1996 och bor på Carl Kuylenstjernas väg 53 i Halmstad. Han är dömd för grovt vapenbrott 2019, för narkotikabrott och ringa narkotikabrott 2017, för ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen 2016 och för misshandel och ringa narkotikabrott 2015. Aldrin Abiti finns som kontakt i Nart Gashis telefon i Messenger och Snapchat. Den 11 juni 2019 kl. 17.32 ringde Aldrin Abiti till Nart Gashi via Snapchat.

Fadilj Aliti är född 1990 och bor på Österängsgatan i Halmstad. Han är dömd för grovt narkotikabrott och vapenbrott 2017, för narkotikabrott, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen 2016 och för ringa narkotikabrott 2015. Burim Gerxhalija och Arton Behrami är bland Fadilj Alitis mest frekventa kontakter vid samtal och meddelanden. Den 11 juni 2019 förekom samtal mellan Fadilj Aliti och Arton Behrami vid fem tillfällen; kl. 13.23, 16.18, 16.50, 16.54 och 17.05.

Nart Gashi är född 2001 och bor på Andersbergsringen 237 i Halmstad. Han är dömd för ringa narkotikabrott 2018. Han har Burim Gerxhalija, Perparim Imeri, Aldrin Abiti och Arton Behrami som kontakter i Facebook Messenger. Den 11 juni 2019 kl. 17.32 hade Nart Gashi kontakt med Aldrin Abiti via Snapchat.

Burim Gerxhalija är född 1989 och bor på Nyvången 21 i Halmstad. Han är dömd för ringa narkotikabrott och ringa dopningsbrott 2017, för vapenbrott och ringa narkotikabrott 2014 och för misshandel och våldsamt motstånd 2010. Fadilj Aliti och Arton Behrami är bland Burim Gerxhalijas mest frekventa kontakter vid samtal och meddelanden. Den 11 juni 2019 kl. 14.12 förekom samtal mellan Burim Gerxhalija och Arton Behrami.

Arton Behrami är född 1991 och bor på Törnestigen 7 i Laholm. Han är dömd för grovt vapenbrott och narkotikabrott 2017 och för ringa narkotikabrott 2013, 2014 och 2015. Fadilj Aliti och Burim Gerxhalija är bland Arton Behramis mest frekventa kontakter vid samtal och meddelanden. Den 11 juni 2019 förekom samtal mellan Arton Behrami och Fadilj Aliti vid fem tillfällen; kl. 13.23, 16.18, 16.50, 16.54 och 17.05, samt mellan Arton Behrami och Burim Gerxhalija kl. 14.12.

Perparim Imeri är född 1994 och bor på Carl Kulyenstjernas väg 67. Han är dömd för ringa narkotikabrott 2016 och 2015 och för förberedelse till grovt rån 2011. Perparim Imeri har haft kontakt med Nart Gashi via samtal och chat i Messenger senast den 16 maj 2019.

På åberopade satellitbilder över det aktuella området i Halmstad är markerat bl.a. platsen vid Snöstorpsvägen intill Busfabriken där polismannen Otto Eriksson den aktuella dagen spanade och filmade vad som påstås vara överlämnande av vapen, platsen för överlämningen av vapen, hus med innegårdar på Carl Kulyenstjernas väg, den boulebana på en av innergårdarna vid vilken skjutningen ägde rum, samt butiken Mixfood och grillen Duo Grill på Carl Kulyenstjernas väg.

På tisdagarna brukar det spelas boule på den aktuella boulebanan mellan kl. 15 och 19. Tisdagen den 11 juni 2019 var det fint väder men boulespelandet var inställt, kanske eftersom många höll sig inne och skulle titta på fotbollsmatchen mellan Sverige och Chile med avspark kl. 18. Nikola Stanics mormor bor på Carl Kuylentjernas väg och han besökte henne där. Strax efter kl. 17 gick han ut till sin bil och skulle göra något. Han träffade på Hans Elvinsson. De är bekanta. De tog en promenad och satte sig på en av de soffor/bänkar som finns vid boulebanan. Där blev de beskjutna med minst sju skott från två olika vapen som hölls av två gärningsmän som kom på cykel. Nikola Stanic flydde till Mixfood och ringde 112. Hans Elvinsson flydde till Duo Grill. Ett skott från vapnen träffade Johanna Fedlts balkong och gick in i lägenhetens köksvägg.

Några minuter före skottlossningen träffades fyra personer på den på kartan utmärkta platsen för vapenöverlämning, som ligger mitt emot Busfabriken där Otto Eriksson stod och filmade. Otto Eriksson iakttog fyra personer rakt över vägen, vid hörnet på det hus som finns där. De fyra var: Aldrin Abiti som hade på sig en blå väst och en svart keps, Perparim Imeri som hade en cykel och bar en keps och en grå luvtröja, Burim Gerxhalija som hade en cykel med lägre ram och bar en svart väst och en keps, samt Nart Gashi som hade en cykel och som på bilder syns bakom ett träd.

Film nr 1 från Otto Eriksson visar överlämning av vapen. Filmen skapades, efter kontroll av tiden, kl. 17.22.14. I slutet av filmen ses Burim Gerxhalija och Aldrin Abiti lämna platsen till fots i riktning mot boulebanan. Tre sekunder in i filmen fällde Nart Gashi och Burim Gerxhalija samtidigt upp luvorna på sina tröjor. Perparim Imeri överlämnade ett vapen till Burim Gerxhalija. Nart Gashi tittade in mot vapenöverlämningen. Aldrin Abiti hade sin högra hand i en ficka. Det påstås att han hade ett vapen där.

Kläderna som personerna hade på sig är viktig att ha i minnet när vittnen senare kommer att redogöra för sina iakttagelser. Aldrin Abiti hade på sig mörk keps med vit text, blå dunväst, svart luvtröja och mörka byxor. Nart Gashi hade en magväska, jeans och mörkblå luvtröja. Perparim Imeri hade grå luvtröja, mörk keps, mörkare jacka och blå jeans. Burim Gerxhalija hade mörk keps med märke, svart dunväst med rött märke fram till höger på bröstet, mörk luvtröja och cykel med lägre ram.

På samma film med förbättrad bild ses att när Aldrin Abiti och Burim Gerxhalija gick iväg cyklade Perparim Imeri på andra sidan av den aktuella gång- och cykelvägen.

Film nr 2 från Otto Eriksson skapades, efter kontroll av tiden, kl. 17.22.48. På den framgår att strax efter vapenöverlämningen kom Burim Gerxhalija tillbaka, springande över Snöstorpsvägen och hoppade in baktill i en svart Audi med registreringsnummer EMW424. I bilen satt i vart fall Fadilj Aliti som passagerare fram och Arton Behrami som förare. Bilen var skriven på Arton Behramis mamma men det var han som brukade den. Arton Behrami hade i sin vänstra ficka ett vitt kantigt föremål som blänkte.

På kartorna framgår att när man kör Snöstorpsvägen österut från platsen där vapenöverlämningen skedde och där Audin stod, kommer man fram till en korsning med Carl Kuylenstjernas väg. Om man svänger höger där kommer man till husen med innergårdar där skjutningen skedde vid boulebanan.

Efter det att vapnet hade överlämnats från Perparim Imeri till Burim Gerxhalija, Burim Gerxhalija och Aldrin Abiti hade gått iväg längs med väggen till hörnhuset vid vilket överlämningen skedde och Burim Gerxhalija hade återvänt och hoppat in i Audin, körde Audin ut på Snöstorpsvägen, fram till korsningen vid Carl Kuylenstjernas väg och tog höger i korsningen. Vittnen kommer att berätta om att de sett Audin stanna vid det garage som ligger nära boulebanan och utmed Carl

Kuylenstjernas väg. Garaget är utmärkt på karta. Det skedde byte av cyklar och passagerare i bilen. En stund efter det skedde skottlossningen vid boulebanan där Nikola Stanic och Hans Elvinsson satt. Det var Aldrin Abiti och Burim Gerxhalija som sköt. De begav sig sedan ifrån platsen i riktning mot Östergårdsskolan. Där gjordes ytterligare viktiga vittnesiakttagelser.

Som nämnts ringde Nikola Stanic SOS. Det inspelade samtalet återopas och det finns också utskrivet. Andra som ringde SOS, vars samtal också återopas, var Anneli Ärnfors, Anita Olsson och Mattias Djudaric.

I protokollet över kriminaltekniska undersökningar anføres bl.a. följande. Polis tillkallas till adressen Carl Kuylenstiernas väg med anledning av att två målsägare är påskjutna. Platsundersökning genomfördes. Undersökningen visar att två gärningsmän har avlossat sammanlagt minst sju skott med pistol mot den plats där målsägarna satt. Diverse gods, material och en personbil har undersökts på forensiska stationen samt NFC. Undersökningarnas resultat av vikt för utredningen är ett fingeravtryck som har säkrats från en misstänkt person på ett cigarettpaket anträffat i området där en av skyttarna stod. På den rektangulära grusade boulebanan, söder om tvättstugan och väster om garaget, anträffas bl.a. patroner från två olika vapen. I riktning mot sydväst om boulebanan finns flera spår/rester av/från kulor från avlossade vapen. På en grusad yta (boulebana) utanför adressen Carl Kuylenstiernas gata 7-13 anträffades sju stycken patronhylsor från två olika sorters vapen (2+5) samt ett cigarettpaket vita Marlboro. Samtliga föremål inom avspärningen var av polis övertäckta med vita plastlock för att skydda mot regn. Sydväst om bouleplanen står det tre parkbänkar. Borden är cirka 72 cm höga. Det var på parkbänken i förgrunden som målsägarna har uppgett att de satt.

Sammanställning av undersökningar och resultat Inga patronhylsor bar några DNA-spår. På cigarettpaketet finns fingeravtrycksspår från Gerxhalija, Burim.

Analys och slutsats Att två olika typer av patronhylsor, 9 x 17 mm och 7,62 x 25 mm, har påträffats på boulebanan visar att två olika vapen har använts vid

skottlossningen. Vapen 7,62 mm: Patronhylsorna 7,62 ligger samlade på boulebanans västra del. Anträffningsplatsen för flera kulors rester/spår visar att vapnen är avfytrade från boulebanan i riktning mot sydväst, det vill säga mot parkbänkarna och mot området för entréerna 5-7. Samtliga av NFC's kända pistoltyper av fabrikatet Tokarev/Zastava 7,62-vapen kastar ut sina patronhylsor åt höger, eller snett fram åt höger, i förhållande till skjutriktningen. Detta ger starkt stöd för att skytten har varit placerad centralt på bouleplanen, till vänster om (utifrån skjutriktning) området där av tomhylsorna anträffas. Här anträffades också cigarettpaket Marlboro. Vapen 9 mm: De två 9 mm patronhylsorna ligger på boulebanans sydvästra del. Markerad med en ring i figur 16. Anträffningsplatsen för flera kulors rester/spår visar att vapnen är avfytrade från området kring boulebanan i riktning sydväst, mot parkbänkarna och mot området för entréerna 5-7. Den absolut största mängden av kända automatpistol som tillverkats för ammunitionen 9 mm kort kastar ut sina patronhylsor åt höger, eller snett fram åt höger, i förhållande till skjutriktningen. Detta ger stöd för att skytten har varit placerad södra delen av bouleplanen, d.v.s. till vänster om (utifrån skjutriktning) området där tomhylsorna anträffas. Anträffandeplatserna av de två olika typerna av patronhylsor och spåren/resterna av kulorna ger ett starkt stöd för att det varit två gärningsmän som har avfyrat var sin automatpistol från två olika positioner mot området där parkbänkarna varit placerade.

Efter händelsen skedde husrannsakingar hos de tilltalade. Hos Aldrin Abiti anträffades en väst, en tröja och en keps som togs i beslag. Ficka i västen undersöktes efter tändsatspartiklar, men några sådana påträffades inte. Hos Nart Gashi anträffades och togs i beslag en mobiltelefon samt en väska av samma märke som den som Nart Gashi bar vid tillfället. Väskan undersöktes efter tändsatspartiklar. En sådan hittades men den tillmäts inte någon större betydelse då det skulle kunna vara kontamination. Telefonen undersöktes och tömdes. Där framgår att Nart Gashi hade Aldrin Abiti, Arton Behrami, Burim Gerxhalija och

Perparim Imeri som kontakter. Det påstås att han vet vilka samtliga dessa är. Av ringloggen från telefonen framgår de samtal som gjorts.

Vid husrannsakan hos Perparim Imeri togs i beslag ett pistolhölster som låg på ett bord.

Vid husrannsakan hos Arton Behrami anträffades den Audi som förekom i samband med skottlossningen. Bilen undersöktes.

Den enda telefon som kunnat öppnas och analyseras är Nart Gashis. De andra har man inte lyckats komma in i. Däremot har det begärts in samtalslistor från samtliga tilltalades och misstänkta telefoner, förutom Perparim Imeri vars nummer inte är känt. Av telefonanalysen framgår att samtliga misstänkta telefoner vid den aktuella tiden kopplade upp sig mot master i det aktuella området, vilket inte är förvånande mot bakgrund av vad som framkommit. Efter mordförsöket som skedde någon gång omkring kl. 17.23 – 17.26 kan konstateras att Fadilj Alitis och Arton Behramis telefoner rörde sig ut mot Oskarström och sedan tillbaka mot Halmstad.

Uppfattningen är att de rörde sig tillsammans.

En sammanfattning av klockslagen när olika händelser inträffade den 11 juni 2019. Strax före kl. 17.21 kom polisen Otto Eriksson till Snöstorpsvägen. Kl. 17.22.14 började Otto Eriksson filma ett möte där vapen överlämnas. Filmen är 31 sekunder lång och avslutades kl. 17.22.44. Kl. 17.22.48 kom Burim Gerxhalija springande mot den svarta Audin. Filmen är 14 sekunder lång och avslutades kl. 17.23.02. Kl. 17.22.58 lämnade den svarta Audin platsen. Cirka kl. 17.23 iakttog ett vittne en svart Audi i korsningen Carl Kuylenstjernas väg/Maratonvägen. Sträckan som den svarta Audin körde tar cirka 55 sekunder. Strax före skjutningen gjorde polisen Martin Sundén en iakttagelse av målsäganden Nikola Stanic och strax efter det två män på cykel i korsningen Maratonvägen/Carl Kuylenstjernas väg. Martin Sundén har i förhör pekat ut en av männen som Nart Gashi. En av männen pekade mot

platsen där Nikola Stanic hade befunnit sig och de två männen cyklade därefter mot Carl Kuylenstjernas väg. Kl. 17.30.12 ringde en kvinna SOS och berättade att hon hört 5 – 7 skott kl. 17.26. Kl. 17.27.03 inkom det första samtalet till SOS. Kl. 17.29.07 kopplades Nikola Stanic till Polisen. Tiden mellan det att den svarta Audin lämnade Snöstorpsvägen och de båda målsägandena besköts är cirka 3 – 4 minuter.

Av samtalslistor framgår att det skedde samtal eller samtalsförsök mellan Hans Elvinsson och Nikola Stanic den 11 juni 2019 kl. 16.42 och 17.23 och vid ytterligare tillfällen efter det att brottet skedde.

FÖRHÖRSUTSAGOR

Från förhören antecknar tingsrätten följande.

Hans Elvinsson

Den aktuella dagen hade han tagit tabletter, bensodiazepiner, och har därför inte klara minnesbilder från händelsen. Han var ute och gick ensam längs Maratonvägen och satte sig därefter på en bänk för att vila fötterna. Han minns inte var bänken fanns eller hur den såg ut, men han tror att det var en vanlig bänk med ryggstöd och att han satt så att han tittade i riktning mot Östergårdsskolan med Maratonvägen snett bakom sig. Plötsligt hörde han smällar och såg personer som sprang. Han sprang till Duo Grill. Han uppfattade inte vad det var som smällde och minns inte hur ljudet lät, men har i efterhand hört rykten om vad det kan ha varit. Han minns inte hur många smällar han hörde eller varifrån de kom.

Han vet vem Nikola Stanic är men han känner honom inte. Han minns inte om han träffade Nikola Stanic den aktuella dagen. Ingen har hotat honom, han har inget otalt med någon och han har inte heller några skulder till någon. Han har mått helt okej efter det som hände.

Johanna Feldt

Hon bor på Carl Kuylensstjernas väg. Hennes lägenhet ligger jämte den boulebana på innergården där skotten avlossades. Det är ett lugnt område. Hon bor på första våningen, en trappa upp, och hennes balkong vetter mot innergården. Den aktuella dagen hade hon just stängt sin balkongdörr och satt sig i soffan i vardagsrummet när hon hörde ordentliga smällar. Hon gick ut i köket och kollade i skåpen om någonting ramlat ihop. Hon såg sina grannar stå ute på gården och gick därför ner till dem. Grannarna sa att någon hade skjutit. De pratade om händelsen med varandra innan polisen kom till platsen.

Hon hade inte lagt märke till någonting annorlunda under dagen. Hon hade varit ute på sin balkong tidigare samma dag. Några dagar efter händelsen ringde en polis upp henne och frågade om hon haft ett hål i sin balkong tidigare, vilket hon inte haft. Skottet hade gått igenom balkongväggen och studsat i två väggar, varav den ena har ett fönster in mot köket. Hon minns inte hur långt ifrån fönstret skottet träffade. Hennes hyresvärd åtgärdade skadorna några dagar efter upptäckten, och hon har inte drabbats av några kostnader med anledning av det inträffade. Hon vet inte om hon kunde ha träffats av skottet så som hon satt vid tiden för smällarna.

Efter händelsen har hon varit stressad och orolig. Hon hoppar till så fort hon hör starka ljud. Hon var ogärna på balkongen under en tid efter händelsen. Hon har inte uppsökt läkare.

Aldrin Abiti

Han tänker inte prata om någon annan än sig själv. Han vill inte riskera sitt liv för detta.

Det är han som syns på filmen och bilden från filmen på s. 578 i förundersökningsprotokollet. Han vet vilka några av de andra som förekommer på filmen är. Han är vän med Fadilj Alitis lillebror, och Nart Gashi är han bekant med genom musiken. Han känner varken Burim Gerxhalija eller Arton Behrami. Perparim Imeri är hans granne och de hälsar på varandra när de ses.

På eftermiddagen den 11 juni 2019 hjälpte han till hemma och gick därefter för att träffa en vän. Vännen skulle åka till Kosovo och han skulle lämna några musikinstrument till vännen att ta med sig till hans (Aldrin Abitis) pappa. De träffades vid Busfabriken under eftermiddagen, och på platsen träffade han samtidigt på andra personer. De pratade om musik och han fick frågan om när han ska släppa nya låtar. Nart Gashi bad honom om hjälp med en låttext. I sin ficka hade han en kniv. Han såg inget vapen på platsen.

Efter mötet gick han hem. Burim Gerxhalija gick samtidigt. Han vet inte var Burim Gerxhalija var på väg. De var inte på väg till Nikola Stanic. Väl hemma satte han sig på sin balkong och rökte en cigarett när han hörde smällar. Smällarna kom ungefär fem minuter efter att han lämnat platsen där han träffat sin vän och andra personer. Han undrade vad som hänt och ringde Nart Gashi och frågade om han hört något, vilket han hade. Därefter tog han sin cykel och körde runt i området. Under cykelturen mottog han en bild från sin låtsasbror som bor på Hemmansvägen, nära Mix Food. På bilden syntes Nikola Stanic, som han kände igen eftersom de är grannar med varandra. Han har sett Nikola Stanic många gånger. Han har inga problem med Nikola Stanic. Han vet inte vem Hans Elvinsson är. Hans cykel är svart och blå, från Biltema.

Han har tidigare haft en hotbild mot sig. I dag har han inga fiender eller ouppklarade affärer, men har alltid en kniv på sig för säkerhets skull.

Att det finns vittnesuppgifter som säger att en av de som sköt hade likadana kläder som honom på sig innebär inte att det är han som gjorde det. Personen som gett signalementet vet vem han är och hade känt igen honom direkt.

Han kan i princip ingenting om vapen. Han kunde däremot höra att smällarna kom från vapen som avlossats eftersom han hört pistolskott tidigare. Han har sina aningar om vilka som avlossat skotten, men de är inte misstänkta eller tilltalade i målet. Det rör sig inte om mordförsök, eftersom det ryktas om att de som gjort det är bra skyttar och inte skulle missat på så kort avstånd. De som gjort det har krig med andra personer, men han är inte inblandad och vet inte vad det rör.

Nart Gashi

Han har känt till Aldrin Abiti, som är rappare, i cirka två år. Han och Aldrin Abiti har inte så mycket kontakt, men ibland spelar de Counterstrike tillsammans i en lokal i Halmstad. Han känner varken Fadilj Aliti, Burim Gerxhalija eller Arton Behrami. Han har spelat Counterstrike tillsammans med Perparim Imeri, men känner inte honom utöver det.

Den aktuella dagen hade han varit hemma på morgonen och därefter spelat fotboll vid Halmstad Arena med en kompis och några andra personer. Det var inte organiserat, de brukar spela fotboll där. Han hade träningskläder på sig, men inte fotbollsskor. Han brukar ha tröjluvan uppe när han cyklar. I sin magväska från Hugo Boss hade han cigaretter, tändare, nycklar och mobiltelefon. Eftersom han inte hade ätit något cyklade han hemåt efter en stunds spelande. Han cyklade på en mörkgrå Monark.

Det är han som syns på filmen och bilden från filmen på s. 602 i förundersökningsprotokollet. På vägen hem såg han några personer vid Busfabriken, och stannade då han märkte att Aldrin Abiti var där. Han och Aldrin

Abiti pratade lite med varandra och han hälsade på kanske två personer till. Han såg inte något vapen och han såg inte heller något föremål överlämnas. Därefter cyklade han hemåt för att äta. Han cyklade på en rak väg bakom lägenhetshusen. Vägen leder mot korsningen mellan Carl Kuylensstjernas väg och Maratonvägen. Han minns inte att han pekat mot Carl Kuylensstjernas väg i den korsningen. Fem minuter efter att han lämnat platsen hörde han några smällar. Han var då nästan hemma, och befann sig på Maratonvägen, nära Duo Grill och halvvägs till hundgården. När han i förhör sagt Mix Food har han menat Duo Grill. Hans första tanke var att ljuden kom från raketer eller bildäck. Aldrin Abiti ringde honom en liten stund därefter och frågade om han hade hört smällarna och om han var hemma.

När han kom hem tog han det lugnt och sedan åt han. Han minns inte om han gick ut igen den dagen. Han bor tillsammans med sin mamma och sina två yngre bröder. De har inga fasta mattider utan han äter när han vill.

Utöver att Aldrin Abiti ringde honom under dagen, pratade han med sina två bästa vänner i telefon när han var på väg hem efter att ha mött Aldrin Abiti med flera. Det kan också ha varit så att hans mamma ringde honom vid tretiden på eftermiddagen när han var på fotbollsplanen. Hans mamma jobbade den dagen. Han minns inte hur länge hon jobbade.

Det är han som lagt in de flesta av kontakterna i sin telefon, men han har inte lagt till Arton Behrami eller Burim Gerxhalija. Det kan vara så att andra lagt till sina kontaktuppgifter i hans telefon. Han har ibland sålt kläder som han tagit med sig hem från Kosovo och han brukar fixa med mopeder. Olika personer kan också ha lagt till honom på Snapchat efter att de sett honom rappa. Det krävs ingen speciell anledning för att bli vän med någon på Facebook.

Han vet inte vilka Nikola Stanic och Hans Elvinsson är.

Fadilj Aliti

Han vill inte prata om några andra personer än sig själv. Det är han som sitter som passagerare i bilen på bilden på s. 551 i förundersökningsprotokollet.

Aldrin Abiti är hans lillebrors kompis. Han känner Burim Gerxhalija och Arton Behrami. Han känner inte Nart Gashi. Han vet vem Perparim Imeri är, men känner honom inte. Han vet vem Dersim Polat är. Nikola Stanic och han har gått på samma fritidsgårdar som unga. De har ingen relation och han har inte sett Nikola Stanic på fem år. Han har ingenting otalt med Nikola Stanic eller med någon annan.

Den 11 juni 2019 var han hemma. Han var ledig från den yrkesutbildning han går på. Vid tvåtiden på eftermiddagen åkte han tillsammans med sin flickvän och lillebror till Trademax för att handla ett soffbord. Vid femtiden ringde en vän och frågade om han ville följa med till Oskarström för att titta på fälgar till en bil. När han var på väg ut ringde hans kompis Jimmie Wallentin och frågade om han ville ses över en cigarett. De bestämde sig för att träffas vid Busfabriken. När han kommit fram till Busfabriken såg han Jimmie Wallentin och några andra personer stå på andra sidan vägen, och gick över för att hälsa. Han såg inte något föremål överlämnas. Han såg inget vapen och har inte heller hört någon prata om vapen. Polisen har påstått att han gestikulerat med händerna och koordinerat samt dirigerat skyttar. Det stämmer inte. På grund av avståndet om 500 meter samt träd och byggnader kunde han inte se brottsplatsen från där han stod. Han gestikulerade mot en vän på andra sidan gatan som inte var Jimmie Wallentin. Därefter gick han över gatan och pratade med den vännen som skulle följa med till Oskarström. Den vännen hoppade sedan in i bilen. Vennen är en av de misstänkta i målet.

Efter att han hälsat på Jimmie Wallentin och de andra gick han över vägen och satte sig i bilen. Han vill inte berätta vem som körde bilen, men han kan säga att den personen inte är här i dag. De körde ut på Snöstorpsvägen och tog höger vid Carl

Kuylenstjernas väg. De vände mot parkeringen och tog en genväg för att slippa rödljusen. Han hörde inga skott eller smällar. De körde sedan till Oskarström och tittade på fälgarna. Han vet inte vad personen de var hos i Oskarström heter. Därefter följde han med sin vän till Laholm. På kvällen åkte han tillsammans med en annan vän tillbaka till Halmstad. Han var hemma igen strax före klockan åtta. Efter en timme hemma kom polisen och hämtade honom.

Han hade kontakt med Arton Behrami den aktuella dagen. Arton Behrami skulle till Halmstad och ville att han skulle följa med och titta på fälgarna. Han vill inte svara på om han samma dag hade någon kontakt med Burim Gerxhalija.

Thomas Josarp

Han är polis och var i tjänst den 11 juni 2019. Han befann han sig på spaningsarbete i sin bil på en parkering på Österängsgatan när han efter cirka trettio till sextio minuter såg en stor svart SUV köra förbi. I bilen, som han kände igen sedan tidigare, satt Fadilj Aliti som passagerare höger fram med rutan nerrullad. Fadilj Aliti flackade med blicken och verkade nervös och stressad. Han såg ingen annan i bilen eftersom rutorna är tonade, men han vet att bilen brukas av Arton Behrami. Han har också sett Burim Gerxhalija i bilen vid tidigare tillfällen.

Bilen färdades i riktning mot Netto och tog sedan en nittiograders sväng och körde ut på Snöstorpsvägen. Han ropade på radion så att hans kollegor skulle kunna hålla ögonen på var bilen tog vägen närmast. Bilen stannade vid Busfabriken. Han körde inte förbi utan stannade bakom bilen, så han såg inte någonting mer hända. Han stod bakom den andra polismannens filmplats. Han hörde på radion att någon form av möte skedde i området kring bilen, och att känslan var att en överlämning skedde, eventuellt av ett vapen. Han såg ingenting av mötet och kan därför inte säga vem som var där.

Efter några minuter började bilen rulla igen och försvann bort mot Carl Kuylensstjernas väg. Han följde efter bilen för att se vart den tog vägen. Det var glest med trafik. Han hamnade efter, och såg varken bilen på Carl Kuylensstjernas väg, Maratonvägen eller Wrangelsgatan. Han var inte så långt bakom inledningsvis så det är konstigt att han inte såg bilen igen. I efterhand har han tänkt att bilen förmodligen körde in på någon av adresserna längs med Carl Kuylensstjernas väg. Han kan inte utesluta att bilen svängde in på Maratonvägen. Han kontrollerade inte om bilen svängde in på Hemmansvägen. Känslan han fick var att bilen inte fortsatte rakt fram i korsningen Carl Kuylensstjernas väg och Wrangelsgatan eftersom den då borde ha fastnat i kön vid rödljusen. Det är därför mindre sannolikt att bilen kördes ditåt men han kan inte utesluta det.

När han snurrat tillbaka till Östergårdsskolan vid korsningen Wrangelsgatan ringde en kollega honom och berättade att han tyckt sig ha hört smällar. Han (Thomas Josarp) ringde yttre befäl och berättade om mötet och smällarna. Ledningscentralen gick sedan ut med information om en skjutning i Halmstad. Han hörde själv inga smällar. Han såg inte bilen igen förrän på kvällen då den påträffades på Arton Behramis hemadress i Laholm.

Otto Eriksson

Han är polis och var i tjänst den aktuella dagen. Han befann sig i området kring Snöstorpsvägen för att bedriva underrättelsespaning. Han satt i sin parkerade bil i området när en kollega ropade över radion att han sett en för dem välkänd bil, en svart Audi av SUV-modell, köra förbi och parkera vid Busfabriken. Han uppmärksammade Audin eftersom han sett den dagen innan på Snöstorpsvägen tillsammans med polisiärt kända personer: bl.a. Arton Behrami, Fadilj Aliti och Burim Gerxhalija.

Han körde förbi Audin och ytterligare två bilar. Han minns inte om det vid tillfället fanns personer i rörelse kring bilarna, men eftersom han antecknat det i sin promemoria var det så. Därefter svängde han runt och ställde upp på Kontorsleverantörens adress och började filma. Skeendet var svårt att tolka där och då eftersom kameraskärmen är liten och han fokuserade på flera saker samtidigt. Flera personer fanns på platsen. Han kunde se att någonting hände. Det såg ut som att ett föremål förflyttades. En av personerna gick med handen som om han hade ett vapen i fickan.

En av personerna som suttit i bilen gick efter överlämningen tillbaka över gatan från mötesplatsen och hoppade in i bilen igen. En annan person hoppade in i bilen på passagerarsätet höger bak. Fadilj Aliti var passagerare höger fram. Han såg inte vem som satt i förarsätet. Han tror att Burim Gerxhalija sprang från mötesplatsen. Personerna som gick till fots från mötesplatsen svängde av in mot Carl Kuylensstjernas väg. Han minns inte hur många cyklar som rörde sig i området. Åtminstone en av cyklarna rörde sig i filmen från platsen i samma riktning som personerna som gick till fots. Det kan stämma att Burim Gerxhalijas cykel försvann från mötesplatsen.

Bilen körde därefter iväg på Snöstorpsvägen i riktning mot Carl Kuylensstjernas väg. Han vände då tillbaka och ringde en kollega innan han körde in på Carl Kuylensstjernas väg och svängde av på Hemmansvägen för att låsa den positionen. När han stod på Hemmansvägen hörde han någonting som kunde antas vara skott. Han körde därför upp mot Carl Kuylensstjernas väg i riktning mot Netto. Han såg då två killar komma springandes, vilka han senare förstått troligtvis var målsäganden och dennes kamrat. Han kände inte igen dem och minns inte hur de var klädda. Han kom fram till att personerna var målsägandena genom samtal med polispatrull på plats. Han minns att en av männen försökte ta sig in på Duo Grill men att han inte kom in. Han såg inte den svarta Audin eller några andra personer han kände igen.

Han åkte därefter och ställde sig vid skolan längs med Carl Kuylensjövägen. Han stod kvar där till dess att andra resurser tog över arbetet.

Man ställer in klockan på kameran manuellt, och försöker ha den kalibrerad på minuten. Han såg inte efter om kameran var kalibrerad före han började filma den aktuella dagen, men kontrollerade den efteråt. Han har för sig att den gick ungefärligt rätt i tid. Det kan stämma att kameran hade en fördröjning om 58 sekunder.

Martin Sundén

Han arbetar som polis och var i tjänst den aktuella dagen. Han var på väg i bil mot Halmstad när han hörde på radion att några kollegor sett något intressant i området vid Carl Kuylensjövägen. En kollega hade sett något föremål överlämnas på platsen. Han svängde av mot östra Halmstad någon gång efter klockan fem på eftermiddagen, och ett par minuter senare anlände han till korsningen Snöstorpsvägen och Carl Kuylensjövägen.

På Snöstorpsvägen fick han syn på en stor svart Audi. En person som han kände igen som Fadilj Aliti sprang rakt ut i vägen framför honom i höjd med Busfabriken och Kontorsleverantören. Fadilj Aliti pekade söderut och gestikulerade mot några personer på andra sidan vägen innan han återvände till Audin, som stod parkerad på den sida av vägen där Busfabriken ligger. Fadilj Aliti såg upprörd ut och det var tydligt att någonting var i görningen. Personerna mot vilka han gestikulerade var yngre och mörklädda. Han lade inte märke till någon speciell person. Fadilj Aliti ropade något till cyklisterna på cykelbanan, men han hörde inte vad.

Han fick genom radion därefter höra att Audin lämnat platsen. Han var en bit bort och fick vända runt. Han tog rygg på sin kollega. De tog höger på Carl Kuylensjövägen och såg då två personer lämna platsen i samma riktning på

cykel. Han tog sedan vänster på Maratonvägen men fick inte syn på bilen igen. I korsningen mellan Maratonvägen och Carl Kuylensstjernas väg såg han två killar på cykel. Personerna kom cyklande på Carl Kuylensstjernas väg i riktning från Snöstorpsvägen. Han kände igen dem från mötesplatsen på Snöstorpsvägen, åtminstone var de "välliknande" personerna därifrån. De hade mörka kläder på sig. En av personerna upplevdes som yngre. En av dem hade keps. Han kan inte säga helt säkert att det var personerna från mötesplatsen. Han är säker på att Burim Gerxhalija inte var en av personerna, eftersom han då hade känt igen honom. Personerna såg ut att leta efter någonting. En av personerna var inne och vände i en passage mellan två byggnader på Maratonvägen. Personen pekade bakåt mot Carl Kuylensstjernas väg, varpå de båda cyklade tillbaka mot Carl Kuylensstjernas väg. Han vill minnas att personen i blått, den yngre av de två, inte var inne i passagen. Han (Martin Sundén) fortsatte sedan att köra längs med Maratonvägen och svängde tillbaka efter en stund. Han såg inte bilen igen.

Bilden på s. 276 i förundersökningsprotokollet är väldigt dålig. Han känner igen den, den är tagen på platsen. Personen på bilden är välliknande de personer han såg på platsen. Detsamma gäller personerna på bilderna på s. 277. Personen på bilden på s. 278 var nog en av de tre som cyklade ner mot Maratonvägen. Han får intrycket att den personen var en av dem men han är inte säker. Det han uppgett i förhör stämmer; *Martin uppgav att den killen var en av cyklisterna nere vid Maratonvägen och det var han som kom lite senare. Martin minns också nu att det inte var denne som hade damcykeln utan det var tvärt om. Han huva och inte keps. På fråga vad det är som gör att han känner igen honom är det framförallt det blå och sen magväskan. Han minns nu att han hade en magväska när han får se bilden. Och det är han som Martin tidigare beskrivit som den yngre av dem. På fråga är det den personen som kommer som cykel nummer två. Personen på bilderna på s. 279 är välliknande de han såg. Alla i gruppen var ganska välliknande.*

Det han uppgett i förhör om personen på bilden på s. 276 stämmer; *Martin känner igen den personen men han kan inte placera honom. Martin kan inte säga vad han gjorde. På fråga om han såg honom där uppe vid Fadilj Aliti så uppgav Martin att han skulle vilja tro att han var där när Fadilj var ute och skriker. På fråga vågar Martin inte svara på om det var den personen som var en av cyklisterna vid Maratonvägen.*

Bilen, den svarta Audin, är känd för honom sedan tidigare. Den har ägts eller i vart fall körts av Arton Behrami. Han har också sett Fadilj Aliti och Burim Gerxhalija vid bilen vid tidigare tillfällen.

Fatma Coban

Hon bor på Carl Kuylenstjernas väg 19. Hennes lägenhet ligger på fjärde våningen. Hon ser hela innergården från sin balkong, med undantag för de träd som skymmer sikten framför gårdens boulebana.

Det var fint väder den 11 juni 2019. På tisdagseftermiddagarna brukar hennes grannar spela boule på gårdens boulebana, men av någon anledning gjorde de inte det den aktuella dagen. Hon satt på sin balkong någon gång efter klockan fem på eftermiddagen. Att hon minns tiden beror på att barnen brukar äta middag klockan fem. Från balkongen såg hon två killar komma cyklande från parkeringen som ligger till vänster om boulebanan sett från hennes balkong. Vid boulebanan drog en av personerna fram vad hon tror var ett vapen från fickan och avlossade med kort mellanrum cirka fyra eller fem skott. Personerna stod då stilla på sina cyklar. Personen som sköt stod till höger om det lilla trädet vid boulebanan. Hon blev chockad och skrek till. Det lät väldigt mycket. Hon såg inte i vilken riktning personen sköt, men de stod med ryggen mot hennes balkong och sköt rakt fram. Hon såg inte vad personen sköt mot. Hon såg inte några personer på parkbänkarna framför trädet vid boulebanan.

Efter att skotten avlossats cyklade personerna från platsen åt höger, i riktning mot Östergårdsskolan. Hon hörde att en av personerna sade någonting i stil med ”kom igen, nu sticker vi”. När hon såg polisen anlända till platsen gick hon ut ur sin lägenhet och ner på gården. Hon berättade för polisen vad hon hade sett. Hon pratade också med sina grannar om händelsen. Polisen har varit hemma hos henne efter händelsen och spelat in med kameror och mikrofoner från lägenheten och boulebanan. Hon har ritat en skiss på en karta till polisen över vad hon sett.

Hon minns ingenting speciellt om cyklarna, men hon tror att det var damecyklar. Personerna var mörklädda och hade keps och väst på sig.

Hon kunde inte identifiera personerna i omedelbar anslutning till händelsen och kan det inte nu heller. Hon såg inte deras ansikten. De hade olika kroppsbyggnad. Hon tror att den ena personen var smal och lång, och att den andra var mer muskulös. Det kan ha varit så att den större personen var mörkhyad. Med mörkhyad menar hon att personen inte såg skandinavisk ut. Det är möjligt att hon mindes bättre i förhör under förundersökningen; *Gärningsman 1: Man, 18-25 år, cirka 180 centimeter lång, normalbyggd, mörkhyad, svart väst, mörkgrå huvtröja, mörkblå eller svart keps, uppdragen huva, cyklade på en mörk cykel. Gärningsman 2: man, cirka 180 centimeter lång, smal kroppsbyggnad, mörk huvtröja, mörk keps. En av personerna hade vit text på sin keps.* Det hon minns i dag är att det fanns vit text på en av kepsarna och att kläderna var mörka.

Det hon uppgett i förhör om personen på bilden på s. 349 stämmer; *Här uppiifrån kan det se ut som en av killarna som sköt. Det är någonting som är likt den killen, västen och kepsen med det vita trycket.* Hennes minnesbilder är inte lika tydliga i dag.

Cykeln på s. 350 liknar en av de cyklarna hon såg vid boulebanan den aktuella dagen. Hon kan inte minnas att hon sett något rött märke på personernas kläder.

Det hon uppgett i förhör om personen på bilden på s. 351 stämmer; *Han ser mindre ut i kroppen än de hon såg på platsen.*

Personen på s. 352 har mer skägg än vad personerna som hon såg på platsen hade.

Kepsen på personen på s. 353 liknar den keps med text hon såg på en av personerna vid boulebanan. I förhör har hon uppgett att personen liknar personen på bilden på s. 349. Hon kan inte identifiera personerna i dag eftersom hon inte såg deras ansikten. Det enda hon kan säga är att personen på s. 346 och s. 353 ser ut som personen som sköt, baserat på att kroppsbyggnaden är den som mest stämmer överens med hur hon minns det.

Anneli Ärnfors

Hon bor på Carl Kuylenstjernas väg, i en lägenhet på andra våningen. Framför boulebanan står ett stort träd som skymmer sikten men i övrigt ser man det mesta av innergården från hennes balkong. Under träden framför boulebanan finns det bord och bänkar.

Den aktuella dagen var det fint väder. Hon stod i köket i sin lägenhet när hon hörde att det smällde. Hon tittade ut genom fönstret men såg ingenting. Det smällde igen. Hon gick ut på balkongen och tog med sig sin telefon. Från balkongen hörde hon fler smällar. Hon förstod direkt att det var pistolskott eftersom hon skjutit pistol i sin ungdom. När hon tittade ut såg hon först ingenting men sedan såg hon en person stå mitt framför tvättstugans kortsida gränsle över en cykel. Hon tittade framåt från där hon stod och personen hade sin högersida mot henne. Hon såg personens ansikte när han vid ett tillfälle vände sig om över axeln. Personen lyfte på sin collegetröja

och stoppade ner en mörk pistol i byxlinningen. Hon såg att det var ett vapen. Personen såg sig om och rundade sedan tvättstugan på cykel. När han cyklade iväg såg hon ytterligare en person cykla framför honom. Hon lade inte märke till någonting särskilt med den personen, som var mörklädd och som hon bara såg bakifrån. Hon vet inte om de två personerna var på platsen tillsammans. Personerna försvann på cykel ut mellan husen i riktning mot Östergård. De cyklade i normalt tempo. Avståndet från hennes balkong till platsen hon såg personerna på är uppskattningsvis 50 till 60 meter.

Efter att personerna lämnat platsen på cykel ringde hon polisen från sin balkong. Ingen person syntes då till på gården. Skotten avlossades vid 17.30-tiden. Hon kunde inte se någon person ligga skadad. Vanligtvis brukar det vara mycket liv och rörelse på gården men av någon anledning var det inte mycket folk ute just då. Hon såg ingen person utöver de två personerna på cykel.

Ingenting speciellt stack ut med den första personens cykel. Eftersom personen stod gränsle över den var det förmodligen en damcykel eller en herrecykel med sänkt ram.

Personen som hon såg först var en man som var mörklädd, med en keps eller något liknande på huvudet. Han hade joggingbyxor och en tröja i samma material på sig. Kläderna hade lös passform. Hon minns inte om tröjan hade en luva. Kläderna var uppdragna i ansiktet och hon såg i princip bara personens näsa och ögon. Hennes sammantagna bedömning är att personen var normalbyggd, cirka 180 centimeter lång och med utländskt påbrå. Spontant uppfattade hon att personen var i 20 till 25-årsåldern.

Hon har inte diskuterat händelsen med några grannar. De två polisförhören med henne hölls på innergården. Första förhöret ägde rum cirka en månad efter händelsen och det andra ungefär ytterligare en månad senare. Under det andra

förhöret fick hon rita ut platserna där hon sett skytten på en bild. Bilden, som finns på s. 427 i förundersökningsprotokollet, är tagen från hennes balkong.

Hon har i förhör under förundersökningen fått titta på fotografier av olika personer. Hon har inte kunnat identifiera eller känna igen någon person och det kan hon fortfarande inte.

Cykeln på bilden på s. 350 kan ha varit samma cykel som personen hon såg på platsen cyklade på. Hennes uppfattning är att det inte är samma cykel eftersom hon borde känt igen det ljusa partiet på ramen. Det röda märket på västen på s. 350 känner hon inte igen. Hon borde ha reagerat på det om hon sett det. Cyklarna på bilderna på s. 351 och 352 stämmer inte överens med den hon såg personen stå gränsle över på platsen. De är herrcyklar och man borde inte kunna stå bekvämt över dem.

Det hon uppgett i förhör om personen på bilden på s. 353 stämmer; *Förutom täckvästen så stämmer klädseln bra och även kroppstyp och längd. Personen som Anneli såg hade joggingbyxor i mörka färger, lite träningsklädd. Hon kunde dock inte se något märke på någon keps. Det liknar lite den personen utan att Anneli kan säga att det är den personen hon såg.*

Mattias Djударic

Han bor på Carl Kuylenstjernas väg 27 i en lägenhet på första våningen. Den aktuella dagen låg han hemma i sängen och kollade på tv. Han hörde plötsligt några smällar. Han fick panik eftersom hans mamma var ute och gick med hunden. Han ringde därför sin mamma och gick ut på balkongen. Från balkongen har han utsikt över tvättstugan och boulebanan. Han såg därifrån två män som stod över sina cyklar vid tvättstugan. Iakttagelserna gjordes på 50 till 60 meters avstånd och han såg personerna från sidan. Han såg hur en av personerna stoppade ner någonting i

sin ficka. En av personerna skrek ”hajde”, som är jugoslaviska för ”kom igen”. Hans (Mattias Djudarics) modersmål är kroatiska. Därefter cyklade personerna iväg tvärsöver en lekplats.

Han sade i telefon till sin mamma att hålla sig borta från gården. Han gick ut på gården efter skottlossningen för att kontrollera så att ingen var skadad. Han såg ingen person där. Grannar kom ut och de ringde polisen. De hittade hylsor på platsen som de markerade ut för polisen.

Den ena av personerna han såg från balkongen, den smalare av de två, hade på sig en svart jacka liknande en sådan Peak Performance-jacka som han själv har. En av personerna hade en keps på huvudet och den andra en luva. De var inte klädda i färgglada kläder. Personerna var mörkhåriga och hade skägg. Han uppfattade det som att personerna inte hade svenskt ursprung utan att de kom från Mellanöstern. Den ena personen var cirka 185 centimeter lång och mer muskulös än den andra. Han kan inte säga något om hur gamla personerna var.

I förhör under förundersökningen förevisades han svartvita bilder på olika personer. Han kände inte igen någon av personerna på bilderna och han känner inte heller till någon av de åtalade personerna. När han nu får se bilden på s. 349 i färg är han säker på att den personen inte befann sig på den plats där han såg två personer den 11 juni 2019 eftersom han inte lade märke till någon blå jacka. Han kan inte säga någonting om personerna på bilderna på s. 350–353, utöver att personen på bilden på s. 353 är samma person som den på bilden på s. 349.

Han tror att den ena cykeln han såg var grön men han är inte helt säker. Han är helt säker på att båda cyklarna var damcyklar. Att han i förhör sagt att det var herrecyklar stämmer inte. Han har pratat med sina grannar och sin pappa och därefter kommit fram till att det var damcyklar han såg.

Zeljko Djudaric

Den 11 juni 2019 var han hemma i sin lägenhet. Han hade precis lagt sig på sängen för att vila när han hörde sex skott. Det var inga vanliga smällar. Han uppfattade ljuden som att de kom från ett riktigt vapen. Han har gjort lumpen och vet hur riktiga skott låter. Han blev orolig eftersom hans fru var ute och gick med hunden. Han gick fram till den inglasade balkongen. Först såg han ingenting men efter en kort stund såg han två personer cykla från framsidan av tvättstugan i riktning mot Österäng. Hans son kom samtidigt ut på balkongen och ringde sin mamma för att berätta vad som hade hänt.

Efter att skotten avlossats samlades folk snabbt nere på gården. De hittade fem eller sex hylsor på boulevanan som ligger på baksidan av tvättstugan. Han har inte pratat särskilt mycket om händelsen med sin son.

Personerna han såg var män. Den ena personen var kraftig i jämförelse med den andra, som var ganska smal. Han såg väldigt lite av personernas ansikten, men han tror att den kraftigare av personerna var lite mörkare i hyn, möjligen på grund av solbränna eller mörkt skägg. Personerna var medellånga och hade luvor på sig. Den kraftigare av personerna tror han hade en tjock dunjacka på sig. Han har ett svagt minne av att jackan var brun. Han vet inte hur gamla personerna var.

Han tror att den ena cykeln var en svart damcykel men det är inte säkert att det var så. Han minns ingenting om den andra cykeln. Personerna cyklade inte särskilt snabbt.

Goran Borjanovic

Han var i sin verkstad på Österängsgatan 3 den aktuella dagen. En vän till honom kom förbi för att visa sin bil. När de var ute på uppfarten såg de en bil komma

körande cirka 200 meter bort, vid busshållplatsen, i riktning från karateklubben. Bilen stannade vid en busshållplats och några killar hoppade ut ur bilen samtidigt som några andra killar hoppade in i den. På andra sidan vägen såg han två cyklister cyklandes i riktning mot hans verkstad. Cyklisterna var de som hade hoppat ut ur bilen. Personerna var cirka 20 till 25 år gamla och med utländskt påbrå. Den ena cyklisten sa till den andra att snabba på när de cyklade från busshållplatsen i riktning mot hans verkstad.

Bilen han såg var en svart SUV. Han tror att det var en Audi Q7. En av cyklarna var större än den andra.

Händelsen inträffade vid tretiden på eftermiddagen. Cirka trettio minuter senare hörde de ljudet från en helikopter.

Staffan Pettersson

Han var på väg till Goran Borjanovics bilverkstad den aktuella dagen. När han körde förbi Busfabriken på Snöstorpsvägen såg han en bil stå illa parkerad. På platsen fanns ytterligare en bil och flera personer. Han trodde att de hade krockat, men lade inte märke till något speciellt och fick inte någon uppfattning om stämningen. Han fick sakta in ganska rejält. Han körde därefter till verkstaden. Han och Goran Borjanovic gick efter cirka 20 eller 30 minuter ut för att titta på hans bil på uppfarten till verkstaden. Det stod nära varandra. Han hörde då några bildörrar gå igen ganska så hårt, och att en bil accelererade. Därefter kom en bil i hög hastighet cirka 30 till 40 meter från dem. Bilen körde västerut på Österängsgatan och förbi dem. Han vet inte om bilen därefter svängde höger eller vänster. Han såg också en person på vägen komma cyklandes i hög fart från samma håll som bilen kom. Han såg bara en cyklist.

Han och Goran Borjanovic spekulerade om att cykeln och bilen hade någon koppling sinsemellan eftersom de senare hörde sirener och en helikopter. De hade också en tes om att en växling av något slag kunde ha skett, men han har inte sett det ske. Han har inga synintryck från händelsen av att personer hoppat ut ur bilen.

Det han sagt i förhör stämmer inte; *En av bilarna var en rätt ny Audi SUV Q5 eller Q7 den andra bilen var något som liknade en Renault Scenic. Den var också mörk.* Han har inte sagt att bilen var en Audi Q5 eller Q7, det vara bara spekulationer. Han minns att bilen var mörk.

Han har inget minne av att han i polisförhör sa; *Det var ett gäng med killar runt bilarna. Det kom även dit ett par killar på cykel. De kom inifrån området på andra sidan. Staffan såg inte så mycket, mer än att det var aktivitet på platsen. Det verkade vara lite upprörd stämning på platsen. Staffan såg den svarta SUV:en som hade stannat ca 100 meter bort på gatan. Bakdörrarna öppnades och två sprang ut från bilen mot cyklarna och två sprang från cyklarna. Bilen startade med en rivstart och accelererade och fick bromsa in rejält vid korsningen med Wrangelsgatan. Där svängde bilen höger och försvann. Det var plattan i botten. Cyklarna fortsatte köra på trottoaren i riktning mot Wrangelsgatan, men de svängde sedan vänster. Troligtvis vänster in på cykelbanan. Både bilen och cyklarna passerade platen där Staffan och Goran stod. Han förstod att något hade hänt då man växlade personer på cyklarna och i bilen.* Han tycker inte att polisen har återgett deras diskussioner och hans spekulationer korrekt. Det kan vara sant men han minns det inte. Han hade hypotesen att det skedde en växling av personer men han såg inte det.

Det kan stämma som han sagt i förhör; *Det gick 3–5 minuter från att han såg bilen vid Busfabriken till att han såg den igen. Han vet inte exakt vad klockan var, men det måste ha varit runt klockan 16.30.*

Debora Pålsson

Hon var på väg hem från jobbet i Båstad och klockan närmade sig halv sex på kvällen. Hon och hennes man körde längs med Carl Kuylensstjernas väg och skulle svänga in på Maratonvägen, men blev förhindrade av en stor svart bil som gjorde en U-sväng och blockerade vägen en liten stund. Hon lade märke till en kille med en svart cykel på platsen som såg ut som att han väntade på någon. Eftersom bussen körde förbi i samma stund dröjde det ytterligare någon sekund innan hon och hennes man kunde svänga in på Maratonvägen. Hon såg att en person hoppade ut från passagerarsätet höger bak i den större svarta bilen. Hon tyckte att allting kändes lite som på film och körde därför långsamt för att kunna se vad som hände. I backspeglarna såg hon hur personen som gick ut ur bilen tog cykeln från killen som stått och väntat, varpå den senare hoppade in i bilen höger bak. Hon såg inte att personen hoppade in i bilen men det såg ut som att han var på väg in i den. Hon såg inte bildörren stängas. Hon och hennes man fortsatte därefter sin färd hemåt. Hon såg inte var personen som tog över cykeln tog vägen.

Bussen som kom körande medan de väntade på att få svänga in på Maratonvägen brukar ankomma till busshållplatsen som ligger vid den korsningen klockan 17.24. Hon brukar åka med den. Hon vet också att de var hemma runt klockan 17.30.

Den svarta bilen var välpolerad och såg ny ut. Hon tror att den var av typen van. Föraren hade lockigt hår som var uppsatt i en knut. Han såg ut att vara av arabiskt ursprung. Personen på cykeln hade snaggat eller åtminstone väldigt kort hår. Han var medellång och normalbyggd. Han hade ett fyrkantigt ansikte och var i 25 till 30-årsåldern. Han hade mörka kläder på sig. Personerna hade gråmelerade kläder. Ingenting stack ut med kläderna. Hon såg inte så mycket av personen som hoppade ut ur bilen. Han var av ungefär samma längd och kroppsbyggnad som personen på cykeln. Hon såg inte någon person i bilens passagerarsäte fram.

Hon har under förhör fått titta på bilder. Det enda hon kunnat säga om personerna på bilderna är att kläderna kan ha stämt överens med de kläder personerna som hon såg på platsen hade. Ramen på den ena cykeln på bilderna var kantig och det stämmer överens med cykeln hon såg i korsningen. Cykeln var svart. Hon minns inte att hon sett ett rött märke på cyklistens jacka.

Göran Stigsson

Han arbetar som kriminaltekniker, och var ansvarig för platsundersökningen på Carl Kuylentjärns väg efter aktuell händelse. Han och hans kollegor hade på förhand fått veta att en skottlossning ägt rum på platsen. När de kom dit var platsen avspärrad och bevakad av polis. På området fanns ett antal plastkoppar, och under dem låg tomhylsor från pistoler. Man hade satt på plastkopparna för att skydda tomhylsorna från väta och liknande.

På platsen anträffades två olika ammunitionstyper: två stycken hylsor i storleken nio millimeter och fem stycken hylsor i storleken 7,62 millimeter. De mätte in hylsorna och fick besked av polis om var målsägandena skulle ha befunnit sig. De hittade också ett cigarettpaket. På cigarettpaketet fanns fingeravtryck tillhörande Burim Gerxhalija. De fotograferade allting på plats, säkrade föremålen och tog dem med sig.

När undersökningen av grusplanen var gjord undersökte de platsen vid bänkarna. I gräset hittades en deformerad projektil från ett skott av kaliber 7,62. Det fanns också en reva i gräset som kan ha orsakats av en projektil. Revan kan också ha uppkommit av något annat än en projektil. I en trädstam på platsen hittades ett hål som kan ha orsakats av en projektil. De hittade inte projektilen och den sitter sannolikt kvar i trädet. Det kan inte uteslutas att hålet i trädet orsakats av något annat än en projektil från ett vapen.

Det fanns två bänkrader på gräsmattan framför boulebanan. Målsägandena ska ha suttit på den bortre bänken som syns på bilden på s. 111. Det är svårt att uttala sig exakt om tomhylsornas placering. Det finns en viss spridning som gör att det är svårt att med full säkerhet se var skytten stått. Hylsor från automatpistoler kastas något åt höger eller rakt fram och sedan åt höger. De fem hylsorna i storleken 7,62 millimeter anträffades med ett längsta avstånd om tio meter. Hans bedömning är därför att skytten som avlossat skotten från det vapnet har rört sig. En tomhylsa låg cirka sexton meter ifrån målsägandenas placering och en låg sex meter därifrån. Gärningsmannen har rört sig antingen framåt eller bakåt i skjutriktnings håll. Den blå konen på bilderna på s. 118–119 symboliserar skjutriktningen. De två niomillimetershylsorna hittades närmare parkbänksområdet, vilket i viss mån talar för att skytten har befunnit sig antingen till vänster om eller bakom platsen för anträffandet av tomhylsorna. Om man satt på parkbänken vid tiden för skottlossningen är det hans bedömning att man haft tur om man inte blev träffad.

De undersökte också fastighetssidorna från grusplanen i riktning mot bänkarna. De sökte igenom en lång garagelänga och fastigheten på Carl Kuylens tjevnas väg 5, 7 och 9. Ett anslag anträffades i markplan av fastigheten i form av en kula som gått in i en snedvägg, en rikoschett. Fragment av en kula hittades på marken. Han är säker på att anslaget i betongväggen uppkommit genom att ett skott avlossats. En trappa upp fanns ett hål i en balkongvägg. Balkongväggen var gjord av en tunn träskiva. Hålet i balkongväggen var orsakad av en projektil som studsat vidare i en snedvägg. Kulan gick sedan in i väggen in till köket. Bedömningen är att kulan gått in så långt att den satt sig i väggen eller i köksinredningen. De har inte hittat kulan. Diametern på hålet i balkongytterväggen var exakt nio millimeter. Av det kan slutsatsen dras att det sannolikt är en niomillimetersprojektil som gått in i köksväggen. Det går inte att utifrån hålet i balkongväggen se varifrån skottet avlossats.

Det är möjligt att skott avlossats upp i luften eller åt sidan. Man kan se på en tomhylsa att den avfyrats i en pistol, men inte var och när. De olika patronerna kan

inte avlossas från ett och samma vapen, vilket tillsammans med tomhylsornas placering tyder på att det rör sig om två skyttar.

Johan Andersson

Han arbetar som polis. Han känner till de tilltalade och misstänkta i målet. Han har träffat Fadilj Aliti, Arton Behrami och Burim Gerxhalija vid ett flertal tillfällen. Han träffade Aldrin Abiti vid husrannsakan i dennes bostad. Han har inte träffat Nart Gashi någon gång.

Den 3 juni 2019 kontrollerade han tillsammans med kollegor Fadilj Aliti, Burim Gerxhalija, Arton Behrami och ytterligare en person som inte är misstänkt eller tilltalad i nu aktuellt mål. Personerna stod på Margaretavägen i närheten av bilen som senare syntes vid skjutningen. Bilen är en svart SUV av märket Volkswagen. Han tror att det var en Volkswagen, men Volkswagen Touran/Touareg är ganska lik Audi Q5. Fadilj Aliti kastade iväg någonting i samband med kontrollen och de hittade en bit hasch i buskarna.

Han har fått se en film som är inspelad samma dag som skjutningen ägde rum. I den kan man se Burim Gerxhalija komma småspringande i riktning mot den svarta bilen. Fadilj Aliti satt i passagerarsätet höger fram och Burim Gerxhalija hoppade in höger bak. I filmen såg han hur föraren av bilen vände sig om och då kunde han identifiera denne som Arton Behrami. Han är helt säker på att Arton Behrami satt i förarsätet.

Nikola Stanic har varit polisiärt intressant under hans år i tjänst som polis i Halmstad. Vad han kommer ihåg har han inte sett Nikola Stanic tillsammans med de tilltalade eller misstänkta.

Mikael Höglin

Han arbetar som polis. Han känner till de inblandade i målet och har fått se de spaningsfilmer som är åberopade som bevisning i målet. Han har träffat de misstänkta och tilltalade personerna i olika konstellationer och vet vilka grupperingar de tillhör och vilka relationer de har till varandra.

Han har träffat Burim Gerxhalija vid flera tillfällen, likaså Perparim Imeri. Arton Behrami har han träffat tillsammans med Fadilj Aliti och Burim Gerxhalija. Personerna har bland annat stoppats tillsammans för narkotikabrott före aktuell händelse. Arton Behramis bil, en Audi Q7, är välkänd för polisen.

Han har träffat Nikola Stanic vid flera tillfällen. Han tillhör en konstellation som inte står nära de misstänka och häktade. De kan säkert prata med varandra men trampar ibland varandra på tårna.

Thomas Tell

Han är polis och arbetar som förundersökningsledare och utredare. Han förhörde vittnet Staffan Petersson efter aktuell händelse. Staffan Petersson ville inte medverka vid förhör på polisstationen. Förhöret ägde därför rum på Goran Borjanovics verkstad. Förhöret inleddes inne i verkstaden och efter en stund fick Staffan Petersson gå ut och peka på de platser där han hade gjort iakttagelser.

Under förhöret förde han anteckningar i sammanfattningsform, vilka han läste upp för Staffan Petersson som godkände dem. Förhöret spelades inte in. Staffan Petersson var medveten om vad han hördes om och att förhöret skulle ingå i utredningen. Han uppfattade det som att Staffan Petersson berättade om det han sett och mindes fritt utan några direkta frågor. Förhöret avvek inte på något sätt.

Goran Borjanovic hördes någon dag före Staffan Petersson. Han minns inte om Goran Borjanovic befann sig i verkstaden vid tiden för Staffan Peterssons förhör. Han vet inte om Staffan Petersson diskuterade händelsen med Goran Borjanovic före förhöret.

Edward Broyan

Skottlossningen inträffade en tisdag vid 17.30-tiden. Han var inne i badrummet och hade öppnat badrumsfönstret när han hörde två killar som stod på grusplanen på gården. De pratade svenska och arabiska med varandra. Han kan inte arabiska, men förstod att den ena personen sade ”kom, vi sticker nu” på arabiska. Han hörde skott avlossas. En person sköt någonstans men han såg inte var.

Han ringde sin mamma och sade till henne att ringa polisen. Han gick ut på balkongen och därifrån såg han hur en av killarna stoppade in vapnet i fickan för att därefter cykla i panik mellan två stenar och sedan ut i riktning mot Andersberg och stan. Cykeln var svart med svarta däck och av märket Yosemite. Det var en damcykel med korg och pakethållare. Vapnet var svart och silvrigt undertill. Personen hade svart keps och en helblå jacka med ränder. Han hade svart hår, mustasch, svarta jeans och svarta skor med vita sulor. Han såg ut att vara mellan 37 och 40 år gammal, med tanke på att personen hade lite rynkor och prickar i ansiktet. Han såg nästan ingenting av den andra personen som var längre bort, nästan bakom tvättstugan vid buskarna. Han hade lite längre hår än den första personen. Han såg också en person bakom garaget. Hon såg ut att vara på promenad. Hon hade solglasögon, svart hår, yogashorts och vitt linne på sig. Han såg personerna på ett avstånd av cirka 30 till 40 meter.

När han gick ut på balkongen igen såg han sina grannar på gården. På boulebanan låg hylsor. Han hörde cirka sex skott avlossas men såg bara fem hylsor på gården. Polisen kom dit efter en stund. Han träffade sedan sin kompis Robert vid Duo Grill.

Där såg han en polis köra förbi och han vinkade för skojs skull. Polisen stannade och han berättade för polisen vad som hänt.

Cirka tio minuter därefter såg han två personer komma körande på en moped som såg stulen ut. De körde in i en grind vid dagiset vid Östergårdsskolan och ramlade. Mopeden välte också. Den ena personen kastade in mopedsadeln i buskarna och sprang iväg, och den andra personen körde mopeden i riktning mot Nyhem. Personen som sprang iväg sade till personen på mopeden att gömma sig och vänta på att de skulle komma efter honom. Personen som sprang hade blå jeans, svarta Nikeskor och svart jacka på sig. Han var smal och hade inte så mycket hår. Hans hudton var lite mörkare. Personen som körde iväg med mopeden hade vit keps och en Nikejacka på sig. Han hade inte så stora ögon, smal näsa och liten mun. Hans hudton var lite mörkare och han var svart under ögonen. Personerna var i femton- eller sextonårsåldern.

Han känner inte igen personerna på bilderna i förundersökningsprotokollet. Personen på bilden på s. 351 känns bekant. Den personen kan ha varit på mopeden som välte, men den personen hade ingen Hugo Boss-väska med sig.

DOMSKÄL

Skuldfrågor

Utgångspunkter

För att de tilltalade ska fällas till ansvar för brott krävs att det genom utredningen är ställt utom rimligt tvivel att de har gjort det som åklagarna påstår. Uttrycket ”utom rimligt tvivel” innebär att det ska vara praktiskt sett uteslutet att det förhåller sig på något annat sätt än vad som påstås i åtalet. En fällande dom förutsätter därför att utredningen entydigt visar att var och en av de tilltalade uppsåtligt har agerat

enligt vad som anges i gärningsbeskrivningen och att utredningen inte motsägs av annan information på ett sådant sätt att det väcker rimligt tvivel om de tilltalades skuld. Det får inte finnas några andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än de som anges i gärningsbeskrivningen.

Åtalspunkten 1

Vad är utrett om skottlossningen?

Genom uppgifter från målsägandena Hans Elvinsson och Johanna Feldt samt vittnen – Fatma Coban, Anneli Ärnfors, Mattias Djударic, Zeljko Djударic och Edward Broyan – i förening med inspelade larmsamtal och den kriminaltekniska undersökningen, är inledningsvis följande utrett. Strax före kl. 17.30 den 11 juni 2019 skedde en skottlossning på en innergård vid lägenhetshus på Carl Kuylenstjernas väg 7 – 13 i Halmstad. Skottlossningen ägde rum vid en boulebana på en grusplan. Flera skott avlossades. Intill boulebanan finns träd och sittbänkar.

Vid undersökning av platsen efter skottlossningen anträffades sju patronhylsor från två olika sorters vapen; dels två hylsor 9 mm, dels sju hylsor 7,62 mm. Mot bakgrund av att två olika sorters hylsor anträffades, hylsornas placering samt de uppgifter som Fatma Coban, Anneli Ärnfors, Mattias Djударic, Zeljko Djударic och Edward Broyan lämnat om att de hört flera smällar/skott och sett två personer på cykel under eller omedelbart efter skottlossningen, är det utrett att skotten avlossades av två personer med var sitt vapen och att personerna kom till och lämnade platsen på var sin cykel.

Inget har framkommit som talar för att någon person blev träffad vid skottlossningen.

Av Johanna Feldts uppgifter och den tekniska utredningen har det klarlagts att ett skott träffade balkongen till hennes lägenhet en trappa upp i huset och rikoschetterade in i, men inte igenom, väggen till köket i lägenheten.

Åklagarna har gjort gällande att skotten avlossades mot Nikola Stanic och Hans Elvinsson när de satt på en av bänkarna vid boulebanan.

Hans Elvinsson har lämnat knapphändiga uppgifter om händelsen. Han har uppgett att han var ute och gick ensam, satte sig på en bänk och plötsligt hörde smällar och såg personer som sprang. Hans Elvinsson har inte gett uttryck för att han uppfattat det som att skott var riktade mot honom och förklarat att han inte minns om han träffade Nikola Stanic den aktuella dagen. Hans Elvinssons uppgifter ger inte stöd för vare sig att han och Nikola Stanic var i sällskap vid tillfället eller att det var någon av dem som det sköts mot.

Nikola Stanic har inte hörts i målet. I det inspelade larmsamtalet som Nikola Stanic ringde kl. 17.29.07 den aktuella dagen uppgav han bl.a. att två personer kör runt och skjuter mot honom, att han sprang iväg, att han inte kände igen personerna, att de sköt upp till tio skott, att de var på ett avstånd av 6 – 8 meter, att de sköt mot honom även när han sprang iväg samt att de slutade när han kom ut på en trafikerad väg.

Nikola Stanics uppgifter i larmsamtalet ger visst stöd för att han utsatts för beskjutning vid tillfället. Uppgifterna är dock mycket kortfattade och lämnade under förhållanden som gör att dess bevisvärde är begränsat. De närmare omständigheterna kring skottlossningen – såsom var Nikola Stanic befann sig när skotten avlossades, om han var i sällskap med någon, vilka iakttagelser han gjorde av personerna som sköt, om skotten var nära att träffa honom – klarläggs inte av uppgifterna i larmsamtalet.

Inget av de vittnen som hörts har sagt sig ha sett någon person som skott avlossades mot.

Det anförda leder tingsrätten till slutsatserna att det inte är bevisat att Hans Elvinsson och Nikola Stanic satt tillsammans på en bänk vid boulebanan när skotten avlossades, att det inte är bevisat att skott avlossades mot Hans Elvinsson samt att det finns omständigheter som talar för att skott avlossades i riktning mot Nikola Stanic men att de närmare omständigheterna kring detta inte är klarlagda.

Vad är utrett om händelser före skottlossningen?

Genom den film som polisen Otto Eriksson tog och hans uppgifter i vittnesmålet är följande utrett. Kl. 17.22 den 11 juni 2019, några minuter före skottlossningen, befann sig Aldrin Abiti, Nart Gashi, Burim Gerxhalija och Perparim Imeri i sällskap vid hörnet på ett hus som ligger mitt emot Busfabriken på Snöstorpsvägen i Halmstad. Aldrin Abiti hade på sig mörk keps med vit text, blå dunväst, svart luvtröja och mörka byxor. Nart Gashi hade en magväska, jeans, mörkblå luvtröja och cykel. Perparim Imeri hade grå luvtröja, mörk keps, mörk jacka, blå jeans och cykel. Burim Gerxhalija hade mörk keps med märke, svart dunväst med rött märke fram till höger på bröstet, mörk luvtröja, mörka byxor och cykel.

Av filmen och Otto Erikssons uppgifter framgår vidare följande. Perparim Imeri överlämnade något till Burim Gerxhalija. Det som framgår av filmen och de åberopade stillbilderna från den talar för att det var ett vapen som överlämnades. Aldrin Abiti hade sina händer i fickor på kläderna. Aldrin Abiti och Burim Gerxhalija gick från platsen i riktning mot de hus på Carl Kuylenstjernas väg som ligger vid den innergård där skottlossningen skedde några minuter senare. Perparim Imeri cyklade några meter ifrån Aldrin Abiti och Burim Gerxhalija i samma riktning.

Av en andra film som Otto Eriksson tog, och som skapades kl. 17.22.48, och hans uppgifter framgår ytterligare följande. Direkt efter det att Aldrin Abiti och Burim Gerxhalija hade börjat gå i riktning mot husen på Carl Kuylensstjernas väg återvände Burim Gerxhalija, sprang över Snöstorpsvägen och satte sig i baksätet på en svart Audi Q7 med registreringsnummer EMW424. I bilen satt Fadilj Aliti på passagerarsätet fram.

Genom polisen Martin Sundéns uppgifter är det utrett att Fadilj Aliti, i anslutning till händelserna ovan, från Audin sprang ut i vägen i höjd med Busfabriken, att han pekade och gestikulerade mot några personer på andra sidan vägen och att han återvände till Audin och satte sig i den. Det är genom poliserna Thomas Josarps och Otto Erikssons uppgifter utrett att Audin därefter körde ut på Snöstorpsvägen och svängde vänster, fortsatte till korsningen med Carl Kuylensstjernas väg och där tog av till höger, dvs. i riktning mot husen på Carl Kuylensstjernas väg.

Ingen av Thomas Josarp, Otto Eriksson eller Martin Sundén har uppgett sig ha sett den aktuella Audin efter nämnda tillfällen. Tingsrätten konstaterar, utifrån vad som framgår av återopade kartor, att det finns flera alternativa vägar som Audin kan ha tagit efter att ha svängt höger i korsningen Snöstorpsvägen/Carl Kuylensstjernas väg.

Vittnet Debora Pålsson har berättat om att hon strax före kl. 17.30 kom körande på Carl Kuylensstjernas väg och skulle svänga in på Maratonvägen när hon blev hon förhindrad av stor svart bil som gjorde en u-sväng och blockerade vägen, att en kille med svart cykel stod där och såg ut att vänta på någon, att en person hoppade ut från passagerarsätet höger bak i bilen samt att den personen tog cykeln från personen som stått och väntat varpå den personen hoppade in i bilen. Debora Pålsson har inte närmare beskrivit vad det var för bil hon såg. Det finns omständigheter som talar för att det kan ha varit den ovan nämnda svarta Audin, men det är inte bevisat att det var den.

Martin Sundén har uppgett att han i korsningen Maratonvägen och Carl Kuylensjövägen såg två killar på cykel, att personerna var välliknande dem han hade sett tidigare på mötesplatsen på Snöstorpsvägen men att han inte kan säga säkert att det var personer från mötesplatsen, att personerna såg ut att leta efter något, att en av personerna var inne och vände i en passage mellan två byggnader på Maratonvägen, att den personen pekade mot Carl Kuylensjövägen samt att de båda sedan cyklade i riktning mot den.

Martin Sundén har uppgett att personer han såg på cykel i korsningen Maratonvägen och Carl Kuylensjövägen var "välliknande" dem han tidigare hade sett vid mötesplatsen på Snöstorpsvägen. Tingsrätten har uppfattat det som att det finns ett betydande mått av osäkerhet i Martin Sundéns uppgifter. Det är inte bevisat att någon av de två personer han såg på cykel i korsningen var någon av dem som hade träffats vid mötesplatsen.

Vad är utrett om händelser efter skottlossningen?

Det har framkommit att vittnena Goran Borjanovic och Staffan Pettersson vid tiden för skottlossningen och efter den befann sig vid den först nämndes bilverkstad på Österängsgatan, som ligger i det aktuella området. Av deras uppgifter i tingsrätten och i polisförhör har framkommit att de, när de stod utanför verkstaden, iakttog en svart SUV, Audi Q7 eller liknande, komma körande vid en busshållplats, att bilen stannade, att några personer hoppade ur bilen och några hoppade in i den samt att två cyklister befann sig i anslutning till bilen.

Det finns omständigheter som talar för att den bil som Goran Borjanovic och Staffan Pettersson berättat om kan ha varit den ovan nämnda svarta Audin, men det är inte bevisat att det var den.

Bedömning Aldrin Abiti

Åklagarna har gjort gällande att Aldrin Abiti har avlossat skott.

Som angetts ovan framgår det av filmen från mötesplatsen på Snöstorpsvägen mitt emot Busfabriken där Aldrin Abiti stod tillsammans med Nart Gashi, Burim Gerxhalija och Perparim Imeri, att Aldrin Abiti hade sina händer i fickor på kläderna. Tingsrätten konstaterar dock att det inte finns någon konkret utredning som talar för att Aldrin Abiti då innehade ett vapen.

Det har inte klarlagts var Aldrin Abiti tog vägen efter det att han och Burim Gerxhalija hade lämnat platsen mitt emot Busfabriken och börjat gå sig i riktning mot husen på Carl Kuylenstjernas väg. Det har framkommit att Aldrin Abiti vid tiden bodde i området.

Tingsrätten konstaterar att ingen person har pekat ut Aldrin Abiti som en av personerna på cykel som sköt. Det finns heller ingen teknisk bevisning som talar för att han avlossade skott.

Vittnena Fatma Coban, Anneli Ärnfors, Mattias Djударic, Zeljko Djударic och Edward Broyan har lämnat vissa uppgifter om signalement och kläder beträffande de personer på cykel som befann sig på platsen i samband med att skott avlossades. Vittnena har alla fått titta på bilder på personer från de filmer som Otto Eriksson tog när Aldrin Abiti, Nart Gashi, Burim Gerxhalija och Perparim Imeri befann sig på Snöstorpsvägen mitt emot Busfabriken. Såvitt framkommit har vittnena inte fått jämföra dessa bilder med bilder av andra personer. Vittnenas uppgifter om att de i någon mån känt igen vissa klädesplagg från personerna på bilderna har därför ett begränsat bevisvärde. Vidare har inget vittne med någon säkerhet uttalat att någon av de personer de såg på cyklar vid platsen för skottlossningen såg ut som eller bar kläder som någon av personerna på bilderna. Klädbeskrivningarna och övriga

signalement är allmänt hållna och innehåller inga specifika detaljer som kan kopplas till någon av de tilltalade eller misstänkta i målet. Därtill kommer att personerna som syns på bilderna alla bar liknande mörka kläder som inte utmärkte sig särskilt. Sammantaget ger vittnenas uppgifter inte stöd för att Aldrin Abiti avlossade skott.

Tingsrättens slutsats är att det inte är bevisat att Aldrin Abiti har innehaft vapen eller avlossat skott. Han ska därför frikännas.

Bedömning Fadilj Aliti

Åklagarna har gjort gällande att Fadilj Aliti har medföljt i fordon som transporterat personer till och från brottsplatsen, varit på plats när vapen strax innan skjutningarna överlämnats till skyttarna samt dirigerat skyttarna till skjutplatsen.

Det har inte framkommit att Fadilj Aliti närvarade, iakttog eller på annat sätt var införstådd med vad som förekom när Aldrin Abiti, Nart Gashi, Burim Gerxhalija och Perparim Imeri befann sig i sällskap på Snöstorpsvägen mitt emot Busfabriken och då Perparim Imeri överlämnade något till Burim Gerxhalija. Det är därmed inte bevisat att Fadilj Aliti var på plats vid det tillfälle när vapen strax innan skjutningarna påstås ha överlämnats till skyttarna.

Som angetts ovan är det utrett att Fadilj Aliti vid tillfället sprang ut i vägen på Snöstorpsvägen, att han gestikulerade och pekade mot någon eller något, att han återvände till den svarta Audin och satte sig i den samt att Audin därefter körde till korsningen vid Carl Kuylenstjernas väg och svängde höger. Det finns ingen utredning som klarlägger vad Fadilj Aliti gjorde när han begav sig ut på Snöstorpsvägen eller varför han gjorde det. Det är inte bevisat att han genom sitt agerande dirigerat skyttarna till skjutplatsen.

Mot bakgrund av att det inte är klarlagt hur den svarta Audin färdades efter att den hade svängt höger i korsningen Snöstorpsvägen/Carl Kuylenstjernas väg eller vad personer i bilen då gjorde, är det inte bevisat att det fordonet transporterade personer till och från brottsplatsen.

På anförda skäl ska Fadilj Aliti frikännas.

Bedömning Nart Gashi

Åklagarna har gjort gällande att Nart Gashi varit på plats när vapen strax innan skjutningarna överlämnats till skyttarna och tillhandahållit cykel som använts till och från skjutplatsen.

Det är utrett att Nart Gashi stod intill Perparim Imeri när denne överlämnade något till Burim Gerxahlja. Tingsrätten har ovan bedömt att det som framgår av filmen och de återopade stillbilderna talar för att det var ett vapen som överlämnades. Det är dock inte bevisat att Nart Gashi var införstådd med vad som överlämnades eller att han var delaktig i det.

Beträffande den cykel som Nart Gashi hade med sig har det inte klarlagts vad som hände med den efter det att han och de övriga hade skiljts åt efter mötet på Snöstorpsvägen. Fatma Coban, Anneli Ärnfors, Mattias Djударic, Zeljko Djударic och Edward Brojan har lämnat vissa uppgifter om de cyklar som användes av de två personer som befann sig på platsen där skotten avlossades. Dessa uppgifter är dock inte så klara och entydiga att det är bevisat att en av cyklarna som då användes var den som Nart Gashi tidigare hade haft.

På anförda skäl ska Nart Gashi frikännas.

Åtalspunkten 2

Fadilj Alitis erkännande av gärningen får stöd av den övriga utredningen. Det är bevisat att han har begått gärningen. Den ska rubriceras som åklagaren har angett.

Påföljd (Fadilj Aliti)

Fadilj Aliti ska dömas för ringa narkotikabrott. Påföljden ska bestämmas till dagsböter. Mot bakgrund av det frihetsberövande som förevarit finns det skäl att förordna att böterna ska anses helt erlagda.

Skadestånd

På grund av bedömningarna i skuldfrågorna ska yrkandet om skadestånd avslås.

Utvisning

På grund av bedömningarna i skuldfrågorna ska yrkandena om utvisning avslås.

Övrigt

Eftersom Fadilj Aliti döms för brott med fängelse i straffskalan ska han betala avgift till brottsofferfonden. Han ska också ersätta statens kostnad för provtagning och analys.

Det finns förutsättningar att bifalla yrkandena om att bevisbeslag ska bestå, dock längst till dess denna deldom vinner laga kraft.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 4
Handläggare 6

DOM (DELDOM)
2019-11-29

B 1486-19

Målet har pågått under lång tid och utredningen har varit omfattande. Åklagaren har förklarat sig inte ha någon erinran mot de ersättningar som målsägandebiträdet och försvararna har begärt. Tingsrätten bedömer att beloppen är skäligen. På grund av bedömningen i målet ska kostnaden för dessa ersättningar stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (TR-01)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 20 december 2019 och ställs till Hovrätten för Västra Sverige.

Petter Franke

I avgörandet har deltagit rådmannen Petter Franke, ordförande, samt nämndemännen Björn Sandwall, Jonas Hellsten och Birgitta Jörgensen Mardell. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag bifogas domen.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19960703-0492	Datum för dom/beslut 2019-11-29
Efternamn Abiti	Förnamn Aldrin

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-06-12	2019-11-22
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress

Box 193

301 05 Halmstad

Besöksadress

Södra Vägen 5

Telefon

035-15 25 00

Telefax

E-post: halmstads.tingsratt@dom.se
www.halmstadstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19900808-4379	Datum för dom/beslut 2019-11-29
Efternamn Aliti	Förnamn Fadilj

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-06-11	2019-11-22
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20010714-4610	Datum för dom/beslut 2019-11-29
Efternamn Gashi	Förnamn Nart

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-06-12	2019-11-22
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

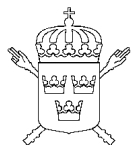
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Halmstads tingsrätt
Box 193
301 05 HALMSTAD

HALMSTADS TINGSRÄTT
Handläggare 6

INKOM: 2019-10-18
MÅLNR: B 1486-19
AKTBIL: 310

TR mål: B 1486-19
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Abiti, Aldrin			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19960703-0492	Kosovo och Serbien		
	Adress			
	Carl Kuylensstjernas Väg 53 Lgh 1201 302 52 HALMSTAD			
Offentlig försvarare/ombud				
Wettermark, Olof, Advokatbyrån Olof Wettermark AB, Box 1139, 269 22 BÅSTAD				
Frihetsberövande m.m.				
Gripen 2019-06-12, häktad 2019-06-15.				
Delgivningsuppgifter				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Aliti, Fadilj			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19900808-4379	Sverige		
	Adress			
	Österängsgatan 32 Lgh 1402 302 53 HALMSTAD			
Offentlig försvarare/ombud				
Nilsson, Mikael, Adv gruppen Mikael Nilsson i Malmö, Stortorget 29, 211 34 MALMÖ				
Frihetsberövande m.m.				
Hämtad till förhör 2019-09-11, anhållen 2019-06-11, häktad 2019-06-14.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Gashi, Nart		Nart	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	20010714-4610	Kosovo och Serbien		
	Adress			
	Andersbergssringen 237 Lgh 1303 302 22 HALMSTAD			
Offentlig försvarare/ombud				
Powers, Maria, Powers advokatbyrå AB, Enefridsvägen 8, 312 93 LAHOLM				
Frihetsberövande m.m.				
Hämtad till förhör 2019-06-12, anhållen 2019-06-12, häktad 2019-06-15.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

1. FÖRSÖK TILL MORD (Abiti, Aliti och Gashi), GROVT VAPENBROTT (Abiti, Aliti och Gashi) och FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN (Abiti) (5000-K716983-19)

Målsägande

Nikola Stanic som företräds av målsägandebiträde: Stefan Andersson.
Hans Elvinsson som företräds av målsägandebiträde: Lars Cronqvist.
Johanna Feldt som företräds av målsägandebiträde: Lars Cronqvist.

Gärning

Aldrin Abiti, Fadilj Aliti, Nart Gashi och andra har den 11 juni 2019 i anslutning till Carl Kuylenstjernas väg i Halmstad, tillsammans och i samråd eller samförstånd, uppsåtligen försökt beröva Nikola Stanic och Hans Elvinsson livet genom att skjuta minst sju skott mot dem med två olovligen innehavda handeldvapen. Skotten missade och flera skott trängde in i närbelägna bebodda bostadshus. Det tilltalade har utfört följande handlingar som gärningsmän eller i vart fall främjat gärningen med råd eller dåd enligt nedan.

Aldrin Abiti har avlossat skott. Skotten har utöver vad som beskrivits ovan uppsåtligen eller av grov oaktsamhet utsatt Johanna Feldt och andra för livsfara eller fara för svår kroppsskada.

Nart Gashi har varit på plats när vapen strax innan skjutningarna överlämnats till skyttarna och tillhandahållit cykel som använts till och från skjutplatsen.

Fadilj Aliti har medföljt i fordon som transporterat personer till och från brottsplatsen, varit på plats när vapen strax innan skjutningarna överlämnats till skyttarna samt dirigerat skyttarna till skjutplatsen.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller sådan fara har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Lagrum

3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)
3 kap 9 § brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

1. **Förhör** med **målsäganden** Nikola Stanic, Hans Elvinsson och Johanna Feldt.

2. **Förhör med de tilltalade.**

Vittnesförhör med (tidsangivelserna är ungefärliga):

3. poliserna **Thomas Josarp** (20 minuter), **Otto Eriksson** (45 minuter), och **Martin Sundén** (45 minuter),
4. **Fatma Coban** (1 timme),
5. **Anneli Ärnfors** (45 minuter),
6. **Mattias Djudaric** (45 minuter),
7. **Zeljko Djudaric** (30 minuter),
8. **Goran Borjanovic** (30 minuter),
9. **Staffan Pettersson** (30 minuter) och
10. **Debora Pahlsson** (30 minuter) angående vad de sett och hört i samband med gärningen till styrkande av åtalet samt
11. **kriminaltekniker** (45 minuter) Göran Stigsson angående de kriminaltekniska undersökningarna och de slutsatser som kan dras av dessa till styrkande av åtalet och
12. poliserna **Johan Andersson** och **Mikael Höglén** bland annat angående deras kännedom om gärningsmännen; att de känner varandra och ofta setts tillsammans till styrkande av åtalet.

Övrig bevisning

Uppspelning av **filmer från vapenöverlämning** minuterna före mordförsöket jämte **samtalsutskrift**, s. 33, **protokoll**, s. 232 och **stillbilder** från nämnda filmer, s. 66-87 i förundersökningsprotokollet samt **bilder från platsen**, s. 50-65 i samma protokoll till styrkande av åtalet (åklagaren medför filmer).

Uppspelning av **samtal till SOS** samt till polisens regionledningscentral (**RLC**) (medtas av åklagaren):

- SOS: Anneli Ärnfors, kl. 17.27.55 (40 s) och samtalsutskrift, s. 140.
- RLC: Nikola Stanic, kl. 17.29.07 (9 min) och samtalsutskrift, s. 145-147.
- RLC: Anita Olsson, kl. 17.30.12 (2 min) och samtalsutskrift, s. 148.
- RLC: Mattias Djudaric, kl. 17.32.11 (4 min) och samtalsutskrift, s. 154-155.

Protokoll över kriminaltekniska undersökningar, s. 106-133 och 204-231 i förundersökningsprotokollet angående gjorda undersökningar och tekniska fynd till styrkande av åtalet.

Beslagsprotokoll, s. 647-648 och **underlag från tömning av Nart Gashis telefon**, s. 233-247 angående de tilltalades relationer till styrkande av åtalet.

Beslagsprotokoll, s. 637 och **bilder**, s. 652-657, **beslagsprotokoll**, s. 642, 643-644 och **bilder**, s. 658-662, **beslagsprotokoll**, s. 651 och **bilder**, s. 663-664 och **beslagsprotokoll**, s. 647-648 och **bilder**, s. 665-668 angående gjorda beslag till styrkande av åtalet.

Telefonanalys (se tilläggsprotokoll, kommer i början av vecka 43) angående de tilltalades förehavande på dagen för brottet samt kontakter dem emellan till styrkande av åtalet.

2. RINGA NARKOTIKABROTT (Aliti) (5000-K541777-19)

Gärning

Fadilj Aliti har den någon gång under perioden 1-6 maj 2019 i Halmstad eller på annan plats uppsåtligen och olovligen använt alprazolam, kokain och burprenorfin som är narkotika.

Upplysning

Statens kostnader för provtagning och för analysen av provet uppgår till 2 840 kronor.

Lagrum

1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med **den tilltalade** som erkänner.

Skriftlig bevisning

Analysbesked, s. 4-5 i förundersökningsprotokollet.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslag av nedan angivet gods ska bestå till dess att samtliga domar mot samtliga i ärendet misstänkta personer vunnit laga kraft. Beslagen ska därför bestå även sedan denna dom vunnit laga kraft. När samtliga domar vunnit laga kraft kan det beslagtagna godset återlämnas:

1. **Mobiltelefon** beslag nr 2019-5000-BG63354 p 3 (**Fadilj Adliti**, s. 637)
2. **Mobiltelefon** beslag nr 2019-5000-BG63622 p 1 (**Aldrin Abiti**, s. 642)
3. **Mobiltelefon** beslag nr 2019-5000-BG63742 p 4 (**Nart Gashi**, s. 647)

Det yrkas att beslag av nedan angivet gods ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Godset kan därefter återlämnas:

1. **Väst** beslag nr 2019-5000-BG63645 p 1 (**Aldrin Abiti**, s. 643)
2. **Tröja** beslag nr 2019-5000-BG63645 p 2 (**Aldrin Abiti**)
3. **Keps** beslag nr 2019-5000-BG63645 p 3 (**Aldrin Abiti**, s. 644).
4. **Väska** beslag nr 2019-5000-BG63742 p 5 (**Nart Gashi**, s. 648).

Handläggning

- Dag 1: Yrkanden, inställningar, sakframställning och förhör med målsägande.
- Dag 2: Förhör med tilltalade och vittnen. Vittnena, p. 3 kallas från kl. 11.00.
- Dag 3: Förhör med vittnen. Vittnena, p. 4-6 kallas från kl. 09.00, vittnena, p. 7-10 kallas från kl. 13.00.
- Dag 4: Förhör med vittnen och reservtid. Vittnena, p. 11-12 kallas från kl. 09.00.
- Dag 5: Personalia och slutanföranden.

Åklagaren hemställer att de förhör som tas upp av domstolen sparas oaktat att domen vunnit laga kraft så att de kan användas i kommande rättegång mot de personer som är häktade i utevaro. Offentliga försvarare för de som är häktade i utevaro bör kallas till förhandlingen.

Andreas Bergman

Klas Lundgren



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarområde Väst
 Åklagarkammaren i Halmstad
 Kammaråklagare Andreas Bergman
 Kammaråklagare Klas Lundgren

Åtalsjustering

2019-11-08

Sida 1 (1)
 Handling 845
 Ärende AM-81799-19
 Handläggare 405A-P-PE

Halmstads tingsrätt
 Box 193
 301 05 HALMSTAD

HALMSTADS TINGSRÄTT
 Handläggare 6

INKOM: 2019-11-08
 MÅLNR: B 1486-19
 AKTBIL: 362

Åklagarkammaren i Halmstad ./Aldrin Abiti, Fadilj Adliti och Nart Gashi angående försök till mord och grovt vapenbrott m.m.

Åklagaren önskar justera åtalet enligt nedan (justeringar i kursivt):

Aldrin Abiti, Fadilj Aliti, Nart Gashi och andra har den 11 juni 2019 i anslutning till Carl Kuylenstjernas väg i Halmstad, tillsammans och i samråd eller samförstånd, uppsåtligen försökt beröva Nikola Stanic och Hans Elvinsson livet - *eller i vart fall allvarligt skada dem* - genom att skjuta minst sju skott mot dem med två olovligen innehavda handeldvapen. Skotten missade och flera skott trängde in i närbelägna bebodda bostadshus. De tilltalade har utfört följande handlingar som gärningsmän eller i vart fall främjat gärningen med råd eller dåd enligt nedan.

Aldrin Abiti har avlossat skott *varigenom han*, utöver vad som beskrivits ovan, uppsåtligen eller av grov oaktsamhet utsatt *Nikola Stanic, Hans Elvinsson, Johanna Feldt* och andra för livsfara eller fara för svår kroppsskada.

Nart Gashi har varit på plats när vapen strax innan skjutningarna överlämnats till skyttarna och tillhandahållit cykel som använts till och från skjutplatsen.

Fadilj Aliti har medföljt i fordon som transporterat personer till och från brottsplatsen, varit på plats när vapen strax innan skjutningarna överlämnats till skyttarna samt dirigerat skyttarna till skjutplatsen.

Fara för mordförsökets eller grov misshandelns fullbordan har förelegat eller har sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Om rätten inte skulle finna mordförsök eller försök till grov misshandel styrkt, så har de i vart fall, genom att lyfta olovligt innehavda handeldvapen och avlossa skott mot Nikola Stanic och Hans Elvinsson, grovt hotat dem på ett sätt som varit ägnat att hos dem framkalla allvarlig fruktan för egen eller annans säkerhet till person.

Andreas Bergman

Klas Lundgren



HALMSTADS TINGSRÄTT
Handläggare 6

INKOM: 2019-10-23
MÅLNR: B 1486-19
AKTBIL: 338

Halmstads tingsrätt
Box 191
301 05 Halmstad

Halmstad
Advokat
Lars Cronqvist
John Gerhardsson
Björn Nilsson
Mats Österborg
Ellinor Löfving

Helsingborg
Advokat
Pär Broomé
Björn Christoffersson
Jan-Åke Fält
Per Hansson
Hanna Magnusson
John Nielsen
Anders Olsson
Daniel Roos
Lars Tindberg
Jur Kand
Malin Andersson
Sara Brodén

Mål nr B 1486-19

ANMÄLAN OM ENSKILT ANSPRÅK

MÅLSÄGANDE

Johanna Feldt

Målsägandebiträde: advokat Lars Cronqvist, Hamngatan 11, 302 43
Halmstad

TILLTALADE

1. Aldrin Abiti

Offentlig försvarare: advokat Olof Wettermark, Box 1139, 269 22 Båstad

2. Fadilj Aliti

Offentlig försvarare: advokat Mikael Nilsson, Stortorget 29, 211 34 Malmö

3. Nart Gashi

Offentlig försvarare: advokat Maria Powers, Enefridsvägen 8, 312 93

Laholm

SAKEN

Skadestånd i anledning av brott

YRKANDE

Johanna Feldt yrkar, att tingsrätten förpliktar Aldrin Abiti, Fadilj Aliti och Nart Gashi att, solidariskt, till henne utge skadestånd med 20 000 kronor jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 11 juni 2019 tills betalning sker.

GRUNDER

Som grund för yrkandet åberopas den gärning som åklagaren yrkat ansvar för gentemot Aldrin Abiti, Fadilj Aliti och Nart Gashi. Johanna Feldt har på sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning utsatts för en mycket allvarlig kränkning då hon blivit utsatt för framkallande av fara för annan genom att hennes bostad blivit beskjuten. Genom sitt hänsynslösa agerande och brottsliga angrepp har de tilltalade allvarligt kränkt Johanna Feldts personliga integritet.

Det yrkade beloppet avser ersättning för kränkning med 15 000 kr samt sveda och värk med 5 000 kr.

BEVISNING

Som bevisning åberopas samma bevisning som åklagaren åberopar, till styrkande av den kränkning som Aldrin Abiti, Fadilj Aliti och Nart Gashi utsatt Johanna Feldt för.

Halmstad den 23 oktober 2019


Lars Cronqvist



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se