



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 44

**DOM**  
2022-03-10  
Göteborg

Mål nr  
B 1153-22

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts deldom den 22 december 2021 i mål nr B 6025-21, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 4)

#### Klagande (Tilltalad)

ABDINASIR Ibrahim Hasan, 19990609-5196

Frihetsberövande: Häktad

c/o Aröds Ungdomsboende

Lambergsgatan 4 A, 418 76 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Patrik Kristiansen  
Box 11017, 404 21 Göteborg

#### Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Sara Derakti  
Göteborgs åklagarkammare

#### Motpart (Målsägande)

1. Amayah Abdi

c/o Advokaten Sina Safashad

2. Ilhan Abdi

c/o Advokaten Sina Safashad

3. Safia Ali

c/o Advokaten Sina Safashad

4. Ayoub Ali Gure

c/o Advokaten Sina Safashad

5. Hafsani Ali Gure

c/o Advokaten Sina Safashad

6. Najma Ali Gure

c/o Advokaten Sina Safashad

7. Nasra Ali Gure

c/o Advokaten Sina Safashad

8. Ismail Gure

c/o Advokaten Sina Safashad

Dok.Id 642430

**Postadress**  
Box 40  
401 20 Göteborg

**Besöksadress**  
Packhusplatsen 6

**Telefon**  
031-701 22 00  
**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se  
www.vastrahovratten.domstol.se

**Telefax**  
-

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

9. Yasin Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

10. Dödsboet efter Cabdi Raxmaan Yasin Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

Ombud för 1-10 och målsägandebiträde för 1-9: Advokaten Sina Safashad  
Kyrkogatan 25, 411 15 Göteborg

**SAKEN**  
Mord

---

## **HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 16 år.

Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Abdinasir Hasan ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Patrik Kristiansen får ersättning av allmänna medel med 137 378 kr, varav 89 044 kr för arbete, 19 140 kr för tidsspillan, 1 718 kr för utlägg och 27 476 kr för mervärdesskatt.

Sina Safashad får ersättning av allmänna medel med 112 314 kr, varav 86 881 kr för arbete, 2 970 kr för tidsspillan och 22 463 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

---



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 44

**DOM**  
2022-03-10  
Göteborg

Mål nr  
B 1153-22

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts deldom den 22 december 2021 i mål nr B 6025-21, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 4)

#### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Sara Derakti  
Göteborgs åklagarkammare

#### Klagande och motpart (Tilltalad)

MUSTAFE Haamid Mohomoud, 19990124-7693  
Bredfjällsgatan 4, lgh 1301, 424 35 Angered

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Yadid Staifo  
Västra Hamngatan 21, 411 17 Göteborg

#### Klagande och motpart (Målsägande)

1. Amayah Abdi  
c/o Advokaten Sina Safashad

2. Ilhan Abdi  
c/o Advokaten Sina Safashad

3. Safia Ali  
c/o Advokaten Sina Safashad

4. Ayoub Ali Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

5. Hafsan Ali Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

6. Najma Ali Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

7. Nasra Ali Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

8. Ismail Gure  
C/o Advokaten Sina Safashad

9. Yasin Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

Dok.Id 642430

**Postadress**  
Box 40  
401 20 Göteborg

**Besöksadress**  
Packhusplatsen 6

**Telefon**  
031-701 22 00  
**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se  
www.vastrahovratten.domstol.se

**Telefax**  
-

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

10. Dödsboet efter Cabdi Raxmaan Yasin Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

Ombud för 1-10 och målsägandebiträde för 1-9: Advokaten Sina Safashad  
Kyrkogatan 25, 411 15 Göteborg

**SAKEN**  
Mord

---

### **HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Sekretessförordnande, se domslutet för Abdinasir Hasan.

Yadid Staifo får ersättning av allmänna medel med 99 789 kr, varav 74 551 kr för arbete, 5 280 kr för tidsspillan och 19 958 kr för mervärdesskatt.

För ersättning till målsägandebiträdet Sina Safashad, se domslutet för Abdinasir Hasan.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

---



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 44

**DOM**  
2022-03-10  
Göteborg

Mål nr  
B 1153-22

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts deldom den 22 december 2021 i mål nr B 6025-21, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 4)

#### Klagande (Tilltalad)

FREDRIK Ove Nilsson, 19990620-9193  
Frihetsberövande: Häktad  
Bergkristallsgatan 28, lgh 1001, 426 51 Västra Frölunda

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Ismo Salmi  
Box 3095, 103 61 Stockholm

#### Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Sara Derakti  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg

#### Motpart (Målsägande)

1. Amayah Abdi  
c/o Advokaten Sina Safashad

2. Ilhan Abdi  
c/o Advokaten Sina Safashad

3. Safia Ali  
c/o Advokaten Sina Safashad

4. Ayoub Ali Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

5. Hafsan Ali Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

6. Najma Ali Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

7. Nasra Ali Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

8. Ismail Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

9. Yasin Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

Dok.Id 642430

**Postadress**  
Box 40  
401 20 Göteborg

**Besöksadress**  
Packhusplatsen 6

**Telefon**  
031-701 22 00  
**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se  
www.vastrahovratten.domstol.se

**Telefax**

-

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

10. Dödsboet efter Cabdi Raxmaan Yasin Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

Ombud för 1-10 och målsägandebiträde för 1-9: Advokaten Sina Safashad  
Kyrkogatan 25, 411 15 Göteborg

**SAKEN**  
Mord

---

### **HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- dömer Fredrik Nilsson för medhjälp till mord den 9 april 2021 enligt 3 kap. 1 § och 23 kap. 4 § brottsbalken (i stället för mord) samt
- bestämmer fängelsestraffets längd till 12 år.

Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Fredrik Nilsson ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffets får verkställas.

Sekretessförordnande, se domslutet för Abdinasir Hasan.

Ismo Salmi får ersättning av allmänna medel med 190 759 kr, varav 98 777 kr för arbete, 33 000 kr för tidsspillan, 20 830 kr för utlägg och 38 152 kr för mervärdesskatt.

För ersättning till målsägandebiträdet Sina Safashad, se domslutet för Abdinasir Hasan.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

---

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Göteborgs tingsrätts deldom den 22 december 2021 i mål nr B 6025-21, se bilaga A

**PARTER (antal tilltalade 4)**

**Klagande (Åklagare)**

Kammaråklagaren Sara Derakti  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg

**Klagande (Målsägande)**

1. Amayah Abdi  
c/o Advokaten Sina Safashad

2. Ilhan Abdi  
c/o Advokaten Sina Safashad

3. Safia Ali  
c/o Advokaten Sina Safashad

4. Ayoub Ali Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

5. Hafsani Ali Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

6. Najma Ali Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

7. Nasra Ali Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

8. Ismail Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

9. Yasin Gure  
c/o Advokaten Sina Safashad

Ombud och målsägandebiträde för 1-9: Advokaten Sina Safashad  
Kyrkogatan 25, 411 15 Göteborg

**Motpart (Tilltalad)**

DENNIS Kent Roland Sandell, 19991025-5356  
Badhusberget 7 C, lgh 1102, 453 32 Lysekil

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Abraham Zeito  
Stampgatan 20 B, 411 01 Göteborg

**SAKEN**

Mord

---

**HOVRÄTTENS DOMSLUT**

Hovrätten fastställer tingsrättens dom.

Det som tingsrätten beslutat om beslag ska fortfarande gälla.

Sekretessförordnande, se domslutet för Abdinasir Hasan.

Abraham Zeito får ersättning av allmänna medel, rätt summerat, med 81 595 kr, varav 61 646 kr för arbete, 3 630 kr för tidspillan och 16 319 kr för mervärdesskatt.

För ersättning till målsägandebiträdet Sina Safashad, se domslutet för Abdinasir Hasan.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

---



## YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Åklagaren och målsägandena, med undantag för dödsboet, har yrkat att hovrätten dömer Mustafe Mohomoud i enlighet med stämningsansökan för mord (i första hand), medhjälp till mord (i andra hand) eller grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott (i tredje hand). Under alla förhållanden har de yrkat att hovrätten skärper påföljden.

Åklagaren och målsägandena har yrkat att hovrätten dömer Dennis Sandell i enlighet med stämningsansökan för medhjälp till mord (i första hand) eller medhjälp till grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott (i andra hand). Målsägandena har även yrkat att hovrätten förpliktar Dennis Sandell att solidariskt med Abdinasir Hasan, Mustafe Mohomoud och Fredrik Nilsson betala skadestånd till målsägandena med 60 000 kr vardera för sveda och värk samt psykiskt lidande.

Abdinasir Hasan, Mustafe Mohomoud och Fredrik Nilsson har samtliga yrkat att hovrätten ogillar åtalet samt skadeståndsanspråken, i andra hand lindrar påföljden. Mustafe Mohomoud och Fredrik Nilsson har vitsordat skadeståndsbeloppen på samma sätt som i tingsrätten. Abdinasir Hasan har vitsordat de yrkade skadeståndsbeloppen som skäliga men gjort gällande att endast änkan Ilhan Abdi och den efterlevande mamman Safia Ali är närstående i den meningen att de i och för sig har rätt till skadestånd för sveda och värk.

Parterna har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Målsägandena har biträtt åtalet. Det gäller dock inte dödsboet.

Dennis Sandell har vitsordat skadeståndsbeloppen på samma sätt som i tingsrätten.

## UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av den bevisning som framgår av anteckningarna från hovrättens huvudförhandling. Inspelningarna av de förhör som hölls i tingsrätten har spelats upp, dock inte hela förhöret med Safia Ali.

På Abdinasir Hasans begäran har Ulf Jonsson hörts som nytt vittne i hovrätten angående hans rättsmedicinska yttrande.

Ulf Jonsson har redogjort för sitt rättsmedicinska yttrande, närmare bestämt bålens anatomi, det aktuella knivhugget och dödligheten av knivstick. Han har därutöver anfört bland annat följande. Han är specialist inom rättsmedicin, ett område som han arbetat med sedan 2003. Enligt hans bedömning är knivvåld mot bålens framsida farligare än knivvåld mot bålens baksida eftersom det finns mer skyddsstrukturer på bålens baksida. Knivvålds dödlighet beror på om knivsticket träffar ett organ eller stort kärl samt på tillgången till snabb sjukhusvård. Hans uppfattning, som han baserar på den statistik som han hänvisar till i sitt yttrande, är att dödligheten är relativt låg vid knivstick, inte minst vid knivstick i ryggen.

På åklagarens begäran har Anton Mittendorf, som är den rättsläkare som upprättat obduktionsrapporten, hörts som nytt vittne i hovrätten.

Anton Mittendorf har i huvudsak anfört följande. Han delar Ulf Jonssons beskrivning av bålens anatomi. I detta fall fanns ingen skyddsstruktur där kniven träffade och kniven orsakade ett två cm stort hål i nedre hålvenen. Knivskadan hade en sårkanal som var fyra cm bred och i vart fall nio cm djup. Utseendet på såret och oregelbundenhet i sårskadan talar för ett skärande inslag och inte bara en stickskada. En sådan sårskada kan uppstå när två personer rör sig i förhållande till kniven. Knivbladets längd kan påverka risken för att dö vid ett knivhugg eftersom längden påverkar det potentiella träffområdet i kroppen. Blodförlust och huruvida den knivskadade personen hamnar i chocktillstånd är de viktigaste faktorerna som avgör överlevnad efter ett knivhugg. Det

är hans uppfattning att risken för dödlig utgång inte är negligerbar om en person får ett kraftigt knivhugg mitt i ryggen med en kniv som har ett knivblad om 21 cm.

## HOVRÄTTENS DOMSKÄL

### Skuld

#### *Frågorna i målet*

På kvällen den 9 april 2021 på Odinsgatan i Göteborg höggs Cabdi Raxmaan Gure i ryggen med en kniv. Knivhugget, som träffade mitt i ryggen i höjd strax över höftbenskammarna, orsakade ett hål i nedre hålvenen vilket gjorde att han snabbt förblödde till döds. De huvudsakliga frågorna i målet är om det var Abdinasir Hasan som utdelade hugget, om han i så fall hade uppsåt att döda Cabdi Raxmaan Gure och om de övriga tilltalade handlade tillsammans och i samförstånd med honom.

#### *Värdering av bevisningen*

Tingsrätten har i domen redogjort för hur den värderat den skriftliga bevisningen och de olika förhörspersonernas utsagor. Inget har framkommit i hovrätten som ger anledning att gå ifrån den bevisvärderingen. Hovrätten delar alltså tingsrättens bevisvärdering. Därmed är följande klarlagt.

#### *Det centrala händelseförloppet*

Abdinasir Hasan, Fredrik Nilsson, Mustafe Mohomoud och Dennis Sandell åkte spårvagn från Vasaplatsen till Drottningtorget. Vid Brunnsparken, som är stationen före Drottningtorget, fick de syn på Cabdi Raxmaan Gure och dennes kamrat Abdifatah Said. De klev av spårvagnen och skyndade efter Cabdi Raxmaan Gure och Abdifatah Said. På Odinsgatan överlämnade Fredrik Nilsson en kniv med ett 21 cm långt blad till Abdinasir Hasan. Något stenkast från platsen för överlämnandet av kniven kom Abdinasir Hasan ikapp Cabdi Raxmaan Gure och Abdifatah Said. Han utdelade då det dödade knivhugget. Ögonblicket därefter kom Fredrik Nilsson fram till platsen för knivskärningen. Tillsammans med Abdinasir Hasan flydde han därifrån. Mustafe Mohomoud kom aldrig fram till platsen för knivskärningen utan vek dessförinnan av på en

tvärgata. En halvtimme efter knivskärningen greps Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomoud på en spårvagn. Abdinasir Hasan greps en dryg månad senare när han försökte lämna landet.

För Dennis Sandell förhöll det sig annorlunda. Han kom på efterkälke medan övriga tilltalade skyndade efter Abdinasir Hasan och Abdifatah Said. När knivskärningen inträffade befann han sig längre bort än Mustafe Mohomoud. Han stannade sedan kvar på platsen. Han greps först den 13 april när han som åhörare besökte en häktningsförhandling i målet.

#### *Upprinnelsen till knivskärningen*

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att knivskärningen föregicks av en konflikt mellan Cabdi Raxmaan Gure och å andra sidan Abdinasir Hasan och Mustafe Mohomoud. Konflikten hade sitt ursprung i ett bråk mellan Cabdi Raxmaan Gure och Mustafe Mohomoud angående en mobiltelefon, en knivskärning av Abdinasir Hasan den 25 mars 2021 samt hotfulla meddelanden som påträffades i Cabdi Raxmaan Gures Ipad. I likhet med tingsrätten finner hovrätten att Abdinasir Hasan hade motiv att hämnas på Cabdi Raxmaan Gure och att Mustafe Mohomoud måste ha känt till det.

De tilltalade, som kände varandra sedan tidigare, sammanstrålade den aktuella dagen i centrala Göteborg. Åklagaren har gjort gällande att de fick klart för sig att Cabdi Raxmaan Gure uppehöll sig på Vasa Bar och att de begav sig dit för att få tag på honom. Utredningen visar också att de tog en spårvagn från Vasaplatsen, som ligger ganska nära Vasa Bar, samtidigt som Cabdi Raxmaan Gure och Abdifatah Said tog en annan spårvagn från Vasaplatsen. Det tyder på att åklagaren har rätt i att de tilltalade redan då var på jakt efter Cabdi Raxmaan Gure. Hovrätten anser dock i likhet med tingsrätten att utredningen är alltför bräcklig för att det ska gå att slå fast att så var fallet.

I stället delar hovrätten tingsrättens uppfattning att det genom övervakningsfilmer och vittnesmål från spårvagnen är klarlagt att de tilltalade först vid Brunnsparken blev varse att Cabdi Raxmaan Gure befann sig på en framförvarande spårvagn. Stämningen

mellan de tilltalade trissades upp och Abdinasir Hasan och Mustafe Mohomoud försökte på olika sätt få spårvagnen att stanna. En eller flera av de tilltalade uttalade också på ett hotfullt och högljutt sätt ”ta honom”, ”där är han ser du han” och ”nu jävlar ska vi ta honom, nu jävlar ska han få”. Fredrik Nilsson satte på sig handskar. När spårvagnen sedan stannade vid Drottningtorget skyndade de tilltalade efter Cabdi Raxmaan Gure och Abdifatah Said.

För hovrätten står det därmed klart utifrån konflikten mellan de inblandade, de tilltalades agerande på spårvagnen och det omedelbara efterföljandet av Cabdi Raxmaan Gure att det i vart fall mellan Abdinasir Hasan, Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomoud fanns ett samförstånd om att fysiskt angripa Cabdi Raxmaan Gure. Liksom tingsrätten anser dock hovrätten att det inte är visat att det fanns samförstånd eller en brottsplan som gick ut på att döda Cabdi Raxmaan Gure.

Hovrätten övergår nu till att pröva respektive tilltalads skuld.

#### *Abdinasir Hasan*

Abdinasir Hasan utdelade uppsåtligt ett kraftigt knivhugg som, på vanlig svenska, kan sägas ha träffat mitt i ryggen på Cabdi Raxmaan Gure. Hugget utdelades med en kniv med avsevärt längre blad än en morakniv. Även om rättsläkarna har tonat ned risken att dö av ett knivhugg i ryggen var omständigheterna sådana att det måste ha stått klart för Abdinasir Hasan att det fanns en avsevärd risk för att Cabdi Raxmaan Gure skulle avlida till följd av hugget. Förföljandet av Cabdi Raxmaan Gure, knivens storlek, huggets placering och hämndmotivet visar att Abdinasir Hasan var likgiltig inför om hugget skulle få dödlig utgång. Hovrätten ansluter sig därför till tingsrättens slutsats att Abdinasir Hasan hade likgiltighetsuppsåt att döda Cabdi Raxmaan Gure. (Jfr NJA 2016 s. 763.)

Förmildrande omständigheter saknas. Gärningen är därför att bedöma som mord. Tingsrättens dom ska därmed stå fast i denna del.

*Fredrik Nilsson*

Efter att Fredrik Nilsson och övriga tilltalade hade gått av spårvagnen var Fredrik Nilsson införstådd med att de skulle jaga efter Cabdi Raxmaan Gure och angripa denne fysiskt. Som tingsrätten kommit fram till är det visat att han strax före brottsplatsen lämnade över en stor kniv till Abdinasir Hasan. Han måste ha förstått att Abdinasir Hasan skulle använda kniven mot Cabdi Raxmaan Gure på ett sådant sätt att det kunde få dödlig utgång. Likgiltig inför om den risken skulle förverkligas överlämnade han ändå kniven. I det ögonblicket hade han alltså uppsåt till att Abdinasir Hasan skulle använda kniven för att döda Cabdi Raxmaan Gure. När Abdinasir Hasan sedan utdelade hugget befann sig Fredrik Nilsson en bit därifrån. Han var inte så nära att han kunde delta i våldsutövningen eller utöva en fysisk påverkan på händelseförloppet. Efter hugget flydde han och Abdinasir Hasan tillsammans från brottsplatsen. De sammanstrålade med Mustafe Mohomoud. Under flykten fick Fredrik Nilsson tillbaka kniven, som han sedan slängde i en soptunna.

Fredrik Nilssons roll ligger nära medgärningsmannaskap. Men hovrätten tar fasta på att han inte deltog i den fysiska våldsutövningen och att han befann sig på visst avstånd när mordet begicks. Han bör därför bedömas som medhjälpare i stället för medgärningsman. Medhjälpen består i att han främjat Abdinasir Hasans gärning genom att delta i uppsökandet och efterföljandet av Cabdi Raxmaan Gure samt överlämna mordvapnet till Abdinasir Hasan. Fredrik Nilsson ska därför dömas för medhjälp till mord. Tingsrättens dom ska således ändras på det sättet. (Jfr rättsfallen NJA 2006 s. 535 och NJA 2017 s. 531).

*Mustafe Mohomoud*

Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten och finner, lika med tingsrätten, att Mustafe Mohomoud gjort sig skyldig till medhjälp till grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott. Tingsrättens dom ska därmed stå fast i denna del.

*Dennis Sandell*

Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten. Lika med tingsrätten anser hovrätten att det inte är visat att Dennis Sandell agerat brottsligt. Den frikännande domen ska således stå fast.

### **Påföljd**

*Abdinasir Hasan*

Hovrätten konstaterar, lika med tingsrätten, att mord som utgångspunkt har ett straffvärde motsvarande 16 års fängelse. För att påföljden ska bestämmas till ett längre tidsbestämt fängelsestraff måste omständigheterna vara försvårande. Vid en samlad bedömning av omständigheterna, och med beaktande av att gärningen begicks med likgiltighetsuppsåt, finner hovrätten att omständigheterna inte är sådana att det finns skäl att frågå normalstraffet för mord, dvs. 16 år. Straffvärdet innebär att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med det sagda.

*Fredrik Nilsson*

Den medhjälp Fredrik Nilsson döms för ligger, som redan framhållits, nära medgärningsmannaskap. Straffvärdet är därför högt, men inte fullt så högt som om han hade bedömts som medgärningsman. Hovrätten finner att straffvärdet för medhjälpen motsvarar fängelse i 12 år. Straffvärdet är så högt att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Fängelsestraffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet. Tingsrättens dom ska således ändras i fråga om påföljd.

*Mustafe Mohomoud*

Vad som förekommit i hovrätten leder inte till några andra bedömningar än de som tingsrätten gjort när det gäller straffvärde, valet av påföljd och fängelsestraffets längd. Tingsrättens dom i påföljdsdelen ska därmed stå fast.

### **Skadestånd**

Hovrätten gör samma bedömningar som tingsrätten. Det kan dock tilläggas att Mustafe Mohomoud inte döms för att uppsåtligen ha deltagit i dödandet av Cabdi Raxmaan Gure. Den oaktsamhet som läggs honom till last genom att han döms för grovt vållande till annans död ligger dock nära ett uppsåtligt handlande. Som tingsrätten kommit fram till ska därför även han förpliktas att till de efterlevande betala skadestånd för sveda och värk med hela det yrkade beloppet.

### **Häktning**

För mord och medhjälp till mord är inte föreskrivet lindrigare straff än två års fängelse och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Det finns risk för att Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson på fri fot undandrar sig lagföring och fortsätter sin brottsliga verksamhet. De ska därför stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

### **Ersättning**

Patrik Kristiansen har yrkat ersättning för utlägg till partssakkunniga vittnet Ulf Jonsson med 17 000 kr. En offentlig försvarare har enligt 21 kap. 10 § rättegångsbalken rätt till skälig ersättning för bland annat utlägg som uppdraget krävt. Ifrågavarande kostnader utgör dock inte ersättningsgilla utlägg i paragrafens mening. Sådana kostnader kan i stället under vissa förutsättningar ersättas enligt 31 kap. rättegångsbalken. Detta är dock inte aktuellt eftersom åtalet inte ogillas. Yrkandet i denna del ska därför avslås. I övrigt är den yrkade ersättningen skälig och ska utgå.

Ismo Salmi har begärt ersättning för arbete under 78,75 timmar. Hovrätten betvivlar inte att Ismo Salmi lagt ned den tid som han redovisat men anser att tidsåtgången för upprättandet av överklagandet framstår som alltför hög. Skälig ersättning för upprättande av överklagandet motsvarar enligt hovrättens mening arbete i sammanlagt 7 tim-



mar, i stället för 17,25 timmar. Det som Ismo Salmi i övrigt begärt i ersättning för arbete får anses skäligt och ska utgå. Således ska Ismo Salmi få ersättning för arbete under 68,5 timmar.

Hovrätten noterar följande vad gäller tidsspillan. Tingsrätten har gjort vissa avdrag från Ismo Salmis begäran om ersättning för tidsspillan och motiverat det med att restid inte alltid kan ses som tidsspillan, att den som begär ersättning bör kunna utnyttja del av restiden till arbete och att ersättning då inte ska utgå. I de fall tidsspillan avser resa med tåg har tingsrätten utgått ifrån att en del, 40 procent, av denna tid normalt har kunnat utnyttjas som arbetstid i detta mål eller i andra mål.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att viss del av restiden borde ha använts till arbete. Emellertid har Ismo Salmi, till skillnad från i tingsrätten, uppgett att han blir illamående vid resa med allmänna färdmedel. Hovrätten anser dock inte att denna omständighet skulle göra det omöjligt för honom att utföra visst arbete under tåg- och flygresor. Vid en sammantagen bedömning anser hovrätten att den ersättning som ska utgå för tidsspillan ska sättas ned från yrkade 33,75 timmar till 25 timmar. Begärd ersättning avseende utlägg är skälig och ska utgå.

### **Avräkningsunderlag**

Tingsrättens avräkningsunderlag avseende Abdinasir Hasan är felaktigt. Abdinasir Hasan greps först den 13 maj 2021. Det är den dagen som är startpunkt för frihetsberövandet.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga B

Överklagande senast den 7 april 2022

---

Domare: Hovrättslagmannen Hjalmar Forsberg, hovrättsrådet Patrik Tilly, tf. hovrättsassessorn Josefine Midander samt nämndemännen Birgitta Evans och Håkan Bergman

**AVRÄKNINGSUNDERLAG**, se bilaga C, D, E och F



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

**DOM (DELDOM)**  
2021-12-22  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 6025-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 4)

**Tilltalad**

ABDINASIR Ibrahim Hasan, 19990609-5196  
Frihetsberövande: Häktad  
c/o Aröds Ungdomsboende  
Lambergsgatan 4a  
418 76 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Patrik Kristiansen  
Advokatfirman Ahlstedt KB  
Box 11017  
404 21 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Sara Derakti  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

**Målsägande**

1. Amayah Abdi  
Brämaregatan 14 Lgh 1101  
417 04 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

2. Ilhan Abdi  
Brämaregatan 14 Lgh 1101  
417 04 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Ullevigatan 15

**Telefon**

031-701 10 03

**Öppettider**

måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**

404 83 Göteborg

**E-post**

[avdelning3tgg@dom.se](mailto:avdelning3tgg@dom.se)

**Webbplats**

[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)

3. Safia Ali

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

4. Ayoub Ali Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

5. Hafsan Ali Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

6. Najma Ali Gure  
84 St Andrews Road  
West Midlands B9 4 Ln Birmingham  
Storbritannien

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

7. Nasra Ali Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

8. Dödsboet efter Cabdi Raxmaan Yasin Gure Cabdi Raxmaan Yasin Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

9. Ismail Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

10. Yasin Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

---

## DOMSLUT

**Brott som den tilltalade döms för**  
Mord, 3 kap 1 § brottsbalken  
2021-04-09

**Påföljd m.m.**  
Fängelse 18 år

### Skadestånd

1. Abdinasir Hasan ska solidariskt med Mustafe Mohomoud och Fredrik Nilsson betala skadestånd till Amayah Abdi med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
2. Abdinasir Hasan ska solidariskt med Mustafe Mohomoud och Fredrik Nilsson betala skadestånd till lhan Abdi med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
3. Abdinasir Hasan ska solidariskt med Mustafe Mohomoud och Fredrik Nilsson betala skadestånd till Afsa Ali Gure med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.

4. Abdinasir Hasan ska solidariskt med Mustafe Mohomoud och Fredrik Nilsson betala skadestånd till Nasra Ali Gure med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
5. Abdinasir Hasan ska solidariskt med Mustafe Mohomoud och Fredrik Nilsson betala skadestånd till Najma Ali Gure med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
6. Abdinasir Hasan ska solidariskt med Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomoud betala skadestånd till Ismail Gure med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
7. Abdinasir Hasan ska solidariskt med Mustafe Mohomoud och Fredrik Nilsson betala skadestånd till Ayoub Ali Gure med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
8. Abdinasir Hasan ska solidariskt med Mustafe Mohomoud och Fredrik Nilsson betala skadestånd till Safia Abdikarim Ali med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
9. Abdinasir Hasan ska solidariskt med Mustafe Mohomoud och Fredrik Nilsson betala skadestånd till Yasin Bile Gure med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
10. Abdinasir Hasan ska solidariskt med Mustafe Mohomoud och Fredrik Nilsson betala skadestånd till dödsboet efter Cabdi Raxmaan Yasin Gure med 15 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2021 till dess betalning sker.

#### **Förverkande och beslag**

1. I beslag tagen kniv förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare nr 2021-5000-BG43698 punkt 1).
2. Beslag av Abdinasir Hasans mobiltelefon ska bestå till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare nr 2021-5000-BG59565 punkt 1).
3. Beslag av målsägandens kläder och tillhörigheter ska bestå till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare nr 2021-5000-BG43745 punkt 1-11 och punkt 13-16, beslag 2021-5000-BG46659 punkt 1-3 samt beslag BG49256 punkt 1).
4. I beslag tagen kniv och tändare ska bestå till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare nr 2021-5000-BG43960 punkt 1-2).
5. I beslag tagen kniv som påträffats på brottsplatsen ska bestå till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare nr beslag 2021-5000-BG43783 punkt 1).

#### **Häktning m.m.**

Abdinasir Hasan ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

1. Sekretessbestämmelsen i 21 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) är även i fortsättningen tillämplig på de fotografier av den avlidne från brottsplatsen som förevisats inom stängda dörrar.
2. Sekretessbestämmelsen i 25 kap 1 §, 35 kap 1 och 7 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) är även i fortsättningen tillämplig på fotografierna i obduktionsprotokollet som föredragits inom stängda dörrar.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Advokat Patrik Kristiansen får ersättning av staten med 328 428 kr. Av beloppet avser 225 876 kr arbete, 36 866 kr tidspillan och 65 686 kr mervärdesskatt.
  2. Målsägandebiträdet Natalia Shafie Destå får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 243 999 kr. Av beloppet avser 180 543 kr arbete, 14 656 kr tidspillan och utlägg samt 48 800 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



**Tilltalad**

MUSTAFE Haamid Mohomoud, 19990124-7693  
Strömstadsvägen 13 H  
455 30 Munkedal

Offentlig försvarare:

Advokat Yadid Staifo  
Advokatfirman Staifo AB  
Västra Hamngatan 21  
411 17 Göteborg

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Maravgi Staifo  
Advokatfirman Staifo AB  
Västra Hamngatan 21  
411 17 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Sara Derakti  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

**Målsägande**

1. Amayah Abdi  
Brämaregatan 14 Lgh 1101  
417 04 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

2. Ilhan Abdi  
Brämaregatan 14 Lgh 1101  
417 04 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg



3. Safia Ali

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

4. Ayoub Ali Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

5. Hafsan Ali Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

6. Najma Ali Gure  
84 St Andrews Road  
West Midlands B9 4 Ln Birmingham  
Storbritannien

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

7. Nasra Ali Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

8. Dödsboet efter Cabdi Raxmaan Yasin Gure Cabdi Raxmaan Yasin Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

9. Ismail Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

10. Yasin Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

---

## **DOMSLUT**

### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Medhjälp till grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2021-04-09
2. Vållande till annans död, grovt brott, 3 kap 7 § 2 st brottsbalken  
2021-04-09

### **Påföljd m.m.**

Fängelse 1 år 6 månader

### **Skadestånd**

1. Mustafe Mohomoud ska solidariskt med Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson betala skadestånd till Amayah Abdi med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
2. Mustafe Mohomoud ska solidariskt med Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson betala skadestånd till Ilhan Abdi med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.

3. Mustafe Mohomoud ska solidariskt med Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson betala skadestånd till Afsa Ali Gure med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
4. Mustafe Mohomoud ska solidariskt med Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson betala skadestånd till Nasra Ali Gure med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
5. Mustafe Mohomoud ska solidariskt med Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson betala skadestånd till Najma Ali Gure med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
6. Mustafe Mohomoud ska solidariskt med Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson betala skadestånd till Ismail Gure med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
7. Mustafe Mohomoud ska solidariskt med Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson betala skadestånd till Ayoub Ali Gure med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
8. Mustafe Mohomoud ska solidariskt med Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson betala skadestånd till Safia Abdikarim Ali med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
9. Mustafe Mohomoud ska solidariskt med Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson betala skadestånd till Yasin Bile Gure med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
10. Mustafe Mohomoud ska solidariskt med Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson betala skadestånd till dödsboet efter Cabdi Raxmaan Yasin Gure med 15 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2021 till dess betalning sker.

#### **Förverkande och beslag**

Mustafe Mohomouds i beslag tagna kläder och tillhörigheter ska bestå till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare nr 2021-5000-BG43710 punkt 2 samt 2021-5000-BG43792 punkt 1-8).

#### **Sekretess**

Sekretessförordnande, se domslut för Abdinasir Hasan.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Advokaten Yadid Staifo får ersättning av staten med 501 515 kr. Av beloppet avser 344 444 kr arbete, 56 768 kr tidsspillan och 100 303 kr mervärdesskatt.
  2. Målsägandebiträdets ersättning, se domslut för Abdinasir Hasan.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 3

**DOM (DELDOM)**  
2021-12-22  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 6025-21

**Tilltalad**

FREDRIK Ove Nilsson, 19990620-9193  
Frihetsberövande: Häktad  
Bergkristallsgatan 28 Lgh 1001  
426 51 Västra Frölunda

Offentlig försvarare:

Advokat Ismo Salmi  
Advokatfirman Salmi & Partners AB  
Box 3095  
103 61 Stockholm

**Åklagare**

Kammaråklagare Sara Derakti  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

**Målsägande**

1. Amayah Abdi  
Brämaregatan 14 Lgh 1101  
417 04 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

2. Ilhan Abdi  
Brämaregatan 14 Lgh 1101  
417 04 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Ullevigatan 15

**Telefon**

031-701 10 03

**Öppettider**

måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**

404 83 Göteborg

**E-post**

[avdelning3tgg@dom.se](mailto:avdelning3tgg@dom.se)

**Webbplats**

[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)

3. Safia Ali

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

4. Ayoub Ali Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

5. Hafsan Ali Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

6. Najma Ali Gure  
84 St Andrews Road  
West Midlands B9 4 Ln Birmingham  
Storbritannien

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

7. Nasra Ali Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

8. Dödsboet efter Cabdi Raxmaan Yasin Gure Cabdi Raxmaan Yasin Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

9. Ismail Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

10. Yasin Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

---

## **DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**  
Mord, 3 kap 1 § brottsbalken  
2021-04-09

**Påföljd m.m.**  
Fängelse 18 år

**Lagrum som åberopas**  
34 kap 1 § 1 st brottsbalken

### **Skadestånd**

1. Fredrik Nilsson ska solidariskt med Abdinasir Hasan och Mustafe Mohomoud betala skadestånd till Amayah Abdi med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
2. Fredrik Nilsson ska solidariskt med Abdinasir Hasan och Mustafe Mohomoud betala skadestånd till Ilhan Abdi med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.

3. Fredrik Nilsson ska solidariskt med Abdinasir Hasan och Mustafe Mohomoud betala skadestånd till Hafsa Ali Gure med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
4. Fredrik Nilsson ska solidariskt med Abdinasir Hasan och Mustafe Mohomoud betala skadestånd till Nasra Ali Gure med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
5. Fredrik Nilsson ska solidariskt med Abdinasir Hasan och Mustafe Mohomoud betala skadestånd till Najma Ali Gure med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
6. Fredrik Nilsson ska solidariskt med Abdinasir Hasan och Mustafe Mohomoud betala skadestånd till Ismail Gure med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
7. Fredrik Nilsson ska solidariskt med Abdinasir Hasan och Mustafe Mohomoud betala skadestånd till Ayoub Ali Gure med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
8. Fredrik Nilsson ska solidariskt med Abdinasir Hasan och Mustafe Mohomoud betala skadestånd till Safia Abdikarim Ali med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
9. Fredrik Nilsson ska solidariskt med Abdinasir Hasan och Mustafe Mohomoud betala skadestånd till Yasin Bile Gure med 60 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 9 april 2021 till dess betalning sker.
10. Fredrik Nilsson ska solidariskt med Abdinasir Hasan och Mustafe Mohomoud betala skadestånd till dödsboet efter Cabdi Raxmaan Yasin Gure med 15 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 april 2021 till dess betalning sker.

#### **Förverkande och beslag**

Fredrik Nilssons i beslag tagna kläder ska bestå till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare nr 2021-5000-BG43710 punkt 1 och 4 samt 2021-5000-BG43785 punkt 1-6).

#### **Häktning m.m.**

Fredrik Nilsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

#### **Sekretess**

Sekretessförordnande, se domslut för Abdinasir Hasan.

#### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

#### **Ersättning**

1. Målsägandebiträdets ersättning, se domslut för Abdinasir Hasan.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

3. Ismo Salmi får ersättning av staten med 763 810 kr, av beloppet avser 304 238 kr arbete, 198 034 kr tidsspillan, 108 776 kr utlägg och 152 762 kr mervärdesskatt.
-





**Tilltalad**

DENNIS Kent Roland Sandell, 19991025-5356  
Badhusberget 7 C Lgh 1102  
453 32 Lysekil

Offentlig försvarare:  
Advokat Abraham Zeito  
Advokaterna Hurtig & Partners  
Göteborg/Trestad AB  
Stampgatan 20 B  
411 01 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Sara Derakti  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

**Målsägande**

1. Amayah Abdi  
Brämaregatan 14 Lgh 1101  
417 04 Göteborg

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

2. Ilhan Abdi  
Brämaregatan 14 Lgh 1101  
417 04 Göteborg

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

3. Safia Ali

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

4. Ayoub Ali Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

5. Hafsan Ali Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

6. Najma Ali Gure  
84 St Andrews Road  
West Midlands B9 4 Ln Birmingham  
Storbritannien

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

7. Nasra Ali Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

8. Dödsboet efter Cabdi Raxmaan Yasin Gure Cabdi Raxmaan Yasin Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

9. Ismail Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

10. Yasin Gure

Målsägandebiträde:  
Advokat Sina Safashad  
Advokatfirman Defendia AB  
Kyrkogatan 25  
411 15 Göteborg

---

## **DOMSLUT**

### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

Medhjälp till mord, 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken  
2021-04-09

### **Skadestånd**

1. Amayah Abdis skadeståndsyrkande avslås.
2. Ilhan Bashir Abdis skadeståndsyrkande avslås.
3. Hafsa Ali Gures skadeståndsyrkande avslås.
4. Nasra Ali Gures skadeståndsyrkande avslås.
5. Najma Ali Gures skadeståndsyrkande avslås.
6. Safia Abdikarim Alis skadeståndsyrkande avslås.
7. Ismail Gures skadeståndsyrkande avslås.
8. Ayoub Ali Gures skadeståndsyrkande avslås.
9. Yasin Bile Gures skadeståndsyrkande avslås.
10. Dödsboet efter Cabdi Raxmaan Yasin Gures skadeståndsyrkande avslås.

**Förverkande och beslag**

Dennis Sandells i beslag tagna kläder och tillhörigheter ska bestå till dess att domen i ansvarsdelen vunnit laga kraft (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare nr 2021-5000-BG45431 p. 2-6).

**Sekretess**

Sekretessförordnande, se domslut för Abdinasir Hasan.

**Ersättning**

1. Advokat Abraham Zeito får ersättning av staten med 320 695 kr. Av beloppet avser 240 469 kr arbete, 16 087 kr tidspillan och 64 139 kr mervärdesskatt.
  2. Målsägandebiträdets ersättning, se domslut för Abdinasir Hasan.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

BEGÄRANDE OCH INSTÄLLNINGAR M.M. ....	20
Åklagarens påstående om brott.....	20
Särskild begäran rörande förverkande.....	21
Särskilda begäranden rörande beslag.....	21
Skadeståndsanspråk .....	22
De tilltalades inställningar .....	23
Frihetsberövanden .....	25
Målets handläggning .....	26
DOMSKÄL.....	26
Bakgrund .....	26
Utredningen i målet såvitt avser skuldfrågan.....	28
Känner de tilltalade varandra och kände de Cabdi Raxmaan Gure ? .....	34
Cabdi Raxmaan Gure dödades av ett knivhugg .....	38
Det var Abdinasir Hasan som högg Cabdi Raxmaan Gure i ryggen med en kniv .....	40
Har Fredrik Nilsson lämnat över en kniv till Abdinasir Hasan? .....	42
Är det visat att de tilltalade agerat tillsammans och i samråd eller samförstånd? .....	43
Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson hade uppsåt att döda Cabdi Raxmaan Gure .....	47
Tingsrätten dömer Abdinasir Hasan, Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomoud .....	48
Frågan om påföljd .....	49
Mord .....	49
Grov misshandel.....	49
Vållande till annans död.....	50
Straffvärde.....	50
Tingsrätten dömer Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson till fängelse i arton år.....	50
Tingsrätten dömer Mustafe Mohomoud till fängelse .....	52
Målsägandena har rätt till skadestånd.....	53
Tingsrätten förverkar den i beslag tagna kniven.....	54
Sekretessen ska bestå.....	54
Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson ska vara fortsatt häktade.....	54
Frågan om ersättning till de offentliga försvararna och till målsägandebiträdet .....	55
Brottsofferfond .....	59
Sekretess .....	59
HUR MAN ÖVERKLAGAR .....	59

**BEGÄRANDE OCH INSTÄLLNINGAR M.M.****Åklagarens påstående om brott**

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska döma **Abdinasir Hasan, Fredrik Nilsson** och **Mustafe Mohomoud** för

i första hand mord<sup>1</sup>,

i andra hand medhjälp till mord<sup>2</sup>,

i tredje hand grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott<sup>3</sup> och

i fjärde hand medhjälp till grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott.

Åklagaren har vidare begärt att tingsrätten ska döma **Dennis Sandell** för

i första hand medhjälp till mord<sup>4</sup> och

i andra hand medhjälp till grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott.

Åklagaren har gjort följande gärningspåståenden.

***Abdinasir Hasan, Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomoud** har, tillsammans och i samråd eller samförstånd, den 9 april 2021 på Odinsgatan i Göteborg, berövat Cabdi Raxmaan Gure livet, genom att utdela ett knivhugg i hans ryggslut/ baksidan av hans kropp. Våldet har orsakat en sårskada i ryggen med underliggande skador på muskler, en ryggkota, bukhinnan och nedre hålblodådern samt mindre pulsådergrenar med omfattande blödning bakom bukhinnan. Cabdi Raxmaan Gure avled till följd av förblödning efter skador på nedre hålblodådern.*

*Abdinasir Hasan, Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomoud har alla varit införstådda med att våldet skulle utövas, deltagit i planeringen av, uppsökandet av och efterföljandet av Cabdi Raxmaan Gure, som skedde i olika delar av Göteborg, samt utgjort ett numerärt överläge i förhållande till honom. Fredrik Nilsson har i anslutning till gärningen överlämnat en kniv till Abdinasir Hasan, väl medveten om att den skulle komma att användas vid brott, Abdinasir Hasan har sedan utdelat knivhugg i ryggen på Cabdi Raxmaan Gure. Mustafe Mohomoud har psykiskt*

---

<sup>1</sup> 3 kap 1 § brottsbalken

<sup>2</sup> 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

<sup>3</sup> 3 kap 5-7 §§ brottsbalken

<sup>4</sup> 3 kap 1 § samt 23 kap 4 § brottsbalken

*understött och solidariserat sig med de övriga på platsen.*

*Efter dådet har Mustafe Mohomoud snabbt avlägsnat sig från platsen. Fredrik Nilsson har efter dådet återfått kniven av Abdinasir Hasan och snabbt avlägsnat sig från platsen tillsammans med Abdinasir Hasan för att strax därefter möta upp Mustafe Mohomoud i närområdet. Fredrik Nilsson har under den gemensamma flykten slängt kniven i en papperskorg.*

*Abdinasir Hasan, Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomoud begick gärningen med uppsåt.*

*Den ovan nämnda gärningen har i vart fall varit livsfarlig och Abdinasir Hasan, Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomoud har visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utdela hugg med kniv mot vitala delar av kroppen. Vidare har Abdinasir Hasan, Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomoud därtill i vart fall av grov oaksambet orsakat Cabdi Raxmaan Gures död. Vållandebrottet är grovt då det är resultatet av utövat uppsåtligt våld och då deras agerande inneburit ett medvetet risktagande av allvarligt slag.*

*Var och en av Abdinasir Hasan, Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomoud har genom sina respektive ageranden enligt ovan och genom att solidarisera sig med och stötta varandra i vart fall främjat och underlättat ovan nämnda gärning med råd eller dåd.*

**Dennis Sandell** har uppsåtligen eller av grov oaksambet, den 9 april 2021 i olika delar av Göteborg samt på Odinsgatan i Göteborg, främjat och underlättat ovan nämnda brottsliga angrepp på Cabdi Raxmaan Gure med råd eller dåd genom att hantera den aktuella kniven strax innan brottet eller någon gång under dagen den 9 april 2021, att delta i efterföljandet på Cabdi Raxmaan Gure och planerna på att beröva honom livet eller i vart fall allvarligt skada honom med kniv eller på annat okänt sätt. Gärningen var livsfarlig. Han har också med sin närvaro under efterföljandet och i anslutning till brottsplatsen solidariserat sig med de övriga i angreppet, psykiskt understött dem och bidragit till det numerära överläget.

### Särskild begäran rörande förverkande

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska besluta att förverka i beslag tagen kniv jämlikt 36 kap 2 § brottsbalken (beslagsnummer 2021-5000-BG43698 punkt 1).

### Särskilda begäranden rörande beslag

Åklagaren har begärt att tingsrätten ska besluta

- 1) att beslaget av målsägandens kläder och tillhörigheter består till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (beslag 2021-5000-BG43745 punkt 1-11 och punkt 13-16, beslag 2021-5000-BG46659 punkt 1-3 samt beslag BG49256 punkt 1),
- 2) att beslaget av kniv och tändare består till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (beslag 2021-5000-BG43960 punkt 1-2),
- 3) att beslaget av kniv som påträffats på Burgrevegatan består till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (beslag 2021-5000-BG43783 punkt 1),
- 4) att beslaget av Fredrik Nilssons kläder och tillhörigheter består till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (beslag 2021-5000-BG43710 punkt 1 och 4 samt 2021-5000-BG43785 punkt 1-6),
- 5) att beslaget av Mustafe Mohomouds kläder och tillhörigheter består till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (beslag 2021-5000-BG43710 punkt 2 samt 2021-5000-BG43792 punkt 1-8),
- 6) att beslaget av Dennis Sandells kläder och tillhörigheter består till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (beslag 2021-5000-BG45431 punkt 2-6) och
- 7) att beslaget av Abdinasir Hasans mobiltelefon består till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (beslag 2021-5000-BG59565 punkt 1).

### **Skadeståndsanspråk**

Var och en av **målsägandena**, Amayah Abdi, Ilhan Abdi, Hafsa Ali Gure, Nasra Ali Gure, Najma Ali Gure, Ismail Gure, Ayoub Ali Gure, Safia Abdikarim Ali, Yasin Bile Gure har begärt att tingsrätten ska förplikta Abdinasir Hasan, Mustafe Mohomoud, Fredrik Nilsson och Dennis Sandell att till var och en av målsägandena solidariskt utge skadestånd med 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 9 april 2021 till dess att full betalning sker. Anspråken avser personskada i form av sveda och värk, psykiskt lidande. Målsägandena har gjort gällande att de begärda skadestånden ska utgå med samma belopp även om tingsrätten skulle bedöma att det i någon del skulle ha varit fråga om brott genom oaktsamt dödande. Samtliga målsäganden har biträtt åklagarens åtal.



**Dödsboet** efter Cabdi Raxmaan Yasin Gure har begärt att tingsrätten ska förplikta Abdinasir Hasan, Mustafe Mohomoud, Fredrik Nilsson och Dennis Sandell att till dödsboet solidariskt utge skadestånd med 15 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 26 april 2021 till dess full betalning sker. Anspråket avser begravningskostnader.

#### **De tilltalades inställningar**

**Abdinasir Hasan** har förnekat brott under invändning att han inte varit på plats vid gärningstillfället. Han har vidare invänt att han inte varit införstådd med att något våld skulle utövas och han har inte heller deltagit vid uppsökandet av och efterföljandet av målsäganden eller i planeringen av något sådant agerande. Han har förnekat att han ska ha solidariserat sig med och stöttat någon annan i dess brottsliga agerande eller främjat och underlättat den påstådda gärningen med råd eller dåd. Han har slutligen uppgett att han inte haft uppsåt till något brottsligt handlande.

Abdinasir Hasan har bestritt de enskilda anspråken och har inte godtagit några belopp som skäliga i och för sig. Han har inte heller godtagit några av de påstådda omständigheter som grundar de begärda skadestånden. Han har inte haft något att erinra mot åklagarens begäran om förverkande eller beslag.

**Fredrik Nilsson** har förnekat brott. Han har vidgått att han varit på platsen vid gärningstillfället men inte i syfte att döda eller skada någon. Inte heller har han haft något att göra med något dödande och han har inte haft något brottsligt uppsåt. Hans agerande innan och i anslutning till gärningen hade andra syften än de som åklagaren har påstått. Han har vidare uppgett att han inte har deltagit vid uppsökandet av och efterföljandet av målsäganden eller i planeringen av något sådant agerande. Fredrik Nilsson har vidgått att han efter den påstådda gärningen har tagit emot en kniv som han senare slängt i en papperskorg. Han har förnekat att detta handlande har haft något brottsligt syfte. Det har inte heller varit något som haft med det påstådda dödandet att göra utan var mest ett reflexmässigt agerande från hans sida. Fredrik Nilsson har vidare ifrågasatt vad för något agerande som åklagaren lägger honom till last när det gäller att han ska ha solidariserat sig och psykiskt understött eller stöttat några medtilltalade. Alldeles oavsett har han förnekat att han ska ha agerat för att

solidarisera sig eller psykiskt understödja någon annan eller främjat eller underlättat för något brott såsom påstått.

I enlighet med sin inställning i ansvarsdelen har Fredrik Nilsson bestritt de enskilda anspråken. Han har dock godtagit de begärda beloppen samt begärd ränta rörande begravningskostnader och även för sveda och värk och psykiskt lidande för det fall tingsrätten skulle bedöma att det varit fråga om avsiktligt dödande genom mord eller medhjälp till mord. Han har även godtagit att målsägandena är närstående på ett sådant sätt som grundar skadeståndsskyldighet. Fredrik Nilsson har inte haft något att erinra mot åklagarens begäran om förverkande eller beslag.

**Mustafe Mohomoud** har förnekat brott. Han har vidgått att han varit på platsen vid gärningstillfället men inte i syfte att döda eller skada någon. Han har inte varit införstådd med eller delaktig i någon gemensam brottsplan. Inte heller har han varit införstådd med att något våld, synnerligen inte knivvåld skulle komma att utövas. Han har inte heller deltagit vid uppsökandet av och efterföljandet av målsäganden eller i planeringen av något sådant agerande. Även Mustafe Mohomoud har ifrågasatt vilket faktiskt agerande som åklagaren lägger honom till last när det gäller att han ska ha solidariserat sig och psykiskt understött eller stöttat några medtilltalade. Oavsett vilket har även Mustafe Mohomoud förnekat att han ska ha agerat för att solidarisera sig eller psykiskt understödja någon annan eller främjat eller underlättat för något brott såsom åklagaren har påstått. Mustafe Mohomoud har sammanfattningsvis uppgett att han motsätter sig alla påståenden om brottsligt agerande.

I enlighet med sin inställning i ansvarsdelen har Mustafe Mohomoud bestritt de enskilda anspråken. Han har dock godtagit de begärda beloppen samt begärd ränta rörande begravningskostnader och även för sveda och värk och psykiskt lidande för det fall tingsrätten skulle bedöma att det varit fråga om avsiktligt dödande genom mord eller medhjälp till mord. Han har även godtagit att målsägandena är närstående på ett sådant sätt som grundar skadeståndsskyldighet. Mustafe Mohomoud har inte haft något att erinra mot åklagarens begäran om förverkande eller beslag.

**Dennis Sandell** har förnekat brott och bestritt allt ansvar. Han har förnekat att han ska ha deltagit eller känt till någon planering rörande brott riktade mot målsäganden. Han har vidare förnekat att han den aktuella dagen ska ha hanterat påstådd kniv, deltagit i något efterföljande, solidariserat sig med andra personer i brottsligt syfte, psykiskt understött dessa eller bidragit till något numerärt överläge. Dennis Sandell har vidare förnekat att han ska ha befunnit sig på brottsplatsen. Han har gått på den aktuella gatan men stannat vid entrén till Star Bowling.

Till följd av sin inställning i ansvarsdelen har Dennis Sandell bestritt de enskilda anspråken. Han har dock godtagit de begärda beloppen samt begärd ränta rörande begravningskostnader och även för sveda och värk och psykiskt lidande för det fall tingsrätten skulle bedöma att det varit fråga om avsiktligt dödande genom medhjälp till mord. Han har även godtagit att målsägandena är närstående på ett sådant sätt som grundar skadeståndsskyldighet. Dennis Sandell har inte haft något att erinra mot åklagarens begäran om förverkande eller beslag

#### **Frihetsberövanden**

**Abdinasir Hasan** har med anledning av misstanke om brott, som prövats i denna dom, varit berövad friheten såsom anhållen och häktad från den 13 maj 2021.

**Fredrik Nilsson** har med anledning av misstanke om brott, som prövats i denna dom, varit berövad friheten såsom gripen, anhållen och häktad från den 9 april 2021.

**Mustafe Mohomoud** har med anledning av misstanke om brott, som prövats i denna dom, varit berövad friheten såsom gripen, anhållen och häktad från den 9 april 2021 till den 21 december 2021.

**Dennis Sandell** har med anledning av misstanke om brott, som prövats i denna dom, varit berövad friheten såsom anhållen och häktad från den 13 april 2021 till den 17 maj 2021 och från den 6 oktober till den 22 oktober 2021 samt från den 28 oktober 2022 till den 7 december 2021.

Efter det att huvudförhandlingen avslutades den 7 december 2021 beslutade tingsrätten att Abdinasir Hasan, Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomoud skulle

kvarbli i häkte till dess att denna dom meddelas. Samtidigt beslutade tingsrätten att Dennis Sandell inte längre skulle vara häktad i målet.

Efter fortsatt överläggning för dom den 21 december 2021 beslutade tingsrätten att Mustafe Mohomoud inte längre skulle vara häktad i målet. Skälen för detta beslut var att tingsrätten alltjämt ansåg att det finns en viss risk att Mustafe Mohomoud skulle försvåra sakens utredning och undandra sig straff. Emellertid ansåg tingsrätten att denna risk var liten. Med hänsyn till att tingsrätten i denna som dömer Mustafe Mohomoud till ett i sammanhanget relativt kort fängelsestraff ansåg tingsrätten att skälen för häktning inte uppvägde det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebar för Mustafe Mohomoud.

### **Målets handläggning**

Tingsrätten har avgjort målet efter huvudförhandling och en mindre del av åklagarens bevisning i form av bilder på den avlidne och obduktionsprotokollet har redovisats bakom stängda dörrar. Tingsrätten har avgjort denna del av målet genom deldom. Detta eftersom det i målet finns ytterligare misstänkta för andra brott som åklagaren ännu inte har väckt åtal mot.

### **DOMSKÄL**

#### **Bakgrund**

På kvällen den 9 april 2021 strax innan klockan 20.20 kallades ambulans och polis till Odinsgatan i centrala Göteborg med anledning av att en person misstänktes ha blivit knivskuren. En kort tid därefter fördes en svårt skadad Cabdi Raxmaan Gure med ambulans från platsen till Sahlgrenska sjukhuset. Cabdi Raxmaan Gure förklarades död samma kväll klockan 21.22.



Drönarfotografi ur tilläggsprotokoll med en infälld karta och den påstådda brottsplatsen utmärkt med siffran 5 respektive en turkos prick<sup>5</sup>.

Något tidigare samma kväll åkte Abdinasir Hasan, Fredrik Nilsson, Mustafe Mohomoud och Dennis Sandell spårvagn från Vasaplatsen till hållplatsen Drottningtorget vid Centralstationen. De åkte spårvagnslinje 2 och anlände till hållplatsen Drottningtorget klockan 20.12.

Samma kväll omkring klockan 20.40 grep polisen Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomoud när de befann sig på en spårvagn i närheten av hållplatsen Ullevi södra.

Den 13 april anhölls Dennis Sandell i anslutning till att han närvarade som åhörare vid tingsrättens häktningsförhandling i målet. Dennis Sandell häktades sedermera och har därefter försatts på fri fot och häktats på nytt vid två tillfällen.

---

<sup>5</sup> Fotografiet hämtat ur förundersökningsprotokoll, tillägg s. 5 (tingsrättens aktbilaga 642), kartan hämtad ur förundersökningsprotokollet s. 542 (tingsrättens aktbilaga 590).

Den 17 april häktade tingsrätten Abdinasir Hasan i hans utevaro och beslutet verkställdes i samband med att han anhölls som misstänkt för annat brott i samband med att han försökte lämna Sverige via Arlanda flygplats.

### **Utredningen i målet såvitt avser skuldfrågan**

Tingsrätten har hört Abdinasir Hasan, Fredrik Nilsson, Mustafe Mohomoud och Dennis Sandell rörande de påstådda gärningarna.

På åklagarens begäran har tingsrätten hört målsäganden Ihan Bashir Abdi (den avlidne Cabdi Raxmaan Gures fru) och ett relativt stort antal vittnen.

Åklagaren har även lagt fram omfattande skriftlig bevisning, i form av bl.a. en brottsplatsundersökning och undersökningar av mobiltelefoner, knivar och DNA-spår samt obduktionsprotokoll. Åklagaren har även visat upp ett antal bilder och filmer bl.a. över brottsplatsen, från övervakningskameror i anslutning till brottsplatsen på den spårvagn som de tilltalade åkte med och från andra platser där de tilltalade befunnit sig den 9 april 2021. På åklagarens begäran har tingsrätten även lyssnat på larmsamtal från SOS-alarm rörande händelsen.

Åklagaren och de tilltalade har även åberopat uppgifter som förhörspersoner lämnat i tidigare polisförhör.

På begäran av Fredrik Nilsson har tingsrätten hört dennes far Gunnar Nilsson. Fredrik Nilsson har även åberopat en rekonstruktionsfilm rörande delar av det påstådda händelseförloppet.

På begäran av Mustafe Mohomoud har tingsrätten hört dennes fru Muna Gedi.

Det har inte framkommit något som gett tingsrätten skäl att ifrågasätta någon del av den skriftliga bevisningen eller de bilder och de filmer som tingsrätten tagit del av.

När det gäller bevisvärdet, framförallt av bild- och filmmaterialet från den 9 april 2021 anser tingsrätten att det är relativt högt sett till att bildkvalitén är god. Detta även om detaljrikedomen varierar. När det gäller bilderna och filmerna från centralstationen

tidigare under dagen samt från spårvagnen som de tilltalade åkte med går det utan tvekan att identifiera de tilltalade samt se detaljer i deras klädsel och även se enskildheter i vad de gör.

Såväl polisen som Fredrik Nilsson har genomfört undersökningar eller rekonstruktioner av hur lång tid det tar att förflytta sig delar av eller hela sträckan mellan Drottningtorget och den påstådda gärningsplatsen. Enligt tingsrätten finns det ett pedagogiskt värde i dessa undersökningar främst genom att de ger en uppskattning om tidsåtgången och därmed en referens vid en bedömning. Dock är det direkta bevisvärdet endast begränsat eftersom dessa undersökningar, såvitt tingsrätten uppfattat det, grundat sig på antagandet att det rört sig om en relativt oförändrad hastighet mellan kända punkter.

När det gäller bedömningen av åklagarens muntliga bevisning är det en förhörsperson som utmärker sig när det gäller betydelsen av dennes berättelse, nämligen vittnet Abdifatah Said. Abdifatah Said har haft sällskap med den avlidne Cabdi Raxmaan Gure vid gärningstillfället och är även en av de personer som ringde SOS i anslutning till den aktuella händelsen. Det har framkommit att Abdifatah Said i de polisförhör som har hållits med honom har lämnat olika uppgifter om sina iakttagelser från händelsen.

Inledningsvis ska han ha lämnat mer summariska och oprecisa uppgifter. Därefter och med början först i slutet av förundersökningen har han lämnat mer detaljerade uppgifter om sina iakttagelser. I dessa senare förhör och även under förhöret i tingsrätten har han berättat utförligt om sina iakttagelser vid och i anslutning till gärningen. Han har även pekat ut och namngett inblandade personer.

Under förhöret i tingsrätten har Abdifatah Said även lämnat en detaljerad bakgrundsberättelse som innefattar såväl den avlidne Cabdi Raxmaan Gure som några av de tilltalade. I denna bakgrundsberättelse har han även lyft fram kopplingar mellan Cabdi Raxmaan Gure och några av de tilltalade samt beskrivit ett motiv till angreppet på Cabdi Raxmaan Gure.

Vid värderingen av förhörsuppgifter är utevaron av motsägelser och medvetna oriktigheter viktiga faktorer att ta hänsyn till. De tilltalade har därför med rätta ifrågasatt Abdifatah Sids utsaga, framförallt i nämnda avseenden. Åklagaren har inlett Abdifatah Sids förhör i tingsrätten med frågor avsedda att förklara de inledande utsagor och de, i delar erkänt oriktiga, uppgifter som Abdifatah Sids lämnat i förhör. I denna del har tingsrätten även hört Linnea Fogelsjö som vittne. Tingsrätten har bedömt att hennes vittnesmål har ett högt bevisvärde. Hon har varit utredare och förhørsledare i den aktuella utredningen och har hållit eller varit med vid förhör med Abdifatah Said.

Abdifatah Said har utförligt berättat om orsaken till att han ändrat sin berättelse. Inledningsvis har han uppgett att han lever i ett område i Bergsjön och i en miljö där det finns vad han kallar ”tystnadsplikt”. Det är inte accepterat att prata med polisen eller att vittna. Om man vittnar mot någon kommer det tillbaka på dig och den man har vittnat mot kommer att hämnas på dig. Han var rädd för att den som gjorde det skulle kunna mörda honom också. Efter händelsen har han blivit tillsagd av flera personer och även blivit misshandlad för att han inte skulle ställa upp och vittna. Samtidigt har han mått dåligt eftersom han kände till sanningen. Han hade all information men ville inte medverka. Detta har lett att han hela tiden stått med en fot inne i och en fot utanför under hela utredningen. Han ville inte vittna men inte heller ha en sådan grej på sitt samvete eftersom Cabdi Raxmaan Gure var en nära vän till honom. Det som avgjorde var när han fick titta på film som polisen visat av honom och Cabdi Raxmaan Gure från den 9 april. När han såg och identifierade sig själv och Cabdi Raxmaan Gure på filmen och såg dennes sista stund blev han ledsen. Filmen väckte hans känslor och efter han hade sett filmen berättade han om händelsen.

Linnea Fogelsjö har berättat att hon uppfattat att Abdifatah Said varit oerhört rädd för att berätta, rädd om sig själv och om den familj han bodde hos. Han uttryckte dock att han hade mer han ville berätta men att han inte vågade. Senare bestämde han sig dock för att han ville berätta det han hade sett och upplevt. Enligt Linnea Fogelsjö var detta i samband med att Abdifatah Said fick se på en film där han och målsäganden gick. Abdifatah Said blev emotionellt rörd och uttryckte att han inte orkade mer utan



ville berätta det han sett och visste. Linnea Fogelsjö har vidare uppgett att Abdifatah Said har anmält att han blivit hotad och att han därefter fått hjälp av polisen.

Den förklaring som Abdifatah Said har lämnat stöds av Linnea Fogelsjö's uppgifter och är enligt tingsrätten både rimlig och logisk sett till omständigheterna. Förklaringen gör att det inte finns skäl att ifrågasätta Abdifatah Sids trovärdighet på denna grund.

Omständigheter som i övrigt kan påverka Abdifatah Sids trovärdighet är hans vänskap med Cabdi Raxmaan Gure. Emellertid har det inte framkommit något som tyder på att han har eller har haft något otalt med eller av annan anledning skulle vilja lämna oriktiga uppgifter om Abdinasir Hasan eller Fredrik Nilsson. Vidare har han uppgett att han kände till dem båda. Mot bakgrund av gärningens allvar och risken för repressalier anser tingsrätten att inte heller hans anknytning till Cabdi Raxmaan Gure gör att det finns skäl att ifrågasätta Abdifatah Sids trovärdighet.

Viktigare i sammanhanget är tillförlitligheten av de uppgifter som Abdifatah Said har lämnat. När det gäller de detaljer han lämnat rörande tillvägagångssättet överensstämmer hans uppgifter väl med vad som framkommer av obduktionsrapporten och de bilder som lagts fram om Cabdi Raxmaan Gures skador.

När det gäller händelseförloppet och iakttagelserna av gärningspersonerna överensstämmer Abdifatah Sids uppgifter väl med vad Mustafe Mohomoud har uppgett men även relativt med vad Fredrik Nilsson har berättat. Eftersom just dessa uppgifter är de mest väsentliga i Abdifatah Sids vittnesmål anser tingsrätten att redan detta talar för att tillförlitligheten av hans uppgifter om gärningen den 9 april är god och att bevisvärdet av hans vittnesmål i denna del är högt.

Abdifatah Sids har därtill lämnat en mycket detaljerad och logisk berättelse även när det gäller Cabdi Raxmaan Gures tidigare förhåanden, även rörande för denne belastande omständigheter. Tingsrätten anser därför att bevisvärdet av Abdifatah Sids vittnesmål är högt.

Cabdi Raxmaan Gures fru Ilhan Bashir Abdi har hörts bl.a. rörande hennes iakttagelser den aktuella dagen samt hennes kännedom om övriga tilltalade och rörande Cabdi Raxmaan Gures kontakter med dessa. De uppgifter som Ilhan Bashir Abdi har lämnat stämmer väl överens med vad som framkommit av den skriftliga bevisningen bl.a. i form av telefonlistor och kopior av meddelanden från Cabdi Raxmaan Gures pekplatta. Ilhan Bashir Abdi har uppgett att hon, efter händelsen har pratat med andra personer och på andra sätt gjort egna efterforskningar om vad som hände Cabdi Raxmaan Gure. Även om hennes agerande efter händelsen kan ha påverkat hennes minnesbilder, liksom det faktum att hon, hennes och Cabdi Raxmaan Gures gemensamma barn samt deras familj drabbats av det inträffade anser tingsrätten att bevisvärdet av de uppgifter hon lämnat är relativt högt.

På åklagarens begäran har tingsrätten hört ett antal vittnen rörande deras iakttagelser i direkt anslutning till gärningsplatsen. Det rör sig dels om privatpersoner och dels om personer som ingripit eller agerat i sin yrkesutövning. Av vad som framkommit har ingen av dessa förhörspersoner någon koppling till eller någon närmare kännedom om parterna i målet sedan tidigare. Enligt tingsrätten har det inte framkommit något som gett tingsrätten anledning att anta att vittnena medvetet och under ed ska ha lämnat oriktiga uppgifter om de iakttagelser de gjort. Även om vittnena lämnat uppgifter från olika synvinklar, både bokstavligt och bildligt talat, har de i stora drag lämnat en samstämmig beskrivning som även överensstämmer med det av åklagaren påstådda händelseförloppet. Det som vittnena har berättat är även förenligt med vad Fredrik Nilsson, Mustafe Mohomoud och Dennis Sandell har berättat i denna del.

Vittnesuppgifterna från platsen passar också ihop med det som framkommit av bl.a. brottsplatsundersökningen och de bilder, filmer och SOS-samtal som åklagaren visat och spelat upp. Enligt tingsrätten är bevisvärdet högt av de vittnesuppgifter som Michael Plånborg, Sara Svensson, Erik Lukacs, Moustaffa Al-Akhal, Ida Bergström, Nderim Zikollaj, Albin Kruse och Mustafa Sherzad har lämnat.

Vittnena Anton Halvarsson och Hugo Ericsson har utförligt berättat om de iakttagelser de gjort i anslutning till ett lägenhetshus på Bangårdsgatan, några hundra meter från gärningsplatsen. Av samma skäl som när det gäller vittnena på Odinsgatan

anser tingsrätten att bevisvärdet av Anton Halvarssons och Hugo Ericssons berättelser är högt. Detsamma gäller vittnet, tillika polismannen Per Restin, som var med och grep Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomoud på spårvagnen efter gärningen.

Tingsrätten har hört vittnena Max Horsley, Marcus Fernström och Peter Börjesson rörande de tilltalades förehavanden på spårvagnen innan gärningen. Inte heller dessa tre vittnen har någon tidigare kännedom om parterna i målet och tingsrätten ifrågasätter inte att de lämnat sanningsenliga uppgifter om sina iakttagelser. Till skillnad från de vittnen som omtalats tidigare har dessa tre vittnen berättat mer om vad de hört än vad de sett. Bevisvärdet av deras uppgifter påverkas därför i viss mån när det gäller vem som har sagt vad eller om mer än en person har pratat eller agerat vid tillfället.

När det gäller vittnet Muna Gedi har hon inledningsvis åberopats som vittne av åklagaren men då, med hänvisning till sitt släktskap med Mustafe Mohomoud (de är gifta med varandra) inte velat vittna. Hon har närvarat som åhörare vid delar av huvudförhandlingen. Åklagaren har därefter återkallat sin begäran om att höra Muna Gedi som vittne varefter Mustafe Mohomoud istället har begärt att få höra henne. Enligt tingsrätten saknas det egentlig anledning att ifrågasätta de uppgifter som Muna Gedi har lämnat, huvudsakligen rörande vad hon och Mustafe Mohomoud bestämt rörande den aktuella kvällen. Dock är bevisvärdet förhållandevis lågt sett till att hon är nära knuten till Mustafe Mohomoud, som hon också har barn tillsammans med, att hon inte avlagt ed samt att hennes utsaga omedvetet kan ha påverkats av det som hon tidigare hört under huvudförhandlingen.

På liknande sätt anser tingsrätten att det saknas konkreta skäl att ifrågasätta de uppgifter som Fredrik Nilsson pappa, Gunnar Nilsson har lämnat om sitt eget intresse i gamla knivar och blankvapen. Detsamma gäller uppgifterna om att han inte sett Fredrik Nilsson inneha den kniv som åklagaren har påstått användes vid gärningen eller att han inte känner till alla Fredrik Nilssons knivar.

När det gäller värderingen av de tilltalades egna uppgifter kommer tingsrätten kort att redovisa dessa i samband med den slutliga bedömningen i skuldfrågan rörande var och en av dem.

Tingsrätten kommer endast att återge förhörspersonernas uppgifter och innehållet i den skriftliga utredningen i de delar och i den utsträckning som behövs för att klargöra hur tingsrätten har kommit fram till sina bedömningar.

**Känner de tilltalade varandra och kände de Cabdi Raxmaan Gure ?**

Enligt tingsrätten är det av betydelse för bedömningen i skuldfrågan att redovisa parternas och några förhörspersoners, eventuella, inbördes relation till varandra.

Abdinasir Hasan har uppgett att han känner såväl de medtilltalade Mustafe Mohomoud, Fredrik Nilsson, Dennis Sandell som vittnet Abdifatah Said ”från gatan” men att de inte är vän med någon av dem. Han har uppgett att han även kände till Cabdi Raxmaan Gure då de hade gemensamma vänner men att han inte haft kontakt med denne och inte heller med hans fru Ilhan Bashir Abdi. Abdinasir Hasan har även uppgett att han inte kallas för ”RJ” eller använder detta eller något liknande alias. Abdinasir Hasan har inte velat uttala sig om eventuella konflikter.

Mustafe Mohomoud har uppgett att han känner de medtilltalade Abdinasir Hasan, Fredrik Nilsson och Dennis Sandell. Han kan ha känt dem så länge som två till tre år men i vart fall ett år. Den avlidne Cabdi Raxmaan Gure kände han och denne var nästan som en vän för honom. Han kände inte till någon eventuell konflikt och han själv kände inget hat och ingen ilska mot Cabdi Raxmaan Gure. Han är även bekant med vittnet Abdifatah Said men känner inte denne så väl. Enligt Mustafe Mohomoud kallas han själv för såväl ”Carlito” som ”Shirwa” och enligt honom kallas Abdinasir Hasan för olika smeknamn och ”RJ” är ett av dem.

Fredrik Nilsson har uppgett att han och Dennis Sandell är barndomsvänner. De har även bott tillsammans under perioder och brukar låna saker av varandra och använda varandras kläder. Han känner även de medtilltalade Abdinasir Hasan och Mustafe Mohomoud sedan något år tillbaka. Han har inte velat kommentera eventuella smeknamn på de inblandade. Enligt Fredrik Nilsson kände han även den avlidne Cabdi

Raxmaan Gure och de hade absolut ingen konflikt med varandra. Han har även träffat vittnet Abdifatah Said i samband med att han har träffat Cabdi Raxmaan Gure.

Dennis Sandell har uppgett att han har känt Fredrik Nilsson sedan de var barn. Han känner till de medtilltalade Abdinasir Hasan och Mustafe Mohomoud sedan några månader i narkotikasammanhang och genom Fredrik Nilsson. Han kände inte till att Abdinasir Hasan och Mustafe Mohomoud hade några smeknamn innan han fick del av förundersökningsmaterialet. Dennis Sandell har även uppgett att han var bekant med Cabdi Raxmaan Gure som hade hjälpt honom med narkotika några gånger. Han känner dock inte till vittnet Abdifatah Said sedan tidigare.

Målsäganden Ilhan Bashir Abdi har uppgett att hon känner till att Abdinasir Hasan var vän eller kände med hennes man Cabdi Raxmaan Gure. Hon har uppgett att hon inte kände till något tidigare knivhugg att hennes man hade någon konflikt med Abdinasir Hasan. Efter händelsen har hon tagit reda på att Abdinasir Hasan kallades ”RJ” och att Mustafe Mohomoud kallas ”Carlito”.

Abdifatah Said har ingående berättat om sin relation till Cabdi Raxmaan Gure och att de hade varit vänner sedan 2017 och att de det senaste året varit ”jättetighta”. Han har vidare uppgett att han känner till Abdinasir Hasan som var ganska mycket vän med Cabdi Raxmaan Gure. Han känner även Mustafe Mohomoud. Även Fredrik Nilsson kände han till eftersom denne alltid brukade vara i stan men Dennis Sandell har han aldrig sett tidigare.

Tingsrättens slutsats är att, Abdinasir Hasan, Mustafe Mohomoud, Cabdi Raxmaan Gure och Abdifatah Said kände varandra och att de två sistnämnda var nära vänner. Fredrik Nilsson är bekant med de fyra ovannämnda medan Dennis Sandell, sedan tidigare, i huvudsak bara varit vän med eller haft en koppling till Fredrik Nilsson.

Enligt tingsrätten får detta betydelse i två viktiga avseenden. Dels när det gäller bedömningen av vad Abdifatah Said har uppgett dels om ett tidigare bråk rörande en mobiltelefon och pengar som även ska ha lett till att Abdinasir Hasan blev knivskuren

Dels och när det gäller att han identifierat Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson som gärningsmän på Odinsgatan den 9 april 2021.

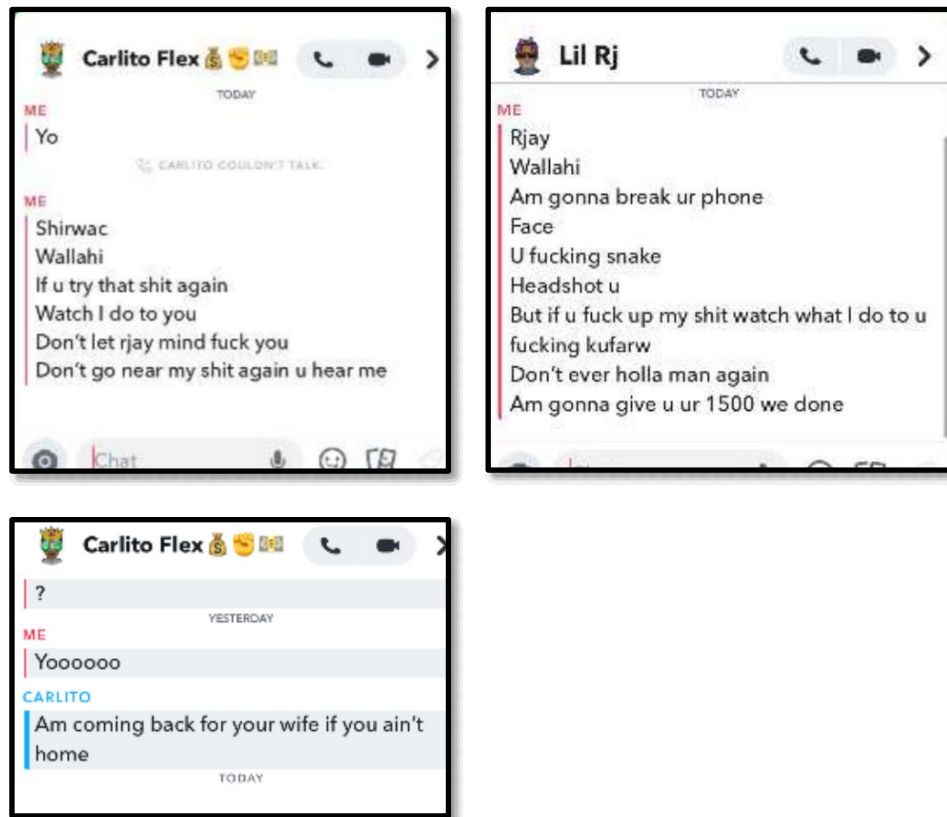
**Har någon av de tilltalade haft ett motiv till att skada Cabdi Raxmaan Gure?**

Enligt tingsrätten har det framkommit att det funnits ett motiv för Abdinasir Hasan men även för Mustafe Mohomoud att skada Cabdi Raxmaan Gure.

Denna slutsats grundar tingsrätten huvudsakligen på det som vittnet Abdifatah Said har uppgett. Dennes uppgifter får dock även stöd av de kopior av meddelanden som åklagaren har lagt fram som bevisning. Dessutom stöds Abdifatah Sids uppgifter av vad som framkommit om att Abdinasir Hasan den 25 mars 2021 blev knivskuren och vårdades på sjukhus fram till den 29 mars 2021. Det framgår av den skriftliga bevisningen att den skadade Abdinasir Hasan hittades på en bänk i anslutning till det hyreshus i Kortedala där Cabdi Raxmaan Gure bodde vid tillfället.

Enligt Abdifatah Said uppstod det, några veckor innan händelsen på Odinsgatan, ett bråk mellan Cabdi Raxmaan Gure och Mustafe Mohomoud rörande en mobiltelefon som en tredje person tagit från Mustafe Mohomoud och som en fjärde person sedermera sålt. Abdifatah Said har uppgett att han själv var närvarande vid möten mellan de inblandade personerna och även försökte hjälpa dessa att hitta en lösning. Cabdi Raxmaan Gure och Mustafe Mohomoud började dock att hota varandra.

Enligt tingsrätten får detta även visst stöd av den skriftliga bevisningen i form av meddelanden som funnits i Cabdi Raxmaan Gures pekplatta och som sparats som s.k. screenshots eller skärmdumpar i anslutning till händelsen den 25 mars 2021 då Abdinasir Hasan blev knivskuren. Abdinasir Hasan inte svarat på frågor rörande dessa och att Mustafe Mohomoud har uppgett att han inte känner till något om bilderna/meddelandena men att han heter ”Carlito Flex” på Snapchat.



Bilder/skärmumpar av meddelanden från Snapchat i Cabdi Raxmaan Gures Ipad <sup>6</sup>.

Enligt Abdifatah Said blev Abdinasir Hasan blev inblandad när bl.a. Abdinasir Hasan och Mustafe Mohomoud kom hem till Cabdi Raxmaan Gure på Adventsvägen i Kortedala för att konfrontera denne. Abdifatah Said har uppgett att detta ledde till att Abdinasir Hasan blev knivskuren utanför huset. Cabdi Raxmaan Gure berättade för honom samma dag som det hände att det var han som högg/skadade Abdinasir Hasan och även Abdinasir Hasan bekräftade detta senare när han träffade denne för att försöka medla. Abdinasir Hasan sa då till honom att inte blanda sig i.

Cabdi Raxmaan Gure berättade även för honom att denne hade träffat Abdinasir Hasan vid Nordstan och att även Mustafe Mohomoud var med vid detta tillfälle. Cabdi Raxmaan Gure sa att Abdinasir Hasan hade sagt till honom ”were on side”, ”catch you

<sup>6</sup> Bilden hämtad ur förundersökningsprotokollet s. 428 (tingsrättens aktbilaga 590).

on side” eller något liknande som Cabdi Raxmaan Gure uppfattade som att om de skulle se varandra så skulle de ta varandra.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att Abdinasir Hasan haft ett tydligt motiv att hämnas på Cabdi Raxmaan Gure och att även Mustafe Mohomoud måste ha känt till detta.

### **Cabdi Raxmaan Gure dödades av ett knivhugg**

Tingsrätten anser att åklagaren har bevisat att Cabdi Raxmaan Gure blev dödad av ett knivhugg i ryggen. Skälen till att tingsrätten kommit till denna slutsats är följande.

Abdifatah Said, som befann sig intill Cabdi Raxmaan Gure vid tillfället, har berättat att Cabdi Raxmaan Gure blev huggen och föll omkull. Vittnet Michael Plånborg, till vardags polis men inte i tjänst vid tillfället, har uppgett att någon på gärningsplatsen började skrika att en person hade blivit knivhuggen.

Av brottsplatsundersökningen och de bilder som åklagaren har lagt fram framgår att det vid undersökningstillfället på kvällen och natten den 9 april funnits fyra blodpölar utanför och blodstänk på husväggen till huset på adressen Odinsgatan 20A. Det har även funnits blodstänk i ett bågformat område ute i vägbanan på Odinsgatan i anslutning till den nämnda adressen.

Nderim Zikollaj, som arbetade som ambulanssjukvårdare vid tillfället har uppgett att det var mycket blod på platsen och att Cabdi Raxmaan Gure hade en skada på ryggen och att det forsade ur blod från ryggen på denne. Även vittnena Mustafa Sherzad och Erik Lukacs har uppgett att de iakttagit en kille som blödde jättemycket eller kraftigt. Abdifatah Said har uppgett att Cabdi Raxmaan Gure reste sig upp och föll ihop vid flera tillfällen och detta får även stöd av de uppgifter Erik Lukacs har lämnat om att han såg att Cabdi Raxmaan Gure sprang ut på vägen och att denne så blödde.

Av den rättsmedicinska utredningen framgår att fynden (skadorna) och omständigheterna starkt talar för att Cabdi Raxmaan Gure dog av förblödning efter skador på nedre hålblådern. Utredningen och de bilder som lagts fram visar på en skarpkantad sårskada i ryggen i nivå med den högra höftbenskammen och strax till



höger om ländryggen. Övriga skador som åklagaren har beskrivit redovisas också i den rättsmedicinska utredningen. När det gäller skadornas uppkomstsätt är den rättsmedicinska bedömningen att dessa orsakats av skarpt våld såsom från en kniv eller annat egg- och uddvasst föremål. Rättsläkarna har vidare bedömt att fynden och omständigheterna starkt talar för att Cabdi Raxmaan Gures död orsakades av annan person.

Av den skriftliga utredningen framgår att det fanns spår av blod på den kniv som påträffades i en papperskorg utanför Bangårdsgatan 15 den 9 april 2021 och som tagits i beslag. Resultaten av de analyser som Nationellt forensiskt centrum (NFC) genomfört talar extremt starkt för att blodet på knivens blad (intill spetsen) /DNA:t kommer från Cabdi Raxmaan Gure, om man bortser från möjligheten att det kommer från en nära släkting.



Fotografi på kniv påträffad i en papperskorg utanför Bangårdsgatan 15.<sup>7</sup>

Resultaten från den fiberundersökning som NFC genomfört av kniven och målsägandens kläder har lett till bedömningen att dessa starkt talar för att kniven har varit i skärande kontakt med Cabdi Raxmaan Gures kläder.

Sammanfattningsvis är det uteslutet att Cabdi Raxmaan Gures död orsakats på annat sätt än genom ett knivhugg som lett till förblödning såsom åklagaren har påstått.

---

<sup>7</sup> Fotografiet hämtat ur förundersökningsprotokollet bl.a. s. 1273 (tingsrättens aktbilaga 590).

**Det var Abdinasir Hasan som högg Cabdi Raxmaan Gure i ryggen med en kniv**  
Tingsrättens slutsats i denna del grundar sig på en rad olika bevis som tingsrätten anser styrker att Abdinasir Hasan var på plats vid tidpunkten för gärningen, att han höll i den aktuella kniven och även högg Cabdi Raxmaan Gure i ryggen.

Abdinasir Hasan själv har medgett att han åkte spårvagn tillsammans med de andra tilltalade från Vasaplatsen till Drottningtorget. Han har dock uppgett att han därefter tog en taxi från Drottningtorget till Svingeln och således inte var på Odinsgatan vid tidpunkten för gärningen.

Enligt tingsrätten talar de övervakningsfilmer som åklagaren lagt fram om styrka för att det är just Abdinasir Hasan som är en av de personer som syns springa på Drottningtorget, förbi Åkareplatsen och förbi Star Bowling på Odinsgatan. Vid en jämförelse mellan filmerna anser tingsrätten vidare att det är visat att Abdinasir Hasan är den person som springer främst och som först passerar förbi övervakningskameran bl.a. på Star Bowling i riktning mot Svingeln och mot den plats där Cabdi Raxmaan Gure påträffades skadad.

Det som tingsrätten anser följer redan av övervakningsfilmerna stöds även av de uppgifter som Mustafe Mohomoud lämnat rörande hur han och bl.a. Abdinasir Hasan förflyttade sig från Drottningtorget till Odinsgatan. Även om det finns anledning att se med försiktighet på de uppgifter som Mustafe Mohomoud, som medtilltalad, har lämnat så anser tingsrätten att det saknas anledning att ifrågasätta hans uppgifter i denna del då de överensstämmer väl med övrig bevisning.

Även den berättelse som Fredrik Nilsson har lämnat om hur han tog sig från Drottningtorget till Odinsgatan stämmer väl överens med det som framgår av övervakningsfilmerna även om Fredrik Nilsson inte nämner vem eller vilka det är han springer efter. I likhet med det som tingsrätten anfört om bevisvärdet av Mustafe Mohomoud anser tingsrätten att det finns skäl att bedöma Fredrik Nilssons uppgifter med försiktighet. Till skillnad från Mustafe Mohomoud har Fredrik Nilsson lämnat sin förklaring och berättelse först vid huvudförhandlingen. Detta gör att bevisvärdet av de uppgifter han har lämnat i detta sammanhang är lågt.

Också Dennis Sandell har berättat att han sett Abdinasir Hasan springa mot Odinsgatan och även sett denne fortsätta springa längs Odinsgatan efter den påstådda gärningen. De uppgifter som Dennis Sandells har lämnat är genomgående ganska otydliga och han har även sagt sig ha minnesluckor från dagen. Han har även ändrat sig jämfört med de uppgifter har lämnat tidigare i polisförhör. Även om hans berättelse i denna överensstämmer med vad som framkommer av annan bevisning anser tingsrätten att bevisvärdet av hans utsaga är lågt.

Betydelsefull bevisning i denna del är att även vittnet Abdurfatah Said har uppgett att Abdinasir Hasan var på Odinsgatan och även på platsen för gärningen samt att det var denne som högg Cabdi Raxmaan Gure. Enligt Abdurfatah Said var även Fredrik Nilsson framme vid gärningsplatsen men denne kom lite efter Abdinasir Hasan.

Abdurfatah Said har berättat att det var Abdinasir Hasan som högg Cabdi Raxmaan Gure men han har samtidigt uppgett att han inte såg själva hugget. Enligt Abdurfatah Said sa Abdinasir Hasan ” fuckin´ pussy” till Cabdi Raxmaan Gure i samband med händelsen. Abdurfatah Said har även uppgett att han knuffade till Abdinasir Hasan i samband med det inträffade. Abdinasir Hasan gjorde därefter en skakande rörelse med huvudet som Abdurfatah Said uppfattade som ett tecken ”kom” till Fredrik Nilsson.

Abdurfatah Said har uppgett att Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson hade ”coronamasker” för ansiktet men att de bara täckte halva deras näsor. Enligt Abdurfatah Said kände han igen Abdinasir Hasan och även Fredrik Nilsson. Han är helt säker på att det var dessa båda. Abdinasir Hasan kände han igen på dennes röst, dennes ögon och även dennes gångstil. Han kände även igen Fredrik Nilsson ifrån att han träffade denne några dagar tidigare vid Bellevue och på dennes kroppsbyggnad.

Fredrik Nilsson har själv uppgett att han sprang efter en person och att han såg en kille knivhugga Cabdi Raxmaan Gure i nederdelen av ryggen. Han har uppgett att han såg ett knivhugg men att han inte hann se själva kniven annat än snabbt vid själva hugget. Fredrik Nilsson har berättat att han fick panik och sprang från platsen. En person lämnade sedan över en kniv till honom och han tog emot den av ren reflex. Kniven

slängde han senare på första bästa ställe på Bangårdsgatan. Även om bevisvärdet av Fredrik Nilssons uppgifter är lågt ser inte tingsrätten något skäl att ifrågasätta Fredrik Nilssons uppgifter om dennes eget agerande och dennes egen medverkan.

När det gäller kniven framgår det av de uppgifter som vittnena Anton Halvarssons och Hugo Ericssons lämnat att de sett en person lägga kniven i en papperskorg utanför i en Bangårdsgatan 15.

### **Har Fredrik Nilsson lämnat över en kniv till Abdinasir Hasan?**

Enligt tingsrätten är det bl.a. genom de uppgifter som Mustafe Mohomoud har lämnat visat att Fredrik Nilsson har lämnat över en handske och en kniv till Abdinasir Hasan kort före Abdinasir Hasan högg Cabdi Raxmaan Gure i ryggen.

Som tingsrätten tidigare har redovisat finns det visserligen anledning att bedöma bevisvärdet av Mustafe Mohomouds uppgifter med försiktighet. Tingsrätten ser dock inte något rimligt skäl till varför Mustafe Mohomoud skulle hitta på en så specifik detalj som är till sådan uppenbar nackdel för Fredrik Nilsson. Sett i sitt sammanhang och till eventuell oro för repressalier skulle en falsk anklagelse vara långt farligare än att inte säga någonting alls. Därtill kommer att Mustafe Mohomoud uppgett att han såg en handske och inte två. En sådan sak såväl är tämligen ologiskt att hitta på eller ljuga om och uppgiften om att det var en handske stämmer även väl överens med den omständighet att Fredrik Nilsson endast hade en handske när han greps.

Tingsrätten har även svårt att se hur lämnandet av en falsk uppgift skulle gynna Mustafe Mohomoud själv såsom lyfts fram under Fredrik Nilssons plädering. Enligt tingsrättens bedömning kommer Mustafe Mohomoud varken mer eller mindre i blickfånget för åklagarens och slutligen tingsrättens intresse genom att lämna en sådan uppgift, oavsett om den är sanningsenlig eller inte.

Tingsrätten anser också att Mustafe Mohomouds påstående rörande Fredrik Nilssons agerande får stöd av en rad övriga omständigheter. Det framgår till att börja med av förevisad övervakningsfilm att Fredrik Nilsson tog på sig två handskar innan han steg

av spårvagnen på Drottningtorget. Polisen påträffade dock endast en handske på Fredrik Nilsson när denne senare greps. Fredrik Nilsson har således haft tillgång till en handske att lämna över. Även om Fredrik Nilsson själv har förklarat att han tappade en handske när han efter händelsen kastade bort pengar och narkotika längs flyktvägen anser tingsrätten att den ensamma handsken talar för Mustafe Mohomouds version och berättelse.

Att det helt saknas DNA eller fingeravtryck från Abdinasir Hasan på den kniv som denne använt för att hugga Cabdi Raxmaan Gure med talar också för Mustafe Mohomouds berättelse. Däremot talar den omständighet att Abdinasir Hasans DNA eller fingeravtryck saknas även på knivfodralet mot att denne bara skulle ha haft en handske när han hanterade kniven med fodral. Detta motsäger dock inte Mustafe Mohomouds uppgift om att Fredrik Nilsson ska ha lämnat över en kniv och en handske.

Enligt tingsrätten talar även den omständighet att Fredrik Nilsson, enligt hans egen utsaga, tagit emot kniven från Abdinasir Hasan kort efter gärningen för att Fredrik Nilsson och Abdinasir Hasan agerat i samförstånd och hanterat kniven tillsammans och att en överlämning skett inför gärningen.

**Är det visat att de tilltalade agerat tillsammans och i samråd eller samförstånd?**

Enligt tingsrätten har åklagaren inte kunnat visa att två eller flera av de tilltalade haft en uttalad och gemensam brottsplan. Däremot har det framkommit att Abdinasir Hasan, Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomoud agerat i samförstånd genom att spana efter och därefter följa efter Cabdi Raxmaan Gure i avsikt att misshandla denne. Det har även framkommit att Dennis Sandell spanat efter Cabdi Raxmaan Gure men det är oklart och således inte visat att detta skett i samförstånd med övriga tilltalade eller att Dennis Sandell därefter följt efter Cabdi Raxmaan Gure i avsikt att misshandla denne. Skälen till att tingsrätten kommit fram till detta är följande.

Åklagarens bevisning i denna del har huvudsakligen bestått av övervakningsfilmer och bilder samt vittnesuppgifter lämnade av vittnena Max Horsley, Marcus Fernström och Peter Börjesson som var passagerare på den spårvagn som de tilltalade färdades med

till Drottningtorget. Åklagaren har även gjort gällande att bevisningen rörande de tilltalades kontakter med varandra och hur de rört sig tillsammans tidigare under dagen talar för att de agerat på det sätt som påstås.

Vittnet Max Horsley har uppgett att han i efterhand, samma kväll, reagerade när han hörde om händelsen på Odinsgatan och kopplade ihop den med sina iakttagelser tidigare under kvällen. Han har uppgett att det var några killar bredvid honom och Marcus Fernström på spårvagnen som var högljudda. Han uppfattade att det var mycket snack och att någon uttalade att de skulle "ta honom". Enligt Max Horsley hörde han att killarna pratade med varandra. Han uppfattade det som ett "snack" om att killarna var ute efter någon.

Såväl Max Horsley som Marcus Fernström har berättat att en av killarna gick fram och frågade spårvagnsföraren om denne inte kunde stanna spårvagnen och släppa av dem. Marcus Fernström har uppfattat att den som gick fram sa att de måste gå av då de "kände en kille". Även vittnet Peter Börjesson, som satt långt fram i spårvagnen, har uppgett att han hörde några prata och att en person kom fram och försöker få kontakt med spårvagnsföraren för att få denne att stanna. Detta då personerna måste hoppa av väldigt väldigt snabbt. Han har uppgett att han uppfattade det som att de var ute efter en person, att de letade efter någon som skulle få stryk.

Marcus Fernström har berättat att någon sa, när spårvagnen var precis vid svängen mot centralen "där är han ser du han" och han uppfattade att de var någon de känt igen. När spårvagnen sedan stannade vid hållplatsen på Drottningtorget uppfattade Max Horsley att killarna stod och tittade mot det stora hotellet och var högljudda om att det var någon de skulle efter och att denne inte hade en aning om vad som skulle hända denne. Han hörde orden "nu jävlar ska vi ta honom, nu jävlar ska han få". Max Horsley har uppgett att han inte vet vem som sa vad men att det var mer än en person som pratade, det var ett gruppsnack. Även Marcus Fernström har berättat att han upplevde att det uttalades saker som han uppfattade som hotfulla. Han hörde dock inte hela konversationen och inte vad det gällde egentligen. Marcus Fernström har dock uppfattat det som att det i huvudsak var en person som pratade, han såg dock inte vem.

Peter Börjesson har uppgett att han såg att killarna, när de väl hoppade av spårvagnen, småsprang och han tänkte att nu är det någon som kommer att få stryk. Marcus Fernström har tidigare förhör som lästs upp berättat att han uppfattade att en av killarna släntrade efter de andra men att han uppfattade att killarna hörde ihop.

Max Horsley har uppgett att han med hänsyn till killarnas ålder tog han inte så allvarligt på det som sades vid tillfället. Han pratade med Marcus Fernström att de trodde att killarna skulle slå ner den de letade efter. Såväl Max Horsley som Peter Börjesson har uppgett att de hade ringt polisen med en gång om de hade trott att det rört sig om att någon skulle bli dödad.

Tingsrättens bedömning är att vittnena samstämmigt uppfattat det som att killarna på spårvagnen letade efter någon. Det har även framkommit att avsikten med detta sökande var att misshandla den de sökte efter. Enligt tingsrätten stämmer detta väl överens med vad som framkommer av den övervakningsfilm som åklagaren har spelat upp och som visar de tilltalades agerande på spårvagnen. Enligt tingsrätten är de tilltalades olika förklaringar till deras agerande på övervakningsfilmen från spårvagnen därmed motbevisade. Tingsrätten anser vidare att det tydligt framkommer av övervakningsfilmen från spårvagnen att Abdinasir Hasan, Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomoud under senare delen av resan är aktiva och rör sig i den främre delen av spårvagnen. Detta anser tingsrätten även styrker att dessa tre deltagit eller hört det samtal som vittnena har återberättat. Deras aktivitet anser tingsrätten är avgörande såväl i denna del, i spårvagnen, som under deras förflyttning från Drottningtorget.

Av övervakningsfilmen framgår vidare att Dennis Sandell inledningsvis inte är i samma del av spårvagnen som de andra men att han sedermera sluter upp. Enligt tingsrättens bedömning är Dennis Sandell dock inte lika aktiv som de andra tre utan tittar endast vid något tillfälle ut genom spårvagnsfönstret som för att titta efter någon eller något. Det framgår också att det är Mustafe Mohomoud som går fram mot spårvagnsföraren och enligt tingsrätten är det, tillsammans med vittnesmålen, visat att denne försöker få spårvagnsföraren att stanna spårvagnen och släppa av dem. Även Abdinasir Hasan är aktiv på så sätt att denne öppnar den lucka som döljer nödbromsen i spårvagnen och

även gör ansatser att dra i nödbromsen. Slutligen framgår det att Fredrik Nilsson, en kort stund innan han stiger av spårvagnen, tar på sig ett par handskar.

I likhet med vad tingsrätten redovisat tidigare<sup>8</sup> är det visat att det är de fyra tilltalade som rör sig den påstådda sträckan från Drottningtorget till Åkareplatsen och därefter utanför Star Bowling på Odinsgatan. Utöver vad som tidigare redovisats framgår detta även av övervakningsfilmen och bilderna från spårvagnen samt de övervakningsfilmer jämte bilder som åklagaren visat från platser längs vägen. Abdinasir Hasans egna uppgifter om att han ska ha tagit en taxi från Drottningtorget är även på detta sätt motbevisade.



Skärmbild från filmen från övervakningskameran på Jafaris grill på Drottningtorget som enligt tingsrätten visar en springande Abdinasir Hasan<sup>9</sup>.

Enligt tingsrätten framgår det vidare att den förste som syns på filmerna/bilderna är Abdinasir Hasan. Det framgår vidare att Abdinasir Hasan springer efter Cabdi Raxmaan Gure och Abdifatah Said redan på Drottningtorget. På Drottningtorget går i

---

<sup>8</sup> Under rubriken ”Det var Abdinasir Hasan som högg Cabdi Raxmaan Gure i ryggen med en kniv”

<sup>9</sup> Bilden är en skärmbild som tingsrätten tagit av filmen som visats upp och exakt denna bild finns därför inte i förundersökningsprotokollet.



rask takt även de tre andra tilltalade tillsammans i samma riktning som Abdinasir Hasan.

Vid Åkareplatsen förändrar dock Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomoud sitt rörelsemönster och börjar springa. Av filmen som visar när de inblandade är utanför anser tingsrätten att det framgår att avståndet mellan Cabdi Raxmaan Gure och Abdinasir Hasan har drygats ut jämfört med filmerna från Åkareplatsen samtidigt som avståndet mellan Abdinasir Hasan respektive Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomoud har minskat avsevärt. Av övervakningsfilmen från Star Bowling framgår det att Dennis Sandell, jämfört med tidigare, är långt efter de andra och att han fortfarande går. Han vänder dock precis i höjd med entrén till Star Bowling.

Tingsrättens slutsats är att Abdinasir Hasan hela tiden följt efter Cabdi Raxmaan Gure och att han mellan Åkareplatsen och Star Bowling antingen inväntat Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomoud eller att dessa båda har sprungit ikapp Abdinasir Hasan. Oavsett vilket anser tingsrätten att även detta visar att dessa tre tillsammans är aktiva i efterföljandet av Cabdi Raxmaan Gure.

Det är visat att även Dennis Sandell följt efter de övriga inblandade längs den beskrivna färdvägen. Även om det kan tyckas vara en är fråga om en obetydlig skillnad i tid och agerande anser tingsrätten däremot att det inte är visat att Dennis Sandell varit aktiv i efterföljandet tillsammans med de övriga tre tilltalade.

#### **Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson hade uppsåt att döda Cabdi Raxmaan Gure**

Som tingsrätten redovisat tidigare är det bevisat att Fredrik Nilsson har lämnat över en kniv till Abdinasir Hasan som denne därefter huggit Cabdi Raxmaan Gure i ryggen med. Detta gör att det är visat att såväl Fredrik Nilsson som Abdinasir Hasan har insett att risken för att ett hastigt hugg eller snitt mot Cabdi Raxmaan Gure med stor sannolikhet skulle orsaka allvarliga skador på och även leda till Cabdi Raxmaan Gures död. Att de måste ha insett detta förstärks av det faktum att Abdinasir Hasan kort dessförinnan skadats allvarligt på liknande sätt. Likgiltiga inför båda dessa faktum har de följts åt fram till dess att Cabdi Raxmaan Gure högs i ryggen och därefter även

hanterat kniven tillsammans. Till följd av detta anser tingsrätten att såväl Abdinasir Hasan samt Fredrik Nilsson haft uppsåt att döda Cabdi Raxmaan Gure.

När det gäller Mustafe Mohomoud anser tingsrätten att denne, till följd av dennes agerande från spårvagnen och fram till dess att han sprang vänster i samband med gärningen har hjälpt Abdinasir Hasan i dennes avsikter att skada Cabdi Raxmaan Gure och varit införstådd med att denna skulle utsättas för våld. Hjälpen har enligt tingsrätten såväl varit praktisk som psykisk i ett inledande skede under eftersökandet som psykisk när han tillsammans med Fredrik Nilsson slöt upp i Abdinasir Hasans efterföljande av Cabdi Raxmaan Gure. När det gäller Mustafe Mohomouds avsikter och uppsåt är det liksom när det gäller Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson visat att han känt till att efterföljandet skulle sluta med en misshandel av Cabdi Raxmaan Gure. Genom Abdifatah Sids vittnesmål anser tingsrätten att det är visat att Mustafe Mohomoud känt till och även varit delaktig i konflikten mellan Abdinasir Hasan och Cabdi Raxmaan Gure. Mot bakgrund av detta måste han även ha insett att risken för att misshandeln mot Cabdi Raxmaan Gure skulle komma att innefatta knivvåld var mycket stor. Hans eget agerande i anslutning till gärningen gör dock att tingsrätten inte anser att det är visat att han varit likgiltig inför att knivvåldet skulle leda till Cabdi Raxmaan Gures död. Enligt tingsrätten har Mustafe Mohomoud därmed endast haft uppsåt till grov misshandel. Hans agerande har dock bidragit till Cabdi Raxmaan Gures död och han har varit grov oaktsam i detta avseende.

När det gäller Dennis Sandell anser tingsrätten att åklagaren inte har kunnat visa att hans agerande, även om han kände till att andra skulle misshandla Cabdi Raxmaan Gure, har understött en sådan gärning på ett sätt som är brottsligt. Åklagaren har inte heller visat att det DNA-spår från Dennis Sandell som påträffats på kniven som Cabdi Raxmaan Gure blev dödad med avsattes den aktuella dagen. Det är inte heller på annat sätt visat att Dennis Sandell ska ha hanterat den aktuella kniven.

### **Tingsrätten dömer Abdinasir Hasan, Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomoud**

Av vad som framkommit anser tingsrätten att det är styrkt att Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson uppsåtligen agerat på det sätt som följer av gärningsbeskrivningens första, andra och tredje delar. Abdinasir Hasan har hållit i kniven som dödade Cabdi

Raxmaan Gure och är gärningsman men även Fredrik Nilsson är att anse som gärningsman. Tingsrätten dömer därför Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson för mord.

Det är vidare styrkt att Mustafe Mohomoud varit införstådd med att våldet skulle utövas, deltagit i planeringen av, uppsökandet av och efterföljandet av Cabdi Raxmaan Gure samt psykiskt understött och solidariserat sig med Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson. Han har vidare av grov oaktsamhet orsakat Cabdi Raxmaan Gures död genom sitt agerande. Tingsrätten dömer därför Mustafe Mohomoud för medhjälp till grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott.

Tingsrätten anser inte att det är visat att Dennis Sandell agerat brottsligt på sätt som åklagaren har påstått och tingsrätten frikänner honom därför från ansvar.

### **Frågan om påföljd**

#### **Mord**

Den som berövar annan livet döms för mord till fängelse på viss tid, lägst tio och högst arton år, eller på livstid (3 kap. 1 § brottsbalken). Som skäl för livstids fängelse ska det särskilt beaktas om gärningen har föregåtts av noggrann planering, präglats av särskild förslagenhet, syftat till att främja eller dölja annan brottslighet, inneburit svårt lidande för offret eller annars varit särskilt hänsynslös. Det finns också utrymme att bedöma ett uppsåtligt dödande som dråp till fängelse, lägst sex och högst tio år om det finns omständigheter som gör att brottet är att anse som mindre grovt. I praxis är utgångspunkten att uppsåtligt dödande ska bedömas som mord. För att gärningen ska rubriceras som dråp krävs det att omständigheterna vid en samlad bedömning framstår som klart förmildrande.

#### **Grov misshandel**

Den som tillfogar en annan person kroppsskada, sjukdom eller smärta eller försätter honom eller henne i vanmakt eller något annat sådant tillstånd, döms för misshandel[...] Är brottet att anse som grovt, döms för grov misshandel till fängelse i lägst ett år och sex månader och högst sex år. Vid bedömningen av om brottet är grovt

ska det särskilt beaktas om gärningen var livsfarlig eller om gärningsmannen har tillfogat en svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom eller annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet (3 kap. 5 och 6 §§ brottsbalken).

### **Vållande till annans död**

Den som av oaktsamhet orsakar annans död, döms för vållande till annans död till fängelse i högst två år eller, om brottet är ringa, till böter. Är brottet grovt, döms till fängelse i lägst ett och högst sex år. Vid bedömning av om brottet är grovt ska särskilt beaktas om gärningen har innefattat ett medvetet risktagande av allvarligt slag, eller om gärningsmannen, när det krävts särskild uppmärksamhet eller skicklighet, har varit påverkad av alkohol eller något annat medel eller annars gjort sig skyldig till en försummelse av allvarligt slag (3 kap. 7 § brottsbalken).

### **Straffvärde**

Vid bedömningen av straffvärdet för ett brottslig gärning ska rätten beakta den skada, kränkning eller fara som gärningen har inneburit, vad den tilltalade har insett eller borde ha insett om detta samt de avsikter och motiv som han eller hon har haft. Rätten ska vidare ta hänsyn till om det finns försvårande respektive förmildrande omständigheter (29 kap. 1-3 § brottsbalken). Därefter finns det möjlighet att ta hänsyn till s.k. billighetsskäl kopplade huvudsakligen till personliga omständigheter hos gärningsmannen.

### **Tingsrätten dömer Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson till fängelse i arton år**

#### *Abdinasir Hasan*

Abdinasir Hasan förekommer sedan tidigare under tio avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 30 september 2021 vid denna tingsrätt för brott begångna 2020, bl.a. ringa narkotikabrott, till dagsböter.

Mot bakgrund av de riskfaktorer som framkommit bl.a. i form av socialt oordnade livsförhållanden, problematiska familjeförhållanden och tidig debut i kriminalitet gör frivården bedömningen att det föreligger en förhöjd risk för återfall i brott för Abdinasir Hasan och att det därmed finns ett övervakningsbehov. Enligt frivården

tillstår Abdinasir Hasan inte någon form av problematik varför det i det fallet att en frivårdande påföljd skulle bli tillämplig ändå saknas förutsättningar för en frivårdande påföljd. Abdinasir Hasan har vid huvudförhandlingen motsatt sig det som framkommit av frivårdens utredning. Han har uppgett att han vill studera och få ordning på sina tankar sam att han inte har något emot en kontakt med frivården.

#### *Fredrik Nilsson*

Fredrik Nilsson förekommer sedan tidigare under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 17 februari 2021 vid denna tingsrätt för brott begångna under 2019 och 2020, bl.a. rån, narkotikabrott och brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål till fängelse ett år och tio månader. Domen har inte fått laga kraft.

Frivården har yttrat sig och bedömt att Fredrik Nilsson har ett övervakningsbehov föreligger. På grund av att aktuell brottsmisstanke har frivården dock inte föreslagit en frivårdande påföljd. Fredrik Nilsson har inte heller befunnits lämplig att utföra samhällstjänst. Fredrik Nilsson har uppgett att han har tagit truckkörkort, planerar att läsa vidare och att han är positivt inställd till en skyddstillsyn.

#### *Tingsrättens bedömning*

Som utgångspunkt har mord ett straffvärde motsvarande sexton års fängelse, om det vid brottet sammantaget varken finns några försvårande eller några förmildrande omständigheter. Tingsrätten anser att det sätt som Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson dödade Cabdi Raxmaan Gure på, genom ett överfall bakifrån utan möjlighet för denne att försvara sig gör att straffvärdet är högre än normalt. Brottet har skett på öppen gata och i närvaro av målsägandens vän. Överfallet har inte varit en impulshandling och har skett oprovocerat. Det har vidare framkommit av vittnesberättelserna som ämnats främst av Abdurfatah Said men även av andra vittnen på plats att Cabdi Raxmaan Gure uttryckt smärta och gett tecken på dödsångest. De sammantagna omständigheterna talar enligt tingsrätten för ett högre straff än 16 års fängelse. Det har inte framkommit några omständigheter som i övrigt talar för ett högre eller lägre straffvärde. Det har inte heller framkommit några förmildrande omständigheter kopplade till Abdinasir Hasans eller Fredrik Nilssons personliga

förhållanden som gett tingsrätten skäl att reducera straffvärdet. Med hänsyn till det mycket höga straffvärdet saknas det möjlighet att bestämma påföljden till något annat än fängelse. Tingsrätten dömer därför Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson till 18 års fängelse vardera.

### **Tingsrätten dömer Mustafe Mohomoud till fängelse**

Mustafe Mohomoud förekommer sedan tidigare under fem avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast den 15 juni 2021 vid denna tingsrätt för narkotikabrott och ringa narkotikabrott begångna 2020 respektive 2019 till fängelse 14 dagar.

Frivården har bedömt att Mustafe Mohomoud har ett tydligt övervakningsbehov och behov av omfattande brottsreducerande åtgärder för att minska risken för fortsatt kriminalitet. Skulle straffvärdet dock kunna rymmas inom ramen för en skyddstillsyn ställer sig Frivården tveksam till Mustafe Mohomouds motivation kring förändringsarbete och drogfrihet. Mustafe Mohomoud har enligt frivården dock uttryckt en önskan om att kunna leva ett familjeliv i lugn och trygg miljö utan kriminalitet och med en laglig inkomst. Frivården har bedömt att Mustafe Mohomoud inte är lämplig att utföra samhällstjänst utifrån dennes narkotikamissbruk.

Vid huvudförhandlingen har Mustafe Mohomoud uppgett att han beslutat sig för att sluta med narkotika och har samtyckt till föreslagen behandling samt till att utföra samhällstjänst.

### *Tingsrättens bedömning*

Det samlade straffvärdet för de brott som tingsrätten dömer Mustafe Mohomoud för motsvarar fängelse ett år och sex månader. Vid sin bedömning har tingsrätten tagit hänsyn till att Mustafe Mohomouds medverkan har varit betydelsefull men att han inte aktivt deltagit i det faktiska angreppet. Med hänsyn till det höga straffvärdet och att det inte framkommit några alldeles särskilda skäl som talar för en alternativ påföljd saknas det möjlighet att bestämma påföljden till något annat än fängelse. Tingsrätten dömer därför Mustafe Mohomoud till fängelse ett år och sex månader.

**Målsägandena har rätt till skadestånd***Abdinasir Hasan*

Abdinasir Hasan har motsatt sig att utge skadestånd med hänsyn till sin inställning till påståendet om brott men även på grund av att han har ifrågasatt grunderna för begäran om skadestånd.

Om en personskada lett till döden, ska ersättning betalas för personskada som till följd av dödsfallet åsamkats någon som stod den avlidne särskilt nära. Enligt förarbetena tar rätten till skadestånd sikte på bl.a. föräldrar till den avlidne. I första hand avses då medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap som den som gått bort. I praxis har även föräldrar till vuxna barn som de tidigare haft en hushållsgemenskap med tillerkänns ersättning räknats in i den skadeståndsberättigade kretsen om det förelegat en normal och sedvanlig relation till föräldrarna. Enligt tingsrätten kan samma förutsättningar även gälla andra medlemmar i samma etablerade hushållsgemenskap. Det är målsägandena som ska visa att de ingår i den ersättningsberättigade kretsen. Till stöd för målsägandenas talan har tingsrätten hållit förhör med Ilhan Abdi, Hafsa Ali Gure, Nasra Ali Gure, Najma Ali Gure, Ayoub Ali Gure, Safia Abdikarim Ali och Yasin Bile Gure. De har alla lämnat utförliga uppgifter om deras och andra målsägares relation till Cabdi Raxmaan Gure. Sett till de uppgifter som framkommit om deras nära kontakter med sin son respektive bror samt att Cabdi Raxmaan Gure var relativt ung anser tingsrätten att målsägandena har styrkt att de alla ingått i den ersättningsberättigade kretsen. Med hänsyn till att tingsrätten dömer Abdinasir Hasan för att uppsåtligen ha dödat Cabdi Raxmaan Gure är denne skyldig att utge de begärda skadestånden vars belopp framgår av praxis respektive av den utredning som lagts fram.

*Fredrik Nilsson*

Med hänsyn till att tingsrätten dömer Fredrik Nilsson för att uppsåtligen ha dödat Cabdi Raxmaan Gure ska han utge de begärda skadestånden jämte ränta. Detta eftersom han under de aktuella förutsättningarna har godtagit såväl de begärda beloppen som grunderna för dödsboets och målsägandenas begäran.

*Mustafe Mohomoud*

Tingsrätten dömer Mustafe Mohomoud för att ha medverkat till att döda Cabdi Raxmaan Gure. Mustafe Mohomoud har endast godtagit de begärda beloppen rörande sveda och värk under förutsättning att tingsrätten skulle döma honom för avsiktligt dödande. Enligt tingsrättens bedömning ska prövningen av de efterlevandes rätt till ersättning för sveda och värk av Mustafe Mohomoud i detta fall utgå med samma schablonbelopp som vid ett uppsåtligt dödande. Detta eftersom målsägandenas psykiska besvär rimligen inte går att särskilja och bedömningen ska ske från målsägandenas perspektiv även om man tillämpar en schablon. Mot bakgrund av det anförda ska Mustafe Mohomoud utge de begärda skadestånden jämte ränta.

*Dennis Sandell*

Eftersom tingsrätten frikänner Dennis Sandell från påstådd brottslighet avslår tingsrätten de begäranden om skadestånd som riktats mot honom.

**Tingsrätten förverkar den i beslag tagna kniven**

Tingsrätten bifaller åklagarens begäran om att förverka den i beslag tagna kniven eftersom begäran är lagligen grundad då kniven har använts vid brott.

När det gäller de föremål som är föremål för s.k. bevisbeslag och som åklagaren begärt att tingsrätten ska låta gälla anser tingsrätten att beslagen ska bestå. Detta eftersom dessa föremål fortfarande kan vara av betydelse för utredningen av de aktuella brotten det till dess domen fått laga kraft.

**Sekretessen ska bestå**

Sekretessbestämmelserna i offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämpliga för de uppgifter som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar och som avser uppgifter ur obduktionsprotokollet samt bilderna på den avlidne Cabdi Raxmaan Gure.

**Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson ska vara fortsatt häktade**

För brottet mord är inte förskrivet lindrigare påföljd än fängelse i två år. I fråga om sådana brott ska häktning ske eller kvarstå, om det inte är uppenbart, att skäl till



häktning saknas. Enligt tingsrätten finns det avseende Abdinasir Hasan en fortsatt risk för att han försvårar sakens utredning och för denne samt Fredrik Nilsson en risk för att de undandrar sig straff samt återfaller i brott. Det är således inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson ska därför vara fortsatt häktade till dess domen i ansvarsdelen får laga kraft mot dem. Med hänsyn till de mycket långa fängelsestraff som tingsrätten dömer Abdinasir Hasan och Fredrik Nilsson till uppväger skälen för häktning det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för dessa båda eller något annat motstående intresse.

**Frågan om ersättning till de offentliga försvararna och till målsägandebiträdet**

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att förundersökningsmaterialet har varit relativt omfattande, att de tilltalade varit frihetsberövade under lång tid, att målet rört påståenden om mycket allvarlig brottslighet och att huvudförhandlingen pågått i flera dagar. För de inblandade advokaterna har det därför funnits skäl att lägga ner relativt mycket arbete som, i skälig omfattning, ska ersättas av allmänna medel i förhållande till vad uppdraget har krävt.

Tingsrätten vill dock betona att den advokat som är berättigad ersättning ska ta till vara de möjligheter som finns för att begränsa kostnaderna för det allmänna när de utför sitt uppdrag. Detta eftersom det rör sig om just allmänna medel.

Med hänsyn till de belopp som begärts har tingsrätten förelagt åklagaren att yttra sig. Åklagaren har uppgett att hon inte har anledning att ifrågasätta att respektive biträde har lagt ned den tid de anger i sina respektive kostnadsräkningar. Hon har vidare redogjort för skillnader i hanteringen av olika misstänkta/tilltalade samt beskrivit förundersökningsmaterialets karaktär. Slutligen har åklagaren, rörande skillnaderna mellan de belopp som begärts att arbetet, bortsett från olikheter bl.a. i antal förhör och häktningsförhandlingar, rimligtvis ha varit relativt likartat. Det lägsta begärda arvodet bör enligt åklagaren vara en utgångspunkt för tingsrättens bedömning om, och i så fall i vilken utsträckning, det är skäligt att övriga biträden har lagt ned mer tid.

**Tidsspillan**

Såväl offentliga försvarare som målsägandebiträden är berättigade till skälig ersättning för bl.a. tidsspillan. Det saknas dock en klar definition av begreppet tidsspillan. Domstolen får istället från fall till fall avgöra vad som är ersättningsgill tidsspillan. Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2004 s. 549 uttryckt att syftet med reglerna om tidsspillan är att ersätta sådan tid då produktivt arbete med uppdraget inte utförs, trots att försvararens arbetstid tas i anspråk samt angett att restid utgör ett typfall av tidsspillan. Enligt tingsrätten saknas det dock aktuell praxis på området och normalt ersätts i stort sett all restid, gångtid och väntetid i anslutning till domstolsförhandlingar eller liknande. Tingsrätten anser att det på senare tid och efter Högsta domstolens avgörande 2004 blivit tydligt hur digitaliseringen och teknikutvecklingen har påverkat såväl det sätt som domstolsjurister, som advokater och andra domstolsaktörer arbetar. Naturligtvis finns det en mängd åtgärder som på grund av sitt konfidentiella innehåll inte kan utföras t.ex. i ett advokaturum på tingsrätten eller på ett tåg. Tidpunkten för en resa kan även påverka möjligheten att utföra produktivt arbete bl.a. när det gäller kontakter per telefon. Samtidigt finns det enligt tingsrättens uppfattning många arbetsuppgifter som kan utföras med en dator eller med en mobiltelefon. Att huvuddelen av kommunikationen mellan tingsrätten och advokaterna i mål och som detta sker via e-post är ett exempel på denna förändring och utveckling. Det finns därför bärande skäl att inte längre generellt bedöma all restid som ett typfall av tidsspillan. När den som begär ersättning borde ha kunnat utnyttja tiden till arbete ska ersättning för tidsspillan därför inte utgå. Eftersom denna bedömning avviker från rådande praxis i allmän domstol<sup>10</sup> har tingsrätten gjort en försiktig bedömning. I de fall tidsspillan avser resa med egen bil eller tåg har tingsrätten utgått ifrån att en del, 40 procent, av denna tid normalt har kunnat utnyttjats som arbetstid i detta eller andra mål. När det gäller tidsspillan vid resa med egen bil har tingsrätten utgått ifrån en mindre del, 10 procent. Förenklat innebär detta att tingsrätten generellt bedömer att den advokat som har rest fyra timmar med tåg från Stockholm till Göteborg borde ha kunnat utnyttja drygt en timme och 30 minuter av denna tid som arbetstid. Slutligen

---

<sup>10</sup> I jämförelse med Kamrarrätten i Stockholms domar den 20 juli 2016 i mål 3645-16 respektive den 14 mars 2019 i mål 9943-18

har tingsrätten dock i varje enskilt fall avgjort vad som är skälig ersättningsgill tidsspillan. Det är viktigt att betona att tingsrätten i och med detta inte ifrågasätter hur respektive advokat har begärt ersättning.

#### *Tingsrättens bedömning*

Likt åklagaren ifrågasätter inte tingsrätten att respektive advokat har lagt ner begärd och redovisad tid. Tingsrätten har dock i vissa delar ifrågasatt skäligheten av den begärda ersättningen.

Den ersättning som advokaten Patrik Kristiansen anser tingsrätten är skälig sett till den tid Abdinasir Hasan har suttit häktad i målet, omfattningen av dennes förhör samt dennes inställning till anklagelserna mot honom. Tingsrätten har inte gjort några avdrag för tidsspillan avseende advokaten Patrik Kristiansen.

Den ersättning som advokaten Ismo Salmi har begärt för nedlagt arbete har tingsrätten bedömt som i huvudsak skälig utifrån den tid Fredrik Nilsson har suttit häktad i målet, antalet häkttingsförhandlingar och nedlagt tid för förhör, besök på häktet, egen bevisning samt Fredrik Nilssons inställning till anklagelserna mot honom. När det gäller tiden för inläsning av förundersökningsmaterialet anser tingsrätten dock att Ismo Salmi har lagt ner för mycket tid. I jämförelse med advokaterna Patrik Kristiansen och Abraham Zeito har Ismo Salmi lagt ner ungefär 15 timmar längre tid på inläsning av samma material. Med hänsyn till att materialet kan behöva analyseras på olika sätt utifrån den enskilda klientens intresse anser tingsrätten att ett avdrag om tio timmars arbete är ett skäligt avdrag för hur lång tid Ismo Salmi skäligen borde ha lagt ner.

När det gäller ersättning för tidsspillan har tingsrätten, utifrån ovan gjorda redogörelse, gjort ett avdrag med 40 timmar vilket motsvarar mindre än en tredjedel av de timmar som Ismo Salmi begärt ersättning för och som tingsrätten anser att han borde ha använt för att utföra annat arbete på. Ismo Salmi har i sin arbetsredogörelse redovisat att han, väl på plats i Göteborg har lyckats minimera sin tidsspillan vilket tingsrätten anser är lovvärt. När det gäller begärd ersättning för flygresor ifrågasätter tingsrätten det kostnadseffektiva totalt sett i att resa med taxi till och från Landvetter respektive Arlanda och resa med flyg, även jämfört med det som Ismo Salmi benämnt långsamt

tåg. Emellertid har bl.a. covid-restriktionerna varierat under målets handläggningstid liksom tillgången på tågbiljetter och tingsrätten anser därför att de utlägg som Ismo Salmi begärt ersättning för är skäliga.

Den ersättning som advokaten Yadid Staifo har begärt har tingsrätten bedömt som skälig förutom när det gäller ersättning för tiden för inläsning av förundersökningsmaterialet. I den delen anser tingsrätten att Yadid Staifo har lagt ner för mycket tid. I jämförelse med advokaterna Patrik Kristiansen och Abraham Zeito har Yadid Staifo lagt ner ungefär tio timmar längre tid på inläsning av samma material. Med hänsyn till att materialet kan behöva analyseras på olika sätt utifrån den enskilda klientens intresse anser tingsrätten att ett avdrag om fem timmars arbete är ett skäligt avdrag för hur lång tid Yadid Staifo skäligen borde ha lagt ner. Tingsrätten har inte gjort några avdrag för tidsspillan avseende advokaten Yadid Staifo.

Den ersättning som advokaten Abraham Zeito har tingsrätten bedömt som skälig sett till utredningens omfattning, misstankarna mot Dennis Sandell och den speciella situation som uppstått avseende Dennis Sandells frihetsberövanden. Tingsrätten har inte gjort några avdrag för tidsspillan avseende advokaten Abraham Zeito.

Den ersättning som advokaten Sina Safashad har begärt har tingsrätten bedömt som skälig förutom när det gäller begärd ersättning för inläsning av förundersökningsmaterialet där tingsrätten anser att Sina Safashad har lagt ner för mycket tid. I jämförelse med advokaterna Patrik Kristiansen och Abraham Zeito har Sina Safashad lagt ner drygt tio timmar längre tid på inläsning av samma material. Med hänsyn till att målsägandebiträdets roll, oaktat att målsägandena biträtt åtalet, anser tingsrätten att ett avdrag om tio timmars arbete är ett skäligt avdrag för hur lång tid Sina Safashad skäligen borde ha lagt ner. Tingsrätten har inte gjort några avdrag för tidsspillan avseende advokaten Sina Safashad.

Med hänsyn till Abdinasir Hasan, Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomouds ekonomiska förhållanden och att tingsrätten dömer dem till fängelse ska kostnaden för deras respektive försvarsadvokater samt för målsägandebiträdet stanna på staten.

**Brottsofferfond**

Tingsrätten dömer Abdinasir Hasan, Fredrik Nilsson och Mustafe Mohomoud för brott där fängelse ingår i straffskalan. Det följer av lag att de då ska betala 800 kronor vardera i avgift till brottsofferfonden.

**Sekretess**

Sekretessen för bl.a. fotografierna på Cabdi Raxmaan Gure i obduktionsprotokollet som föredragits inom stängda dörrar ska bestå i målet.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (TR-01)

Ett eventuellt överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 12 januari 2022 och ska vara adresserat till Hovrätten för Västra Sverige.

Robert Eneljung

Avräkningsunderlag, se bilaga



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990609-5196	Datum för dom/beslut 2021-12-22
Efternamn Hasan	Förnamn ABDINASIR Ibrahim

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-14	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Ullevigatan 15  
**Telefon**  
031-701 10 03

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
404 83 Göteborg

**E-post**  
[avdelning3tgg@dom.se](mailto:avdelning3tgg@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990124-7693	Datum för dom/beslut 2021-12-22
Efternamn Mohomoud	Förnamn MUSTAFE Haamid

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-09	2021-12-21
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Ullevigatan 15  
**Telefon**  
031-701 10 03

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
404 83 Göteborg

**E-post**  
[avdelning3tgg@dom.se](mailto:avdelning3tgg@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19990620-9193	Datum för dom/beslut 2021-12-22
Efternamn Nilsson	Förnamn FREDRIK Ove

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-09	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Ullevigatan 15  
**Telefon**  
031-701 10 03

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
404 83 Göteborg

**E-post**  
[avdelning3tgg@dom.se](mailto:avdelning3tgg@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)





**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19991025-5356	Datum för dom/beslut 2021-12-22
Efternamn Sandell	Förnamn DENNIS Kent Roland

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-13	2021-05-17
2021-10-06	2021-10-22
2021-10-28	2021-12-07

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Ullevigatan 15  
**Telefon**  
031-701 10 03

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
404 83 Göteborg

**E-post**  
[avdelning3tgg@dom.se](mailto:avdelning3tgg@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 44

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2022-03-10  
Göteborg

Mål nr B 1153-22

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid <b>19990609-5196</b>	Datum för dom/beslut <b>2022-03-10</b>
Efternamn <b>Hasan</b>	Förnamn <b>ABDINASIR Ibrahim</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-05-13	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift

Patrik Tilly

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 642486

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag–fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		Webb: www.vastrahovratten.domstol.se		



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 44

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2022-03-10  
Göteborg

Mål nr B 1153-22

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid <b>19990124-7693</b>	Datum för dom/beslut <b>2022-03-10</b>
Efternamn <b>Mohomoud</b>	Förnamn <b>MUSTAFE Haamid</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-09	2021-12-21
------------	------------

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift

Patrik Tilly

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 642487

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag–fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		Webb: www.vastrahovratten.domstol.se		



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 44

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2022-03-10  
Göteborg

Mål nr B 1153-22

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid <b>19990620-9193</b>	Datum för dom/beslut <b>2022-03-10</b>
Efternamn <b>Nilsson</b>	Förnamn <b>FREDRIK Ove</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-09	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift

Patrik Tilly

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 642490

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag–fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		Webb: www.vastrahovratten.domstol.se		



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 44

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2022-03-10  
Göteborg

Mål nr B 1153-22

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19991025-5356</b>	Datum för dom/beslut <b>2022-03-10</b>
Efternamn <b>Sandell</b>	Förnamn <b>DENNIS Kent Roland</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-13	2021-05-17
2021-10-06	2021-10-22
2021-10-28	2021-12-07

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Underskrift

Patrik Tilly

.....  
Namnförtydligande

Dok.Id 642492

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se Webb: www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag–fredag 08:00–16:00



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)