



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 14

DOM
2022-04-22
Göteborg

Mål nr
B 1215-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Borås tingsrätts dom den 14 december 2021 i mål nr B 2919-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Staffan Edlund
Riksenheten mot korruption

Klagande (Tilltalad)

BENGT ALLAN Frost, 19550726-7937
Norra Storgatan 14, 252 20 Helsingborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Pontus Peyron
Stortorget 16, 252 23 Helsingborg

SAKEN

Tagande av muta

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att hovrätten dömer Bengt Allan Frost för tagande av muta vid 4 tillfällen under tiden den 25 oktober 2017 till den 3 juni 2019 till den påföljd som tingsrätten har bestämt.

Pontus Peyron ska få ersättning av staten med 4 488 kr, varav 3 590 kr för arbete och 898 kr för mervärdesskatt. Bengt Allan Frost ska ersätta staten för denna kostnad.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Bengt Allan Frost har yrkat att hovrätten ogillar åtalet.

Åklagaren har motsatt sig ändring.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av samma utredning som tingsrätten. Ljud- och bildupptagningen av förhöret vid tingsrätten har spelats upp. Den prövning som hovrätten har gjort av bevisningen och av de rättsliga frågorna har lett till att hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning att Bengt Allan Frost för sin sons räkning den 25 oktober 2017, den 29 maj 2019 och den 3 juni 2019 har tagit emot respektive den 25 maj 2018 begärt betalning på det sätt som framgår av åtalet. Även i övrigt ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömningar och att Bengt Allan Frost genom sitt handlande har gjort sig skyldig till brottslighet som är att bedöma som tagande av muta. Vart och ett av gärningstillfällena utgör ett brott. Det innebär att Bengt Allan Frost ska dömas för tagande av muta vid fyra tillfällen under tiden den 25 oktober 2017 till den 3 juni 2019.

Det finns inte anledning att ändra det som tingsrätten har bestämt om påföljd.

Vid den utgång målet har fått här ska Bengt Allan Frost ersätta staten kostnaden i hovrätten för sin försvarare.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 20 maj 2022

Hovrättsråden Johanna Hagman och Marie Wettersten, f.d. hovrättsrådet Bengt Nilsson, referent, samt nämndemännen Yvonne Persson och Sven Otto Andreasson har deltagit i avgörandet.



BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

DOM
2021-12-14
meddelad i
Borås

Mål nr: B 2919-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

BENGT ALLAN Frost, 19550726-7937
Norra Storgatan 14 Lgh 1103
252 20 Helsingborg

Offentlig försvarare:
Advokat Pontus Peyron
Advokaterna Peyron KB
Stortorget 16
252 23 Helsingborg

Åklagare

Kammaråklagare Staffan Edlund
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot korruption
Box 57
101 21 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Tagande av muta, 10 kap 5 a § 1 st brottsbalken
2017-01-01 -- 2019-10-18

Påföljd m.m.

Villkorlig dom

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Pontus Peyron får ersättning av staten med 24 118kr. Av beloppet avser 16 031 kr arbete, 3 263 kr tidsspillan och 4 824 kr mervärdesskatt. Bengt Allan Frost ska stå kostnaden för försvararen.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Telefon

033-17 70 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

norra.boras@dom.se

Webbplats

www.borastingsratt.se

Norra enheten

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Bengt Frost har vidgått att transaktionerna under punkterna 1, 3 och 4 har ägt rum samt att han som ett led i avtalet under punkt 1 även har ställt ut en faktura enligt påståendet under punkt 2. Bengt Frost har gjort gällande att transaktionerna helt saknar koppling till hans anställning och att de därför inte har utgjort några otillbörliga förmåner för utövningen av hans tjänst samt att han under alla förhållanden har saknat uppsåt till något sådant.

UTREDNINGEN

Se bilaga 1.

Bengt Frosts berättelse

Han och hans familj har bott i Kinna sedan 1996. Han började arbeta vid Marks Kraftvärme AB som drifts- och underhållschef. År 2000 blev han anställd som verkställande direktör. Han har ställt upp för och har förknippats med bolaget. Bengt Frost har arbetat med energifrågor i 42 år. Marks Kraftvärme AB började arbeta med fiberutbyggnad år 2015. Fiberbolaget har haft stora uppdrag för Marks Kraftvärme AB och fakturerat flera miljoner kronor. Elbolaget och Co i Borås AB har också fakturerat Marks Kraftvärme AB. Bengt Frost var inte duktig inom fiberområdet. Han har nästan aldrig varit med på de möten som har handlat om det utan det sköttes av hans personal. Han fick information av personalen och utifrån det har man tagit ställning hur man skulle göra.

Bengt Frosts son hade börjat spela tennis och blivit allt bättre. Under gymnasietiden gjorde sonen en satsning. År 2016 blev sonen svensk mästare. Sonen bestämde sig för att satsa än mer och att skaffa sponsorer. Som pappa har Bengt Frost försökt att hjälpa till. Många personer har kommit fram och pratat med Bengt Frost om hans son och sonens framgångar i privata sammanhang. Bengt Frost tror att ungefär 20 företag har sponsrat sonen. Alla har inte haft någon koppling till Marks Kraftvärme AB.

Norra enheten

Det stämmer alltså att Bengt Frost i egenskap av pappa har hjälpt till med att skicka ut prospekt och att skicka fakturor. För att få lite framförhållning byggde sonens sponsring på tvåårsavtal. Fakturan under punkt 2 byggde alltså på avtal som hade träffats året innan. Fiberbolaget, Elbolaget och Rönnebo AB hade alla samma ställföreträdare. Bengt Frost tror att företrädaren hade ett intresse för tennis och att Bengt Frost kan ha träffat företrädaren vid vissa tillfällen. De aktuella företagen har inte fått eller velat ha några fördelar, utan ville sponsra sonen. Bengt Frost har använt sin arbetsmejl eftersom han inte hade någon annan mejl. Bengt Frost har gjort det helt öppet. Han hade ingen tanke på att det kunde vara fel. Sonen har uppskattningsvis fått in mellan 300 000 kr och 500 000 kr i sponsring. Bengt Frost har förlorat sitt arbete på grund av det som hänt. Han blev först friställd med lön den 19 oktober 2019 och avskedad den 14 februari 2020.

DOMSKÄL

Skuld

Den som är arbetstagare eller utövar uppdrag och tar emot, godtar ett löfte om eller begär en otillbörlig förmån för utövningen av anställningen eller uppdraget döms enligt 10 kap. 5a § 1 st. brottsbalken, för *tagande av muta* till böter eller fängelse i högst två år. För tagande av muta döms också enligt 10 kap 5 a § 3 st. brottsbalken den som tar emot, godtar ett löfte om eller begär förmånen för någon annan än sig själv.

Det är ostridigt och utrett att Bengt Frost har varit anställd som verkställande direktör för Marks Kraftvärme AB vid tiden för de åtalade gärningarna. Det är också klarlagt genom Bengt Frosts egna uppgifter och den skriftliga bevisningen att han för sin sons räkning har tagit emot betalning respektive har begärt betalning vid de tidpunkter och med de belopp från de respektive bolag som åklagaren har påstått. Bengt Frost tillhör den personkrets som kan ta emot muta och de transaktioner som omfattas av åtalet kan anses som förmåner.

Norra enheten

Fiberbolaget & Co i Borås AB respektive Elbolaget och Co i Borås AB har haft avtal och fakturerat Marks Kraftvärme AB stora belopp. Samtliga bolag från vilka Bengt Frost har tagit emot respektive begärt sponsring har haft samma ställföreträdare. Inget har framkommit som tyder på att Bengt Frost har tagit emot eller begärt betalning som syftat till, föranlett eller belönat någon konkret åtgärd knuten till sponsorerna. Att något sådant styrks krävs dock inte för att det ska föreligga ett samband med anställningen. Det räcker med att förmånen ska kunna sättas i samband med något som är att hänföra till den verksamhet som arbetstagarens huvudman bedriver (prop. 2011/12:79 s 43). Det ska finnas en tänkbar koppling mellan förmånen och någon åtgärd som arbetstagaren haft möjlighet att utöva inflytande över. Det fordras inte att åtgärden omfattas av arbetstagarens formella behörighet eller att den ankommit på honom.

Inget har framkommit som talar emot Bengt Frosts uppgift om att han personligen inte i någon större omfattning deltagit i möten som rör frågor om fiberutbyggnad. Bengt Frosts egna uppgifter talar dock för att han har varit delaktig i beslut som rör sådana frågor och därmed ärenden som får antas ha berört Fiberbolaget & Co i Borås AB och Elbolaget och Co i Borås AB. Han har använt sin ordinarie e-postadressen på arbetsplatsen vid kommunikationen med sponsorerna. Omständigheterna har varit sådana att förmånerna måste anses ha varit ägnade att påverka Bengt Frost i hans tjänsteutövning. Det har handlat om flera betalningar/krav. De har vidare avsett förhållandevis stora belopp sett för sig och sammanlagt har de dessutom utgjort en stor del av det belopp som sonen totalt har uppburit som sponsring.

Tingsrätten anser vid en samlad bedömning att det har funnits en sådan koppling mellan Bengt Frosts handlande och hans utövning av sin anställning att det får anses styrkt att han för annan har begärt respektive har tagit emot otillbörliga förmåner enligt åtalet. Även om Bengt Frost tycker sig ha handlat helt öppet får det anses utrett att det inte är något som har varit känt för hans arbetsgivare eller som skulle ha godtagits. Bengt Frost har haft insikt om samtliga relevanta omständigheter som utgör grund för bedömningen att förmånerna har varit otillbörliga. Bengt Frost har haft uppsåt till de åtalade gärningarna och ska dömas för tagande av muta enligt åtalet.

Norra enheten

Påföljd

Bengt Frost är inte straffad tidigare. Det saknas särskild anledning att befara att Bengt Frost kommer att återfalla i nya brott. Påföljden kan stanna vid villkorlig dom.

Eftersom Bengt Frost till följd av sitt handlande har förlorat sin anställning finns det särskilda skäl för att inte förena den villkorliga domen med böter.

Övrigt

Eftersom Bengt Frost döms för brott som har fängelse i straffskalan ska han åläggas att betala en avgift om 800 kr enligt lagen om brottsofferfond.

Av 31 kap. 1 § rättegångsbalken följer vidare att Bengt Frost ska återbetala kostnaden för sin försärrare till staten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (TR-01)

Domen får överklagas senast den 4 januari 2022. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

På tingsrättens vägnar

Karin Torle



2021-08-30

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Borås tingsrätt
Norra enheten, rotel 13 norra
Box 270
503 10 BORÅS

BORÅS TINGSRÄTT
Norra enheten

INKOM: 2021-08-30
MÅLNR: B 2919-20
AKTBIL: 46

TR mål: B 2919-20
Handl.: OVR

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Frost, Bengt Allan		Bengt Allan	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19550726-7937	Sverige		
	Adress			
	Norra Storgatan 14 Lgh 1103, 252 20 HELSINGBORG			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Peyron, Pontus, Advokaterna Peyron KB, Stortorget 16, 252 23 HELSINGBORG			
	Frihetsberövande m.m.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

TAGANDE AV MUTA (5000-K1311878-19)

Gärning

Bengt-Allan Frost har varit anställd som verkställande direktör för Marks Kraftvärme AB. Han har under tiden 2017 till och med juni 2019, i Marks kommun, för sig själv eller annan tagit emot, godtagit ett löfte om, eller begärt otillbörliga förmåner för utövningen av sin anställning enligt följande:

1. Den 25 oktober 2017 tagit emot 31.250kr kr från bolaget Fiberbolaget & Co i Borås AB,
2. Den 25 maj 2018 begärt 31.250kr från bolaget Fiberbolaget & Co i Borås AB,
3. Den 29 maj 2019 tagit emot 31.250kr från bolaget Elbolaget och Co i Borås AB, samt
4. Den 3 juni 2019 tagit emot 12.500kr från bolaget Rönnebo AB.

Bengt-Allan Frost begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

10 kap 5 a § 1 st brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade Bengt Allan Frost som medger de faktiska omständigheterna men förnekar brott.

Skriftlig bevisning

Insättningsuppgift Bankgiro från 25 oktober 2017, till styrkande av att Bengt-Allan Frost tagit emot en otillbörlig förmån för sig själv eller annan, FUP s. 112.

Faktura från 25 maj 2018, till styrkande av att Bengt-Allan Frost begärt en otillbörlig förmån för sig själv eller annan, FUP s. 120.

Insättningsuppgift Bankgiro från 29 maj 2019, till styrkande av att Bengt-Allan Frost tagit emot en otillbörlig förmån för sig själv eller annan, FUP s. 113.

Insättningsuppgift Bankgiro från 3 juni 2019, till styrkande av att Bengt-Allan Frost tagit emot en otillbörlig förmån för sig själv eller annan, FUP s. 114.

Handläggning

Målet kan avgöras med åklagaren närvarande per videolänk med nummer som anges senare.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen cirka 1,5 timmar.

Staffan Edlund



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se