

CARLSTADS

ADVOKATBYRÅ

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

INKOM: 2022-02-03
MÅLNR: B 3026-21
AKTBIL: 124

Till Hovrätten för Västra Sverige

ÖVERKLAGANDE

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Rotel 11

INKOM: 2022-02-03
MÅLNR: B 1584-22
AKTBIL: 1

KLAGANDE

MARKUS Alexander Berglund Angberg, 19850518-6216
Frihetsberövande: Häktad
Bellevuegatan 15 A Lgh 1101
653 42 Karlstad

Ombud och offentlig försvarare: Advokat Mari Kilman
Carlstads Advokatbyrå
Drottninggatan 10, 652 25 Karlstad
mari@cadv.se

ÅKLAGARE

Kammaråklagare Katarina Ström Lindberg
Åklagarmyndigheten, Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907, 651 19 Karlstad

MÅLSÄGANDE

1. Agneta Larsson
Öbergsgatan 6, 664 33 Grums

Målsägandebiträde: Advokat Anders Olsson
Advokatbyrån Moreau, Olsson & Partners
Södra Kyrkogatan 11, 652 24 Karlstad

2. Håkan Larsson
Möruddsvägen 747, 663 33 Skoghall

Målsägandebiträde: Advokat Robert Hellenius
Advokatbyrån Robert Hellenius AB
Horsensgatan 224, 654 58 Karlstad

ÖVERKLAGAD DOM

Värmlands tingsrätts dom 2022-01-13 i mål B 3026-21

SAKEN

Mord m.m.

Som ombud och offentlig försvarare för Markus Berglund Angberg inger jag följande överklagande.

YRKANDEN

Markus Berglund Angberg yrkar att hovrätten ska frikänna honom från ansvar för mord och försök till mord samt ogilla målsägandenas skadeståndsanspråk.

Under alla förhållanden yrkas strafflindring.

GRUNDER

Skuld

Tingsrätten har gjort en felaktig bedömning då domstolen funnit att Markus Berglund Angberg ska dömas till ansvar för mord och försök till mord.

Markus Berglund Angberg ifrågasätter inte att det är han som utövat våld och orsakat skador på Kim Larsson och Håkan Larsson samt orsakat Kim Larssons död. Han har emellertid inte haft uppsåt till gärningarna.

Markus Berglund Angberg anser att det rättspsykiatriska utlåtandet och den däri sammanvägda rättspsykiatriska bedömningen är felaktig vad avser att han inte begått de åtalade gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning. Han ifrågasätter dock inte bedömningen att han vid undersökningstillfället inte led av en allvarlig psykisk störning.

Markus Berglund Angbergs psykiska tillstånd var vid gärningstillfället sådant att han inte var i tillräcklig grad medveten om sitt handlande och han ska därför frikännas från straffrättsligt ansvar för gärningarna.

I vart fall är visat att Markus Berglund Angberg med beaktande av hans psykiska tillstånd vid tillfället och utredda omständigheter kring händelsen inte haft uppsåt till att försöka döda Kim Larsson och Håkan Larsson inne i lägenheten samt att döda Kim Larsson utomhus. Åtalet för mord och försök till mord ska därför ogillas.

Skadestånd

Med anledning av ovanstående ska målsägandenas skadeståndsanspråk ogillas.

Påföljd

Tingsrätten har under alla förhållanden gjort en felaktig bedömning vad avser straffvärde och fängelsestraffets längd.

För det fall Markus Berglund Angberg ska dömas för brott ska han dömas till ett tidsbestämt fängelsestraff.

BEVISNING

Markus Berglund Angberg åberopar förhör med sig själv genom uppspelning av videoupptagningarna från förhöret i tingsrätten.

ÖVRIG BEGÄRAN

Markus Berglund Angberg begär att hovrätten inhämtar yttrande över det rättspsykiatriska utlåtandet från socialstyrelsens rättsliga råd. Vid sådant fall begärs även att socialstyrelsen inför yttrandet ska få tillgång till de från förundersökningen två första inspelade polisförhören (2021-06-16 och 2021-06-17) med Markus Berglund Angberg. Inspelningarna anses kunna

vara av vikt för bedömning av Markus Berglund Angbergs psykiska tillstånd vid gärningstillfället.

Karlstad den 2 februari 2022

Mari Kilman