



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 35

DOM
2022-04-08
Göteborg

Mål nr
B 1689-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Varbergs tingsrätts dom den 25 januari 2022 i mål nr B 238-21, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Tilltalad)

JARMO Petri Erik Pitkänen, 19950811-2472
Frihetsberövande: Häktad

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Gunilla Johansson
Norrgatan 20, 432 41 Varberg

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Henrik Kindlund
Åklagarkammaren i Halmstad

Motpart (Målsägande)

1. Khalid Al Abdala
Rönnebergsgatan 4, 432 37 Varberg
 2. Ulrika Lennartsdotter Eriksson
Engelbrektsgatan 4 A, lgh 1207, 432 41 Varberg
 3. Yakob Mebrahatu
Västervägen 2, 432 47 Varberg
 4. Samuel Michele Gerelase
Klapperstensgatan 2 E, 432 56 Varberg
 5. Amanuel Mussie
Rönnebergsgatan 4, 432 37 Varberg
 6. Mustafa Owaiss
Studentvägen 7, lgh 1101, 432 55 Varberg
- 1 - 6: Företrädare av målsägandebiträde: Advokaten Anders Segerblom
Kelvingatan 38, 507 43 Borås
7. Abdullah Atyah
Lektorsvägen 33, lgh 1101, 432 50 Varberg
 8. Evelina Lundin
Skånegatan 396, 432 39 Varberg

Dok.Id 648791

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag – fredag 08:00–16:00

9. Yasly Martinez Perez
Majsvägen 31, 439 71 Fjärås

10. Felix Skansås
Kärre Bygata 8 A, 432 95 Varberg

11. Eva-Pia Persson
Eftra 1018, 310 50 Slöinge

12. Kevin Navarro Jerberg
Adjunktsvägen 5, lgh 1101, 432 55 Varberg

13. Lavdim Nuha
Skogstorpssvägen 3 B, lgh 1101, 432 65 Väröbacka

7 - 13: Företrädde av målsägandebiträde: Advokaten Anna Bergström
Norrgatan 16, 432 41 Varberg

SAKEN

Försök till mord m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller skuld på så sätt att hovrätten i stället för försök till mord och försök till grov mordbrand (åtalpunkten 3 i tingsrättens domsbilaga 1) dömer Jarmo Pitkänen för

- misshandel 2021-01-28 enligt 3 kap. 5 § brottsbalken,
- elva fall av grovt olaga hot 2021-01-28 enligt 4 kap. 5 § andra stycket brottsbalken, samt
- försök till mordbrand 2021-01-28 enligt 13 kap. 1 § första stycket och 12 § samt 23 kap. 1 § brottsbalken,
- till det straff som tingsrätten bestämt.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller skadestånd på så sätt att hovrätten bestämmer skadeståndsbeloppen som Jarmo Pitkänen ska betala enligt följande.

- 22 900 kr till Lavdim Nuha,
- 17 600 kr till Ulrika Lennartsdotter Eriksson,

- 15 000 kr till Felix Skansås, och
- 10 000 kr till envar av Khalid Al Abdala, Samuel Michele Gerelase, Amanuel Mussie, Mustafa Owaiss, Abdullah Atyah, Evelina Lundin, Yasly Martinez Perez och Kevin Navarro Jerberg.

På samtliga belopp ska utgå ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 januari 2021 till dess betalning sker.

Hovrätten ogillar Eva-Pia Perssons och Yakob Mebrahatus skadeståndsyrkanden.

Jarmo Pitkänen ska stanna kvar i häkte tills påföljden får verkställas.

Det som tingsrätten har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att gälla beträffande uppgifterna om Jarmo Pitkänen som finns i läkarintyget, tingsrättens aktbilaga 23, och det rättspsykiatriska utlåtandet, tingsrättens aktbilaga 245, med undantag för sidan 1 i respektive handling. Sekretessbestämmelsen ska även gälla för de uppgifter om Jarmo Pitkänen's hälsa som framkom i vittnesförhöret i hovrätten med Carl-Gustav Eriksson.

Gunilla Johansson ska få ersättning av allmänna medel med 95 928 kr, varav 62 727 kr avser arbete, 11 880 kr tidsspillan, 2 135 kr utlägg och 19 186 kr mervärdesskatt.

Anders Segerblom ska få ersättning av allmänna medel med 59 426 kr, varav 38 357 kr avser arbete, 7 920 kr tidsspillan, 1 264 kr utlägg och 11 885 kr mervärdesskatt.

Anna Bergström ska få ersättning av allmänna medel med 57 375 kr, varav 43 260 kr avser arbete, 2 640 kr tidsspillan och 11 475 kr mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Jarmo Pitkänen har yrkat att hovrätten ogillar åtalet för försök till grov mordbrand och försök till mord samt målsägandenas skadeståndsanspråk (åtalspunkten 3 i tingsrättens domsbilaga 1).

Åklagaren och målsägandena, som biträder åtalet även i hovrätten, har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

Åklagaren har förtydligat att han gör gällande att Jarmo Pitkänen ska dömas i första hand för försök till mord (ett brott riktat mot sjutton målsägande) och försök till grov mordbrand, i andra hand för förberedelse till mord, förberedelse till grov mordbrand samt grov misshandel av Lavdim Nuha och sjutton fall av grovt olaga hot.

Målsägandena har förtydligat sina skadeståndsyrkanden enligt följande. Khalid Al Abdala, Ulrika Lennartsdotter Eriksson, Yakob Mebrahatu, Samuel Michele Gerelase, Amanuel Mussie, Mustafa Owaiss, Abdullah Atyah, Evelina Lundin, Yasly Martinez Perez, Eva-Pia Persson och Kevin Navarro Jerberg har yrkat ersättning för kränkning för det fall hovrätten dömer Jarmo Pitkänen för

- försök till mord med 100 000 kr,
- förberedelse till mord med 50 000 kr,
- enbart försök till grov mordbrand eller förberedelse därtill med 10 000 kr,
- grovt olaga hot med 20 000 kr och
- olaga hot med 10 000 kr.

Felix Skansås har begärt kränkingsersättning på samma sätt som ovan nämnda målsäganden, med det undantaget att han har yrkat 30 000 kr för det fall Jarmo Pitkänen döms för grovt olaga hot.

Lavdim Nuha har begärt kränkingsersättning på samma sätt som ovan nämnda målsäganden, med det undantaget att han har yrkat 30 000 kr för det fall Jarmo Pitkänen döms för grovt olaga hot samt 50 000 kr om han döms för grov misshandel.

Därutöver har samtliga målsäganden med undantag för Lavdim Nuha yrkat ersättning för sveda och värk med 2 600 kr. Lavdim Nuha har yrkat ersättning för sveda och värk med 5 200 kr samt ersättning för sjukvårdskostnad med 300 kr.

Jarmo Pitkänen har förklarat att han har samma inställning till målsägandenas skadeståndsyrkanden som i tingsrätten, samt förtydligat följande. För det fall hovrätten dömer honom för försök till mord ska kränkningersättning inte utgå då målsägandena inte har utsatts för en sådan allvarlig kränkning som föranleder skadeståndsansvar. För det fall hovrätten dömer honom för olaga hot har han medgett att utge ersättning för kränkning med 5 000 kr till Lavdim Nuha, Felix Skansås, Samuel Michele Gerelase, Amanuel Mussie, Mustafa Owaiss, Khalid Al Abdala, Abdullah Atyah och Ulrika Lennartsdotter Eriksson samt ersättning för sveda och värk med vardera 2 600 kr till Lavdim Nuha och Ulrika Lennartsdotter Eriksson.

Åklagaren och målsägandena har justerat gärningsbeskrivningen genom följande tillägg till andra stycket på sidan 6 i stämningsansökan (se kursiverad text).

Jarmo Pitkänen har vidare, beväpnad med yxorna i händerna *samtidigt som han slog med yxorna mot varandra* och spelade skrämmande musik, på väg ut från byggnaden passerat helt nära Evelina Lundin, Kevin Jernberg och Yasly Martinez.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Gärningar som inte har överklagats

I enlighet med tingsrättens dom har Jarmo Pitkänen gjort sig skyldig till skadegörelse (åtalpunkt 1) samt försök till grov mordbrand och mordbrand (åtalpunkt 2).

Skuldfrågan gällande försök till grov mordbrand och försök till mord

Utredningen

Hovrätten har i överklagad del tagit del av väsentligen samma bevisning som tingsrätten. Förhören som hölls där med målsägandena Lavdim Nuha, Felix Skansås, Eva-Pia Persson, Samuel Michele Gerelase, Amanuel Mussie, Abdullah Atyah, Ulrika Lennartsdotter Eriksson, Kevin Navarro Jerberg, Yasly Martinez Perez, Thomas Wallén, Mathias Davidsson, Khalid Al Abdala, Mustafa Owaiss, Yakob Mebrahatu, Evelina Lundin, tilltalad Jarmo Pitkänen samt vittnena Maxim Nilsson, Christer Andersen, Gull-Inger Torstensson, Erblin Fazlija, Nexhmedin Tulla, Matti Pitkänen, Per Nyström, Ida Söderberg, Klas Källström, Pia Claesson, Gun Runesson och Fredric Jonsson har spelats upp. Referaten i tingsrättens dom avseende vittnesförhören med Vehbi Nuha och Linda Hellman har lästs upp.

Jarmo Pitkänen har som ny bevisning i hovrätten åberopat förhör med överläkaren Carl-Gustav Eriksson som närmare redogjort för sina slutsatser i det rättspsykiatriska utlåtandet.

Åklagaren har presenterat en omfattande skriftlig och muntlig bevisning. Tingsrätten har i sin dom redogjort för vad samtliga förhörspersoner har berättat. När det gäller förhören med målsägandena och vittnena anser hovrätten att det saknas anledning att ifrågasätta de uppgifter som har lämnats. Berättelserna som lämnats är, i förekommande fall, förenliga med varandra och med den skriftliga bevisningen. Jarmo Pitkänen har också i stora delar vidgått händelseförloppet.

Av den åberopade utredningen framgår i huvudsak följande.

Händelserna på Peder Skrivares gymnasium

Efter händelserna på Engelbrektsgatan (åtalpunkterna 1 och 2) begav sig Jarmo Pitkänen mot Peder Skrivares gymnasium. Han steg på bussen på Eskilsgatan kl. 09.36 klädd i gula varselkläder och svart keps. Han hade munskydd på sig och ett vitt headset hängandes runt halsen och bar även på en svart Stadiumväska som bland annat innehöll egentillverkade föremål (mer om detta nedan), två yxor som han hade tagit från sin arbetsplats, två knivar som kom från hans boende samt föremål för att maskera sitt ansikte. Jarmo Pitkänen klev av bussen kl. 09.42 på Tjädervägen och promenerade till Peder Skrivares gymnasium där han gick in i ”Hus 1” och vidare in på en toalett i närheten av matsalen. Efter att ha uppehållit sig en stund på toaletten och bland annat plockat upp en del saker från Stadiumväskan, gick Jarmo Pitkänen vidare till skolans café där Lavdim Nuha och Felix Skansås satt. Han hade då maskerat sig med en egen-gjord ansiktsmask, buff och svetshjälm, var utrustad med knivar samt bar en yxa i vardera hand. Jarmo Pitkänen slog först med en av yxorna i väggen till cafédelen. Han uttalade sedan upprepade gånger till Lavdim Nuha och Felix Skansås att de skulle sticka därifrån. I samband med att Lavdim Nuha skulle ta sin flaska som stod på ett bord gjorde Jarmo Pitkänen en rörelse med yxan varvid yxan träffade Lavdim Nuhas fingrar. Lavdim Nuha orsakades smärta och sårskador på vänster ringfinger och långfinger. Enligt rättsintyget var skadorna överensstämmande med skarpt skärande våld, såsom en yxa i svepande rörelse.

Därefter fortsatte Jarmo Pitkänen till ovanvåningen där han passerade läraren Eva-Pia Persson. Han passerade även Yakob Mebrahatu som satt på golvet i en korridor nära några grupprum utan att Yakob Mebrahatu märkte detta. Det är utrett att i vart fall Samuel Michele Gerelase, Amanuel Mussie, Mustafa Owaiss, Khalid Al Abdala och Abdullah Atyah befann sig i två olika grupprum. Jarmo Pitkänen tittade in i rummen och knackade med sin yxa på båda grupprummens fönsterrutor innan han gick vidare ner till skolans bottenvåning. När Jarmo Pitkänen kom ner på bottenvåningen mötte

han Ulrika Lennartsdotter Eriksson. Han stannade till nära Ulrika Lennartsdotter Eriksson och höjde en av yxorna mot henne. Han gick sedan vidare och på vägen ut från skolan passerade han ett bord där Evelina Lundin, Kevin Navarro Jerberg och Yasly Martinez Perez satt. Utanför byggnaden passerade Jarmo Pitkänen ytterligare två personer – Mathias Davidsson och Thomas Wallén – innan han lämnade skolområdet. Jarmo Pitkänen befann sig på skolan från ca kl. 09.50 till strax efter kl. 10.00. Under i vart fall en del av den tiden spelade han musik från filmerna ”Halloween” och ”The Purge”.

Kl. 10.07 ringde Jarmo Pitkänen till sin pappa Matti Pitkänen och berättade ”att han hade gjort något dumt” bland annat bestående i att han hade gjort utfall mot någon. Skolpersonal larmade SOS och polis var på plats på Peder Skrivares gymnasium kl. 10.16. Även Matti Pitkänen kontaktade polisen och berättade att Jarmo Pitkänen befann sig vid Håstens torg. Jarmo Pitkänen säkrades av polis kl. 10.39. Den telefon som han hade på sig vid gripandet togs i beslag och har undersökts (se vidare om detta nedan).

I samband med gripandet uppgav Jarmo Pitkänen för poliserna Per Nyström, Klas Källström och Ida Söderberg att han inte vågade göra det han hade planerat, att tanken var att det skulle bli som i Trollhättan, att han hade misslyckats, att han var beredd att dö den dagen och ville att alla andra också skulle dö. Jarmo Pitkänen redogjorde också för att han hade ställt saker inne på en toalett på Peder Skrivares gymnasium och att han hade slängt knivar, yxor och mask vid skolan. Han sade också att han hade skrivit ner sitt syfte på en lapp och att han hade velat tejpa upp lappen i lägenheten men saknade tejp.

Fynden på skolan och analyser av dem

Strax efter att Jarmo Pitkänen hade lämnat skolan hittade Christer Andersen och Gull-Inger Torstensson två knivar, en svetshjälm, två yxor, en ansiktsmask med hål urklippta för ögonen, varselbyxor och handskar på skolans område. Sakerna omhändertogs och överlämnades till polisen.

På handfatet inne på en toalett hittades två molotovcocktails gjorda av en julmustflaska respektive en whiskyflaska samt en tändare. På toalettgolvet låg en varseljacka, i papperskorgen hittades en svart keps, ett vitt headset och ett munskydd och på toalettstolen stod en svart Stadiumväska. I väskan låg "anordningen" bestående av två sprayflaskor som med gul tejp hade tejpats ihop med tre buntar trästickor som kallas "Tändlätt". I anordningen fanns även lösa sladdar och en klocka (se bild nedan).



Sedan anordningen hade hittats utrymdes skolan och Polisens bombskydd sköt sönder väskan med vatten.

På golvet utanför toaletten hittades ytterligare en molotovcocktail som var tillverkad av en julmustflaska. Delar av vätskan från molotovcocktailen hade runnit ut på golvet. Den utstickande änden (en veke av textilkompress) på molotovcocktailen var brandskadad och på flaskan fanns små fastsmälta delar av en kompress (se bild nedan).



På varselbyxorna, handskarna, ansiktsmasken, knivarna, yxorna, svetshjälmen påvisades blod/DNA som kom från Jarmo Pitkänen. Vidare påvisades DNA på en av yxornas egg som kom från Lavdim Nuha (grad +4). När det gäller ansiktsmasken visade det sig vid närmare undersökning att den utgjordes av en ärm, avklippt från en t-shirt. Resterande del av t-shirten hittades i Jarmo Pitkänen's bostad (se vidare om detta nedan).

Vid undersökning av de olika delarna i anordningen kunde konstateras att det fanns brännmärken på tre ställen på den gula tejpen som var lindad runt anordningen och att det på ovansidan av klockans armband fanns en knappt fem centimeter lång smält-skada. Vidare hade en av buntarna med trästickor brännskador och var sotad upp till en centimeter in i bunt. Ingen veke syntes i den änden. Ytterligare en bunt med trästickor hade en mindre sotning på kanten. Några brännskador på väskans insida kunde inte ses.

På de två molotovcocktails som var gjorda av julmustflaskor påvisades DNA från Jarmo Pitkänen. Enligt NFC:s (Nationellt forensiskt centrum) analys ger molotovcocktailen med den brandskadade kompressen stöd för att någon vid okänt tillfälle har tänt eld på kompressen i ett försök att antända molotovcocktailen. När det gäller anordningen ger undersökningarna starkt stöd för att någon har tänt eld på trästickorna med öppen låga. Det går dock inte att avgöra när eller var bunt brunnit.

Vätskan i samtliga tre molotovcocktails har undersökts och av NFC:s sakkunnigutlåtande framgår att vätskan innehöll ca 70-procent isopropanol och var brandfarlig. Försök med kopior av molotovcocktails innehållande isopropanol har utförts av NFC. Två molotovcocktails kastades mot en tegelvägg, varvid flaskan krossades. Vid ett av försöken antändes inte vätskan då vecken inte fick kontakt med ångorna. Vid ett andra försöket splittrades flaskan och vätskan antändes när vecken kom i kontakt med ångor från vätskan. Av försöken drogs slutsatsen att om flaskan krossas och kommer i kontakt med ångor från vätskan, uppstår i initialskedet ett hastigt brandförlopp. Om vätskan träffar något brännbart material, såsom gardin, papper eller trä möbler, föreligger mycket stor risk att det brännbara materialet antänds. Om en antänd molotovcocktail,

innehållande 70 procent isopropanol, kastas och krossas på eller i närheten av något brännbart material föreligger risk för antändning.

Vidare har NFC gjort försök med kopior av anordningen, dels ståendes på golvet, dels på en soffa. Vid två av de tre försöken på golvet exploderade sprayburkarna, vid det tredje försöket uteblev explosionen. Försöket i soffan ledde till att soffan antändes och började brinna.

NFC:s försök dokumenterades och filmerna från försöken har visats i hovrätten.

När det särskilt gäller toalettmiljön, dvs. där de aktuella föremålen hittades, framgår av NFC:s analys att den främsta risken var explosioner i sprayburkarna som hade kunnat orsaka skador. Brandbelastningen i utrymmet var begränsad och risken för brand- och rökspridning i farliga mängder utanför toaletten var liten. Dock förelåg risk för en farlig miljö till följd av rök inne på toaletten om anordningen hade antänts. Detsamma gällde för användning av en molotovcocktail i utrymmet.

I den sammanfattande analysen från NFC, där samtliga testmiljöer beaktades, drogs slutsatsen att såväl anordningen som molotovcocktailen kunde orsaka brand i skolan med risk för farlig miljö samt risk för omfattande skador som följd. Vilken risk som förelåg var beroende av var föremålen skulle ha antänts. Anordningen med sprayburkar kunde orsaka skador till följd av kringflygande delar då en sprayburk exploderar. I de mindre utrymmena bedömdes även tryckvågen som uppkommer i en explosion kunna orsaka skador på människor.

Jarmo Pitkänens bostad samt telefonanalys

Efter händelsen gjordes husrannsakan i Jarmo Pitkänens bostad. På hans väggar stod det bland annat skrivit ”heil satan”, ”dö”, ”die”, ”ni ska dö” och ”det är ert fel”.

I bostaden hittades också lappar. På en av lapparna stod det skrivit ”jag gör detta för mina idoler Dylan Roof Elliott Rodgers Anton Pettersson Lundin vill inte överleva mitt

dåd". På en annan lapp fanns skolor angivna tillsammans med ett visst antal personer samt texten "*metod yxa bomb elda kniv*", "*planerat 3 månader*" och "*mitt mål är att sprida kaos för att jag har fått lida nu ska ni andra få känna min vrede*". På ytterligare en lapp var antecknat "*om polisen tar mig ge mig livstid*".

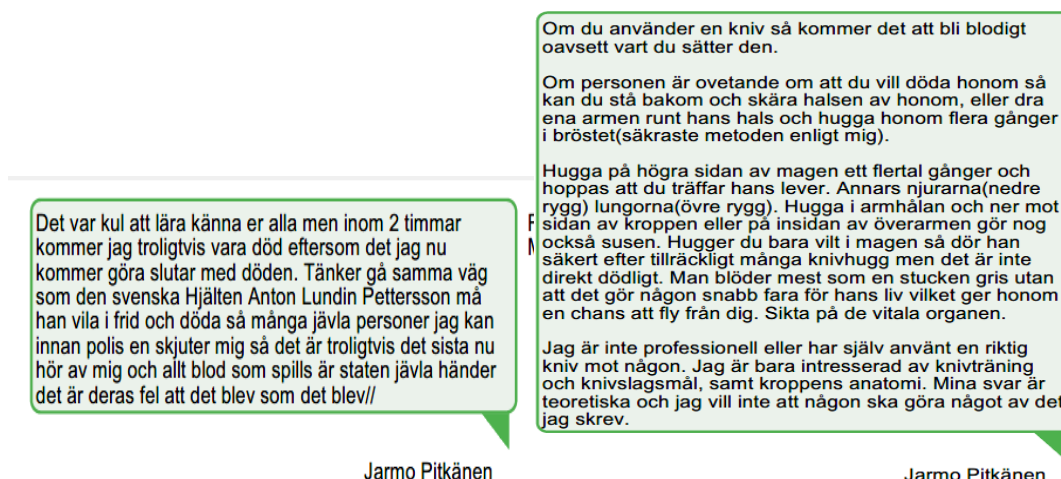
I bostaden hittades även flaskor med handsprit, sprayburk med svart färg, wellpappskivor delvis sprayade med svart färg och en sönderklippt t-shirt. När det gäller den sönderklippta t-shirten har den jämförts med den halsduksliknande ärm som hittades vid skolan. En jämförande undersökning ger starkt stöd för att ärmen klippts från t-shirten.

Vid undersökningen av Jarmo Pitkänen's telefon hittades ett flertal fotografier. Den 25 januari 2021 hade tre bilder tagits med telefonen på trästickor (s.k. Tända lätt-buntar) och på två molotovcocktails (se bild nedan). Vidare fanns ett fotografi taget på kvällen den 27 januari 2021 på svarta yxor liggandes på wellpapp bredvid en sprayburk samt en bild på anordningen (se bild nedan).



Från den 27 januari 2021 fanns även nedladdade bilder i telefonen på Elliot Rodgers, Anton Lundin Pettersson och Dylann Roof som samtliga varit involverade i attacker där flera personer dödats. Jarmo Pitkänen hade även en bild på Dylann Roof som bakgrundsbild i sin telefon. Av telefonanalysen framgår vidare att en länk till ett Youtubeklipp angående skoldådet i Trollhättan (begånget av Anton Lundin Pettersson) lades

upp på Jarmo Pitkänen's Facebooksida på morgonen den 28 januari 2021. Han lade även upp låten "Goodbye Cruel World". I Jarmo Pitkänen's Facebook hittades även meddelanden som var skickade den 16 respektive 19 december 2020 till honom själv (se bild nedan). Polisen har gjort sökningar på Internet och hittat den högra texten på en hemsida. Den vänstra texten hittades inte.



Hovrättens bedömning

Inledningsvis anser hovrätten att det genom den åberopade bevisningen är klarlagt att Jarmo Pitkänen införskaffade det material som anges i stämningsansökan, att han framställde tre molotovcocktails och en s.k. anordning, att han begav sig till Peder Skrivares gymnasium med dessa föremål, knivar och yxor samt att han där maskerade och beväpnade sig för att sedan röra sig runt på skolan och där passera flera personer.

Genom Jarmo Pitkänen's uppgifter och utredningen i övrigt är det klarlagt att han mådde psykiskt dåligt och led av en allvarlig psykisk störning i samband med händelsen. Även med beaktande av detta får Jarmo Pitkänen anses ha agerat på ett sätt som till stora delar framstår som ändamålsenligt med i vart fall det motiv han själv uppgett sig ha haft – att skrämmas och skapa kaos som ett rop på hjälp. De fynd som hittades i Jarmo Pitkänen's lägenhet och telefon visar tydligt att Jarmo Pitkänen hade en plan att på något sätt agera mot en eller flera skolor. Utifrån Jarmo Pitkänen's agerande på skolan framstår han som orienterad i förhållande till sin omgivning och medveten om vad

han gjorde. Att han eventuellt handlade utan eftertanke och möjligen utan full förståelse för gärningens allvar, innebär inte att hans handlande var omedvetet. Tecken på en sådan medvetenhet är också att Jarmo Pitkänen direkt efter händelsen kunde beskriva för såväl sin pappa som för poliserna var han hade varit, delvis vad som skett och vilka saker han hade gjort sig av med och var de fanns. Jarmo Pitkänens psykiska tillstånd kan därmed inte anses ha varit sådant att han av den anledningen ska undgå ansvar på grund av bristande uppsåt.

Frågan hovrätten har att ta ställning till är således hur Jarmo Pitkänens agerande ska bedömas. Åklagaren har gjort gällande att Jarmo Pitkänens handlingar i första hand ska bedömas som försök till grov mordbrand och försök till mord.

Försöksbrott

När det gäller försöksbrotten framgår av 23 kap. 1 § brottsbalken att en förutsättning för att en gärning ska bedömas som försök till brott är att det har förelegat fara för att gärningen ska leda till brottets fullbordan eller att sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter har varit utesluten. Den fara som åsyftas ska vara konkret, vilket innebär att det inte endast ska ha varit möjligt att gärningen skulle medföra den effekten utan att det dessutom har förelegat en viss sannolikhet för effekten i den meningen att det framstår som rimligt att förvänta sig att denna skulle inträffa som en följd av gärningen. Bedömningen ska göras på objektiva grunder och gärningsmannens uppfattning saknar därför betydelse. (Se rättsfallet NJA 2011 s. 563).

Vidare begränsas försöksansvaret av kravet på att gärningsmannen ska ha påbörjat utförandet av ett visst brott, dvs. kravet på att försökspunkten har nåtts. Var försökspunkten ligger vid ett visst brott beror bl.a. på straffbestämmelsens utformning, men också på omständigheterna i det enskilda fallet. Försökspunkten måste regelmässigt anses ha passerats när försöket är avslutat, dvs. när gärningsmannen gjort allt som ankommer på honom för att fullborda brottet. I övrigt bör ledning i första hand sökas i om gärningsmannen kan sägas hålla på att utföra den handling som, enligt straffbe-

stämelsen, fordras för att brottet ska komma till fullbordan. Vidare bör försökspunkten åtminstone i vissa fall anses vara nådd när gärningsmannen visserligen ännu inte har gjort något som direkt anknyter till brottsbeskrivningen, men har utfört gärningar som tydligt visar att han har börjat verkställa det som ibland kallas brottsplanen. För att försökspunkten ska vara nådd i dessa fall bör alltid krävas att gärningsmannen står i begrepp att någorlunda omedelbart fullborda brottet. (Se rättsfallet NJA 2017 s. 531). Högsta domstolen konstaterade t.ex. i rättsfallet NJA 1995 s. 405 att försökspunkten inte var nådd när några personer, i en stulen bil, med avsikt att råna en bankinrättning hade begett sig av i bilen mot banken försedda med skjutvapen, överaller, huvor och handskar.

Försök till grov mordbrand

Hovrätten kommer först att behandla frågan om Jarmo Pitkänen har gjort sig skyldig till försök till grov mordbrand.

För mordbrand döms den som anlägger brand, som innebär fara för annans liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom (se 13 kap. 1 § brottsbalken). För att en brand ska anses anlagd krävs i princip att eld brinner med öppen låga eller att en förbränningsprocess har inletts som kommer att resultera i eld med öppen låga. När det gäller farerekvisitet krävs inte att människor eller egendom skadas eller förstörs utan det räcker att det har uppkommit fara för egendom eller någon människas liv eller hälsa. Faran ska vara konkret och ska ha uppstått till följd av branden. Det innebär att bestämmelsen inte enbart omfattar sådan fara som uppstått genom branden i sig, utan även fara på grund av rökutveckling, explosion av sprängämne, ras och liknande. (Se bl.a. rättsfallet NJA 2017 s. 531).

Som hovrätten konstaterat ovan tog Jarmo Pitkänen med sig tre egengjorda molotovcocktails och anordningen till skolan. Utredningen visar också att han gick till en toalett i närheten av matsalen med föremålen. Den omständighet att Jarmo Pitkänen tog med föremålen till skolan jämfört med vad han dessförinnan hade uttryckt i skrift talar för att hans syfte var att tända eld på dessa. Hovrätten beaktar särskilt att det på en av

lapparna stod ”*metod yxa bomb elda kniv*”. Det förhållandet att såväl en molotovcocktail som anordningen hade flera brännskador när de hittades talar med styrka för att Jarmo Pitkänen faktiskt också försökte, och i vart fall till viss del lyckades, tända eld på dem. Därtill kommer att Jarmo Pitkänen hade tagit med och på toaletten packat upp en fungerande tändare och att molotovcocktailen med brännmärken låg på golvet med utrunnen vätska. Vidare ger fotografier på föremålen, som hade tagits en kort tid innan händelsen och där brännskador inte kunde noteras, stöd för att Jarmo Pitkänen försökte tända eld på föremålen på skolan och inte dessförinnan. Inte heller framstår det som sannolikt att Jarmo Pitkänen skulle ha tagit med föremål som han redan tidigare hade eldat på, vilket han inte heller har påstått. Det finns vidare inget som tyder på att någon annan tänt på föremålen och det framstår som extremt långsökt att någon skulle vilja, eller våga, göra detta. Slutligen kan avsaknaden av brännskador på väskans insida inte anses tala mot att Jarmo Pitkänen försökte tända eld på anordningen på toaletten. Detta eftersom väskan var öppen och trästickorna, som var doppade i stearin, var placerade i en plastbehållare.

Ovan nämnda omständigheter leder hovrätten till slutsatsen att det är visat att Jarmo Pitkänen försökte tända eld på en molotovcocktail och på anordningen på eller vid toaletten. Försökspunkten för försök till mordbrand är därmed nådd.

Av NFC:s sakkunnigutlåtande, som hovrätten inte finner anledning att ifrågasätta, framgår att vätskan i molotovcocktailen var brandfarlig och att, om flaskan hade krossats och kommit i kontakt med ångor från vätskan, hade ett hastigt brandförlopp uppstått, att anordningen hade kunnat orsaka brand samt att det förelåg risk för explosion i sprayburkarna, vilket hade kunnat orsaka skador på människor till följd av dels tryckvågen dels kringflygande delar samt att risken för brand- och rökspridning i farliga mängder utanför toaletten var liten men att det till följd av rök inne på toaletten förelåg risk för en farlig miljö.

Enligt hovrättens uppfattning kan den begränsade risken för spridning av branden inte anses utgöra en konkret risk för omfattande förstörelse av annans egendom.

När det gäller frågan om det funnits en konkret fara för annans liv eller hälsa får det tas i beaktande att det var fråga om en skolmiljö där flera elever befann sig och att händelsen utspelade sig i närheten av matsalen strax innan lunchtid. Med hänsyn till detta anser hovrätten att en fullbordad brand med dess följder hade inneburit fara för annans liv eller hälsa.

Utredningen, och då särskilt Felix Skansås och Lavdim Nuhas vittnesmål, ger stöd för att Jarmo Pitkänen endast befann sig på toaletten en kortare tid. Jarmo Pitkänen har alltså försökt tända eld på molotovcocktailen och anordningen och sedan lämnat föremålen på och vid toaletten. Flera delar av anordningen fick uppenbarligen brännskador och det framstår som en tillfällighet att brand inte uppstod och att sprayburkarna inte exploderade. Fara för brottets fullbordan har därmed förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Jarmo Pitkänen har, efter att ha gjort efterforskningar på internet, tillverkat de aktuella föremålen genom att bland annat använda brandfarlig vätska. Han har därmed varit medveten om att föremålen kunde orsaka brand när han försökte tända eld på dem. Jarmo Pitkänen ska därför dömas för försök till mordbrand.

Utgångspunkten för gränsdragningen mellan mordbrand och grov mordbrand är de kvalifikationsgrunder som finns i 13 kap. 2 § brottsbalken. En bedömning får göras av i vilken grad den fara som har förelegat i det enskilda fallen är kvalificerande. Hänsyn måste också tas till hur nära faran var att förverkligas. Med hänsyn till att försöken har begränsats till toalettområdet och att det inte förelegat någon större spridningsrisk har risken för att flera elever skulle komma till skada varit relativt liten. Gärningen ska därför bedömas som försök till mordbrand av normalgraden.

Försök till mord

Nästa fråga hovrätten har att ta ställning till är om Jarmo Pitkänen har gjort sig skyldig till försök till mord, genom att anlägga brand och/eller genom att angripa personer med kniv och yxa.

För att försökspunkten för försök till mord ska anses vara nådd krävs att det i gärningsögonblicket ska ha funnits en konkret fara för brottets fullbordan, alltså att det ska ha varit möjligt och någorlunda sannolikt att målsägandena skulle komma att dö.

Någon konkret fara för att de i stämningsansökan namngivna personerna skulle komma att dö till följd av att Jarmo Pitkänen försökte tända eld på föremål på eller vid toaletten har inte förelegat eller endast varit utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Hovrätten går därför över till att pröva om Jarmo Pitkänen's övriga agerande innebär att han ska dömas för försök till mord. För försök till mord krävs det i vart fall att gärningsmannen vidtar någon åtgärd för att sätta sin plan i verket. I detta fall ligger det närmast till hands att det skulle ha skett genom ett angrepp med yxa eller kniv mot en eller flera målsägande.

Det är klarlagt att Jarmo Pitkänen träffade Lavdim Nuha med sin yxa. Det är också utrett att Jarmo Pitkänen inte gjorde något utfall, hugg eller liknande mot någon av de övriga sexton personerna i gärningsbeskrivningen, utan hans agerande talar snarare för att han ville skrämmas. Jarmo Pitkänen har inte påbörjat utförandet av ett försök att döda någon av dessa sexton personer och redan av detta skäl kan det inte komma i fråga att beträffande de personerna döma Jarmo Pitkänen till ansvar för försök till mord.

När det gäller Lavdim Nuha är det utrett att Jarmo Pitkänen träffade två av Lavdim Nuhas fingrar med sin yxa, vilket orsakade denne smärta och sårskada. Det finns ingen utredning som talar för att Jarmo Pitkänen försökte träffa några vitala delar av Lavdim Nuhas kropp och det har inte funnits någon konkret risk för att Lavdim Nuha skulle komma att avlida. Jarmo Pitkänen har inte heller gjort några fortsatta utfall mot Lavdim Nuha utan har i stället avlägsnat sig från platsen, vilket också talar mot att han hade för avsikt att försöka döda Lavdim Nuha. Jarmo Pitkänen ska därför inte heller dömas för försök till mord mot Lavdim Nuha.

Förberedelse till mord samt grov misshandel och grova olaga hot

Hovrätten övergår härnäst till att pröva åklagarens alternativa yrkande om att Jarmo Pitkänen handlande ska bedömas som förberedelse till mord samt grov misshandel och grova olaga hot.

När det gäller misshandeln är det som ovan angetts utrett att Jarmo Pitkänen med yxan träffat och skadat Lavdim Nuhas fingrar. Jarmo Pitkänen ska därmed dömas för misshandel mot Lavdim Nuha förutsatt att han haft uppsåt att träffa denne med yxan. Hovrätten beaktar här att Jarmo Pitkänen ställde sig i nära anslutning till Lavdim Nuha och bad honom och Felix Skansås att sticka därifrån. Jarmo Pitkänen har alltså varit medveten om var Lavdim Nuha befann sig och om att han kunde komma att lämna platsen. Strax efter händelsen har Jarmo Pitkänen för sin pappa Matti Pitkänen beskrivit att han gjorde ett utfall mot en person, vilket i viss mån talar för att han hade för avsikt att hugga Lavdim Nuha. I det skedet Jarmo Pitkänen högg eller svepte med sin yxa i närheten av Lavdim Nuha måste han i vart fall ha förstått att det fanns en risk för att han skulle träffa Lavdim Nuha med yxan men den insikten har inte stoppat honom. Hovrätten anser att det är visat att Jarmo Pitkänen har agerat med s.k. likgiltighetsuppsåt och han ska därför dömas till ansvar för misshandel mot Lavdim Nuha.

Utgångspunkten för avgörandet av till vilken svårighetsgrad gärningen är att hänföra är i allmänhet den av uppsåt täckta skada eller smärta som misshandeln har lett till. Även faktorer som framgår av 3 kap. 6 § brottsbalken kan vara av betydelse för gradindelningen, t.ex. om gärningsmannen visat särskild hänsynslöshet eller råhet, (jfr rättsfallet NJA 2011 s. 89). Vad gäller just faktorn ”hänsynslöshet och råhet” ska framhållas att fråga alltid måste vara om en hänsynslöshet som går klart utöver vad som i sig ligger i att tillfoga den i det enskilda fallet aktuella skadan.

Misshandeln har orsakat Lavdim Nuha en lindrig kroppsskada samt övergående smärta. Händelseförloppet har också varit förhållandevis kortvarigt. Även med beaktande av att situationen i sig varit skrämmande ska gärningen bedömas som en misshandel av normalgraden.

Hovrätten övergår till prövningen av om Jarmo Pitkänen ska dömas till ansvar för olaga hot. Enligt 4 kap. 5 § första stycket brottsbalken döms den som hotar någon annan med brottslig gärning på ett sätt som är ägnat att hos den hotade framkalla allvarlig rädsla för egen eller annans säkerhet till person, egendom, frihet eller frid för olaga hot.

Att hota någon med brottslig gärning får anses innefatta ett krav på någon form av aktivt agerande från gärningsmannens sida. Enligt hovrättens uppfattning krävs att gärningsmannen på något sätt, t.ex. genom ord eller kroppsspråk, har riktat sig mot målsäganden med uppsåt att utöva hot mot just honom eller henne. Normalt kan det inte anses tillräckligt att gärningsmannen med ett hotfullt utseende, enbart befunnit sig i närheten av en målsägande. Ett sätt att hota med brottslig gärning kan vara att lyfta eller använda vapen mot någon. Hovrätten anser att begreppet ”lyfta vapen” får anses innefatta att rikta, peka mot eller vifta med föremålet mot målsäganden.

Med uttrycket ”hotar... på ett sätt som är ägnat att” avses att hotet typiskt sett är sådant att det kan framkalla allvarlig rädsla hos den eller de som det riktar sig mot. Det förutsätter att hotet kommer till den hotades kännedom, antingen direkt eller genom förmedling, men alltså inte att det i det enskilda fallet faktiskt har framkallat allvarlig rädsla.

Hovrätten har tidigare fastslagit att Jarmo Pitkänen, maskerad och beväpnad, har rört sig runt på skolan. Han har därigenom anspelat på andra personers våldshandlingar som tidigare har skett i bland annat skolmiljö. Han har även spelat skrämmande musik. Utredningen visar däremot inte, vilket inte heller har påståtts, att Jarmo Pitkänen har riktat vapen mot samtliga målsägandena. Hovrätten kommer nu pröva hur hans agerande gentemot respektive målsäganden ska bedömas.

I caféet gick Jarmo Pitkänen fram till Lavdim Nuha och Felix Skansås samt uppmanade dem att sticka därifrån, han använde även sin yxa mot såväl en vägg som mot

Lavdim Nuha. Jarmo Pitkänen har alltså med vapen medvetet riktat sig mot målsägandena på ett sätt som varit ägnat att framkalla allvarlig rädsla. Jarmo Pitkänen ska därför dömas för olaga hot mot Lavdim Nuha och Felix Skansås.

Jarmo Pitkänen gick sedan upp på ovanvåningen där han passerade Eva-Pia Persson och Yakob Mebrahtu. Eva-Pia Persson noterade inte att Jarmo Pitkänen bar på vapen, utan trodde han var en hantverkare och Yakob Mebrahtu noterade inte honom alls. Att bara passera personer på detta sätt kan inte anses utgöra ett medvetet och aktivt agerande som varit riktat mot Eva-Pia Persson och Yakob Mebrahtu. Jarmo Pitkänen ska därför inte dömas för olaga hot mot dem.

På ovanvåningen gick Jarmo Pitkänen vidare till grupprummen. Som konstaterats ovan är det klarlagt att Samuel Michele Gerelase, Amanuel Mussie, Mustafa Owaiss, Khalid Al Abdala och Abdullah Atyah befann sig i grupprummen. Åklagaren har även påstått att Temae Gebrmskl och Aman Abraha var där. Temae Gebrmskl och Aman Abraha har inte hörts i målet och övriga målsäganden har i detta avseende inte lämnat några klagande uppgifter. Det kan därför inte anses utrett att Temae Gebrmskl och Aman Abraha befann sig i grupprummen, än mindre att de skulle ha upplevt ett hot. Jarmo Pitkänen har genom att gå fram till de två grupprummen och knacka med en yxa på respektive fönster lyft vapen och medvetet riktat sig mot de som befann sig där inne på ett sätt som varit ägnat att framkalla rädsla. Jarmo Pitkänen ska därför dömas för olaga hot mot Samuel Michele Gerelase, Amanuel Mussie, Mustafa Owaiss, Khalid Al Abdala och Abdullah Atyah. Han ska däremot inte dömas för olaga hot mot Temae Gebrmskl och Aman Abraha.

När Jarmo Pitkänen återvände till bottenvåningen mötte han Ulrika Lennartsdotter Eriksson. Hon har berättat att han då morrade mot henne, det kan dock inte uteslutas att hon missuppfattade musiken som ett morrade. Det är därför inte utrett att han utstötte ett morrade ljud. Genom att vända sig mot henne och höja yxan till brösthöjd har han ändå medvetet riktat sig mot henne med ett vapen på sätt som varit ägnat att framkalla allvarlig rädsla. Jarmo Pitkänen ska därmed dömas för olaga hot mot Ulrika Lennartsdotter Eriksson.

På vägen ut passerade Jarmo Pitkänen ett bord, vid vilket Evelina Lundin, Kevin Navarro Jerberg och Yasly Martinez Perez satt. Jarmo Pitkänen var då alltjämt beväpnad, maskerad samt spelade skrämmande musik. Med hänsyn till detta samt då han passerade helt nära deras bord och, enligt Yasly Martinez Perez vars uppgifter det inte finns skäl att tvivla på, slog ihop sina yxor anser hovrätten att han har riktat sig även mot samtliga dessa tre på ett sätt som varit ägnat att framkalla allvarlig rädsla. Jarmo Pitkänen ska därför dömas för ytterligare tre fall av olaga hot.

Utanför byggnaden passerade Jarmo Pitkänen såväl Mathias Davidsson som Thomas Wallén. Ingen av dem reagerade nämnvärt på mötet med Jarmo Pitkänen och de har inte med säkerhet kunnat redogöra för om Jarmo Pitkänen bar på något vapen. Att bara passera personer på detta sätt kan inte anses utgöra ett medvetet och aktivt agerande som varit riktat mot Mathias Davidsson eller mot Thomas Wallén. Jarmo Pitkänen ska därför inte dömas för olaga hot mot dem.

Sammanfattningsvis ska Jarmo Pitkänen dömas för att ha riktat hot mot Lavdim Nuha, Felix Skansås, Samuel Michele Gerelase, Amanuel Mussie, Mustafa Owaiss, Khalid Al Abdala, Abdullah Atyah, Ulrika Lennartsdotter Eriksson, Evelina Lundin, Kevin Navarro Jerberg och Yasly Martinez Perez men inte mot Eva-Pia Persson, Yakob Mebrahtu, Temae Gebrmskl, Aman Abraha, Mathias Davidsson och Thomas Wallén.

Vid bedömningen av om ett olaga hot är att anse som grovt ska särskilt beaktas om hotet påtagligt har förstärkts med hjälp av vapen, sprängämne eller vapenattrapp eller genom anspelning av våldskapital eller annars varit av allvarligt slag eller om gärningen annars varit av hänsynslös eller farlig art. Uppräkningen är inte uttömmande, utan även andra omständigheter kan utgöra skäl att rubricera ett olaga hot som grovt.

Jarmo Pitkänen agerande har i huvudsak riktats mot unga personer i en miljö där de som skolelever haft rätt att känna sig trygga men där de samtidigt är medvetna om förekomsten av s.k. skolattacker. Jarmo Pitkänen har varit maskerad och beväpnad samt spelat musik, som i sammanhanget måste ha framstått som skrämmande. Hoten

har också förstärkts påtagligt med hjälp av vapen. Omständigheterna är därmed sammantaget så försvårande att samtliga gärningar som bedömts utgöra olaga hot ska rubriceras som grova brott. Jarmo Pitkänen ska alltså dömas för elva fall av grovt olaga hot.

Eftersom Jarmo Pitkänen's handlingar uppfyller rekvisiten för såväl försök till brott som fullbordade brott kommer det inte i fråga att därutöver döma honom till ansvar för förberedelsebrott. Det saknar således betydelse att det finns utredning som kan tala för att Jarmo Pitkänen hade tankar på en mer långtgående våldsanvändning på skolan än vad som nu blev fallet.

Sammanfattningsvis ska Jarmo Pitkänen dömas för försök till mordbrand, misshandel och elva fall av grovt olaga hot.

Påföljd

Hovrätten bedömer att brottslighetens samlade straffvärde motsvarar fängelse omkring sex år.

Jarmo Pitkänen har genomgått en rättspsykiatrisk undersökning. Av det rättspsykiatriska utlåtandet, daterat den 14 januari 2022, framgår *att* Jarmo Pitkänen har begått de åtalade gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, *att* han vid tiden för undersökningen hade av en allvarlig psykisk störning, *att* han till följd av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt har behov av rättspsykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande och annat tvång *samt att* det därmed finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård. Vidare framgår *att* det till följd av den psykiska störningen finns hög risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag *och att* förutsättningarna för att den rättspsykiatriska vården förenas med särskild utskrivningsprövning är uppfyllda.

Det finns inte skäl att ifrågasätta de slutsatser som framgår av det rättspsykiatriska utlåtandet. Hovrätten konstaterar att det finns förutsättningar för att överlämna Jarmo

Pitkänen till rättspsykiatrisk vård och att detta framstår som den lämpligaste påföljden. Med hänsyn till den höga risken för återfall i allvarlig brottslighet ska vården förenas med särskild utskrivningsprövning.

Jarmo Pitkänen ska alltså, som tingsrätten också kommit fram till, dömas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Skadestånd

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska Eva-Pia Perssons och Yakob Mebrahatus skadeståndsyrkanden ogillas.

När det gäller övriga målsäganden gör hovrätten följande bedömningar.

Ersättning för kränkning bestäms enligt 5 kap. 6 § skadeståndslagen efter vad som är skäligt med hänsyn till handlingarnas art och varaktighet. Hovrätten anser att skälig ersättning för kränkning till var och en av Khalid Al Abdala, Samuel Michele Gerelase, Amanuel Mussie, Mustafa Owaiss, Abdullah Atyah, Evelina Lundin, Yasly Martinez Perez och Kevin Navarro Jerberg uppgår till 10 000 kr.

Med hänsyn till att de hot som har riktats mot Felix Skansås, Lavdim Nuha och Ulrika Lennartsdotter Eriksson har varit av allvarligare slag ska en något högre kränkningserättning utgå till dem. Hovrätten bedömer att skälig ersättning för kränkning till Ulrika Lennartsdotter Eriksson och Felix Skansås uppgår till 15 000 kr. Då Lavdim Nuha även utsatts för en misshandel ska den sammanlagda ersättningen för kränkning till honom uppgå till 20 000 kr.

När det gäller sveda och värk har Jarmo Pitkänen medgett Ulrika Lennartsdotter Erikssons yrkande om 2 600 kr för sveda och värk. Detta yrkande ska därför bifallas.

Jarmo Pitkänen har även medgett att utge ersättning för sveda och värk med 2 600 kr till Lavdim Nuha. Det har av utredningen, och då särskilt förhöret med Vehbi Nuha,

framgått att Lavdim Nuha har mått psykiskt dåligt efter händelsen. En akut sjukdomstid utöver en månad kan dock inte anses vara visad. Sveda och värk ska därför utgå med det medgivna beloppet om 2 600 kr.

Övriga målsäganden har inte åberopat någon bevisning som visar att de haft sådant psykiskt lidande att sveda och värk ska utgå. Felix Skansås, Khalid Al Abdalas, Samuel Michele Gerelases, Amanuel Mussies, Mustafa Owaiss, Abdullah Atyahs, Evelina Lundins, Yasly Martinez Perez och Kevin Navarro Jerbergs yrkanden om sveda och värk ska därför ogillas.

Slutligen har Lavdim Nuha yrkat ersättning för sjukvårdskostnad med 300 kr. Det framgår av utredningen att Lavdim Nuha har uppsökt läkare på grund av misshandeln. Ersättningen för sjukvårdskostnad ska därför utgå.

Sammanfattningsvis ska Jarmo Pitkänen betala skadestånd till Khalid Al Abdala, Samuel Michele Gerelase, Amanuel Mussie, Mustafa Owaiss, Abdullah Atyah, Evelina Lundin, Yasly Martinez Perez och Kevin Navarro Jerberg med 10 000 kr jämte ränta. Han ska vidare betala skadestånd med 15 000 kr till Felix Skansås, 17 600 kr till Ulrika Lennartsdotter Eriksson och 22 900 kr till Lavdim Nuha, allt jämte ränta.

Häktning

Jarmo Pitkänen ska, med hänsyn till risken för att han fortsätter sin brottsliga verksamhet, kvarbli i häkte till dess påföljden får verkställas.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 6 maj 2022

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Björn Östman och Åsa Askenbäck (referent), skiljaktig, hovrättsassessorn Veronica Olofsson, skiljaktig, samt nämndemännen Anna Silvén och Roger Knutsson

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se aktilaga C

SKILJAKTIGA MENINGAR, se nedan

SKILJAKTIGA MENINGAR

Hovrättsassessorn Veronica Olofsson är skiljaktig när det gäller den del av åtalspunkten 3 som avser misshandel mot Lavdim Nuha och anför följande. Som majoriteten angett är det utrett att Jarmo Pitkänen svept med yxan inne i kaféet och att han därvid träffat samt skadat Lavdim Nuhas fingrar. När det gäller om Jarmo Pitkänen agerat med uppsåt gör jag dock följande bedömning. Det är utrett att svepet med yxan skett i samband med att Lavdim Nuha sträckt sig fram för att ta en flaska som stått på ett bord. Varken Lavdim Nuha eller Felix Skansås har kunnat ange om Jarmo Pitkänen avsett att träffa flaskan eller Lavdim Nuha. Att det varit en svepande i stället för en huggande rörelse och att Jarmo Pitkänen inte utövat något annat våld mot någon av de två i kaféet talar till viss del för att det varit flaskan, och inte Lavdim Nuha, han avsett att träffa. Det går därmed inte att utesluta att Jarmo Pitkänen inte sett att Lavdim Nuha sträckt sig mot flaskan och att det varit en olyckshändelse att denne träffats av yxan. Enligt min mening går det inte heller att dra slutsatsen att Jarmo Pitkänen insett att det funnits en risk för att Lavdim Nuha skulle skadas och att han varit likgiltig inför detta. Det finns därmed inte förutsättning att döma Jarmo Pitkänen för misshandel.

Hovrättsrådet Åsa Askenbäck och hovrättsassessorn Veronica Olofsson är skiljaktiga när det gäller den del av åtalspunkten 3 som avser olaga hot mot Evelina Lundin, Kevin Navarro Jerberg och Yasly Martinez Perez och anför följande. Det är enbart Yasly Martinez Perez som har berättat att Jarmo Pitkänen slog ihop yxorna i samband med att han passerade bordet där de tre satt. Hennes uppgifter i denna del är vaga och ingen av de andra två har noterat detta. Till skillnad från majoriteten anser vi det inte visat att Jarmo Pitkänen slog ihop med yxorna vid detta tillfälle. Annat är därmed inte utrett än att Jarmo Pitkänen, på sin väg ut från skolan, passerade Evelina Lundin, Kevin Navarro Jerberg och Yasly Martinez Perez vid bordet utan att på något sätt interagera med dem. Att bara passera personer på detta sätt kan inte anses utgöra ett medvetet och hotfullt agerande riktat mot Evelina Lundin, Kevin Navarro Jerberg och Yasly Martinez Perez. Jarmo Pitkänen ska därför inte dömas för olaga hot mot dem.

Överröstade i dessa delar är vi i övrigt ense med majoriteten.



VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 2
Handläggare 2

Mål nr B 238-21

Rättelse/komplettering

Dom, 2022-01-25

Domskäl

- Rättelse, 2022-02-11

Beslut av: rådmannen Annika Persson Arcangioli

Av förbiseende har punkten 3 under rubriken Ersättning i domslutet fått en felaktigt formulering. Punkten 3 under rubriken Ersättning i domslutet ska rätteligen ha följande lydelse.

Anders Segerblom får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 304 280 kr. Av beloppet avser 193 048 kr arbete, 41 160 kr tidsspillan, 9 218 kr utlägg och 60 854 kr mervärdesskatt.

Beslutet får överklagas.

Annika Persson Arcangioli



VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 2
Handläggare 2

DOM
2022-01-25
meddelad i
Varberg

Mål nr: B 238-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

JARMO Petri Erik Pitkänen, 19950811-2472
c/o Marie- Louise Olsson
Borgmästaregatan 21
432 41 Varberg

Offentlig försvarare:

Advokat Gunilla Johansson
Advokatfirman Gunilla Johansson AB
Norrgratan 20
432 41 Varberg

Åklagare

Kammaråklagarna Henrik Kindlund och Sofia Corin
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

Målsägande

1. Khalid Al Abdala
Rönnebergsgatan 4
432 37 Varberg

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Segerblom
Anders Segerblom Advokatbyrå AB
Kelvingatan 38
507 43 Borås

2. Abdullah Atyah
Lektorsvägen 33 Lgh 1101
432 50 Varberg

Målsägandebiträde:

Advokat Anna Bergström
Advokat Anna Bergström AB
Norrgratan 16
432 41 Varberg

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Östra Långgatan 7

Telefon
0340-62 84 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 121
432 23 Varberg

E-post
varbergs.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.varbergstingsratt.domstol.se

VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 2
Handläggare 2

DOM
2022-01-25

Mål nr: B 238-21

3. Ulrika Eriksson
Engelbrektsgatan 4 A Lgh 1207
432 41 Varberg

Målsägandebiträde:
Advokat Anders Segerblom
Anders Segerblom Advokatbyrå AB
Kelvingatan 38
507 43 Borås

4. Evelina Lundin
Skånegatan 396
432 39 Varberg

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Bergström
Advokat Anna Bergström AB
Norrkatan 16
432 41 Varberg

5. Yasly Martinez Perez
Majsvägen 31
439 71 Fjärås

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Bergström
Advokat Anna Bergström AB
Norrkatan 16
432 41 Varberg

6. Yakob Mebrahatu
Västervägen 2
432 47 Varberg

Målsägandebiträde:
Advokat Anders Segerblom
Anders Segerblom Advokatbyrå AB
Kelvingatan 38
507 43 Borås

VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 2
Handläggare 2

DOM
2022-01-25

Mål nr: B 238-21

7. Samuel Michele Gerelase
Klapperstensgatan 2 E
432 56 Varberg

Målsägandebiträde:
Advokat Anders Segerblom
Anders Segerblom Advokatbyrå AB
Kelvingatan 38
507 43 Borås

8. Amanuel Mussie
Rönnebergsgatan 4
432 37 Varberg

Målsägandebiträde:
Advokat Anders Segerblom
Anders Segerblom Advokatbyrå AB
Kelvingatan 38
507 43 Borås

9. Kevin Navarro Jerberg
Adjunktsvägen 5 Lgh 1101
432 55 Varberg

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Bergström
Advokat Anna Bergström AB
Norrgratan 16
432 41 Varberg

10. Lavdim Nuha
Skogstorpssvägen 3 B Lgh 1101
432 65 Väröbacka

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Bergström
Advokat Anna Bergström AB
Norrgratan 16
432 41 Varberg

11. Mustafa Owaiss
Studentvägen 7 Lgh 1101
432 55 Varberg

Målsägandebiträde:
Advokat Anders Segerblom
Anders Segerblom Advokatbyrå AB
Kelvingatan 38
507 43 Borås

12. Eva-Pia Persson
Eftra 1018
310 50 Slöinge

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Bergström
Advokat Anna Bergström AB
Norrkatan 16
432 41 Varberg

13. Felix Skansås
Kärre Bygata 8 A
432 95 Varberg

Målsägandebiträde:
Advokat Anna Bergström
Advokat Anna Bergström AB
Norrkatan 16
432 41 Varberg

14. Varbergs Bostadsaktiebolag, 556502-4220
Box 83
432 22 Varberg

Företrädd av åklagaren

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Skadegörelse, 12 kap 1 § brottsbalken
2021-01-28
2. Mordbrand, 13 kap 1 § 1 st brottsbalken
2021-01-28

3. Försök till grov mordbrand, 13 kap 2 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-01-28 (2 tillfällen)
4. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2021-01-28

Påföljd m.m.

Den tilltalade ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Lagrum som åberopas

30 kap 6 § brottsbalken

Skadestånd

1. Jarmo Pitkänen ska betala skadestånd till Varbergs Bostadsaktiebolag med 100 095 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker.
2. Jarmo Pitkänen ska betala skadestånd till Khalid Al Abdala med 102 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker.
3. Jarmo Pitkänen ska betala skadestånd till Ulrika Eriksson med 102 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker.
4. Jarmo Pitkänen ska betala skadestånd till Mustafa Owaiss med 102 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker.
5. Jarmo Pitkänen ska betala skadestånd till Abdullah Atyah med 102 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker.
6. Jarmo Pitkänen ska betala skadestånd till Evelina Lundin med 102 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker.
7. Jarmo Pitkänen ska betala skadestånd till Yasly Martinez Perez med 102 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker.
8. Jarmo Pitkänen ska betala skadestånd till Samuel Michele Gerelase med 102 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker.
9. Jarmo Pitkänen ska betala skadestånd till Amanuel Mussie med 102 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker.
10. Jarmo Pitkänen ska betala skadestånd till Kevin Navarro Jerberg med 102 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker.
11. Jarmo Pitkänen ska betala skadestånd till Lavdim Nuha med 105 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker.
12. Jarmo Pitkänen ska betala skadestånd till Eva-Pia Persson med 102 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker.
13. Jarmo Pitkänen ska betala skadestånd till Felix Skansås med 102 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker.

14. Jarmo Pitkänen ska betala skadestånd till Yakob Mebrahatu med 102 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna byxor och handskar ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Jarmo Pitkänen (Polismyndigheten Region väst; beslagsliggare 2021-5000-BG11982 p. 1 och 2).
2. Beslaget av halsduk ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Jarmo Pitkänen (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG11988 p. 3).
3. Beslaget av papper, overall och mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Jarmo Pitkänen (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG12003 p. 1-5).
4. Beslaget av tröja, byxor, halsduk och mobiltelefon ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Jarmo Pitkänen (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG12282 p. 1 och 3-5).
5. Beslaget av handdesinfektion, strumpor, tändanordning, skruv, pringlesrör, plastlåda, rengöringsmedel, tröja, sprayfärg, wellpapp, tapet, handskar och papper ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Jarmo Pitkänen (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG14383 p. 1-22).
6. Beslaget av wellpapp, kabel och tejproule ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Jarmo Pitkänen (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG14893 p. 1-3).
7. Beslaget av t-shirt ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Jarmo Pitkänen (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG34258 p. 1).
8. I beslag tagna knivar, yxor och svetsmask förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG11988 p. 1-2 och 4-6).
9. I beslag tagna jacka, keps, öronsnäckor, munskydd, molotovcocktails, tändare och väska förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2021-5000-BG12321 p. 1-9).

Häktning m.m.

Jarmo Pitkänen ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter i de rättspsykiatriska utlåtandena som har fördragits under förhandlingen inom stängda dörrar. Sekretessen ska inte gälla de uppgifter som återgetts i domen.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Gunilla Johansson får ersättning av staten med 685 596 kr. Av beloppet avser 374 826 kr arbete, 137 033 kr tidsspillan, 36 617 kr utlägg och 137 120 kr mervärdesskatt.
 2. Anna Bergström får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 249 216 kr. Av beloppet avser 184 400 kr arbete, 13 058 kr tidsspillan, 1 915 kr utlägg och 49 843 kr mervärdesskatt.
 3. Anders Segerblom får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 287 005 kr. Av beloppet avser 184 396 kr arbete, 36 540 kr tidsspillan, 8 669 kr utlägg och 57 400 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och bevisning jämte enskilt anspråk, se **bilaga 1 och 2**.

Enskilda anspråk jämte bevisuppgifter, se **bilaga 3–10**.

Under huvudförhandlingen har Anna Bergström preciserat och justerat de enskilda anspråken såvitt avser yrkandena om kränkningssättning för Kevin Jerberg, Abdullah Atyah, Eva-Pia Persson, Yasly Perez, Evelina Lundin, Lavdim Nuha och Felix Skansås i enlighet med följande.

- För det fallet att Jarmo Pitkänen döms för försök till mord har samtliga ovan nämnda målsäganden yrkat att tingsrätten ska förplikta Jarmo Pitkänen att till envar av dem utge 100 000 kr i kränkningssättning.
- För det fallet att Jarmo Pitkänen döms för förberedelse till mord har samtliga ovannämnda målsäganden yrkat att tingsrätten ska förplikta Jarmo Pitkänen att till envar av dem utge 50 000 kr i kränkningssättning.
- För det fallet att Jarmo Pitkänen döms för grovt olaga hot har samtliga ovan nämnda målsäganden, med undantag för Felix Skansås och Lavdim Nuha, yrkat att tingsrätten ska förplikta Jarmo Pitkänen att till envar av dem utge 20 000 kr i kränkningssättning. Felix Skansås och Lavdim Nuha har yrkat att, om Jarmo Pitkänen döms för grovt olaga hot, tingsrätten ska förplikta Jarmo Pitkänen att till envar av de två utge 30 000 kr i kränkningssättning.
- För det fallet att Jarmo Pitkänen döms för olaga hot har samtliga ovannämnda målsäganden yrkat att tingsrätten ska förplikta Jarmo Pitkänen att till envar av dem utge 10 000 kr i kränkningssättning.
- För det fallet att Jarmo Pitkänen döms för försök till grov mordbrand, alternativt förberedelse till mordbrand, har samtliga ovannämnda målsäganden yrkat att tingsrätten ska förplikta Jarmo Pitkänen att till envar av dem utge 10 000 kr i kränkningssättning.
- För det fallet att Jarmo Pitkänen döms för grov misshandel gentemot Lavdim Nuha har Lavdim Nuha yrkat att tingsrätten ska förplikta Jarmo Pitkänen att till honom utge 50 000 kr i kränkningssättning.

Bevisuppgift från Anna Bergström, se bilaga 11.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Åtalspunkten 1 - Skadegörelse

Jarmo Pitkänen har erkänt gärningen.

Åtalspunkten 2 – Försök till grov mordbrand och mordbrand

Försök till grov mordbrand

Jarmo Pitkänen har förnekat gärningen och som grund för sitt förnekande anfört följande. Försökspunkten för försök till grov mordbrand har inte uppnåtts. Han har saknat uppsåt till att anlägga brand i sin lägenhet. Vidare har faran för brottets fullbordan varit ringa. I vart fall har han frivilligt tillbakaträtt.

Förberedelse till grov mordbrand

Jarmo Pitkänen har förnekat gärningen och anfört som grund för sitt förnekande anfört att han har saknat uppsåt att anlägga brand och framkalla fara för liv eller hälsa eller för omfattande förstörelse av annans egendom.

Mordbrand

Jarmo Pitkänen har medgett att han anlagt brand på det sätt som åklagaren gjort gällande, men har bestritt ansvar eftersom det inte har uppkommit fara för annans liv, hälsa eller omfattande förstörelse av annans egendom. Jarmo Pitkänen har dock medgett ansvar för skadegörelse.

Enskilt anspråk

Jarmo Pitkänen har medgett skadeståndsanspråket exklusive mervärdesskatt, dvs. 100 095 kr.

Åtalspunkten 3 – Försök till grov mordbrand och försök till mord

Försök till grov mordbrand och försök till mord

Jarmo Pitkänen har förnekat gärningarna och har som grund för sitt förnekande anfört följande. Han har saknat uppsåt till gärningarna och har i vart fall frivilligt tillbakaträtt. Hans enda syfte med att bege sig till Peder Skrivares skola med attiraljerna har varit att skapa kaos och att skrämmas som ett rop på hjälp i ett skede där han mådde väldigt dåligt psykiskt på grund av att ingen lyssnade på, eller såg, honom. Han har förnekat varje påstående om att hans syfte har varit att skada eller beröva någon livet. I vart fall har det varit fråga om ett frivilligt tillbakaträdande.

Jarmo Pitkänen har medgett att han i enlighet med åklagarens gärningspåstående begav sig till Peder Skrivares skola och placerat ut molotovcocktails på skolans toalett och att han lämnade anordningen i en väska på toaletten. Han saknar emellertid minne av att han ska ha försökt antända någon molotovcocktail eller anordningen. Efter att han lämnade toaletten saknar han minne av det fortsatta händelseförloppet då han i samband därmed hamnade i ett tillstånd som omöjliggjorde för honom att ta in händelseförloppet. Detta tillstånd upphörde först när han var utanför skolan, i en trädunge, och ringde till sin far.

Ansvaryrkande i andra hand gällande försök till mord – Förberedelse till mord

Jarmo Pitkänen har förnekat gärningen och som grund för sitt förnekande anfört att han har saknat uppsåt att döda någon.

Ansvaryrkande i andra hand gällande försök till mord – Grovt olaga hot gentemot Lavdim Nuha och Felix Skansås

Jarmo Pitkänen har medgett ansvar för olaga hot av normalgraden gentemot Lavdim Nuha och Felix Skansås.

Ansvaryrkande i andra hand gällande försök till mord – Missandel gentemot Lavdim Nuha

Jarmo Pitkänen har förnekat gärningen. I vart fall ska gärningen rubriceras som missandel av normalgraden. Han har dock medgett att han har svept med en yxa över ett

bord där Lavdim Nuha satt, i syfte att träffa en flaska som stod på bordet och att han i samband med detta råkade träffa två av Lavdim Nuhas fingrar.

Ansvaryrkande i andra hand gällande försök till mord – Grovt olaga hot gentemot Yakob Mebrahatu, Eva-Pia Persson, Samuel Michele, Amanuel Mussie, Mustafa Owaiss, Khalid Al Abdala, Abdullah Atyah, Ulrika Eriksson, Evelina Lundin, Kevin Jerberg Yasly Martinez, Thomas Wallén och Mathias Davidsson

Jarmo Pitkänen har uppgett att han varken kan erkänna eller förneka gärningen eftersom han saknar minnesbilder av händelsen.

Ansvaryrkande i andra hand gällande försök till grov mordbrand – Förberedelse till grov mordbrand
Jarmo Pitkänen har förnekat gärningen och angett som grund för sitt förnekande att han inte har haft uppsåt att framkalla fara för annan eller omfattande förstörelse eller anlägga brand. I vart fall har det varit fråga om ett frivilligt tillbakaträdande.

Enskilda anspråk

För det fallet att han döms för olaga hot mot Lavdim Nuha och Felix Skansås har han medgett att ersätta de båda med 5 000 kr i kränkningsersättning, samt även att ersätta Lavdim Nuha med 2 600 kr avseende sveda och värk. Vidare har han medgett att betala 5 000 kr i kränkningsersättning till de målsäganden som befunnit sig i grupprummen. Han har även medgett att betala 7 600 kr, varav 5 000 kr avser kränkning och 2 600 kr avser sveda och värk, till Ulrika Eriksson. Jarmo Pitkänen har i övrigt bestritt samtliga enskilda anspråk och har inte kunnat vitsorda några belopp som skäliga i och för sig.

Särskilda yrkanden

Jarmo Pitkänen har medgett de särskilda yrkandena som avser bevisbeslag. Han har bestritt övriga särskilda yrkanden.

UTREDNINGEN

Målsägandena Lavdim Nuha, Felix Skansås, Eva-Pia Persson, Samuel Michele Gerelase, Amanuel Mussie, Abdullah Atyah, Ulrika Eriksson, Kevin Navarro Jerberg, Yasly

Perezsz, Thomas Wallén, Mathias Davidsson, Khalid Al Abdala, Mustafa Owaiss, Yakob Mebrahatu, Evelina Lundin har hörts och Jarmo Pitkänen har hörts över åtalet. Vittnesförhör har hållits med Vehbi Nuha, Nexhmedin Tulla, Lars-Göran Bengtsson, Linda Hellman, Fredric Jonsson, Erblin Fazlija, Boris Iseborn, Matti Pitkänen, Per Nyström, Klas Källström, Ida Söderberg, Gun Runesson, Pia Claesson, Maxim Nilsson, Christer Andersen och Gull-Inger Torstensson.

Samtliga utsagor i målet redovisas i slutet av domen.

DOMSKÄL

Åtalspunkten 1 – Skadegörelse

Jarmo Pitkänen har erkänt att han spraymålade i lägenheten på sätt som framgår av de bilder som åberopats av åklagarna. Han har berättat att han tog sprayburkarna som han använde från sin arbetsplats. Jarmo Pitkänen erkännande stöds av övrig utredning och han ska dömas för skadegörelse.

Åtalspunkten 2 – Försök till grov mordbrand och mordbrand

Jarmo Pitkänen har vidgått att han hade tänkt tända eld på sin lägenhet genom att hälla vätska på spisen. Skälet var, som vid en tidigare liknande händelse, att han ville ta livet av sig. Spisen fick han inte använda efter den förra händelsen och den var utan ström. Han försökte få upp proppskåpet för att sätta på spisen men lyckades inte. Enligt Jarmo Pitkänen så hade han lagt sin tröja på spisen dagen innan. Eftersom han inte kunde tända eld med spisen så gick han ner i källaren. Där tog han en Tända Lätt, tände den med en tändare som han tagit från sitt arbete, stoppade Tända Lätt:en i en soptunna med wellpapp och gick. Jarmo Pitkänen har medgett att han anlagt branden i soprummet men uppgett att han inte var riktigt säker på om Tända Lätt:en brann när han gick.

Frågan är om försökspunkten är uppnådd gällande lägenheten eller om han frivilligt har tillbakaträtt
Av Jarmo Pitkänen egna uppgifter är det klarlagt att det som hindrade honom från att sätta på spisplattorna i köket var att han inte fick upp proppskåpet. Hade han fått upp

proppskåpet och lycktas slå på strömmen hade det som fanns på spisen antänts. Vittnet Lars-Göran Bengtsson har uppgett att tygstycket, även utan någon brännbar vätska, hade kunnat ta eld om spisen sattes på och att elden då hade kunnat sprida sig upp i ventilationen och till köksskåpen och att elden då hade kunnat sprida sig vidare i lägenheten och i förlängningen vidare i huset som ett värsta scenario. Enligt Lars-Göran Bengtsson ska en lägenhet klara 60 minuter om det brinner i lägenheten bredvid. Dörrar av det slag som finns i det aktuella huset ska hålla branden inne i den brinnande lägenheten i 30 minuter.

Att Jarmo Pitkänen inte fullföljde sin brottsplan på grund av att han inte fick upp proppskåpet kan inte ses som ett frivilligt tillbakaträdande. Vad som ytterligare talar i samma riktning är vittnet Per Nyströms uppgifter om vad Jarmo Pitkänen sade till honom när han greps. Jarmo Pitkänen hade då berättat att han försökt tända på sin lägenhet men att det hade misslyckades. Försökspunkten är uppnådd i och med hans planering och försök och han ska därför dömas för försök till grov mordbrand.

Det är fråga om försök till grov mordbrand och mordbrand

Skälet till att gärningen ska rubriceras som försök till *grov mordbrand* såvitt avser lägenheten är utifrån vad vittnet Lars-Göran Bengtsson har uppgett och i ljuset av att det är fråga om en större fastighet där dessutom ett antal lägenheter utgör LSS-boenden. Jarmo Pitkänen har själv berättat att det bor personer med fysiska handikapp i fastigheten och att två av dem är rullstolsburna. En större brand hade kunnat medföra omfattande skada både för människors liv och hälsa och på egendom. Jarmo Pitkänen har därför gjort sig skyldig till försök till grov mordbrand.

Gällande åtalet för *mordbrand* avseende soprummet har Jarmo Pitkänen invänt att det inte var fråga om någon fara för liv och hälsa och att han inte mindes om det brann när han lämnade soprummet. Enligt Per Nyström så berättade Jarmo Pitkänen för honom att han hade tänt på i soprummet efter att han misslyckats med att tända eld i lägenheten. Av vad som framkommit av utredningen brann det ordentligt inne i soprummet och skälet till att det inte spred sig var enligt Lars-Göran Bengtsson att ingen kom och öppnade dörren. Det var ingen risk för spridning så länge elden bara befann sig i

soprummet. Hade någon öppnat dörren till soprummet hade dock heta brandgaser slagit ut mot personen. Brandgaserna hade därvid även kunnat antändas och leda till en kraftig brand i korridoren med rökspridning som följd. Den personen som öppnat dörren hade kunnat falla eller tappat något så att dörren inte gick igen. Den elektriska dörröppnaren hade dessutom slutat att fungera vid brand. Korridoren hade i det fallet snabbt kunnat rökfyllas med fara för liv och hälsa som följd. Det fanns dock ingen risk för spridning utanför korridoren eftersom även korridoren, liksom soprummet, var som en brandcell. Med hänsyn till det som vittnet Lars-Göran Bengtsson uppgett finner tingsrätten det styrkt att det gått till såsom åklagaren har påstått. Jarmo Pitkänen ska därmed dömas för mordbrand.

Åtalspunkten 3 – Försök till grov mordbrand och försök till mord

Jarmo Pitkänen har berättat att han, förutom sprayburkarna, Tända Lätt och en tändare även tagit två yxor från sitt arbete och att han hade gjorde det dagen innan. Någon vecka innan hade han tagit svetshjälmen. Knivarna hade han tagit från boendets gemensamma kök. Enligt uppgift från boendestödjaren så fick han ha knivar i sin lägenhet. Han hade tejpat skaften på knivarna för att inte skada sig. Yxorna hade han spraymålat men han har inte kunnat uppge skälet till det. Dagen före den aktuella händelsen gjorde han även tre molotovcocktails och anordningen med Tända Lätt och två sprayburkar. Han hade sett i spel, filmer och på YouTube hur man gjorde. Han lade allt i väskan kvällen innan. Jarmo Pitkänen har berättat att han egentligen hade behövt bensin men att han inte kunde köpa det på grund av att han får så lite pengar av sin förvaltare och att han dessutom måste redovisa alla inköp. Han använde därför handsprit som han visste var brandfarligt. Jarmo Pitkänen har berättat att det framgår av flaskorna med handsprit att det är brandfarligt.

Efter att han hade misslyckats med proppskåpet tog han sin väska han packat kvällen innan och gick således till soprummet och sedan ut genom källaren och mot busstationen. Han tog buss, linje 2, mot Peder Skrivares skola. Han hade på sig bl.a. varselkläder, munskydd och keps. Han gick från bussen mot skolan och därefter mot byggnad 1, vilket är den byggnaden han känner till sedan sin skolgång på Peder Skrivares skola. Han gick genom byggnaden, förbi caféet och till toaletterna. Där ställde han väskan på

toalettlöcket och ställde en molotovcocktail på vardera sidan om kranen på handfatet. Enligt Jarmo Pitkänen såg han sig i spegeln men kunde inte se något. Han har också uppgett att han inte minns så mycket efter det. Hans nästa minnesbild är att han träffade en juicesflaska i caféet. Han minns att han hade yxan i höger hand. Han svepte yxan så att den träffade juiceflaskan som stod på ett bord så att den flög iväg.

Sedan minns han att han var på andra våningen och att han stod vid väggen och tittade mot grupprummet. Han såg inget och kunde inte styra något. Han var närvarande men ändå inte närvarande. Han såg personer vid lärarrummet. Han har uppgett att han även minns att han stod mellan hus 9 och hus 2. Han hörde då en röst säga ”gå inte in”. Han gick rätt fram. Vid hus 3 vaknade han till och förstod att något hade hänt och att han inte skulle vara där på skolan. Han fick en olustig känsla att något kunde ha hänt. Han ringde sin pappa, Matti Pitkänen. Vid Circle K kom en polis och han blev rädd för polishunden.

Jarmo Pitkänen's uppsåt

Jarmo Pitkänen har själv uppgett att han inte hade uppsåt till att skada någon utan bara att skrämmas och att skapa kaos. Det som talar emot det är dels de arrangemang han hade hemma i lägenheten, dels de förberedelser han hade genomfört innan. Han hade sagt till personalen på hans arbete att han skulle till tandläkaren, medan han hade sagt till personalen på boendet att han skulle åka senare till arbetet och därmed väckas vid en annan tid än vanligt. Vidare är det utrett att han i lägenheten hade sprayat bland annat ”heil”, ”die” ”ni ska dö” och hakkors på väggarna och skrivit en lapp av vilken det framgick ett visst antal personer på olika skolor och att han skulle sprida kaos samt en annan lapp där han skrivit att han gjorde det för sina idoler, Anton Lundin Pettersson, Dylan Roof och Elliot Rodgers, samt att han inte ville överleva sitt död. Även dessa omständigheter talar emot att Jarmo Pitkänen inte hade uppsåt till att skada någon. Det som också talar emot Jarmo Pitkänen's invändning är de saker som han tagit från sin arbetsplats, molotovcocktails som han själv tillverkat, liksom arrangemanget med Tända Lätt och sprayburkar. Vidare förberedde han sig genom att packa ner yxor, knivar, molotovcocktails, Tända Lättarrangemanget, tändare och svets hjälm i väskan dagen innan händelsen. Han stannade inte där, utan tog med sig allt och åkte till skolan.

Av Jarmo Pitkänen's egna uppgifter i förening med vad målsägandenas och de personer som bevittnade händelsen på skolan uppgett är det utrett att han gick in i byggnaden 1 och in på en toalett där han tog på sig buff och svetshjälm och beväpnade sig. Han gick sin runda med yxorna, slog med yxa i väggar och en skylt, spelade musik från en skräckfilm, svepte en yxa mot Lavdim Nuha och träffade dennes fingrar. Han gick vidare och passerade Kevin Jerberg, Evelina Lundin och Yasly Martinez, samtidigt som han slog med yxorna mot varandra. Han passerade Ulrika Eriksson samtidigt som han morrade. Han knackade med sina yxor på rutan till två grupprum, efter att ha passerat Yakob Mebrahatu och Eva-Pia Persson. Dessutom har det hittats en molotovcocktail i anslutning till toaletten där Jarmo Pitkänen förberedde sig, som var svedd och likaså var anordningen med Tända Lätt och sprayburkar svedd i botten, vilket pekar mot att Jarmo Pitkänen försökt få fyr på dessa. Försvarets invändning om att de kunde ha varit svedda innan han kom till skolan framstår som osannolikt och svårförklarligt, och kan därmed lämnas därhän.

Allt detta sammantaget med de chattar och de bilder som fanns i Jarmo Pitkänen's mobiltelefon talar för att hans uppsåt var att gå till skolan och anlägga brand och döda och skada folk. Till detta kommer det som han berättade när han blev gripen och som de tre poliserna på plats har vittnat om, att han hade för avsikt att döda men att han hade misslyckats. Att det inte blev mer än en lindrig skada på Lavdim Nuhas fingrar kan möjligen förklaras av det som Per Nyström berättat om och som i väsentliga delar bekräftats av Klas Källström och Ida Söderberg. Enligt Per Nyström sade Jarmo Pitkänen när han blev gripen att om Lavdim Nuha sagt något så hade han slagit yxan i huvudet på denne. Per Nyström uppfattade att Jarmo Pitkänen var besviken på sig själv och att han inte fått den "trigger" han hade behövt för att genomföra det han hade tänkt. Jarmo Pitkänen refererade till Trollhättan och sade till Per Nyström att han ville att andra skulle dö och att han själv var beredd att dö.

Jarmo Pitkänen ska dömas för försök till mord och försök till grov mordbrand

Tingsrätten finner det således utrett att Jarmo Pitkänen gjort sig skyldig till försök till mord och grov mordbrand. I och med att han tog sig till och in på skolan med sina hjälpmedel, klädde om, försökte tända på en molotovcocktail och den s.k. anordningen

och dessutom gick runt beväpnad har han överträtt försökspunkten. Det är endast tillfälligheter som gjort att han inte utförde det som han hade tänkt att göra.

Enskilda anspråk

Jarmo Pitkänen har medgett att utge skadestånd till Varbergs bostadsaktiebolag med 100 095 kr. Beloppet är skäligt och ska utgå.

Khalid Al Abdala, Ulrika Eriksson, Yakob Mebrahatu, Mustafa Owaiss, Amanuel Mussi och Samuel Gerelase Michele har yrkat skadestånd med 102 600 kr jämte ränta, varav 100 000 kr avser kränkning och 2 600 kr sveda och värk. Jarmo Pitkänen har medgett att utge 5 000 kr för kränkning till Ulrika Eriksson, Khalid Al Abdala, Amanuel Mussie, Abdullah Atyah, Mustafa Owaiss och Samuel Gerelase samt även ersättning för sveda och värk till Ulrika Eriksson med 2 600 kr.

Eftersom Jarmo Pitkänen döms för försök till mord och målsägandena varit i Jarmo Pitkänen's närhet och därmed varit föremål för en konkret fara för att direkt utsättas för brott föreligger skäl för att utge yrkade belopp. Gällande Yakob Mebrahatu så har denne visserligen inte sett Jarmo Pitkänen passera honom och varit omedveten om händelsen och fått händelsen berättad för sig i efterskott. Med hänsyn taget till att Jarmo Pitkänen passerade honom helt nära finns likväl skäl för att Yakob Mebrahatu's yrkande ska bifallas.

Kevin Jerberg, Abdullah Atyah, Eva-Pia Persson, Yasly Martinez Peresz, Evelina Lundin och Felix Skansås har var och en yrkat skadestånd med 102 600 kr jämte ränta, varav 100 000 kr avser kränkning och 2 600 kr sveda och värk. Jarmo Pitkänen har bestritt de enskilda anspråken utom vad avser Felix Skansås enskilda anspråk där han medgett att utge 5 000 kr för det fall han döms för olaga hot. Eftersom Jarmo Pitkänen döms för försök till mord och målsägandena varit i Jarmo Pitkänen's närhet föreligger skäl att utge yrkade belopp.

Lavdim Nuha har yrkat skadestånd med 105 500 kr jämte ränta, varav 100 000 kr avser kränkning, 5 200 kr avser sveda och värk och 300 kr avser sjukvård. Jarmo Pitkänen

har medgett att utge 5 000 kr som ersättning för det fall han döms för olaga hot. Han har även medgett att betala 2 600 kr till Lavdim Nuha för sveda och värk. Han har bestritt skadeståndsyrkandet i övrigt. Eftersom Jarmo Pitkänen döms för försök till mord och Lavdim Nuha har varit i Jarmo Pitkänen's närhet och dessutom skadats av Jarmo Pitkänen föreligger skäl för att utge yrkade belopp. När det gäller ersättningen för sveda och värk har det tydligt framkommit vid förhandlingen att Lavdim Nuha mått dåligt efter händelsen och fortsatt mår dåligt.

Särskilda yrkanden

Åklagaren har yrkat att i beslag tagna byxor och handskar (2021-5000-BG11982 p 1 och 2), halsduk (2021-5000-BG11988 p 3), papper, overall och mobiltelefon (2021-5000-BG12003 p 1–5), tröja, byxor, halsduk och mobiltelefon (2021-5000-BG12282 p 1 och 3–5), handdesinfektion, strumpor, tändanordning, skruv, pringlesrör, plastlåda, rengöringsmedel, tröja, sprayfärg, wellpapp, tapet, handskar och papper (2021-5000-BG14383 p 1–22), wellpapp, kabel och tejprulle (2021-5000-BG14893 p 1–3) och t-shirt (2021-5000-BG34258 p 1) ska bestå i beslag tills domen vinner laga kraft och där efter återlämnas till Jarmo Pitkänen. Jarmo Pitkänen har medgett åklagarens yrkanden. Åklagarens yrkande är lagligen grundat och ska bifallas.

Åklagaren har vidare yrkat att i beslag tagna knivar, yxor och svetsmask (2021-5000-BG11988 p 1-2, och 4-6) samt jacka, keps, öronsnäckor, munskydd, tre molotovcocktails, en tändare och en väska (2021-5000-BG12321 p 1-9) ska förverkas enligt 36 kap. 2 § brottsbalken. Jarmo Pitkänen har bestritt åklagarens yrkanden.

Eftersom det är fråga om brottsverktyg finner tingsrätten att åklagarens yrkanden, som är lagligen grundade, ska bifallas.

Påföljd

Jarmo Pitkänen förekommer under två avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes av denna tingsrätt den 27 mars 2018 till fängelse i 2 år och 6 månader för mordbrand. Av yttrande från Kriminalvården framgår följande: *Under samtalet med Pitkänen har det framkommit en del riskfaktorer som kan ligga till grund för risk för återfall i brott. Dock kan de*

största riskfaktorerna härledas till ett psykiskt dåligt mående och det gör att Kriminalvården har svårt att erbjuda de rätta insatserna till Pitkänen. Om det skulle vara att han kan få hjälp med sitt mående så kan det göras en ny bedömning gällande behov av insatser från Frivårdens sida. I nuläget föreslår därför Frivården inget, då vi inte har de rätta förutsättningarna till att kunna göra någon bedömning.

Ett läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål m.m. har inhämtats. Av intyget framgår att allvarlig psykisk störning kan misstänkas ha förelagat dels vid gärningen, dels vid undersökningen. Tingsrätten har därför begärt att en rättspsykiatrisk undersökning utförs av Jarmo Pitkänen. Av denna undersökning har framgått att Jarmo Pitkänen begått gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han vid tiden för undersökningen hade en allvarlig psykisk störning, att han till följd av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt har behov av rättspsykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande eller annat tvång, att det därmed finns medicinska förutsättningar för att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. brottsbalken samt att det till följd av den psykiska störningen finns risk för återfall i brottslighet av allvarligt slag.

Tingsrätten bestämmer påföljden till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Övrigt

Brottsofferfond

Enligt lagen om brottsofferfond ska den som döms för ett eller flera brott, om fängelse ingår i straffskalan för något av brotten, betala 800 kr i avgift till Brottsofferfonden.

Eftersom Jarmo Pitkänen döms för sådana brott ska han betala avgift till Brottsofferfonden.

Ersättning till försvarare

Åklagaren har yttrat sig över Gunilla Johanssons, Anna Bergströms och Anders Segerbloms kostnadsräkningar och angett att inget finns att invända. Tingsrätten delar den uppfattningen. Kostnaden för förvar och målsägandebiträden ska stanna på staten.

VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 2
Handläggare 2

DOM
2022-01-25

Mål nr: B 238-21

Häktning

Jarmo Pitkänen ska vara kvar i häkte tills domen vinner laga kraft i ansvarsdelen.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 12 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 15 februari 2022 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Annika Persson Arcangioli

SKILJAKTIG MENING

Nämndemännen Jan Claesson och Bert Öjerskog är skiljaktiga gällande åtalspunkten 3 och anför.

”När Jarmo Pitkänen lämnade skolans toalett hade han tagit med sig sina två yxor och knivar. Han hade förberett sig länge för att döda människor. Enligt den lapp han lämnat i sin lägenhet var hans mål 50 st bara på Peder Skrivares gymnasieskola. Det nämnde han även för den polisman som grep honom efteråt. Inne i skolan gick han maskerad runt i korridorer och uppehållsrum och uppträdde hotfullt mot elever och personal. Flera av dem upplevde hot mot sitt liv. Lyckligtvis gjorde Jarmo Pitkänen dock inget försök att genomföra sin plan. Den skada som han tillfogade en pojkes fingertoppar med yxan var uppenbarligen oavsiktlig, när han med yxan skulle slå bort en flaska som stod på ett bord samtidigt som pojken försökte ta bort flaskan. Jarmo Pitkänen gjorde därefter inget angrepp mot pojken i syfte att beröva Lavdim Nuha livet. Av någon anledning gjorde han istället ett frivilligt tillbakaträdande. Med hänsyn till ovanstående anser vi att Jarmo Pitkänen under åtalspunkt 3 skall dömas för förberedelse till mord och grovt olaga hot istället för försök till mord. Jarmo Pitkänen ska även dömas för försök till grov mordbrand och misshandel gentemot Lavdim Nuha.”

UTSAGOR

Lavdim Nuha

Han och Felix Skansås satt i caféet på Peder Skrivares skola och väntade på att det skulle bli rast. Det var ingen annan i caféet. De såg en kille som var ganska lång och som hade vanliga kläder på sig gå förbi, på väg till matsalen. Felix Skansås sa att killen hade två väskor. Efter några minuter kom en maskerad man som hade arbetskläder, svetsmask och två yxor. Visiret på svetsmasken var helt mörkt. Yxorna var ganska stora. Han såg den maskerade mannen första gången när denne stod några centimeter ifrån honom. Han satt vid ett bord och pratade med sin pappa i telefon samtidigt som mannen kom fram till honom. Han trodde han skulle dö. Han frågade mannen ”vem är du?”, varpå mannen sa ”stick härifrån”. Mannen hade sagt det två gånger tidigare till dem. Mannen hade ett konstigt alarm, det lät som om ljudet kom från masken. Exakt när han lade sin hand på sin vattenflaska på bordet framför honom högg mannen med en av yxorna i en svepande rörelse. Hugget träffade två av hans fingrar. Han minns inte hur hårt hugget var men flaskan på bordet ramlade och hans hand ”flög iväg”. Han blev kall och ”fattade ingenting”. Han försökte gå därifrån men var tvungen att sätta sig på en trappa i närheten. Då märkte han att han var blodig om fingrarna. Han satt på trappan en stund, sedan gick de efter mannen som fortsatte ned mot B-ingången till skolan. Mannen slog då med sin yxa i en skylt som hängde i taket.

Det tog ungefär två månader innan hans skador på handen läkte. Handen är bättre idag. Det tog ungefär två till tre månader innan han kunde sova ordentligt efter händelsen. Det tog en vecka innan han vågade gå tillbaka till skolan. Han vågade inte röra sig ensam på skolan under ungefär en månad och blev väldigt stressad när han såg en elev med byggkläder. Händelsen har påverkat hans koncentrationsförmåga och skolresultat. Han träffade en psykolog vid ett tillfälle efter misshandeln och har sökt sjukvård.

Felix Skansås

Han och Lavdim Nuha satt i caféet runt kl. 09.00-10.00. Han hade två små runda bord framför sig och Lavdim Nuha satt bredvid honom. De såg en kille i reflexkläder/arbetskläder gå från korridoren mot matsalen. Killen hade en, eller kanske två, IKEA-kassar. Sen kom killen tillbaka efter tio till femton minuter, med hjälm och två yxor, en

i vardera handen, och började hugga i taket. Han är nästan helt säker på att det var samma kille som gick förbi tidigare då det inte var någon som jobbade på skolan med liknande kläder vid tillfället. Han såg killen med yxor först när denne var ungefär två till tre meter från caféet. Killen gick ganska fort fram emot dem, som om han var stressad, och bad dem gå därifrån flera gånger och högg rakt ned, ganska hårt, med bladet på en av yxorna i bordet framför dem. Han vet inte om det blev något märke i bordet. Han tänkte att ”han kommer hugga oss”, han blev chockad. Lavdim Nuha pratade med sin pappa i telefon samtidigt som det hände. De pratade inte med killen. När de skulle gå tog Lavdim Nuha sin vattenflaska. Då högg killen snett från höger så Lavdim Nuha släppte flaskan. De sprang mot IM vid D-ingången. När de gick därifrån hamnade killen emellan dem, varpå Lavdim Nuha väntade så de skulle hamna bakom killen. Killen försökte inte stoppa dem från att gå därifrån. Mannen gick framför dem tills de kom till trapporna vid C-ingången, då han och Lavdim Nuha gick upp för trapporna medan killen fortsatte rakt fram. Han såg Lavdim Nuha blöda.

Killen spelade en låt. Det stämmer som han har sagt tidigare i polisförhör, att det var domedagsliknande musik från en film i vilken karaktärerna får begå brott under 24 timmar. Han såg inte ögonen på killen. Efter händelsen är mörker jobbigt och han hade svårt att sova i omkring två till tre månader. Idag är det bättre. Han gick tillbaka till skolan en till två veckor efter händelsen. Det var jobbigt att gå förbi Caféet i början.

Eva-Pia Persson

Några minuter innan kl. 10.00 var hon var på väg från personalrummet för att hålla i sin lektion i sal 235 som skulle börja kl. 10.00. Hon var inne i sina egna tankar när hon mötte en person med munskydd som var ganska ”täckt”. Hon trodde det var en arbetare som gjort något i byggnaden och att han kom från uppehållsrummet vid sal 236. Killen hade en arbetarjacka på sig, det kan ha varit en gul jacka. Hans huvud var täckt så hon tänkte att han var svetsarbetare. Hon såg inte om killen hade något i händerna. Hon ryckte till när hon såg honom men reagerade inte så mycket mer. Hon gick vidare till sin sal. Hennes elever berättade om att de hade sett en konstig person, sen sa en kollega till henne efter kanske tio till femton minuter och sa att de skulle låsa om sig.

Hon har inte mått så jättedåligt av händelsen, men hon har inte heller mått bra. Hon har fortsatt arbeta efter händelsen.

Samuel Michele Gerelase

Han och Amanuel Mussie var på biblioteket. Det kom en person ifrån matsalen när de var på väg ifrån biblioteket. De såg att han skulle slå med en yxa och kasta skyltar och förstörde saker. De sprang till några kompisar i ett grupprum. En av hans kompisar satt på golvet vid ett par elevskåp, mittemot grupprummet, och tittade i sin mobiltelefon. De såg personen gå förbi genom glas som finns i grupprummet, han hade två yxor. Personen tittade först på Yakob Mebrahutu samtidigt som han höll i de två yxorna mot sina sidor riktade nedåt, men han gjorde inget mot Yakob Mebrahutu. Sedan vände mannen sig om och tittade på dem i grupprummet. När personen vände sig om såg de att han hade en kökskniv. Personen pekade med sin yxa mot dem och knackade på glasväggen. Sen sprang personen iväg, ned för trappan, och försvann.

Mannen såg ut som en hantverkare, han hade ett blått överdrag och gul jacka som vägarbetare har. Mannen var även maskerad, det såg ut som en ”långstrumpa” men han kunde öppna och stänga för ansiktet. När mannen ställde sig vid fönsterrutan öppnade han för ansiktet. Man kunde se ögonen men inte hans ansikte. Han kommer inte ihåg hur mannen kom från elevskåpen till glasväggen vid grupprummet. Yakob Mebrahutu märkte aldrig av mannen, han frågade ”vad är det som har hänt” efteråt.

Amanuel Mussie

Han och några andra satt i grupprummet. Plötsligt kom en maskerad man och ställde sig framför dörren och tittade på dem. Mannen hade två yxor. Efter ett tag pekade mannen med yxan och knackade på glasväggen, sen gick mannen därifrån. Glaset gick inte sönder. Han vet inte vart mannen tog vägen. De andra gick iväg medan han satt kvar och tittade i sin mobil. Mannen var svartklädd, maskerad. Han såg ut som en hantverkare. Han hade en svart mask undertill för huvudet, ovanpå hade han något annat. Han blev rädd när mannen pekade med yxan.

Under förhöret läste åklagaren upp följande stycke från polisförhör under förundersökningen (förundersökningsprotokollet, aktbil. 109 s. 67):

”Han hade två olika masker, en som var av svart metall och när han drog upp den, tittade han på oss. Han hade även en svart mask under den av metall så vi kunde inte se honom”

Amanuel Mussie har uppgett att det stämmer, att mannen hade en svart mask och något annat ovanpå masken. Han minns inte att han har sagt till polisen att mannen lyfte på masken. Han har inte tänkt på händelsen efteråt. När han fick reda på att mannen blivit gripen var han inte rädd längre.

Abdullah Atyah

Han satt i det andra grupprummet. Han var själv i rummet och grejade med sin mobil. Då kom killen och så hörde han högt, onormalt ljud, som om någon bankade på något. Han brydde sig inte om det, men sen kom killen och slog på glaset med ett järnföremål. Han minns inte hur hårt slaget var, han lade inte märke till om det blev någon skada på glaset. Killen hade arbetskläder på sig Han kunde inte se killens ansikte för killen hade en lång mask. Mannen tittade på honom efter slaget och gick sedan mot trapporna till höger. Sen gick han till lektionen. Hans lärare berättade vad som hade hänt och sa att de skulle gå hem.

Han blev rädd och har försökt glömma händelsen. Han gick inte till skolan för personalen sa åt honom att han inte skulle komma dit dagen efter. Han minns inte när han gick tillbaka till skolan. Han blir rädd när polisen pratar med honom sedan hans upplevelser i Syrien, så det var obehagligt att prata med polisen efter händelsen. Det stämmer att han mått bra efter händelsen.

Under förhöret läste försvararen upp följande stycke från polisförhör under förundersökningen (förundersökningsprotokollet, aktbil. 109 s. 89):

”Såg du vad han höll i handen? Jag har inte sett det?”

Konfronterad med förhörsuppgiften har Abdullah Atyah uppgett att han inte ombads att beskriva föremålet. Han minns inte frågan men han såg att mannen hade ett föremål i handen.

Ulrika Eriksson

Hon skulle hämta en elev på IM (introduktionsprogrammet) kl. 10.00. Runt 09.57 lämnade hon sitt rum vid elevhälsakorridoren och gick förbi IT- och administrationskorridoren som mynnar ut vid C-ingången. När hon tittade mot elevcaféet såg hon en manliga komma gåendes i arbetskläder med något i händerna. Personen gick lite som en robot, aggressivt och ryckigt. När hon svängde vid C-ingången befann sig mannen vid biblioteket. Han kom närmare och skulle runda henne. Hon frös till och förmådde sig inte att gå. När personen var ungefär 30 centimeter ifrån henne stannade personen i princip framför henne och vred ansiktet mot henne. Hon såg inget av ansiktet på personen för masken han hade var helt svart. Hon upplevde att personen morrade mot henne, ungefär som ett djur, samtidigt som han lyfte sin högra hand som han hade en yxa i tills den var i brösthöjd på henne. Han stod med sin vänsteraxel mot henne. Då tittade hon ned och såg att mannen hade en yxa även i den andra handen. Det var inget fodral runt yxorna. Killen stannade till några sekunder och fortsatte sedan mot elevvården, mot samma korridor som hon kom ifrån. Sen svängde personen höger.

Hon försökte samla sig lite och gick för att hämta Evelina i IM-korridoren. Hon frågade efter Evelina vid klassrum 131, men hon hade inte kommit. Då gick det upp för henne vad som hade hänt. Hon öppnade dörren till C-korridoren och såg Lavdim Nuha och Felix Skansås tala med Nedge, en skolvärd, precis utanför C-ingången. Lavdim Nuha sa att mannen hade kniv, då sa hon att han hade två yxor. Hon såg att det blödde från Lavdim Nuhas hand. Sen kom Mattias Davidsson och frågade hur det var, hon berättade om mannen med yxor, varpå Mattias Davidsson sprang iväg. Sen kom hennes chef och bad henne springa till vaktmästeriet för att få dem att låsa dörrarna eftersom de förstod att mannen var utanför hus 1.

Efter ungefär tio minuter kom Erblin med en flaska, en molotovcocktail, när hon var tillbaka vid C-ingången. Hon såg en tuss som var eldad i änden. Hon frågade Erblin

var han hade hittat flaskan. Han sa att han hade hittat flaskan vid toaletterna vid matsalen vid A-ingången, på sidan där man kan gå in till toaletterna från aulan. De såg senare att det hade läckt ut från flaskan vid toaletterna så den var nästan tom. Hon tog flaskan och ställde den i ett förråd innanför glasdörrarna vid IM-korridoren. Hon minns inte vem som sa till henne men hon och en kvinna som heter Judy skulle kolla igenom toaletterna därefter. Vid matsalen där Erblin hittade flaskan öppnade hon dörren till mit-tentoaletten som vetter mot matsalen. Hon såg två molotovcocktails, en braständare, en svart/marinblå jacka och en väska på toalettstolen. Hon blev jätterädd och stängde dörren, varefter de spärrade av dörren. Sen kom polisen.

I efterhand har hon hört att mannen spelade musik, hon vet inte om det var något annat som lät, men hon uppfattade det så. Han hade varselkläder på sig, gula/limegröna med reflexer.

Efter händelsen har hon stora sömnsvärigheter och har varit på kommunhälsan och träffat en läkare. Hon har träffat en psykolog och varit på sömnskola. Hon har även fått sömn- och insomningstabletter. Hon har blivit rädd för varselkläder, drömmer mardrömmar och sover fortfarande inte särskilt väl. Det var så ungefär i tre till fyra månader, sedan blev det lite bättre i somras. Nu när rättegången har dragit igång mår hon inte särskilt väl. Hon har inte varit sjukskriven men inte mått väl. Hon har jobbat och försökt stötta eleverna som varit utsatta för händelsen. Hon sjukskriver sig inte om hon inte är jättesjuk. Hon har försökt hjälpa eleverna så gott hon kunnat. Intyget från kommunhälsan stämmer. Hon har varit i kontakt med psykolog ungefär tio till tolv gånger och besökt sömnskolan ungefär fyra till fem gånger. Hon ska ha uppföljning med sin psykolog och fortsätta ha kontakt med henne efter att detta är över.

Hon har varit utsatt för hot och våld i jobbet vid två andra tillfällen, ett år 2014 och ett år 2018. De besvär som hon fick efter den aktuella händelsen fick hon inte i samband med de andra händelserna. Innan händelsen har hon alltid sovit bra.

Kevin Navarro Jerberg

Han satt och spelade kort med Yasly Perez och Evelina Lundin vid ett barbord vid ingången till skolan, när han hörde musik från korridoren. Det lät som från en gammaldags skräckfilm. När han kollade upp såg han någon komma från vaktmästeriet med musik, yxor och svetshjälm. Han tror att personen hade yxorna i hängslen/byxorna, men han är inte helt säker, eller en yxa i ena handen. Det såg ut som om mannen hade en halsduk eller en buff och arbetsbyxor. Han satt med ryggen mot ingången till skolan och personen kom gåendes rakt framifrån. Personen gick förbi dem, ungefär en halv-meter från barbordet, och fortsatte ut genom dörren. Personen gjorde inget mot dem. Efter ungefär 15–30 minuter hämtade en lärare dem.

Han tänkte inte så mycket på mannen, han tänkte att det kanske var någon som jobbade där som ville skoja. Det var först när polisen kom som han tänkte att det kanske var något allvarligt. Han tänkte mest på sin flickvän, Yasly Perez. Efter händelsen var han dock rädd för att gå till skolan ensam och för att vara själv i skolan. Under ungefär en månads tid kunde han inte somna förrän Yasly Perez kom hem. Det var först då som han kunde slappna av. Han har aldrig sovit särskilt bra.

Under förhöret har åklagaren läst upp följande stycke från förhör under förundersökningen (aktbil. 109 s. 103):

”Hur har du reagerat efter händelsen? Jag visste inte vad det var först så jag reagerade inte alls. Jag har inte tänkt på det alls efteråt.”

Konfronterad med uppgiften har Kevin Navarro Jerberg uppgett att vad han berättat inför rätten stämmer och att han mest ville bort från polisförhören så snabbt som möjligt. Han vet inte varför han sa som han gjorde under polisförhöret.

Yasly Perez

Hon, Kevin Jerberg och Evelina Lundin satt vid bordet vid D-ingången till skolan. Hon hörde musik som lät som om den kom från en skräckfilm. När hon kollade upp såg hon en man i svarta byxor och jacka, svetsmask och med två yxor i händerna längs

med benen komma gående från E-ingången. Varken mannen eller dem sa något. Mannen passerade dem några centimeter från bordet där de satt. Mannen slog ihop yxorna mot varandra när han passerade. Hon reagerade inte så mycket över att det var ett hot eftersom det var några elever som filmade den dagen.

Hon har varit nervös och rädd efter händelsen. Hon vågar inte sitta själv i korridoren längre och har haft lite ångest, vilket hon fortfarande har när hon ska gå till skolan. Hon har sovit dåligt och har behövt ta mycket sömntabletter. Hon har bytt skola till Munkagårdsgymnasiet efter händelsen.

Thomas Wallén

Han är normalt i hus 8 på Peder Skrivares skola. Han gick mot hus 8 för att lämna tillbaka en nyckel. När han gick mellan idrottshallen och hus 3 kom det en kille i jobbarkläder och svetsmask. Killen kom gåendes mot garaget. När de möttes fällde killen upp svetsmasken och under hade han en rånarluva. Han reagerade inte eftersom han visste att vissa svetslever gjorde vissa moment innan skolavslutningen. Han mötte Mathias Davidsson vid hus 1 som frågade om han hade sett killen med svetsmask. Killen hade inte några vapen på sig som han såg.

Mathias Davidsson

Han driver caféverksamhet bl.a. på Peder Skrivares skola. Han gick över skolgården på väg från caféet i hus 9 till caféet i hus 1. Han talade i telefon och var koncentrerad på sitt telefonsamtal. Han mötte en man på vägen. När han kom till hus 1 hörde han att folk pratade om en person, då förstod han att det var något konstigt med mannen han hade mött. Mannen hade haft svarta kläder och något stort för huvudet. De mötte varandra utanför hus 8. Det rör sig mycket folk i jobbarkläder så han reagerade inte när de passerade varandra. Han är inte säker på om mannen hade något i händerna.

Khalid Al Abdala

Han var vid matsalen runt lunchtid. De hade precis ätit lunch och var på väg till skåpen för att ta sina grejer. När han var på väg upp till grupprummet på andra våningen såg han mannen som var maskerad och hade yxa. Mannen hade något som såg ut som en

hjälm, grön arbetsjacka och svarta byxor. Det gick inte att se mannens ansiktsdrag, bara mannens ögon syntes. Han och Mustafa Owaiss stängde in sig i grupprummet. Mannen ställde sig först vid skåpen vid grupprummet. Bakom mannen var Yakob Mebrahatu. Mannen tittade på dem i cirka fem minuter och knackade/slog utan kraft mot glasrutan med den platta sidan av yxan. Det gick inte sönder. Mannen hade två yxor. Mannen sänkte det han hade i handen och pekade mot dem och försvann efter några sekunder.

Han tänkte att mannen var där för att döda dem med tanke på hur han såg ut. Det fanns kanske fler personer i det andra grupprummet intill. Han var rädd i en vecka efter händelsen, rädd för att mannen skulle komma tillbaka. Han var inte rädd hemma men i skolan.

Mustafa Owaiss

Han var i grupprummet med Khalid Al Abdala. De hade 10 minuter kvar av sin rast så de gick till grupprummet för att vänta. Plötsligt kom en kille och ställde sig vid skåpen. När de tittade på killen såg de att han var maskerad och hade på sig arbetskläder. Killen hade yxor i sin hand och viftade med dem. Killen tittade på dem i fem minuter, närmade sig och dunkade med yxan mot fönstret. Mannen gjorde en gest med sitt finger och sedan lyfte han upp svetshjälm/svetsskyddet som han hade på huvudet. När de öppnade dörren för att se vart mannen tog vägen var han borta. Under hade han en mask. Mannen hade arbetskläder på sig.

Han tänkte att det var ett hot. De blev självklart rädda eftersom mannen hade två stora yxor. Det gick nästan en vecka innan han vågade gå tillbaka till skolan.

Idag minns han bara att det var hans och Khalid Al Abdala som var i grupprummet. Det är möjligt att Amanuel Mussie var i grupprummet också. Han var ganska ny vän med Amanuel Mussie vid tillfället så det kanske är därför som han inte kom ihåg det först.

Yakob Mebrahatu

Han satt på golvet och lutade mot ett skåp på andra våningen på Peder Skrivares skola. Han pratade i telefon. Han har inte sett något överhuvudtaget. Efteråt fick han berättat för sig att det hade varit en man där med yxa. Vad han uppgett vid polisförhör har han fått återberättat för sig av andra.

Evelina Lundin

Hon satt vid bordet när hon vände sig om då hon hörde läskig musik och såg mannen komma från vaktmästarna. Hon tror att musiken kom från mannens mobil. Mannen hade två yxor och en svetsmask. Mannen gick förbi dem ut genom dörren, hon tror mot hus 10. Hon var rädd och hade svårt att koncentrera sig i ungefär två veckor efter händelsen men har ändå gått till skolan. Hon har inget minne av att hon vid polisförhör har uppgett att hon mår som vanligt och inte tänkt på händelsen mer.

Jarmo Pitkänen

Han bodde på ett LSS-boende som heter Berget. De som bor där behöver hjälp och stöd i vardagen, det kan vara personer som är rullstolsbundna eller som har fysiska eller psykiska handikapp. Det bor 16 personer på boendet. Han hade en egen lägenhet och arbetade på daglig verksamhet.

Han mårde rätt dåligt under hösten, det blev väldigt ensamt eftersom han blev hemskickad från jobbet i början av april 2020 fram till november 2020 på grund av pandemin. I början var det roligt men sedan blev han deprimerad. Han hade ett tv-spel som betydde mycket för honom och som han använde när han mårde dåligt, men det gick sönder i slutet av juli. När han inte fick köpa ett nytt tv-spel för sin förvaltare tittade han mycket på musikvideos och dokumentärer på YouTube i sin mobiltelefon. Han umgicks bara med en person, hans granne på våningen under honom. Under sommaren var deras umgänge bra, men han började må dåligt under hösten och blev deprimerad. Det var ingen som brydde sig om honom. Hans föräldrar pratade inte med honom och han slutade umgås med grannen. Han gick tillbaka till jobbet den 20 november 2020 men det var oklart när han skulle jobba och när han skulle stanna

hemma. Runt jul kände han sig lite bättre och började återigen umgås med grannen. De slutade dock umgås runt nyår då han började må dåligt igen. När han mår dåligt visar han det inte utåt då han under sin uppväxt fått lära sig att det är en skam att visa att man bår dåligt. Ett tag hade han tankar om att ta livet av sig och hörde röster. Det stämmer att det är han som har skickat Messenger-meddelandet till sig själv. Han hittade texten han skickade till sig på Flashback. När han sökte efter det igen var det borttaget. Han varken minns när eller var han kopierade texten. Han tänker inte rationellt när han mår dåligt. Meddelandet om kniven hittade han när han sökte på ”knivslagsmål” på Google. Han vet inte varför han googlade det eller varför han kopierade texten. Han var mest nyfiken.

Personalen kom med mat till honom kl. 07.30 den aktuella dagen. Dagen innan hade han sagt till personalen på hans arbete att han skulle till tandläkaren, medan han hade sagt till personalen på boendet att han skulle åka senare till arbetet. Efter att han ätit och kollat i sin mobiltelefon började han spraymåla lägenheten. Han hade tagit sprayburkarna från hans jobb. Han sprayade i taket och på alla väggar så det tog en stund. Texten ”hahaha” är från Jokern i Batman-filmerna, V:et är från filmen ”V for Vendetta”. Han vet inte varför han sprayade ett hakkors eller texten ”ni ska dö”. Han trodde att någon, polisen eller personalen, skulle se det. Han skrev ”det är ert fel” eftersom han har mått dåligt under hela sin uppväxt och varit ensam så han kände att om något skulle hända så är det ert fel. Det är samhällets fel att han blivit behandlad som han har blivit. Han vet inte om han tänkte att något skulle hända. Han skrev ”Heil Satan” och målade ett pentagram eftersom hans kompis är satanist. Han har ingen bra förklaring till varför han spraymålade lägenheten. Han var deprimerad på morgonen men det var inte så att han ville ta livet av sig. Han ville att någon skulle se honom men han kände skam över att behöva berätta att han mådde dåligt. Efter att han hade spraymålade lägenheten kollade han på tv-serien Vikings.

Personalen kom tillbaka och påminde honom om något strax innan kl. 09.00. Han tror inte att personalen uppfattade att han hade spraymålade lägenheten. När personalen hade gått ”slösurfade” han på YouTube, innan han började hälla ut saker på spisen; rengöringsmedel, grummesåpa och flytande tvättmedel. Det låg redan en tjocktröja på

spisen sedan dagen innan eftersom han brukar sitta med armbågarna mot spisen när han tittar på YouTube för hans täckning är bäst vid spisen. Det kan ha legat något annat där också. Han tänkte att han skulle tända på köket. Han fick inte igång någon av spisplattorna eftersom han var tvungen att trycka ned ”switcharna” i proppskåpet för att få spisen att fungera. Han fick inte upp proppskåpet eftersom det öppnades med en väldigt smal knapp som han knappt fick grepp om. Han har tidigare försökt ta livet av sig genom att tända eld på köket i hans tidigare lägenhet, men på ett annat sätt.

Mindre än en minut efter att han hade lagt grejerna på spisplattorna lämnade han lägenheten med en svart Stadiumväska. I väskan hade han en svetsmask, yxor, två köksknivar som man har när man hackar lök, molotovcocktails och en attrapp. Han hade spraymålats två yxor och packat väskan sent kvällen innan. Han hade tagit yxorna från jobbet. Han brukade använda knivarna vid matlagning hemma. Det fanns inga regler om att han inte fick ha knivar. Han hade tagit knivarna från boendets gemensamma kök. Han hade lindat en av knivarna med svart eltejp för att knivens egg var vasst när han höll i kniven. På den ena kniven satt det små siffror från spelkort som han hade satt fast. Siffrorna hade inget syfte. Vad han uppgett under tidigare förhör om att han tog knivarna för att hugga sig själv med var nog bara en tanke. Han ville inte ta livet av sig.

Han förberedde sina molotovcocktails några dagar eller senast en månad innan händelsen. Han hällde handsprit i två julmustflaskor och i en whiskeyflaska och stoppade i en linda, som man har när man skadar sig, så den nuddade handspriten. Sedan tejpad han för toppen på flaskorna. Han har sett hur man gör på dokumentärer och i spel och filmer. Han gjorde tre molotovcocktails. Han hade inget syfte med dem, han var bara uttråkad. Han har aldrig testat eller vetat om att handsprit skulle vara brandfarligt. Han hällde i handsprit eftersom det var lättillgängligt. Riktiga molotovcocktails är gjorda med bensin. Han har under tidigare polisförhör sagt att handsprit ska kunna brinna och att det finns varningssymboler på förpackningarna och att det är extremt brandfarligt, men han har aldrig tänt på och vet inte hur bra det skulle brinna. Han visste inte om molotovcocktailsen skulle fungera. Enligt hans uppfattning ska man inte kasta en molotovcocktail för högt, utan mellan.

Han gjorde attrappen av två sprayburkar, en citruspress från det allmänna köket som han hade stoppat Tända Lätt i, en klocka och sönderklippta laddningssladdar. Det var ingen elektrisk funktion i sladdarna. Han hade ingen instruktion men han har sett tillräckligt många filmer och spelat tillräckligt mycket spel för att veta ungefär hur en bomb ska se ut. Tanken var inte att den skulle fungera, den skulle bara användas för att skrämmas, han ville sprida kaos och rädsla hos allmänheten som ett rop på hjälp, men han ville inte döda någon. Han hade en omedveten tanke om att han skulle placera den på skolan. Möjligen var attrappen redan i väskan när han packade ned allt annat. Han kan ha packat ned attrappen i väskan dagen innan.

Han fick tag på svetsmasken några dagar innan händelsen på hans arbete i ett förråd. Han tänkte att svetsmasken skulle användas, men han visste inte hur.

När han lämnade lägenheten hade han neongula varselkläder, byxa och jacka, på sig. Det var först när han lämnade lägenheten som han visste att han skulle till skolan. Han gick ned till källaren, tog Tända Lätt:en, som han hade tagit från sitt arbete, tände på den och stoppade den i en soptunna fylld med wellpapp. Det var den enda soptunnan som det fanns något i. Han lade Tända Lätt:en i wellpappen för att det skulle börja brinna. Sen gick han därifrån. Han vet inte vad som hände efter att han hade satt ned Tända Lätt:en i soptunnan, men han såg att det började ryka lite från Tända Lätt:en. Han tänkte inte på om det kunde ta fyr men han tror att det brann i Tända Lätt:en när han satte ned den.

Han lämnade källaren kl. 09.30 och gick för att ta bussen till Peder Skrivares skola. Han hade med sig väskan, telefon, hörlurar, keps och ytterkläder som han har när han tar sig till jobbet. När han klev av bussen gick han mot skolan, det tog kanske 7-8 minuter att gå från bussen till skolan. Han visste hur han skulle gå för han hade gått på skolan tidigare. Han gick in i hus 1 eftersom det är huvudbyggnaden. Han gick in via D-ingången till vaktmästeriet och mot matsalens toaletter. Han hade på sig varselkläderna, höll väskan i höger hand och hade ett munskydd över ansiktet. Han såg två eller tre personer sitta inne i cafédelen och någon bakom cafédisken. Han gick in på toaletten

där de hittade väskan och molotovcocktailsen, tog upp två molotovcocktails från väskan och satte de på handfatet på vardera sidan om kranen. Han tappade eller släppte den tredje molotovcocktailen och lät den rulla iväg, men han minns inte var den hamnar. Han maskerade sig med en sönderklippt t-shirt ärm som hade hål i sig och med en buff. Han har inget minne av att han tog på sig svetsmasken, men den var där. Sedan kommer han inte ihåg så mycket. ”Det blir svart”. Han ser att han står framför spegeln på toaletten men han ser inte sig själv i spegeln. Han hörde en god och en ond röst i sitt huvud. Han kommer inte ihåg att han ska ha eldat på någon molotovcocktail. Såret på handen kan han ha fått när han stoppade på sig knivarna på toaletten.

Det nästa som han minns är att han är inne i cafédelen och ser hur yxan träffar en juiceflaska. Han svingade yxan, men högg inte. Han svepte med den. Han minns inte om det var några personer där. Det var i det lilla rummet där målsägandena var. Han siktade aldrig på Lavdim Nuha med yxan. Flaskan stod på ett bord. Sen minns han hur han stod vid elementet och tittade mot grupprummet. Han minns inte vad han gjorde, bara att han kollade rakt fram. Han såg fem personer, de såg ut som svarta siluetter eller skuggor. Han kunde inte styra något, han var närvarande men ändå inte. Sen gick han mot trapporna där det stod en lärare. Under tiden spelade han musik från sin mobiltelefon, men han är osäker om han spelade musik hela tiden. Han använder musiken som larmsignal på morgonen, särskilt siren ljudet. Den andra musiken är lite läskig, den kommer från filmen Halloween. Han vet inte vad syftet var med att spela upp musiken, men han antar att det var för att de skulle höra honom.

Han kommer ihåg att han stod vid ingången till hus 9, mellan hus 2 och 9. Han hörde en röst säga ”gå inte in där”, så han fortsatte rakt fram mot parkeringen till en dunge precis efter parkeringen. Han hade på sig hjälmen, den sönderklippta tröjärmen och buffen. Han vaknade till i dungen och kände att något inte stämde, att något kunde ha hänt. Det var en olustig känsla. Han kastade av sig sina varselbyxor och handskar vid två bilar. Han hade svarta mjukisbyxor, skor och en tjocktröja, vardagskläder. Han hade ingenting på huvudet. Han minns inte vad hans pappa pratade om, men pappan sa till honom att han skulle lugna sig och gå till en plats där han kände sig bekväm och ringa polisen. Han tror att han svamlade till sin pappa. Han började gå till Circle K vid

Håsten. Han vet inte hur länge han pratade med sin pappa, det kändes som i flera timmar men han tror att det bara var några minuter. Han sa att han inte kunde ringa polisen så han bad sin pappa att ringa. Sedan hade de "en lucka". Han antar att pappan ringde polisen då.

Sen kom polisen när han pratade med sin pappa. Polisen hotade med att släppa lös sin polishund. Han blev otroligt rädd eftersom han är rädd för stora hundar. Han gjorde naturligtvis som polisen sa. Han lade på samtalet med hans pappa och släppte mobilen. Först var det en civilpolis där och sedan kom en riktig polisbil. Han blev intagen till bilen. Han kommer inte ihåg om han pratade med polisen eller vad de pratade om. Han satt i bilen på högersidan baktill. Det var en polis i passagerarsätet, en annan polis var väldigt nära till vänster om honom och ytterligare en polis väldigt nära från höger sida. Han kände sig otroligt rädd och hotad. Han har inte något minne av att han ska ha sagt något till polisen om att han skulle dö. Han ville inte dö. Vad poliserna har sagt om att han ska ha berättat för dem att han ville dö och att det skulle bli som i Trollhättan stämmer inte. Poliserna har hittat på det.

Det stämmer att han har skrivit lapparna som de hittade i hans lägenhet, men han vet inte när han skrev dem. Han har fått reda på information om Dylan Roof, som sköt ihjäl personer i USA, Elliot Rodgers, som sköt ihjäl personer i La Vista, och Anton Lundin Pettersson, genom YouTube. Han har även sett en dokumentär om Anton Lundin Pettersson. Det har kommit upp klipp om dem på YouTube genom YouTube algoritmer. Han brukar kolla på en kanal som heter "Police World" där det läggs ut kameraklipp från polisen i USA. Han vet inte varför han har tittat på det men det var udda och intressant. När han inte hittar något på kanalerna han följer hamnar han på konstigare sidor. Han delar inte Dylan Roofs, Elliot Rodgers och Anton Lundin Petterssons åsikter och ville inte inspireras till att döda, men de mådde också dåligt och gjorde något åt saken. Hans tillvägagångssätt påverkades lite av Anton Lundin Pettersson, men det var aldrig hans mål att göra likadant som Dylan Roof, Elliot Rodgers och Anton Lundin Pettersson gjorde. Han ville bara få folk att förstå att han inte mådde bra.

Lapparna låg inte framme av en slump men de låg på golvet från början, inte på sängen. Lapparna fyller inget syfte, han mådde dåligt. Han mådde dåligt när han skrev lappen där det står "Ge mig livstid". Tanken var att polisen skulle komma och göra en husrannsakan och se lapparna och att detta skulle sprida rädsla och kaos. Han ville göra det rörigt. Han förstod att polisen skulle komma och se lapparna med tanke på vad som skulle hända. Han gick till skolan för att skrämma de på skolan, men ingen särskild person. Det var ett rop på hjälp. Hans tanke var aldrig att döda någon. Han hade tänkt på skolan ganska länge, men högst en och en halv till två månader, men han hade aldrig planerat att döda någon. "Håsten" och "Haga" är skolor i Varberg. Han har utfört arbete vid båda skolorna. Det stämmer att han skrivit "Metod yxa bomb elda kniv" på den ena lappen, men det har aldrig varit någon långtgående planering från hans sida.

Han vet inte riktigt varför han hade en bild på Dylan Roof som bakgrundsbild i sin mobiltelefon. Han ville väcka en reaktion, men inte någon specifik persons reaktion. Han ändrar sin bakgrundsbild väldigt ofta.

Han har inget minne av att han slagit i skyltar eller väggar, han vet inte varför han skulle göra så. Han blev rädd för sig själv när han fick reda på att han hade slagit på grejer i skolan. Det var inte som han själv. När han är sig själv är han lugn och snäll.

Han valde Peder Skrivares skola för att han hade sett dokumentären om Anton Lundin Petterson och eftersom han hade gått på skolan tidigare. Han har inte varit på skolan sen dess, förutom på jobbet korta stunder. Han känner inge av personerna på skolan, det är bara en i personalen som är kvar sedan han gick där. Ingen av personerna som han gick med går kvar heller. Han hade det bra på skolan så han känner ingen ilska mot den.

Vehbi Nuha

Lavdim Nuha har förändrats mycket efter händelsen. Han är bl.a. rädd och vaknar ofta på natten. Lavdim Nuha hade problem med att sova i ungefär två och en halv månad, eller mer, efter händelsen. Han är rädd och vågar inte gå ut ensam. Hela deras familj

har behövt hjälpa till och lugna Lavdim Nuha. Det händer ibland att han är uppe fram till kl. 05.00–06.00 för att försöka prata med Lavdim Nuha och lugna honom.

Nexhmedin Tulla

Han är elevsamordnare/skolvärd på Peder Skrivares skola. Han fikade i lärarrummet på andra våningen mellan ungefär 09.40–09.55. Runt kl. 10.00 såg han några elever som ropade hans namn. De sa till honom att det var någon på skolan som gick runt med knivar. Mannen hade även en hjälm. De sa att mannen var på bottenvåningen. De gick ned för att titta efter mannen men såg honom inte. Personal som de träffade på sa att mannen hade två knivar och något annat. Efter att han hade försökt ringa till skolpolis och en polis vid namn Rikard kom en elev som var skadad i handen, han såg hur blod rann. Då ringde han till 112. Han har inte sett mannen. Eleven som var skadad sa att mannen hade två knivar och en ryggsäck. Han stoppade Mathias Davidsson som sa att mannen hade gått förbi idrottshallen till hus 9. Efter ett tag ringde en man och sa att de hade hittat grejer ute på parkeringen.

Han och en tjej gick och kollade hus 9. Där hittade de alla grejer som två lärare hade hittat på parkeringen upplagda på ett bord. Det var yxor, knivar och en hjälm. Då ringde någon och sa att de hade hittat väskan på toaletten och en flaska utanför toaletten. De gick till hus 1 utanför matsalen och kollade. Han såg att mannen hade satt eld på flaskan utanför toaletten. En elev skickade en bild på flaskan.

Det var lite möbler i caféet där mannen hade gått förbi. Det var två soffor, två bord och två eller tre ”puffsoffor”/”sittpuffar” i caféet. I grupprummet på andra våningen var det träbord och stolar. De har liknande soffor i lärarrummet/fikarummet på andra våningen.

Lars-Göran Bengtsson

Han arbetar som yttre befäl vid uttryckningar vid räddningstjänsten i väst. Han håller även utbildningar inom brand och har genomgått utbildning inom brandutredning tillsammans med polisen och har tidigare arbetat med att göra brandutredningar för räddningstjänsten.

Vad gäller lägenheten gjorde han ett besök ett tag efter händelsen. Det var en större fastighet med runt 55 lägenheter och LSS-boende. Han har inte gjort en bedömning av tygets brännbarhet, men bedömt att det fanns en risk för att det hade kunnat antända fläkt och köksskåp eftersom det enligt uppgift låg på spisplattorna. Det kan leda till heta brandgaser som kan sprida sig i rummet och antända andra möbler i lägenheten och ge kraftig brand i lägenheten. För personerna har det funnits stor risk. En kraftig brand kan ge rökspridning i ventilationen och medföra att rutorna går sönder. Branden kan även sprida sig till takfoten och vinden, vilket kan skapa en omfattande brand i fastigheten. Om det skulle uppstå en brand i tygstycket och den skulle antända skulle det kunna leda till en fullt utvecklad brand. Om spisplattorna hade gått igång hade det antagligen kunnat leda till brand som skulle kunna spridas.

Vad gäller soprummet är det beläget på markplan och betjänas via sopnedkast från våningarna ovanför samt trapphuset. Övriga får slänga sina sopor för hand. I sopkärlen förekom wellpapp, återvinningsmaterial m.m. Soprummet är byggt av betong. Från soprummet går en korridor rakt ut mot Västra Vallgatan. Det går en korridor från soprummet som det ansluter flera dörrar till från andra delar av fastigheten. Det enda som kunde brinna inne i soprummet var sopkärnen av plast och det som fanns i sopkärnen. Om branden hade fått fortgå kan den bli ”ventilationskontrollerad”. Det finns då energi i form av värme och brännbart material, men inget syre. Om någon öppnar för att slänga sopor och det är mycket heta brandgaser kan dessa antändas och leda till en kraftig brand i korridoren. Det kan även slå rakt ut mot personen som skulle kunna falla så dörren inte går igen. Då skulle personerna i korridoren kunna bli svårt drabbade. Det finns en elektrisk dörröppnare som slutar fungera vid brand. Dörrarna som ansluter till korridoren ska kunna stå emot brand och rök, men det är svårt att bedöma hur täta de är. Det finns alltid risk för rökspridning. Om dörren skulle öppnas skulle korridoren fyllas med rök på kort tid, några minuter. Det beror på hur lång tid branden hade fått fortgå.

Linda Hellman

Hon är utbildad analytisk kemist. Hon har arbetat med brandkemi sedan slutet av år 2007, där hon även påbörjade sin utbildning som forenciker. Hon analyserade små tygbitar. Av vätskan hon analyserade var det enda hon hittade i princip isopropanol, en alkohol som ofta används i spolarvätskor och handdesinfektionsmedel, och glycerin. Hon uppmätte halten isopropanol till 70 procent av vätskan hon analyserade. De tog all vätska som fanns på tygbitarna och använde till en molotovcocktail. De såg att den kunde antändas efter att de kastat den. Det var rumstemperatur där de kastade vätskan, omkring 20 grader. Eftersom vecken inte landade i vätskan vid det första försöket skedde ingen antändning, men när vecken kom i kontakt med vätskan såg de att vätskan var antändbar. Vid det andra försöket använde de en egengjord vätska med isopropanol som antände direkt.

Flampunkten ligger omkring rumstemperatur för en vätska som innehåller 70 procent isopropanol. Isopropanol är mycket brandfarligt och har klass 1, men eftersom hon hade blandat vätskan med vatten var vätskan mindre brandfarlig. En blandning med 70 procent isopropanol beräknas ha en flampunkt mellan 18–23 grader. Det saknas vad de övriga 30 procenten av vätskan består av för frågan om vätskans brandfarlighet. Vätskan som kom in till henne var antändbar i rumstemperatur och därmed brandfarlig. Det finns motstridiga litteraturuppgifter men hon uppskattar brandfarligheten för vätskan till klass 1–2a.

En molotovcocktail består av en brandfarlig vätska och krossbart glas. Branden uppstår när ångorna antänds. Det var en fungerande molotovcocktail. Hennes slutsats är att vätskan hon analyserade var handsprit.

Fredric Jonsson

Han har arbetat som brandingenjör sedan år 1999. Han har varit på plats vid Peder Skrivares skola inför utlåtandet. Han har även genomfört försök med den s.k. anordningen som återfanns på en av toaletterna på skolan. Han har haft tillgång till bilder av beslag från Peder Skrivares skola och tillhandahållits material som köpts in av polisen

för att återskapa anordningen inför försöken. De säkrade även en soffa från skolan för att bedöma hur den skulle reagera på brand.

De genomförde ett antal försök med anordningen. Anordningen bestod av sprayburkar med brännbar drivgas, Tända Lätt i en burk tillsammans med brännbar handsprit/handdesinfektion. Elden från Tända Lätt:en kan tända handdesinfektionsmedlet och behållaren, vilket värmer upp sprayburkarna och leder till ett ökat tryck i sprayflaskorna. Dessa kan explodera utan att gasen antänds eller så antänds gasen och bildar ett eldklot. De har gjort försök med anordningen utan väska, med anordningen placerad i väska och ett andra försök utan väska. Det är omöjligt att styra vilka effekter som uppstår efter att anordningen antänds. Vid några av försöken antändes gasen i sprayflaskorna som skapade ett eldklot, vid andra försök exploderade sprayburkarna utan antändning och i andra fall förekom ingen effekt alls. Härutöver har de genomfört försök med ett tändblock som brinner på en soffa från skolan, vilket visade att soffan antändes. Även molotovcocktailsen kan medföra att en soffa börjar brinna.

De har genomfört farlighetsbedömningar utifrån fem olika utrymmen på skolan, på toaletten, korridoren utanför biblioteket, ett grupprum på andra våningen, ett personalrum och biblioteket. Mängden brännbart material inne på toaletten var begränsat och risken bestod framför allt i kringflygande delar från anordningen då det rör sig om en tryckökning i ett litet utrymme. Det föreligger även en risk för att någon öppnar dörren och får ett eldklot över sig. Det kan därmed uppkomma personskador både till följd av eld och omkringflygande föremål. När det gäller korridoren utanför biblioteket bedömde anordningen och molotovcocktailsen kunna antända materialet i korridoren, t.ex. möbler. När en sådan soffa som fanns på platsen brinner skapar det svart, tjock rök med giftiga ämnen som skapar stor risk för människors liv och hälsa. Grupprummet på andra våningen innehöll få saker som kunde börja brinna. Risken för brandspridning var därmed mindre men kan inte helt bortses ifrån. I personalutrymmet och biblioteket förekom det en mycket större mängd brännbart material, särskilt i biblioteket. Det var tillräckligt mycket brännbart material i dessa utrymmen för att det skulle föreligga risk för ytterligare brandspridning samt omfattande ekonomiska skador. Vid deras bedömning har de utgått ifrån värsta tänkbara scenario utan släckinsats.

Slutsatserna av försöken är att såväl anordningen som molotovcocktailsen kan orsaka brand och omfattande skador som följd därav. Anordningen kan även ge upphov till skador på grund av flygande delar och i mindre utrymmen skulle även tryckvågen vid en explosion kunna vara farlig för människor, t.ex. genom att orsaka skador på ögon och öron.

De har sett liknande anordningar som anordningen tidigare vid en planerad skolattack som skulle genomföras utanför Stockholm på en gymnasieskola. Det förekom även en liknande anordning i lastbilen som framfördes av Rakhmat Akilov.

Sprayburkarna som de använde sig av vid försöken var fulla och av samma typ som anträffades på Peder Skrivares skola. Även om sprayburkarna skulle vara halvfulla eller innehålla en mindre mängd drivgas föreligger fortfarande risk för att drivgasen värms upp och orsakar en explosion. Det spelar ingen roll om det finns mycket eller lite färg kvar. Det är därtill nästan omöjligt att tömma burkarna helt.

Konfronterad med uppgiften om att det i sakkunnigutlåtandet från NFC (aktbil. 110 s. 257) framgår att det var oklart hur mycket handdesinfektion som skulle hållas i behållaren har Fredric Jonsson uppgett att de hade en dialog med uppdragsgivaren och att de bestämde sig för att använda sig av 50 ml handdesinfektion. Uppdragsgivaren är Polismyndigheten i region väst. Det stora energinnehållet utgörs dock av Tända Lätt:en.

Erblin Fazlija

Han var i sitt klassrum i IM-korridoren. Felix Skansås kom och sa att Lavdim Nuha hade blivit yxhuggen. Lavdim Nuha var i chock. Han såg att det var mycket blod på händerna. Vid toaletten vid matsalen såg han en molotovcocktail. Den var tejpad och luktade handsprit. Han såg att det var lite bränt på molotovcocktailen. Han tog upp och fotograferade molotovcocktailen, sedan sa han till en lärare som tillkallade polis. Han har inte sett något av händelsen.

Boris Iseborn

Han åkte till Engelbrektsgatan efter att ha hört om en brand över sin radio. Han blev platschef när han kom fram. Han åkte till platsen innan lunch. Det kan stämma att uppdraget påbörjades kl. 11.35. Det var polis från Kungsbacka på platsen när han kom fram men han vet inte om räddningstjänsten varit där tidigare. De var osäkra på vad som var inne i lägenheten. Det luktade från någon vätska som var uthållt. De funderade på om det kunde vara rengöringsvätska, vilket de hade i närheten. Det låg två tygplagg, en tygbit i bomull och en långärmad tröja, som var indränkta i någon vätska, och det stod en ölflaska med någon vätska i. Han plockade bort tygplaggen som låg på spisplattorna och lade dem vid sidan. Spisplattorna var inte påslagna.

Han hittade ett manifest, ett handskrivet papper, vid sängen i lägenheten. Det stod att 110 personer skulle dödas på tre olika skolor. Gärningsmannen skulle inte överleva detta utan även avsluta sig själv samma dag. Det var även klottrat på väggen, kanske någon nazistisk symbol.

Han pratade med personal och verksamhetschefen på plats vid stödboendet. De berättade att Jarmo Pitkänen hade startat dagen tidigt, trots att denne tidigare hade berättat för personalen att densamme skulle gå upp senare.

Tunnan som hade brunnit i soprummet var helt nedbrunnen.

Matti Pitkänen

Han och Jarmo har haft väldigt sporadisk kontakt. Det är ingen kontinuitet mellan deras samtal. Det kan gå flera månader mellan tillfällena de hörs. Han hade kanske pratat med Jarmo Pitkänen någon månad eller två innan händelsen och då var allt som vanligt. Jarmo Pitkänen ringde den aktuella dagen, vilket inte var vanligt. Det lät som om Jarmo Pitkänen var nära att börja gråta, som om Jarmo Pitkänen var stressad eller nervös. Jarmo Pitkänen sa att han hade umgåtts med mindre lämpliga personer och att han ”har gjort något väldigt dumt”. Han hade gått in på någon skola och gjort utfall eller något liknande. Jarmo Pitkänen gick eller sprang därifrån när han ringde. Han hörde

på Jarmo Pitkänen's röst att denne var uppgiven och han sa något om att myndigheter inte velat lyssna på honom. Jarmo Pitkänen hade tydligen mått dåligt.

Han försökte få Jarmo Pitkänen att lugna ned sig. Han sa att polisen skulle hitta Jarmo Pitkänen förr eller senare och att Jarmo Pitkänen skulle ringa polisen och säga var han befanns sig, men denne ville inte det. Jarmo Pitkänen sa att denne hade kastat bort kläder men att han inte mindes var. Han frågade Jarmo Pitkänen om han själv kunde ringa till polisen, vilket Jarmo Pitkänen accepterade. Han vet inte varför Jarmo inte själv ville ringa. Han ringde till polisen och berättade på ett ungefär var Jarmo Pitkänen befann sig.

Han uppfattade Jarmo Pitkänen som stressad när denne ringde. Han frågade vad för dumt Jarmo Pitkänen hade gjort. Han tänkte att det varit något värre än vad Jarmo Pitkänen gjort tidigare, att han gett sig på någon, skadat någon eller något sådant, efter att Jarmo Pitkänen berättade för honom att denne hade satt eld på sin bostad. För något år sedan hade Jarmo Pitkänen eldat upp något, han vet inte om det var Jarmos Pitkänen's bostad. Han bestrider inte att han tidigare under förhör har sagt att Jarmo Pitkänen pratade om hur långt straff denne kunde få och att han tänkte att Jarmo Pitkänen hade gjort något värre än förra gången och att Jarmo Pitkänen kunde tagit livet av någon. Det stämmer att Jarmo Pitkänen berättade för honom att denne hade gått in på en skola med mask och att densamme sa något om en kniv och yxa, samt att han bett någon sticka därifrån. Jarmo Pitkänen berättade även för honom att denne hade gjort utfall mot någon och att han efteråt slängt av sig masken. Han tror att utfallet var mot en elev.

Under samtalet gick Jarmo Pitkänen upp och ned i sitt humör, men när han greps blev han lugnare. Han känner inte igen att Jarmo Pitkänen skulle ha några rasistiska åsikter. Jarmo Pitkänen måste ha blivit påverkad av någon. Han tror att Jarmo Pitkänen's agerande var ett rop på hjälp och ett sätt att få uppmärksamhet på.

Per Nyström

Han tjänstgjorde som hundförare den aktuella dagen. Han var snabbt på plats vid Peder Skrivares skola men mannen hade redan lämnat platsen och var på väg söderut mot en gångbana. Efter att ha kört till sjukhuset och tillbaka fick han information om att gärningsmannen kunde befinna sig vid Håstens torg. Innan det hade det gått ut ett signalement på mannen som skulle vara stor och iklädd arbetskläder och svetsmask. Han fick snabbt syn på Jarmo Pitkänen. Han gick ur bilen, varpå Jarmo Pitkänen vände sig mot honom och gick mot honom. Han såg att Jarmo Pitkänen hade något svart i handen som han bad honom att släppa. När Jarmo Pitkänen gjorde det såg han att det var en telefon. Han bad Jarmo Pitkänen att sätta sig på knä och sen satte han på handfängsel.

Ganska direkt efter gripandet frågade han Jarmo Pitkänen hur det var. Jarmo Pitkänen mådde inte bra, var ledsen och besviken på sig själv. Det första Jarmo Pitkänen sa var att han ville ha en försvarare. Jarmo Pitkänen berättade även att han var besviken. Andemeningen var att Jarmo Pitkänen var besviken på sig själv för att han inte vågade göra vad han hade planerat, tanken var att det skulle bli som i Trollhättan. Jarmo Pitkänen var beredd att dö den aktuella dagen och ville att alla andra skulle dö också. Jarmo Pitkänen frågade om han hade varit vid branden och sa att han tänt eld där han bodde tidigare. Jarmo Pitkänen var inte heller nöjd avseende branden eftersom tanken var att bränna ned lägenheten. Jarmo Pitkänen sa att lagt pappskivor iordning, gjort en ”tändgrej” och att han skulle tända eld på lägenheten, men att det blev soprummet av någon anledning. Han hade påbörjat något med farliga grejer i lägenheten.

Han frågade Jarmo Pitkänen om denne hade vapen, yxa osv. Jarmo Pitkänen sa att han hade slängt dem och att han hade ställt en bomb inne på en toalett på Peder Skrivares skola. Jarmo Pitkänen berättade för honom vad han slängt vid skolan. Han tror att Jarmo Pitkänen sa att denne hade slängt knivar, någon yxa och en mask. Det stämde med vad de hittade på platsen senare. Jarmo Pitkänen berättade om att han gått fram till en person och att om personen bara hade sagt något så hade Jarmo Pitkänen ”dragit yxan i huvudet” på killen. Efter ungefär två minuter kom en vanlig patrull. När han fick information om att det fanns fler saker på Peder Skrivares skola åkte han dit för att

säkra platsen. Jarmo Pitkänen hade beskrivit väldigt väl på vilken toalett han hade placerat bomben så han hittade den direkt.

Gripandet gick lugnt till. De diskuterade inte något om att han var hundförare. Hunden befann sig i bilen under hela gripandet. Han har inte suttit i någon bil under gripandet, men det var fler än han på plats. Det kan vara så att han var vid den andra polisbilen som kom efter gripandet vid något tillfälle. Den andra patrullen tog över Jarmo och de satte honom i deras bil. Sen stod han och de två andra poliserna en stund och ringde samtal. Han lämnade platsen innan patrullen lämnade med Jarmo Pitkänen.

Klas Källström

Han var vid branden vid lägenheten och åkte till Peder Skrivares skola tillsammans med Ida Söderberg när de fick information om signalement på gärningspersonen. De och hundpatrullen hittade Jarmo Pitkänen snabbt. När de kom fram hade Per Nyström redan lagt handfängsel på Jarmo Pitkänen som satt på knä, men de var inte många sekunder efter Per Nyström. Gripandet var lugnt och de pratade normalt med varandra. Jarmo Pitkänen berättade att han hade eldat hemma. Jarmo Pitkänen hade förberett en tjocktröja och saker från städsåpet, men han hade inte satt igång spisen. Jarmo Pitkänen sa att det hade varit svårt att få det att tända i källaren så han fick använda wellpapp. Jarmo Pitkänen satt hela tiden i höger baksäte på polisbilen. När han hoppade in i bilen sa Jarmo Pitkänen att han hade för avsikt att döda och bli dödad själv, men att han inte vågade löpa linan ut som de gjorde i Trollhättan. Jarmo Pitkänen pratade helt lugnt med dem. Det var inte stökigt eller högljutt. Han minns inte att de satt i bilen alla tre, men Ida Söderberg kan ha stått utanför Jarmo Pitkänens sida initialt. Han såg ingen hund och minns inte att det var någon hund ute.

Ida Söderberg

Hon arbetade ihop med Klas Källström den aktuella dagen. De blev först beordrade till Engelbrektsgatan på grund av en brand. Hon tror att det var en soptunna längst in i ett soprum som det hade brunnit. När de kom dit gick det ut larm om en man som hade kniv på Peder Skrivares skola. Efter att de hade letat en stund efter mannen fick de information om att mannens pappa hade ringt och berättat att hans son hade gjort något

väldigt dumt. De körde till Håsten där de hittade Jarmo Pitkänen. Efter gripandet sa Jarmo Pitkänen något om att killarna på Peder Skrivares skola ”hade haft tur”. På väg till polisbilen berättade han att det var han som hade startat branden och att han hade varit på Peder Skrivares skola. Hon satte sig i baksätet med Jarmo Pitkänen, som flera gånger sa att han misslyckades med ”det han hade tänkt göra”. Jarmo Pitkänen hade inte räknat med att skolan skulle vara så tom som den var och därför hade han inte fullföljt vad han tänkte göra. Han berättade att han hade haft en annan skola i åtanke men ville inte berätta vilken och att han hade skrivit ned på ett papper vad hans syfte var. Han skulle tejpa upp papperet men hade ingen tejp så han lade det någonstans i lägenheten och lät nyckeln sitta i dörren då han visste att polisen skulle komma dit. Han sa att han ville hamna på samma anstalt som han varit på tidigare.

De placerade Jarmo Pitkänen i det högra baksätet på polisbilen och hon stod kvar vid bildörren medan Per Nyström var vid passagerarsätet. Hon tror att Klas Källström satt bredvid Jarmo Pitkänen i baksätet. Jarmo Pitkänen talade om att han hade placerat ”molotovreplikor” på en toalett vid matsalen och några tändblock. Jarmo Pitkänen berättade att han hade dumpat yxorna och knivarna.

Gun Runesson

Hon arbetar som boendestödare på Bergets boendestöd sedan 2012. Deras kunder bor i egna lägenheter på samtliga av lägenhetshusets sex våningsplan förutom på det översta våningsplanet. Totalt bor det 16 till 17 kunder på boendet som boendestödarna hjälper i olika utsträckning, t.ex. med städning, matlagning och medicinering. Tre personer är rullstolsbundna. Jarmo Pitkänen bodde på boendet i ungefär ett och ett halvt år. Hon har träffat honom en hel del. De har gett honom frukost på morgonen, påmint honom om att gå till arbetet, städa och duscha. De har även gått och handlat med honom. Det verkade som att Jarmo Pitkänen trivdes med sin tillvaro, han var alltid uppe på morgonen när de kom med frukost till honom. Det brukade ta ungefär tre till fem minuter att lämna frukosten till honom. När han var hemma satt han mest vid sin TV, han hade även ett TV-spel. Ibland slog han sönder möbler. Han satte även knivar i möbler. Hon kunde säga till honom att det kanske hade att göra med situationer då han förlorade när han spelade TV-spel. Hon vet inte om han hade kvar sitt TV-spel

i januari. Han använde även sin mobil mycket, men hon vet inte om han tittade på något särskilt i mobilen. Hon såg aldrig någon hälsa på hos Jarmo Pitkänen, möjligtvis någon annan kund någon gång. Han hade en vän som bodde granne med honom på våningen nedanför Jarmo Pitkänen's lägenhet, men Jarmo Pitkänen tröttnade på grannen. Jarmo Pitkänen var alltid inne i sin bostad. Hon har aldrig känt sig hotad eller rädd på grund av Jarmo Pitkänen. Han har sagt att han aldrig skulle slå någon människa eller någon i personalen. Hon har aldrig hört honom säga något rasistiskt.

Hon träffade Jarmo Pitkänen samma morgon som den aktuella händelsen när hon gav honom två smörgåsar. Hon stod i dörren till hans lägenhet och pratade med honom. De brukade inte gå in till honom vid den tiden. Han sa till henne att han skulle till tandläkaren under dagen. Han hade sagt det redan på måndagen eller tisdagen samma vecka. Hon sa att han skulle passa sin tid och sedan var det inte så mycket mer, han sa kanske att han skulle gå till jobbet efteråt.

Hon uppger att det stämmer som hon har sagt i förhör (förundersökningsprotokollet, aktbil. 109, s. 166) att Jarmo Pitkänen sa till henne att han skulle börja arbeta lite senare på den aktuella torsdagen men att han ville bli väckt vid halv åtta på morgonen som vanligt, vilket hon tyckte var lite konstigt eftersom Jarmo Pitkänen gärna sov längre om han fick möjlighet.

Pia Claesson

Hon arbetar som boendestödare på Bergets boendestöd. De har ungefär 16 till 17 kunder med olika behov som de stöttar i sin vardag. Det bor flest kunder i trapphus A med fyra våningsplan. Det är tre kunder som är rullstolsburna och som bor på entréplan, första och andra våningen i varsin lägenhet. Brandlarmet går ganska ofta på boendet på grund av att någon glömt stänga av en spisplatta eller liknande. De rullstolsburna kommer inte ut själva och vissa av kunderna har inte förstått att de ska gå ut till deras samlingsplats på gården när brandlarmet har gått.

Hon var Jarmo Pitkänen's kontaktperson på boendet. Han kom till dem under hösten 2019. De hade informerats om att han hade suttit i fängelse för en brand på ett annat

boende. Jarmo Pitkänen sa ofta att han trivdes bättre på Bergets boendestöd än på det förra boendet. Det hade inte förekommit några andra våldsamheter på det förra boendet men Jarmo Pitkänen hade haft svårt att hålla ordning. Det kändes som om Jarmo Pitkänen ville sköta sig och det funkade mycket bättre än vad de trodde från början.

Jarmo Pitkänen började jobba under hösten 2020. Sommaren innan mådde han inte så bra, vilket han själv sa. De sökte hjälp och hon följde med till vårdcentralen vid Håsten där han fick en remiss till vuxenpsykiatri och till slut fick han mediciner att äta, vilket han gjorde i kanske 14 dagar, sen ville han inte äta det mer. Efter att han började arbeta uppfattade hon att han mådde bra. Jarmo Pitkänen spelade mycket hemma men hans TV-spel hade gått sönder. Han hade som mål att spara och köpa en dator. Han spelade nere hos sin vän på hösten. Han spelade mycket våldsspel och tittade på filmer med våld i, men hon var inte så insatt i vad. Hon ville ta upp det med vuxenpsykiatri och när hon gjorde det blev Jarmo Pitkänen lite arg. Hon tror att Jarmo Pitkänen hade slagit sönder TV-spelet. Hon var aldrig rädd för Jarmo. När man sa till honom att han var tvungen att städa såg man att det tände till i blicken på honom och han blev arg ibland, men han sa ofta att han aldrig skulle slå någon. Han var alltid hemma och gick inte ut om han inte var tvungen. Hon uppfattade Jarmo Pitkänen som en ensam person

Maxim Nilsson

Han var inne i hus 1, precis där man öppnar dörren till IM. Han tittade åt caféet och såg snabbt en person i varselkläder och mask. Han tror personen hade två väskor. Han minns inte vilken tid han såg personen.

Christer Andersen

Han arbetar på Peder Skrivares skola. Han hade varit och handlat med Gull-Inger Torstensson och några elever. De kom körandes med en buss som tillhör skolan. När de körde in på skolans område såg de någon som satt på huk och såg ut att knyta sina skor vid lyktstolpen vid hus 3. Precis när de passerade personen ställde sig denne och han såg att det låg två knivar på marken. Då bad han, Gull-Inger Torstensson, som körde bussen, backa tillbaka. Han plockade upp knivarna. Personen han såg hade bygg-

arbetskläder så han tänkte att det var en elev. Han funderade på om han skulle jaga efter personen de sett, som inte hunnit så långt, eller om de skulle åka vidare och lasta av materialet de hade köpt och sedan pratar med bygglärarna. De bestämde sig för att köra vidare till hus 3, dit de skulle. Han tog med sig knivarna. Efter att ha kört en bit såg de en svetshjälm hänga på en buske. Utanför deras port stod det två yxor. Han tog svetshjälmen medan någon elev bar in yxorna. De gick till närmaste svetsdel av skolan och frågade om det var deras svetshjälm, men det var det inte. Sedan kom de tillbaka till byggnaden vid ”bygg” och kollade hur deras yxor såg ut och konstaterade att det inte var yxor av samma modell. Då ringde Gull-Inger Torstensson och sa att något hade hänt. De visade polisen som kom var knivarna låg. När de stod där såg de även varselbyxor vid parkeringen.

Gull-Inger Torstensson

Hon arbetar på särskolan som elevassistent. Hon, hennes kollegor och elever var på väg tillbaka från en bygghandel i Tvååker där de hade köpt virke till verkstaden. De åkte i skolans buss, det var hon som körde. När de närmade sig huset dit de skulle såg de en kille sitta på huk i hörnet. Killen hade varselkläder på sig och var lite kraftig. Hon såg bara ryggtaflan på killen och trodde det var en elev. När de passerade där killen hade suttit såg Christer Andersen något på marken så han hojtade. De stannade bussen och Christer Andersen hittade två knivar. Vid verkstaden såg de fler grejer vid buskarna, en svetsmask. Framför porten hittade de yxor. Hon hade en förnimmelse av att hon sett något mer så hon gick tillbaka till buskarna och såg en balaklava, eller som en mössa med hål urklippta för ögonen. De tog allt i verkstaden. Christer Andersen kollade om knivarna var från bygg. Efter ett tag fick de reda på att polisen var i hus 1 och att något hade hänt. De stängde igen och Christer Andersen ringde i samma veva. De visade en polis var de hittat grejerna. Där killen hade suttit såg de även ett par varselbyxor och handskar ligga vid parkeringen.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19950811-2472	Datum för dom/beslut 2022-01-25
Efternamn Pitkänen	Förnamn JARMO Petri Erik

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-01-28	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Östra Långgatan 7
Telefon
0340-62 84 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 121
432 23 Varberg

E-post
varbergs.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.varbergstingsratt.domstol.se



Varbergs tingsrätt
Box 121
432 23 VARBERG

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 2

INKOM: 2021-10-22
MÅLNR: B 238-21
AKTBIL: 106

TR mål: B 238-21
Handl.: VÅLD

1

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
Pitkänen, Jarmo Petri Erik		Jarmo	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19950811-2472	Sverige		
Adress			
Engelbrektsgatan 2 A LGH 1402 432 41 VARBERG			
Offentlig försvarare/ombud			
Johansson, Gunilla, Advokatfirman Gunilla Johansson AB, Box 124, 432 23 VARBERG			
Frihetsberövande m.m.			
- Gripen 2021-01-28, Anhållen 2021-01-28, Häktad 2021-01-29.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

1. SKAdegörelse (5000-K110247-21)

Målsägande

Varbergs Bostadsaktiebolag 16556502-4220, underrättade

Gärning

Jarmo Pitkänen har spraymålat på flera av väggarna i sin lägenhet och bl.a. skrivit ni ska dö och det är ert fel. Det uppstod därmed skador för minst 20 000 kronor. Det hände under perioden den 27 januari 2021 till den 28 januari 2021 på Engelbrektsgatan 2 A i Varberg, Varbergs kommun. Egendomen tillhörde Varbergs Bostadsaktiebolag.

Jarmo Pitkänen begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

12 kap 1 § brottsbalken

Bevisning

Se åtalspunkten 3

2. FÖRSÖK TILL GROV MORDBRAND och MORDBRAND (5000-K110423-21, 5000-K110247-21)

Målsägande

Varbergs Bostadsaktiebolag 16556502-4220, talan förs av åklagaren

Gärning

Jarmo Pitkänen har den 28 januari 2021 i sin bostad på Engelbrektskatan i Varberg, Varbergs kommun, försökt att anlägga brand genom att hålla ut rengöringsmedel på spisplattorna, lägga ut tygstycken/kläder på plattorna och därefter försöka öppna luckan till proppskåpet i syfte att sätta på plattorna. En brand skulle inneburit fara för andras liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av andras egendom.

Fara för brottets fullbordan har förelegat eller var endast utesluten på grund av tillfälliga omständigheter.

Om brottet hade fullbordats skulle det ha bedömts som grovt eftersom avsikten var att utföra det i ett flerbostadshus i tätbebyggt samhälle, vilket hade medfört stor spridningsrisk samt omfattande fara för ett stort antal människors liv och hälsa samt även fara för omfattande förstörelse av egendom av särskild betydenhet.

Jarmo Pitkänen har i vart fall genom ovan nämnt agerande förberett en grov mordbrand genom att ha sammanställt materialet ovan vilka är föremål som är särskilt ägnade att användas som hjälpmedel för att framkalla brand.

Jarmo Pitkänen har därefter den 28 januari 2021 gått ner i soprummet i fastigheten och anlagt en brand genom att antända en braständare av modell "Tända Lätt" och lagt ner denna i brännbart material i ett sopkär/soptunna.

Branden har orsakat skador för cirka 125 000 kronor. Branden innebar fara för andras liv och hälsa samt för omfattande förstörelse av andras egendom.

Jarmo Pitkänen begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum

13 kap 1 § 1 st brottsbalken

13 kap 2 § och 12 § samt 23 kap 1 och 2 § brottsbalken

Enskilda anspråk

Det yrkas att Pitkänen förpliktas utge skadestånd med 125 119 kronor till Varbergs Bostadsaktiebolag avseende kostnad för återställning av soprum (se

fup sid. 72-83). På detta belopp yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 28 januari 2021 till dess full betalning sker

Bevisning

Se åtalspunkten 3

**3. FÖRSÖK TILL GROV MORDBRAND och FÖRSÖK TILL MORD
(5000-K110423-21)**

Målsägande

Aman Ambasajer Abraha som företräds av målsägandebiträde: Anders Segerblom, c/o Anders Segerblom Advokatbyrå AB, Kelvingatan 38, 507 43 BORÅS

Khalid Al Abdala som företräds av målsägandebiträde: Anders Segerblom, c/o Anders Segerblom Advokatbyrå AB, Kelvingatan 38, 507 43 BORÅS

Abdullah Atyah som företräds av målsägandebiträde: Anna Bergström, c/o Advokat Anna Bergström AB, Norrgatan 16, 432 41 VARBERG

Hans Mathias Davidsson som företräds av målsägandebiträde: Anna Bergström, c/o Advokat Anna Bergström AB, Norrgatan 16, 432 41 VARBERG

Anna Ulrika Lennartsdotter Eriksson som företräds av målsägandebiträde: Anders Segerblom, c/o Anders Segerblom Advokatbyrå AB, Kelvingatan 38, 507 43 BORÅS

Teame Gebrbrhan Gebrmskl som företräds av målsägandebiträde: Anders Segerblom, c/o Anders Segerblom Advokatbyrå AB, Kelvingatan 38, 507 43 BORÅS

Julia Evelina Lundin som företräds av målsägandebiträde: Anna Bergström, c/o Advokat Anna Bergström AB, Norrgatan 16, 432 41 VARBERG

Yasly Fernanda Martinez Perez som företräds av målsägandebiträde: Anna Bergström, c/o Advokat Anna Bergström AB, Norrgatan 16, 432 41 VARBERG

Yakob Mebrahatu som företräds av målsägandebiträde: Anders Segerblom, c/o Anders Segerblom Advokatbyrå AB, Kelvingatan 38, 507 43 BORÅS

Samuel Michele Gerelase som företräds av målsägandebiträde: Anders Segerblom, c/o Anders Segerblom Advokatbyrå AB, Kelvingatan 38, 507 43 BORÅS

Amanuel Mussie som företräds av målsägandebiträde: Anders Segerblom, c/o Anders Segerblom Advokatbyrå AB, Kelvingatan 38, 507 43 BORÅS

Kevin Claes Navarro Jerberg som företräds av målsägandebiträde: Anna Bergström, c/o Advokat Anna Bergström AB, Norrgatan 16, 432 41 VARBERG

Lavdim Nuha som företräds av målsägandebiträde: Anna Bergström, c/o Advokat Anna Bergström AB, Norrgatan 16, 432 41 VARBERG

Mustafa Owaiss som företräds av målsägandebiträde: Anders Segerblom, c/o Anders Segerblom Advokatbyrå AB, Kelvingatan 38, 507 43 BORÅS

Eva-Pia Boel Persson som företräds av målsägandebiträde: Anna Bergström, c/o Advokat Anna Bergström AB, Norrgatan 16, 432 41 VARBERG

Felix Skansås som företräds av målsägandebiträde: Anna Bergström, c/o Advokat Anna Bergström AB, Norrgatan 16, 432 41 VARBERG

Thomas Wallén som företräds av målsägandebiträde: Anna Bergström, c/o Advokat Anna Bergström AB, Norrgatan 16, 432 41 VARBERG

Yakob Mebrahtu Weldehewet – framställan om målsägandebiträde inskickat av åklagaren

Julia Margareta Zacke som företräds av målsägandebiträde: Anders Segerblom, c/o Anders Segerblom Advokatbyrå AB, Kelvingatan 38, 507 43 BORÅS

Gärning

Jarmo Pitkänen har under perioden den 1 januari 2021 till den 28 januari 2021, eller någon tid dessförinnan, i Varberg, Varbergs kommun, införskaffat, förvarat och sammanställt bland annat yxor, knivar, braständare av modellen ”Tända Lätt”, sprayburkar, flaskor, maskeringsutrustning samt handsprit. Han har med bl.a. delar av detta material framställt tre stycken molotovcocktails samt en anordning bestående av ”Tända Lätt” som tejplats samman med två sprayfärgburkar och placerats i en behållare som fyllts med handdesinfektion (härefter anordningen).

Jarmo Pitkänen har packat ner yxor, knivar, molotovcocktails, anordningen samt maskeringsutrustning i en väska.

Föremålen ovan är särskilt ägnade att användas som hjälpmedel för att framkalla brand samt utöva våldsbrott mot person.

Jarmo Pitkänen har den 28 januari 2021, efter att han anlagt branden i åtalspunkten 2, begett sig med ovan nämnda väska med innehåll från Engelbrektsgatan till Peder Skrivares gymnasium på Föreningsgatan i Varberg, Varbergs kommun.

Jarmo Pitkänen's syfte med att bege sig till skolan med ovan nämnda föremål har varit att försöka beröra livet på de personer som har vistats på skolan genom att anlägga brand och angripa personer med kniv och yxa.

Jarmo Pitkänen har efter ankomst till skolan berett sig tillträde till Peder Skrivares Gymnasiums lokaler bärandes på väskan. Väl inne i skolans lokaler har han förflyttat sig genom lokalen och gått in på en toalett. På toaletten har han maskerat sig med bl.a. en svetsmask, plockat fram tillhyggen i form av yxor och knivar och bevärnat sig med dessa samt placerat ut molotovcocktails och anordningen på eller vid toaletten och antänt eller i vart fall försökt att antända en molotovcocktail samt anordningen.

Jarmo Pitkänen har därefter, med två yxor i händerna samt med flera knivar lättillgängliga och maskerad med bl.a. svetsmasken, lämnat toaletten och gått mot caféet.

Han har vid ankomst till caféet slagit med yxan mot en vägg och därefter ställt sig i direkt anslutning till Lavdim Nuha och Felix Skansås med yxor i händerna och uttryckt att de ska sticka från platsen, eller ord med liknande innebörd.

Jarmo Pitkänen har därefter huggt Lavdim Nuha i handen med en yxa. Hugget orsakade smärta och sårskador på fingrarna.

Jarmo Pitkänen har sedan gått upp på övervåningen, passerat helt nära Yakob Mebrahatu och Eva-Pia Persson, hela tiden med yxorna i händerna, samt därefter gått fram till ett grupprum där Samuel Michael, Temae Gebrmskl, Amanuel Mussie, Aman Abraha, Mustafa Owaiss och Khalid Al Abdala befann sig.

Han har vid ankomst till grupprummet ställt sig vid glasrutan in till grupprummet och knackat med en yxa på rutan.

Jarmo Pitkänen har även gått fram till ytterligare ett grupprum där Abdullah Atay befann sig och knackat med en yxa på rutan.

Jarmo Pitkänen har därefter gått tillbaka ner på bottenvåningen och passerat Ulrika Eriksson. Han har gått helt nära Ulrika Eriksson beväpnad med yxorna i händerna, höjt en av yxorna mot henne, och samtidigt utstött ett morrande ljud.

Jarmo Pitkänen har vidare, beväpnad med yxorna i händerna och spelande skrämmande musik, på väg ut från byggnaden passerat helt nära Evelina Lundin, Kevin Jerberg och Yasly Martinez.

Utanför byggnaden har Jarmo Pitkänen, beväpnad med yxorna, passerat Mathias Davidsson och därefter har han passerat Thomas Wallén beväpnad med i vart fall kniv.

Om försöket att anlägga brand på skolan hade fullbordats skulle det ha inneburit fara för andras liv och hälsa och för omfattande förstörelse av annans egendom. Försöket till mordbrand ska rubriceras som grovt eftersom det avser en skola under skoltid med flera elever på plats samt då det hade medfört omfattande fara för ett stort antal människors liv och hälsa samt fara för omfattande förstörelse av egendom av särskild betydelse.

Det fanns fara för att brotten skulle fullbordas.

Jarmo Pitkänen begick gärningarna med uppsåt.

Ansvarsyrkade i andra hand gällande försök till mord

Jarmo Pitkänen har i vart fall utgjort förberedelse till mord. Förberedelsen till mord har bestått i att han införskaffat, förvarat, sammanställt, framställt samt transporterat knivar, yxor, anordningen och molotovcocktailsen till skolan samt berett sig tillträde till skolans lokaler.

Utöver förberedelse till mord har Jarmo Pitkänen genom ovan nämnt agerande hotat Lavdim Nuha och Felix Skansås som befann sig i caféet. Hoten ska bedömas som grova eftersom hoten påtagligt förstärkts med hjälp av vapen samt varit av särskilt hänsynslös art. Jarmo Pitkänen har även genom ovan nämnt agerande misshandlat Lavdim Nuha. Misshandeln ska bedömas som grov eftersom Jarmo Pitkänen visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Jarmo Pitkänen har även genom ovan nämnt agerande hotat Yakob Mebrahatu, Eva-Pia Persson, Samuel Michael, Teame Gebrmskl, Amanuel Mussie, Aman Abraha, Miustafa Owaiss, Khalid Al abdala, Abdullah Atay, Ulrika Eriksson, Evelina Lundin, Kevin Jerberg Yasly Martinez, Thomas Wallén och Mathias Davidsson.

Hoten har hos samtliga målsägande framkallat allvarlig rädsla för egen säkerhet till person. Hoten ska bedömas som grova eftersom hoten påtagligt förstärkts med hjälp av vapen samt varit av särskilt hänsynslös art.

Ansvarsyrkade i andra hand gällande försök till grov mordbrand

Jarmo Pitkänens gärningar ovan har i vart fall utgjort förberedelse till grov mordbrand.

Förberedelsen till grov mordbrand har bestått av det ovan nämnda hanterandet av molotovcocktails och anordningen. Förberedelsen ska bedömas som grov på ovan nämnda skäl.

Lagrum

13 kap 2 § och 12 § brottsbalken samt 23 kap 1 § och 2 § brottsbalken
3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 2 § 1 st brottsbalken

Bevisning

Skriftlig bevisning

Sammanställning tidsangivelser händelserapporter (fup s. 15-16)

Översiktskarta (fup s. 17-18)

Protokoll över brandplatsundersökning samt sakkunnigutlåtande gällande branden i soprummet på Engelbrektsgatan (fup s. 25-41)

Sakkunnigutlåtande avseende förberedelse till grov mordbrand i lägenheten på Engelbrektsgatan (fup s. 42-45)

Fotografier från soprummet (fup s. 56-64)

Fotografier på trapphus i fastigheten på Engelbrektsgatan (fup s. 65-68)

PM avseende uppgift om värdet på fastigheten Engelbrektsgatan (fup s. 69)

Operativ analys avseende gärningarna på Peder Skrivares gymnasieskola (fup s. 87-121)

PM och karta gällande hur många och var det har befunnit sig personer sig på skolan (fup s. 171-172)

Karta över var målsägande och vittnen befunnit sig (fup s. 173-176)

Protokoll över brottsplatsundersökning på skolan (fup s. 177-198)

Protokoll över brottsplatsundersökning på Engelbrektsgatan (fup s. 199-209).

Protokoll över klädundersökning (fup s. 210-226)

Protokoll över jämförelse av kläder (fup s. 227-230)

Sakkunnigutlåtande från NFC avseende träffrapporter (fup s. 233-244)

Sakkunnigutlåtande från NFC avseende molotovcocktail (fup s. 247-254)

Sakkunnigutlåtande från NFC avseende anordningen samt spridningsutlåtande och tillhörande bilder och brandskyddsdokumentation (fup s. 255-230)

Fotografier, rättsintyg och journalanteckningar avseende målsägande Lavdim Nuhas skador (fup s. 331-341)

Journalanteckningar avseende Ulrika Eriksson (fup s. 342-348)

Karta över färdväg (fup s. 349-350)

Protokoll över informationssäkring på internet samt tillhörande PM och information (fup s. 352-385)

Karta över anträffandeplatser för beslag samt beslagsprotokoll (fup s. 388-401)

Ritning över tilltalads lägenhet samt anträffandeplatserna för beslag samt beslagsprotokoll (fup s. 402-418)

PM avseende PS-gymnasiets fastighetsvärde (fup s. 424)

Protokollbilaga, Bildbilaga (fup s. 4-215)

Filmer från NFC:s tester av molotovcocktails, soffor på skolan och anordningen – medtas till HUF av åklagaren

Översiktsbilder och filmer från PS-gymnasiet – medtas till HUF av åklagaren

Muntlig bevisning

Förhör med målsägande Lavdim Nuha angående hans iakttagelser och agerande vid händelsen ovan samt vilka skador han ådrog sig till styrkande av att tilltalad huggit honom i handen med en yxa samt tilltalat honom.

Förhör med målsägande Felix Skansås angående hans iakttagelser och agerande vid händelsen ovan till styrkande av att tilltalad tilltalat honom samt huggit Lavdim Nuha i handen med en yxa.

Förhör med målsägande Eva-Pia Persson angående hennes iakttagelser och agerande vid händelsen till styrkande av att tilltalad passerat henne i korridoren på andra våningen.

Förhör med målsägande Samuel Michael (tolkbehov - Tigrinja) angående hans iakttagelser och agerande vid händelsen ovan till styrkande av att tilltalad knackat på fönstret till det grupprum han befann sig i.

Förhör med målsägande Amanuel Mussie (tolkbehov - Tigrinja) angående hans iakttagelser och agerande vid händelsen ovan till styrkande av att tilltalad knackat på fönstret till det grupprum han befann sig i.

Förhör med målsägande Abdullah Atay (tolkbehov - Arabiska) angående hans iakttagelser och agerande vid händelsen ovan till styrkande av att tilltalad knackat på fönstret till det grupprum han befann sig i.

Förhör med målsägande Ulrika Eriksson angående hennes iakttagelser och agerande vid händelsen ovan till styrkande av att tilltalad passerat henne i korridoren och morrat mot henne.

Förhör med målsägande Kevin Jerberg angående hans iakttagelser och agerande vid händelsen ovan till styrkande av att tilltalad passerat honom på vägen ut ur skolan.

Förhör med målsägande Yasly Martinez Perez angående hennes iakttagelser och agerande vid händelsen ovan till styrkande av att tilltalad passerat henne på vägen ut ur skolan och spelat skrämmande musik.

Förhör med målsägande Thomas Wallén angående hans iakttagelser och agerande vid händelsen till styrkande av att tilltalad passerat honom utanför skolan.

Förhör med målsägande Mathias Davidsson angående hans iakttagelser och agerande vid händelsen till styrkande av att tilltalad passerat honom utanför skolan.

Förhör med tilltalade Jarmo Pitkänen (förnekar)

Vittnesförhör med Maxim Nilsson angående hans iakttagelser och agerande vid händelsen till styrkande av att tilltalad gått inne i skolan bärandes en väska.

Vittnesförhör med Christer Andersson angående hans iakttagelser och agerande vid händelsen till styrkande av att han passerat tilltalad utanför skolan samt vilka fynd han gjort därefter.

Vittnesförhör med Gull-Inger Torstensson angående hennes iakttagelser och agerande vid händelsen till styrkande av att tilltalad passerat henne utanför skolan samt vilka fynd hon gjort därefter

Vittnesförhör med Erblin Fazlija angående hans iakttagelser och agerande vid händelsen till styrkande av att han hittat en molotovcocktail på skolan och att någon försökt att tända den.

Vittnesförhör med Nexhmelin Tulla angående möbleringen av caféet och biblioteket vid händelsen till styrkande av hur det var möblerat vid gärningen.

Vittnesförhör med Matti Pitkänen (OBS far till tilltalad) angående hans iakttagelser och agerande vid händelsen till styrkande av att tilltalad ringt upp honom i samband med händelsen och att Matti därefter ringt polisen.

Vittnesförhör med polisen Boris Iseborn, LPO Varberg, angående hans iakttagelser och agerande, främst angående placering av kläder på spishällen, vid händelsen till styrkande av omständigheterna när han gick in i tilltalads lägenhet.

Vittnesförhör med polisen Per Nyström, LPO Varberg, angående hans iakttagelser och agerande vid händelsen till styrkande av omständigheterna själva gripandet samt vad tilltalad sagt till honom i samband med detta.

Vittnesförhör med polisen Ida Söderberg, LPO Varberg, angående hennes iakttagelser och agerande vid händelsen till styrkande av själva gripandet samt vad tilltalad sagt till henne i samband med detta.

Vittnesförhör med polisen Klas Källström, LPO Varberg, angående hans iakttagelser och agerande vid händelsen till styrkande av omständigheterna själva gripandet samt vad tilltalad sagt till honom i samband med detta

Vittnesförhör med Pia Claesson, kontaktperson till tilltalad, angående hennes iakttagelser och kännedom om tilltalad samt om boendet han bor till styrkande av dels hur Jarmo Pitkänens boende- och levnadssituation ser ut samt om möjligheterna för övriga boende på Engelbrektsgatan att evakuera vid en brand.

Vittnesförhör med Gun Runesson angående hennes iakttagelser under veckan inför händelsen till styrkande av att tilltalad sagt till henne att han ville bli väckt tidigt på torsdagen.

Vittnesförhör med Tobias Wallentin, Forensiker på NFC, angående bl.a. deras analys och tester av molotovcocktails, soffan och anordningen samt de slutsatser de dragit i sitt yttrande.

Vittnesförhör med Fredric Jonsson, brandingenjör, angående hans analys angående bl.a. spridning på PS-gymnasiet.

Vittnesförhör med Lars-Göran Bengtsson, brandorsaksutredare, angående hans analys och slutsats gällande risken för spridning i fastigheten

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna byxor och handskar (2021-5000-BG11982 p 1 och 2) ska kvarstå i beslag till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till den tilltalade.

Det yrkas att i beslag tagen halsduk (2021-5000-BG11988 p 3) ska kvarstå i beslag till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till den tilltalade.

Det yrkas att i beslag tagna knivar, yxor och svetsmask (2021-BG11988 p. 1,2,4,5 och 6) ska förverkas i enlighet med 36 kap 2 § brottsbalken.

Det yrkas att i beslag tagna papper, en overall och en mobiltelefon (2021-5000-BG12003 p 1-5) ska kvarstå i beslag till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till den tilltalade.

Det yrkas att i beslag tagen tröja, byxor, halsduk och mobiltelefon (2021-5000-BG12282 p 1 och 3-5) ska kvarstå i beslag till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till den tilltalade.

Det yrkas att i beslag tagen jacka, keps, öronsnäckor, munskydd, samt tre molotovcocktails, en tändare och en väska (2021-5000-BG12321 p 1-9) ska förverkas i enlighet med 36 kap 2 § brottsbalken.

Det yrkas att i beslag tagen handdesinfektion, strumpor, tändanordning, skruv, pringlesrör, plastlåda, rengörningsmedel, tröja, sprayfärg, wellpapp, tapet, handskar och papper (2021-5000- BG14383 p 1-22) ska kvarstå i beslag till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till den tilltalade.

Det yrkas att i beslag tagen wellpapp, kabel och tejprulle (5000-BG14893 p 1-3) ska kvarstå i beslag till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till den tilltalade.

Det yrkas att en i beslag tagen t-shirt (2021-5000-BG34258 p 1) ska kvarstå i beslag till dess domen vinner laga kraft. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till den tilltalade.

Handläggning

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från frivården

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: tio dagar varav en dag i reserv

Förslag till huvudförhandlingsplan:

Avseende målsägande finns det inget behov från åklagarsidan att målsägande närvarar annat än vid det tillfälle när de ska höras angående sina iakttagelser. För det fall vissa målsägande har för avsikt att närvara under sakframställan eller övriga förhandlingsdagar där de ej ska höras bör ytterligare en sal bokas där målsägande kan ta del av förhandlingen. Det överlämnas till tingsrätten att kontakta målsägandebiträderna avseende frågan om vilka målsägande som eventuellt avser närvara vid hela huvudförhandlingen.

Dag 1 (2021-11-02):

0900 – Yrkanden och inställning.

12-13 Lunch

1300 – Sakframställan

Dag 2 (2021-11-09):

0900 – Fortsatt sakframställan

Dag 3 (2021-11-24)

0900 – Förhör med målsägande Lavdim Nuha

1030 – Förhör med målsägande Felix Skansås

12-13 lunch

1300 – Förhör med målsägande Eva-Pia Persson

1330 – Förhör med målsägande Samuel Michael (med tolk)

1430 – Förhör med målsägande Amanuel Musse (med tolk)

Dag 4 (2021-11-25) (Enbart KÅ Henrik Kindlund närvarar från åklagarsidan)

0900 - Förhör med målsägande Abdullah Atay (med tolk)

1000 – Förhör med målsägande Ulrika Eriksson

1100 – Förhör med målsägande Kevin Jerberg

1130 – Förhör med målsägande Yasly Martinez Perez

12-13 lunch

1300 - Förhör med målsägande Thomas Wallén

1330 - Förhör med målsägande Mathias Davidsson

Del av eftermiddagen dag 4 samt förmiddagen dag 4 bör hållas öppen för att målsägandebiträderna ska ges möjlighet att åberopa de målsägande som inte åberopats av åklagaren och höra dem om deras enskilda anspråk.

Dag 5 (2021-11-29)

Förmiddagen avsatt till förhör med målsägande åberopade av målsägandebiträderna

12-13 Lunch

1200-1600 Förhör med tilltalad Jarmo Pitkänen

Dag 6 (2021-11-30) (halvdag)

0900-1200 – fortsatt förhör med tilltalad Jarmo Pitkänen

Dag 7 (2021-12-02)

0900 - Fortsatt förhör med tilltalad Jarmo Pitkänen

12-13 Lunch

1300 – Förhör med vittnet Maxim Nilsson

1400 - Förhör med vittnet Christer Andersson

1500 - Förhör med vittnet Gull-Inger Torstensson

Dag 8 (2021-12-03)

0900 – Förhör med Tobias Wallentin

1100 – Förhör med brandingenjör Fredric Jonsson

12-13 Lunch

1300 – Fortsatt förhör med Fredric Jonsson

1400 – Förhör med brandorsaksutredare Lars-Göran Bengtsson

Dag 9 (2021-12-06) (Enbart KÅ Sofia Corin närvarar från åklagarsidan)

0900 – Förhör med vittnena Erblin Fazlija

1000 – Förhör med vittnet Matti Pitkänen

1045 – Förhör med polisen Boris Iseborn

1100 - Förhör med polisen Per Nyström

12-13 Lunch

1300 – Förhör med polis Ida Söderberg

1330 – Förhör med polis Klas Källström

1400 – Förhör med Pia Claesson

1430 – Förhör med Gun Runesson

Dag 10 (2021-12-08)

0900 Personalia

12-13 Lunch

1300 – Pläderingar

Dag 11 (2021-12-14) i reserv



Varbergs tingsrätt
Box 121
432 23 VARBERG

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 2

INKOM: 2021-10-28
MÅLNR: B 238-21
AKTBIL: 160

Kompletterande bevisuppgift i ärende B 238-21

Det åberopas ytterligare bevisning i ärendet enligt följande:

Skriftlig bevisning

Film från gripandet till styrkande av omständigheterna vid gripandet av tilltalad – medtas till huvudförhandling av Åklagaren

Uppspelning av Matti Pitkänens samtal till RLC (finns utskrift av samtalet i fup s. 136-139) – medtas till huvudförhandling av åklagaren.

Muntlig bevisning

Vittnesförhör med forensiker Linda Hellman angående bl.a. hennes analys och slutsats gällande den brandfarliga vätskan i molotovcocktailsen.

Det föreslås att förhöret med Linda Hellman planeras till förhandlingsdag 8 (2021-12-03) och att vittnet kallas klockan 1300.

Henrik Kindlund

Justerad vid YMF av Anders Segerblom, 2021-11-09 / uAPH

ANDERS SEGERBLOM

Varbergs tingsrätt

Via e-post

* För det fallet att Jarmo Pitkänen döms till mord yrkar de ovanstående målsägandena tingsrätten förpliktar Jarmo Pitkänen att till envar av dem utge 50 000 kr i kränkningersättning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 januari 2021 till dess full betalning sker.

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 2
VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 2
INKOM: 2021-11-09
MÅLNR: B 238-21
MÅLNR: B 238-21
AKTBIL: 172

För det fallet att Jarmo Pitkänen döms enbart för försök till grov mordbrand, alternativt förberedelse till grov mordbrand, yrkar de ovanstående målsägandena att tingsrätten förpliktar Jarmo Pitkänen att till envar av dem utge 10 000 kr i kränkningersättning jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 januari 2021 till dess full betalning sker.

Mål nr B 238-21, Handläggare 2

Åklagarkammaren i Halmstad ./. Jarmo Pitkänen, ang. försök till mord m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för nedan angivna målsägande får jag härmed framställa följande skadeståndsanspråk.

Åtalspunkt 3

Khalid Al Abdala, Ulrika Eriksson, Yakob Mebrahatu och Mustafa Owaiss yrkar att tingsrätten förpliktar Jarmo Pitkänen att till envar av dem utge skadestånd avseende sveda och värk med 2 500 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 januari 2021 till dess full betalning sker.

9 2 600

För det fall Pitkänen döms för försök till mord yrkar de ovan angivna målsägandena att tingsrätten förpliktar Pitkänen att till envar av dem utge skadestånd avseende kränkning med 100 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 januari 2021 till dess betalning sker.

För det fall Pitkänen döms för grovt olaga hot yrkar de ovan angivna målsägandena att tingsrätten förpliktar Pitkänen att till envar av dem utge skadestånd avseende kränkning med 20 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 januari 2021 till dess betalning sker.

För det fall Pitkänen döms för olaga hot yrkar de ovan angivna målsägandena att tingsrätten förpliktar Pitkänen att till envar av dem utge skadestånd avseende kränkning med 10 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 28 januari 2021 till dess betalning sker.



Grunder

Pitkänen har genom brott tillfogat målsägandena personskada i form av psykiskt lidande samt allvarligt kränkt deras personliga integritet.

Bevisning

Målsägandena åberopar samma bevisning som åklagaren. Med bevisningen skall den åtalade gärningen styrkas liksom att de förorsakats personskada samt fått sin personliga integritet allvarligt kränkt.

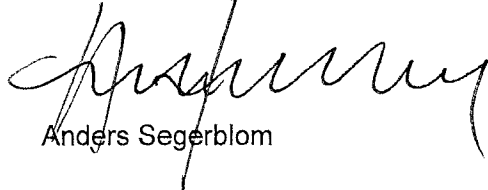
Härutöver åberopas målsägandeförhör med Khalid Al Abdala, Yakob Mebrahatu och Mustafa Owaiss. De skall höras angående den åtalade gärningen och hur den har påverkat dem efteråt till styrkande av rätten till skadestånd avseende sveda och värk.

När det gäller målsäganden Ulrika Eriksson åberopas till styrkande av rätten till ersättning för sveda och värk även intyg från Kommunhälsan Varberg, bilaga 1.

Övrigt

Målsägandena biträder åtalet. Ingen av dem önskar närvara vid huvudförhandlingen någon dag utöver den dag när de själva skall höras.

Borås den 1 november 2021



Anders Segerblom



**Varbergs
kommun**

Kommunhälsan
Charlott Gottfridsson

2021-10-27

Ulrika Eriksson
ENGELBREKTSGATAN 4 A LGH 1207
43241 VARBERG

**Angående 19700427-5504, Ulrika Eriksson, ENGELBREKTSGATAN 4
A LGH 1207, 43241 VARBERG.**

Ulrika Eriksson har efter händelsen 210128 på sin arbetsplats, Pederskrivaresskola haft kontakt med Kommunhälsan i Varberg sedan 210202 enligt följande.

Ulrika har haft regelbundna samtal, sammanlagt nio samtal med Charlott Gottfridsson, socionom leg psykoterapeut. Händelsen på arbetsplatsen har påverkat Ulrika. Den har försvårat hennes vardagsliv och inneburit ett lidande. De mänskliga grundläggande behoven som trygghet, förutsägbarhet har skadats. Detta gjorde det svårt för Ulrika att vara ensam i sitt hem, hon tappade sin sömn och går inte ut efter att det blivit mörkt. Ulrika har i samtalen bearbetat händelsen och arbetat med strategier för att hantera sin tillvaro. Under sommaren återgick Ulrikas liv mycket till det normala men hennes sömn är fortfarande påverkad, likaså är det obehagligt för Ulrika att vistas ute när det är mörkt.

Ulrika har vid tre tillfällen haft kontakt med Kommunhälsans läkare Måns Persson för sömnproblem och fått recept på sömnmedicin.

Ulrika har vid fyra tillfällen gått i sömnskola på Kommunhälsan med företagssköterska Anna-Lena Sivertsson.

Kommunhälsan Varberg

Charlott Gottfridsson
Socionom, leg psykoterapeut
telefon 070 37 88785

ADVOKAT ANNA BERGSTRÖM AB

Varbergs tingsrätt

Varbergs.tingsratt@dom.se

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 2

INKOM: 2021-11-01
MÅLNR: B 238-21
AKTBIL: 179

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 238 -21

Åklagarkammaren i Halmstad./. Jarmo Pitkänen

Angående försökt till mord mm

I egenskap av målsägandebiträde för Kevin Jerberg får jag framställa dennes enskilda anspråk enligt följande

Yrkande (åtalspunkten 3)

Kevin Jerberg yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Jarmo Pitkänen att till honom utge skadestånd med sammanlagt 102 600 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker. Av beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning och 2 600 kr ersättning för sveda och värk.

Grund

Jarmo Pitkänen har genom de i gärningsbeskrivningen upptagna gärningarna utsatt Kevin Jerberg för en allvarlig kränkning av dennes person och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § SkadestL ersätta honom för den skada som kränkningen inneburit. Kevin Jerberg har därtill tillfogats personskada genom psykiskt lidande för vilken han har rätt till ersättning enligt 2 kap 1 § och 5 kap 1 § samma lag.

ADVOKAT ANNA BERGSTRÖM AB

Utveckling av talan

Det begärs ersättning för fyra veckors akut psykiskt lidande av övergående natur till följd av gärningarna.

Bevisning

Kevin Jerberg åberopar samma bevisning som åklagaren till stöd för de skador gärningen orsakat honom.

Göteborg den 1 november 2021

Anna Bergström, advokat

ADVOKAT ANNA BERGSTRÖM AB

Varbergs tingsrätt

Varbergs.tingsratt@dom.se

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 2

INKOM:	2021-11-01
MÅLNR:	B 238-21
AKTBIL:	180

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 238 -21

Åklagarkammaren i Halmstad./. Jarmo Pitkänen

Angående försökt till mord mm

I egenskap av målsägandebiträde för Abdullah Atyah får jag framställa dennes enskilda anspråk enligt följande

Yrkande (åtalspunkten 3)

Abdullah Atyah yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Jarmo Pitkänen att till honom utge skadestånd med sammanlagt 102 600 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker. Av beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning och 2 600 kr ersättning för sveda och värk.

Grund

Jarmo Pitkänen har genom de i gärningsbeskrivningen upptagna gärningarna utsatt Abdullah Atyah för en allvarlig kränkning av dennes person och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § SkadestL ersätta honom för den skada som kränkningen inneburit. Abdullah Atyah har därtill tillfogats personskada genom psykiskt lidande för vilken han har rätt till ersättning enligt 2 kap 1 § och 5 kap 1 § samma lag.

ADVOKAT ANNA BERGSTRÖM AB

Utveckling av talan

Det begärs ersättning för fyra veckors akut psykiskt lidande av övergående natur till följd av gärningarna.

Bevisning

Abdullah Atyah åberopar samma bevisning som åklagaren till stöd för de skador gärningen orsakat honom.

Göteborg den 1 november 2021

Anna Bergström, advokat

ADVOKAT ANNA BERGSTRÖM AB

Varbergs tingsrätt

Varbergs.tingsratt@dom.se

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 2

INKOM: 2021-11-01
MÅLNR: B 238-21
AKTBIL: 181

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 238 -21

Åklagarkammaren i Halmstad./. Jarmo Pitkänen

Angående försökt till mord mm

I egenskap av målsägandebiträde för Eva-Pia Persson får jag framställa hennes enskilda anspråk enligt följande

Yrkande (åtalspunkten 3)

Eva-Pia Persson yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Jarmo Pitkänen att till henne utge skadestånd med sammanlagt 102 600 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker. Av beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning och 2 600 kr ersättning för sveda och värk.

Grund

Jarmo Pitkänen har genom de i gärningsbeskrivningen upptagna gärningarna utsatt Eva-Pia Persson för en allvarlig kränkning av hennes person och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § SkadestL ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Eva-Pia Persson har därtill tillfogats personskada genom psykiskt lidande för vilken hon har rätt till ersättning enligt 2 kap 1 § och 5 kap 1 § samma lag.

ADVOKAT ANNA BERGSTRÖM AB

Utveckling av talan

Det begärs ersättning för fyra veckors akut psykiskt lidande av övergående natur till följd av gärningarna.

Bevisning

Eva-Pia Persson åberopar samma bevisning som åklagaren till stöd för de skador gärningen orsakat henne.

Göteborg den 1 november 2021

Anna Bergström, advokat

ADVOKAT ANNA BERGSTRÖM AB

Varbergs tingsrätt

Varbergs.tingsratt@dom.se

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 2

INKOM: 2021-11-01
MÅLNR: B 238-21
AKTBIL: 182

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 238 -21

Åklagarkammaren i Halmstad./. Jarmo Pitkänen

Angående försökt till mord mm

I egenskap av målsägandebiträde för Yasly Martinez Perez får jag framställa hennes enskilda anspråk enligt följande

Yrkande (åtalspunkten 3)

Yasly Martinez Perez yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Jarmo Pitkänen att till henne utge skadestånd med sammanlagt 102 600 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker. Av beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning och 2 600 kr ersättning för sveda och värk.

Grund

Jarmo Pitkänen har genom de i gärningsbeskrivningen upptagna gärningarna utsatt Yasly Martinez Perez för en allvarlig kränkning av hennes person och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § SkadestL ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Yasly Martinez Perez har därtill tillfogats personskada genom psykiskt lidande för vilken hon har rätt till ersättning enligt 2 kap 1 § och 5 kap 1 § samma lag.

ADVOKAT ANNA BERGSTRÖM AB

Utveckling av talan

Det begärs ersättning för fyra veckors akut psykiskt lidande av övergående natur till följd av gärningarna.

Bevisning

Yasly Martinez Perez åberopar samma bevisning som åklagaren till stöd för de skador gärningen orsakat henne.

Göteborg den 1 november 2021

Anna Bergström, advokat

ADVOKAT ANNA BERGSTRÖM AB

Varbergs tingsrätt

Varbergs.tingsratt@dom.seVARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 2

INKOM:	2021-11-01
MÅLNR:	B 238-21
AKTBIL:	183

ENSKILT ANSPRÅK**Mål nr B 238 -21****Åklagarkammaren i Halmstad./. Jarmo Pitkänen****Angående försökt till mord mm**

I egenskap av målsägandebiträde för Evelina Lundin får jag framställa hennes enskilda anspråk enligt följande

Yrkande (åtalspunkten 3)

Evelina Lundin yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Jarmo Pitkänen att till henne utge skadestånd med sammanlagt 102 600 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker. Av beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning och 2 600 kr ersättning för sveda och värk.

Grund

Jarmo Pitkänen har genom de i gärningsbeskrivningen upptagna gärningarna utsatt Evelina Lundin för en allvarlig kränkning av hennes person och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § SkadestL ersätta henne för den skada som kränkningen inneburit. Evelina Lundin har därtill tillfogats personskada genom psykiskt lidande för vilken hon har rätt till ersättning enligt 2 kap 1 § och 5 kap 1 § samma lag.

ADVOKAT ANNA BERGSTRÖM AB

Utveckling av talan

Det begärs ersättning för fyra veckors akut psykiskt lidande av övergående natur till följd av gärningarna.

Bevisning

Evelina Lundin åberopar samma bevisning som åklagaren till stöd för de skador gärningen orsakat henne.

Göteborg den 1 november 2021

Anna Bergström, advokat

ADVOKAT ANNA BERGSTRÖM AB

Varbergs tingsrätt

Varbergs.tingsratt@dom.se

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 2

INKOM: 2021-11-01
MÅLNR: B 238-21
AKTBIL: 190

ENSKILT ANSPRÅK

Mål nr B 238 -21

Åklagarkammaren i Halmstad./. Jarmo Pitkänen

Angående försökt till mord mm

I egenskap av målsägandebiträde för Lavdim Nuha får jag framställa dennes enskilda anspråk enligt följande

Yrkande (åtalspunkten 3)

Lavdim Nuha yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Jarmo Pitkänen att till honom utge skadestånd med sammanlagt 105 500 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker. Av beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning, 5 200 kr ersättning för sveda och värk och 300 kr för sjukvårdskostnad.

Grund

Jarmo Pitkänen har genom de i gärningsbeskrivningen upptagna gärningarna utsatt Lavdim Nuha för en allvarlig kränkning av dennes person och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § SkadestL ersätta honom för den skada som kränkningen inneburit. Lavdim Nuha har därtill tillfogats personskada genom psykiskt lidande och sjukvårdskostnad för vilken han har rätt till ersättning enligt 2 kap 1 § och 5 kap 1 § samma lag.

ADVOKAT ANNA BERGSTRÖM AB

Utveckling av talan

Det begärs ersättning för åtta veckors akut psykiskt lidande av övergående natur samt för sjukvårdskostnad. Lavdim Nuha har haft sömnsvårigheter och stor oro under minst åtta veckors tid efter händelsen. Han uppsökte läkarvård för sin sårskada.

Bevisning

Lavdim Nuha åberopar samma bevisning som åklagaren till stöd för de skador gärningen orsakat honom.

Utöver denna bevisning åberopas vittnesförhör med Lavdim Nuhas far, Vehbi Nuha, samma adress som Lavdim Nuha. Han ska höras om sina iakttagelser av Lavdim Nuhas psykiska mående efter händelsen, till styrkande av att Lavdim Nuha orsakats psykiskt lidande till följd av händelsen som i vart fall pågått under åtta veckor. *Telefonförhör är tillräckligt.*

Göteborg den 1 november 2021

Anna Bergström, advokat

ADVOKAT ANNA BERGSTRÖM AB

Varbergs tingsrätt

Varbergs.tingsratt@dom.seVARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 2INKOM: 2021-11-01
MÅLNR: B 238-21
AKTBIL: 191**ENSKILT ANSPRÅK****Mål nr B 238–21****Åklagarkammaren i Halmstad./. Jarmo Pitkänen****Angående försök till mord mm**

I egenskap av målsägandebiträde för Felix Skansås får jag framställa dennes enskilda anspråk enligt följande

Yrkande (åtalspunkten 3)

Felix Skansås yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Jarmo Pitkänen att till honom utge skadestånd med sammanlagt 102 600 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 januari 2021 till dess betalning sker. Av beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning och 2 600 kr ersättning för sveda och värk.

Grund

Jarmo Pitkänen har genom de i gärningsbeskrivningen upptagna gärningarna utsatt Felix Skansås för en allvarlig kränkning av dennes person och ska därför i enlighet med 2 kap 3 § SkadestL ersätta honom för den skada som kränkningen inneburit. Felix Skansås har därtill tillfogats personskada genom psykiskt lidande och sjukvårdskostnad för vilken han har rätt till ersättning enligt 2 kap 1 § och 5 kap 1 § samma lag.

ADVOKAT ANNA BERGSTRÖM AB

Utveckling av talan

Det begärs ersättning för fyra veckors akut psykiskt lidande av övergående natur.

Bevisning

Felix Skansås åberopar samma bevisning som åklagaren till stöd för de skador gärningen orsakat honom.

Göteborg den 1 november 2021

Anna Bergström, advokat

Olsson Cecilia - TVA

Från: Registrator Varbergs Tingsrätt - TVA
Skickat: den 1 november 2021 15:42
Till: Olsson Cecilia - TVA
Ämne: VB: B 238-21 kompletterande bevisuppgift Evelina Lundin

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 2

INKOM: 2021-11-01
MÅLNR: B 238-21
AKTBIL: 185

Med vänlig hälsning

Registrator

Varbergs tingsrätt

0340-62 84 00 • varbergs.tingsratt@dom.se • Postadress: Box 121, 432 23 Varberg • Besöksadress: Östra Långgatan 7 • [Varbergs tingsrätts webbplats](#)

[Så behandlar vi personuppgifter](#)

Från: Anna Bergström <info@advokatannabergstrom.se>
Skickat: den 1 november 2021 15:40
Till: Registrator Varbergs Tingsrätt - TVA <Varbergs.Tingsratt@dom.se>
Kopia: info@advokaternajohansson.se
Ämne: B 238-21 kompletterande bevisuppgift Evelina Lundin

I egenskap av målsägandebiträde för Evelina Lundin får jag inkomma med kompletterande bevisuppgift enligt följande;

Evelina Lundin åberopar partsförhör med sig själv. Hon ska höras om sitt psykiska mående efter händelsen, till styrkande av att hon orsakats personskada i form av psykiskt lidande till följd av gärningarna under åtalspunkten 3, stämningsansökan 2021-10-22, tingsrättens aktbilaga 106.

En kopia på detta mail har denna dag tillsänts den offentlige försvararen.



Med vänlig hälsning

Anna Bergström, advokat

Advokat Anna Bergström AB
Mobil 0722-440627
info@advokatannabergstrom.se

Detta meddelande är endast avsett för adressaten. Om meddelandet felaktigt kommit Er tillhanda, ber vi Er att omgående informera avsändaren samt att radera meddelandet helt från Ert system.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 3
Rotel 35

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2022-04-08
Göteborg

Bilaga C
Mål nr B 1689-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19950811-2472	Datum för dom/beslut 2022-04-08
Efternamn Pitkänen	Förnamn JARMO Petri Erik

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-01-28	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Åsa Askenbäck

Dok.Id 648797

Postadress

Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress

Packhusplatsen 6

Telefon

031-701 22 00

Telefax

-

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00

E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se

Webb: www.vastrahovratten.domstol.se



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se