



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 16

DOM
2021-06-14
Göteborg

Mål nr
B 2025-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 15 februari 2021 i mål nr B 19122-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Anna Johansson
Åklagarkammaren i Skövde

Klagande och motpart (Tilltalad)

Tony Vu, 19951004-0331
Danska Vägen 62, 521 85 Falköping

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Simon Boson
Drottninggatan 86, 111 36 Stockholm

SAKEN

Grovt olaga hot m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten upphäver vad tingsrätten har förordnat om frikännande från åtal för falskt larm och med tillämpning av 29 kap. 3 § första stycket 2 brottsbalken bestämmer fängelsestraffets längd till 6 månader.

Beslaget ska bestå.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för de uppgifter i chefsöverläkarens yttrande som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar.

Dok.Id 609537

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	-	måndag – fredag
401 20 Göteborg		E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		www.vastrahovratten.domstol.se		

Simon Boson ska få ersättning av allmänna medel med 35 926 kr, varav 21 019 kr för arbete, 5 220 kr för tidsspillan, 2 502 kr för utlägg och 7 185 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Tony Vu har yrkat att hovrätten ogillar åtalet. Vid fällande dom har han yrkat att hovrätten sätter ned fängelsestraffets längd.

Åklagaren har anslutningsvis yrkat att hovrätten skärper straffet och förklarat sig vidhålla ansvarsyrkandena vid tingsrätten.

Parterna har bestritt varandras ändringsyrkanden.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Hovrätten har tagit del av samma bevisning som tingsrätten.

Gällande åtalspunkterna 1-3, som avser hot mot polischefen Erik Nord och anställda vid polisstationerna på Skånegatan och Stampgatan i Göteborg, instämmer hovrätten i vad tingsrätten funnit utrett. Det är således visat att det var Tony Vu som på angiven tid och plats skickade meddelanden med de av åklagaren påstådda innehållen.

Erik Nord och det hundratal polisanställda vid polisstationerna som fick kännedom om hoten är att betrakta som målsägande. Att hoten skulle vidarebefordras till målsägandena hade Tony Vu att räkna med. Gärningarna i åtalspunkterna 2 och 3 har varit riktade mot anställda vid specifika polishus och det har således varit fråga om en avgränsad krets bestående av enskilda personer. Hoten har varit ägnade att framkalla allvarlig rädsla för personlig säkerhet och egendom. Det är vidare visat att Tony Vus uppsåt omfattat samtliga ovan angivna omständigheter. Tony Vu ska därmed dömas för olaga hot vid tre tillfällen. Brotten är inte att bedöma som grova (jfr t.ex. NJA 2001 s. 627 och NJA 2020 s. 510).

Åklagarens ansvarsyrkanden i andra hand om falskt larm avser samma gärningar som de Tony Vu fällt till ansvar för. Han ska därför inte, vilket tingsrättens domslut ger uttryck för, frikännas från åtal för falskt larm.

De bilder som avses med åtalet för barnpornografibrott har den angivna dagen påträffats i Tony Vus telefon och således innehafts av honom. Hovrätten finner det utrett att innehavet varit uppsåtligt. Det barnpornografibrott Tony Vu därigenom har gjort sig skyldig till kan med hänsyn till att en av bilderna varit särskilt hänsynslös inte anses som ringa.

Hovrätten bedömer att den samlade brottslighetens straffvärde motsvarar fängelse i sex månader. Med beaktande av Tony Vus psykiska problematik tillämpar hovrätten härvid 29 kap. 3 § första stycket 2 brottsbalken. Tony Vus återfall i likartad brottslighet talar för att välja fängelse som påföljd. Tony Vu bedöms enligt det rättspsykiatriska yttrandet inte lida av en allvarlig psykisk störning eller ha begått gärningarna under inflytande av en sådan. Det saknas vidare förutsättningar att bestämma en frivårdande påföljd. Tony Vu ska således dömas till fängelse. Straffets längd ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

Simon Bosons anspråk på ersättning för arbete kan godtas. Han har därutöver begärt ersättning för tidsspillan under sju timmar för resa tur och retur mellan Stockholm och Falköping, varifrån Tony Vu tillsammans med Simon Boson närvarade vid huvudförhandlingen, samt för vissa utlägg i samband med resa och övernattning. Simon Boson har sin verksamhet långt ifrån Göteborg, varför hovrätten har att beakta bestämmelsen i 21 kap. 10 § fjärde stycket rättegångsbalken. Något förhandsbesked i fråga om merkostnader föreligger inte. Hovrätten, som inte bedömer att det framkommit särskilda skäl att ersätta sådana kostnader, tillämpar i stället den schablon som Högsta domstolen anvisat (se NJA 2012 s. 914), varvid ersättningen ska bestämmas som om försvararen reste till Falköping från en plats tio mil från Göteborg. Detta medför att tidsspillan om fyra timmar och ersättning för tågresor om skäliga 700 kr ska utgå. Simon Boson ska därutöver tillerkännas ersättning för endagsförrättning, hotellvistelse och taxiresa.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 12 juli 2021

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Åke Thimfors, f.d. hovrättsrådet
Ola Olsson och tf. hovrättsassessorn Tobias Bremell, referent, samt nämndemännen
Annahita Daghdar och Ingemar Malmberg.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga C



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

DOM
2021-02-15
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 19122-20

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Tony Vu, 19951004-0331
Danska Vägen 62
521 85 Falköping

Offentlig försvarare:
Advokat Simon Boson
Ejder Advokatbyrå AB
Götgatan 16
411 05 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Anna Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Skövde
Box 157
541 24 Skövde

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Olaga hot, 4 kap 5 § 1 st brottsbalken
2020-11-29 (3 tillfällen)
2. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken
2020-12-02

Åtal som den tilltalade frikänns från

Falskt larm, 16 kap 15 § 1 st brottsbalken
2020-11-29 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 10 månader

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2020-5000-BG150337, nr 1).

Häktning m.m.

Häktningsbeslutet hävs.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning1tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i yttrande från chefsöverläkare (aktbilaga 50) och som har lagts fram vid huvudförhandling inom stängda dörrar ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Simon Boson får ersättning av staten med 77 175 kr. Av beloppet avser 51 300 kr arbete, 10 440 kr tidsspillan och 15 435 kr mervärdesskatt.
 2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att tingsrätten dömer Tony Vu för grovt olaga hot, alternativt falskt larm, och barnpornografibrott enligt följande gärningsbeskrivningar.

1. Grovt olaga hot

Tony Vu har hotat Erik Nord genom att skicka meddelanden till Polismyndigheten om att han skulle söka upp Erik Nord i dennes hem, tortera, mörda, stycka, bränna upp honom samt bränna upp Erik Nords bostad. Hotet har vidarebefordrats till Erik Nord och lett till omfattande säkerhetsåtgärder, vilket Tony Vu haft att räkna med. Det hände den 29 november 2020 i Mölndals stad. Hotet var sådant att Erik Nord kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och annans personliga säkerhet samt sin egendom.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det riktats mot en offentlig person och varit av särskilt allvarligt slag samt lett till säkerhetsåtgärder från samhällets sida.

Tony Vu begick gärningen med uppsåt.

2. Grovt olaga hot eller falskt larm

Tony Vu har hotat polisanställda genom att skicka meddelande till Polismyndigheten om att han skulle placera en lastbil med sprängmedel utanför polisstationen i Göteborg på adressen Skånegatan/Ernst Fontells plats och blåsa bort polishuset och orsaka omfattande materiella skador och döda polisanställda. Det hände den 29 november 2020 i Mölndals stad.

Hotet, som vidarebefordrats till ett flertal målsäganden vilket Tony Vu haft att räkna med, har varit ägnat att att hos anställda i polishuset i Göteborg på adressen Skånegatan/Ernst Fontells plats framkalla allvarlig rädsla för egen och/eller annans personliga säkerhet samt egendom.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det rört sig om ett allvarligt hot med angivande av att sprängämnen skulle användas, det berört många människor och föranlett onödiga åtgärder från samhället.

Tony Vu begick gärningen med uppsåt.

Tony Vu har i vart fall genom ovan angivna förfarande lämnat oriktig uppgift om att det förelåg fara för flera människors liv samt för omfattande förstörelse av egendom föranlett onödiga säkerhetsåtgärder.

3. Grovt olaga hot eller falskt larm

Tony Vu har hotat polisanställda genom att skicka meddelande till Polismyndigheten om att han skulle placera en lastbil med sprängmedel utanför polisstationen i Göteborg på adressen Stampgatan och blåsa bort polishuset och orsaka omfattande materiella skador och döda polisanställda. Det hände den 29 november 2020 i Mölndals stad.

Hotet, som vidarebefordrats till ett flertal målsäganden vilket Tony Vu haft att räkna med, har varit ägnat att att hos anställda i polishuset i Göteborg på adressen Stampgatan framkalla allvarlig rädsla för egen och/eller annans personliga säkerhet samt egendom.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det rört sig om ett allvarligt hot med angivande av att sprängämnen skulle användas, det berört många människor och föranlett onödiga åtgärder från samhället.

Tony Vu begick gärningen med uppsåt.

Tony Vu har i vart fall genom ovan angivna förfarande lämnat oriktig uppgift om att det förelåg fara för flera människors liv samt för omfattande förstörelse av egendom föranlett onödiga säkerhetsåtgärder.

4. Barnpornografibrott

Tony Vu har innehaft 3 barnpornografiska bilder, varav 1 bild är att betrakta som grov/särskilt hänsynslös. Det hände från okänd tidpunkt till och med den 2 december 2020 på bland annat Ambults Torg, Torslanda, Göteborgs stad.

Tony Vu begick gärningen med uppsåt.

Åklagaren har vidare yrkat förverkande av beslagtagna mobiltelefon.

DOMSKÄL**Skuld**Åtalspunkterna 1–3

Tony Vu har förnekat gärningarna.

Förhör har hållits med Tony Vu, målsäganden Erik Nord samt vittnena Emma Tengskog och Magnus Larsson. Skriftlig bevisning har åberopats.

Till en början är följande utrett. Den 29 november 2020 inkom fem hot till polisen via e-anmälningar och polisens kontaktformulär. Hoten riktades mot Erik Nord personligen och mot två polishus i Göteborg, polishuset på Skånegatan/Ernst Fontells plats och polishuset på Stampgatan.

I meddelande, som inkom via polisens kontaktformulär den 29 november 2020 kl. 17:43, angavs bl.a. att en lastbil med sprängmedel på en vardag skulle parkeras utanför polishuset på Skånegatan och orsaka omfattande skador samt dödsfall. Vidare angavs att polischefen skulle sökas upp i sin bostad och dödas.

I meddelande, som inkom via polisens kontaktformulär den 29 november 2020 kl. 23:14, angavs bl.a. att polischefen skulle mördas samt att polishusen på Stampgatan och Skånegatan skulle utsättas för ett bombdåd.

Polischefen informerades om hoten samma dag. Åtgärder vidtogs för att skydda polishusen på Skånegatan och Stampgatan. Omkring 100 poliser och civilanställda fick kännedom om hoten och arbetade med utredningen.

Avdelning 1

Polisen upptäckte att en person vid tre tillfällen hade sökt på internet efter polischefens namn genom en mobiltelefon, Samsung Galaxy a20, kopplad till en IP-adress vid Mölndals galleria. Genom övervakningsfilmer på Mölndals galleria kunde polisen se en man som befann sig på Mölndals Galleria från kl. 14.49 till och med kl. 20.49.

Tony Vu greps den 2 december 2020. Vid gripandet hade han på sig Samsung Galaxy a20. I telefonen fanns kvitton på de e-anmälningar som skickats till polisen vid aktuellt datum samt sökhistorik på bl.a. Erik Nord och bombhot. På telefonen var Tony Vus bankid och Swisch installerat.

Erik Nord har i förhör uppgett bl.a. att hotet föranledde utökade säkerhetsåtgärder.

Tony Vu har berättat följande. Han rymde från rättspsykiatriavdelningen i Falköping då han vårdades där på felaktiga grunder. Han mötte några personer som han lärt känna när han var hemlös. Då han inte hade någon telefon fick han låna olika telefoner från dessa bekanta, bland annat den telefon som han hade på sig när han greps. På den telefonen hade han installerat Swish och bankid. Han befann sig på Mölndals Galleria den 29 november 2020 men använde då inte den telefon som hoten skickades ifrån. De nu aktuella hoten liknar hot som han tidigare dömts för, men de är sannolikt från en av de personer som han lånat telefonen av. De måste ha tröttnat på att han var på fri fot och därför velat sätta dit honom.

Emma Tengskog har uppgett följande. Genom filminspelningar på Mölndals Galleria kunde de följa Tony Vu i flera timmar. När han var på väg ut från gallerian höll han i en telefon. I telefonen fanns inga tecken på att den skulle tillhöra en annan person. Det fanns bilder på Tony Vu i telefonen. Omkring 2 000 personer har sina arbetsplatser på Skånegatan och Stampgatan.

Avdelning 1

Av utredningen framgår sålunda att meddelandena skickades från en IP-adress som tillhör Mölndals galleria samt att Tony Vu befann sig där under den tid som hoten skickades. I den telefon som Tony Vu bar vid gripandet fanns kvitton på de inskickade e-anmälningarna samt bilagor och sökhistorik på Erik Nord. I telefonen är Tony Vus bankid och Swish installerade. Med hänsyn till detta och övrig utredning finner tingsrätten styrkt att Tony Vu har disponerat telefonen den aktuella tiden och att det är han som har skickat de nu aktuella meddelandena. Tony Vus invändning om att det var någon annan som skickat meddelande har framstått som föga trovärdig och kan helt lämnas utan avseende. Det är således styrkt att Tony Vu skickat meddelandena.

Meddelandena har varit riktade mot en avgränsad krets av personer som *typiskt sett* hade anledning att känna att hoten varit riktade mot dem, bl.a. polischefen och de anställda i polishusen. Hoten har framställts på sådant sätt att det varit möjligt för polischefen och de anställda i polishusen att få kännedom om hoten. Detta måste ha varit Tony Vus avsikt och han hade i vart fall anledning att räkna med detta.

Huruvida polischefen eller de anställda rent faktiskt fick kännedom om hoten eller blev rädda för att hoten skulle realiseras saknar betydelse för straffansvar. Det saknar också betydelse om Tony Vu hade för avsikt att verkställa hoten.

Tony Vu ska på grund av det sagda dömas för olaga hot.

Gärningarna är allvarliga, men ska bedömas som brott av normalgraden.

Åtalspunkten 4

Tony Vu har förnekat gärningen samt uppgett att han inte medvetet hade barnpornografiska bilder i telefonen och att han i så fall hade tagit bort dem.

Åklagaren har åberopat skriftlig bevisning.

Av utredningen framgår att de i målet aktuella bilderna har påträffats i den i beslag tagna telefonen. De innehåller barnpornografiskt material. Tony Vu har själv uppgett

att han disponerat telefonen den aktuella tiden. Han måste ha känt till bilderna. Åtalet är därför styrkt. Gärningarna ska bedömas som brott av normalgraden.

Påföljd

Tony Vu förekommer under 6 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes den 17 januari 2019 för grov skadegörelse och skadegörelse till skyddstillsyn. Vidare dömdes han den 21 mars 2019 för skadegörelse och försök till skadegörelse till fängelse tre månader. Den 2 oktober 2019 undanröjdes tidigare utdömd skyddstillsyn, varvid han överlämnades till rättspsykiatrisk vård. Den 2 oktober 2019 dömdes han för fyra fall av hot mot tjänsteman och olaga hot till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

Den 19 november 2019 skrevs Tony Vu in vid Rågården rättspsykiatri och har vårdats vid rättspsykiatriska enheten, Skaraborgs sjukhus i Falköping. Han rymde från enheten under hösten 2020. Chefsöverläkaren har uppgett att det inte finns medicinska förutsättningar att överlämna Tony Vu till rättspsykiatrisk vård och att Tony Vu inte har begått de nu aktuella gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning.

Med hänsyn till brottslighetens art och straffvärde samt återfall i likartad brottslighet kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse.

Häktning

Det finns en mycket hög risk för att Tony Vu återfaller i allvarlig brottslighet och att han undandrar sig lagföring. Med hänsyn till att han är underkastad sluten rättspsykiatrisk vård finns dock inte skäl för fortsatt häktning. Han ska därför inte längre vara häktad i målet.

Förverkande

Tony Vu har bestritt yrkandet om förverkande av telefonen. Vid undersökning har barnpornografiskt material anträffats i telefonen. Det finns därmed förutsättningar att

Avdelning 1

förverka egendomen med stöd av 36 kap. 2 § brottsbalken. Yrkandet om förverkande ska således bifallas.

Övriga frågor

Med hänsyn till målets begränsade art och omfattning tillerkänns Simon Boson ersättning för skäliga 36 timmars arbete och visade 8 timmars tidsspillan.

Simon Boson mottog sitt förordnande i målet den 3 december 2020. Han har yrkat ersättning för utlägg avseende resa från Stockholm och logi samt under huvudförhandlingen uppgett att han i december 2020 flyttat dit. Det finns inte särskilda skäl att tillerkänna honom ersättning avseende merkostnader för utlägg. Hans yrkande om detta lämnas därför utan bifall.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande ska ha inkommit till tingsrätten senast den 8 mars 2021 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Henrik Karlsson

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19951004-0331	Datum för dom/beslut 2021-02-15
Efternamn Vu	Förnamn Tony

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-12-02	2021-02-15
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning1tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst
Åklagarkammaren i Skövde
Kammaråklagare Anna Johansson

Stämningsansökan

2020-12-29

Sida 1(5)

Handling 52

Ärende AM-172055-20

Handläggare 406A-10

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Göteborgs tingsrätt
B 19122-20

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 1

INKOM: 2021-01-09

MÅLN: B 19122-20

MÅLNR: B 19122-20

AKTBIL: 27

Häktat mål

Åklagarbundet

Stämningsansökan

Tilltalade

Tony Vu (19951004-0331)

Företräds av advokat Simon Boson.

- Anhållen i frånvaro 2020-12-01, Gripen 2020-12-02, Häktad 2020-12-05.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 GROVT OLAGA HOT

5000-K1465920-20

Tony Vu har hotat Erik Nord genom att skicka meddelanden till Polismyndigheten om att han skulle söka upp Erik Nord i dennes hem, tortera, mörda, stycka, bränna upp honom samt bränna upp Erik Nords bostad. Hotet har vidarebefordrats till Erik Nord och lett till omfattande säkerhetsåtgärder, vilket Tony Vu haft att räkna med. Det hände den 29 november 2020 i Mölndals stad. Hotet var sådant att Erik Nord kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin och annans personliga säkerhet samt sin egendom.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det riktats mot en offentlig person och varit av särskilt allvarligt slag samt lett till säkerhetsåtgärder från samhällets sida.

Tony Vu begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Erik Nord

Inget anspråk

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Erik Nord** angående de hot han fått information om inkommit till Polismyndigheten samt hur han uppfattat och känt inför detta för att bevisa gärningspåståendet (TELEFONFÖRHÖR TILLFYLLEST).
2. Förhör med den tilltalade **Tony Vu** som förnekar brott.

2 GROVT OLAGA HOT

5000-K1465894-20

Tony Vu har hotat polisanställda genom att skicka meddelande till Polismyndigheten om att han skulle placera en lastbil med sprängmedel utanför polisstationen i Göteborg på adressen Skånegatan/Ernst Fontells plats och blåsa bort polishuset och orsaka omfattande materiella skador och döda polisanställda. Det hände den 29 november 2020 i Mölndals stad.

Hotet, som vidarebefordrats till ett flertal målsäganden vilket Tony ^{Vu}Vy haft att räkna med, har varit ägnat att att hos anställda i polishuset i Göteborg på adressen Skånegatan/Ernst Fontells ⁸framkalla allvarlig rädsla för egen och/eller annans personliga säkerhet samt egendom. ^{↓ Plats}

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det rört sig om ett allvarligt hot med angivande av att sprängämnen skulle användas, det berört många människor och föranlett onödiga åtgärder från samhället.

Tony Vu begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Justerat av åklagaren
under huvudförhandling
2021-01-05
Judea & Palqvist

Ansvarsyrkande i andra hand

FALSKT LARM

Tony Vu har i vart fall genom ovan angivna förfarande lämnat oriktig uppgift om att det förelåg fara för flera människors liv samt för omfattande förstörelse av egendom föranlett onödiga säkerhetsåtgärder.

Lagrum: 16 kap 15 § ²1 st brottsbalken

Målsägande

Polismyndigheten (16202100-0076)

Inget anspråk

3 GROVT OLAGA HOT

5000-K1465920-20

Tony Vu har hotat polisanställda genom att skicka meddelande till Polismyndigheten om att han skulle placera en lastbil med sprängmedel utanför polisstationen i Göteborg på adressen Stampgatan och blåsa bort polishuset och orsaka omfattande materiella skador och döda polisanställda. Det hände den 29 november 2020 i Mölndals stad.

Hotet, som vidarebefordrats till ett flertal målsäganden vilket Tony Vu haft att räkna med, har varit ägnat att hos anställda i polishuset i Göteborg på adressen Stampgatan framkalla allvarlig rädsla för egen och/eller annans personliga säkerhet samt egendom.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det rört sig om ett allvarligt hot med angivande av att sprängämnen skulle användas, det berört många människor och föranlett onödiga åtgärder från samhället.

Tony Vu begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

FALSKT LARM

Tony Vu har i vart fall genom ovan angivna förfarande lämnat oriktig uppgift om att det förelåg fara för flera människors liv samt för omfattande förstörelse av egendom föranlett onödiga säkerhetsåtgärder.

Lagrum: 16 kap 15 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Polismyndigheten (16202100-0076)

Inget anspråk

4 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K1465920-20

Tony Vu har innehaft 3 barnpornografiska bilder, varav 1 bild är att betrakta som grov/särskilt hänsynslös. Det hände från okänd tidpunkt till och med den 2 december 2020 på bland annat Amhults Torg, Torslanda, Göteborgs stad.

Tony Vu begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att angivet gods förverkas från Tony Vu enligt 36 kap 2 § brottsbalken: 2020-5000-BG150337.1 (Mobiltelefon).

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Tony Vu** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 180) för att bevisa att Tony Vy då han greps hade den telefon på sig som övergreppsmaterialet anträffats på till styrkande av ett uppsåtligt innehav av aktuellt material.
2. Granskningprotokoll (Fup. s. 152-155) för att bevisa att Tony Vy innehaft tre barnpornografiska bilder i den mobiltelefon han hade på sig då han greps.
3. Syn av de tre barnpornografiska bilderna (tas med av åklagaren till HUF) till styrkande av åtalet.

5 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Tony Vu** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Magnus Larsson** angående att hoten vidarebefordrats till vissa polisanställda samt att vissa åtgärder som vidtogs med anledning av de inkomna hoten för att bevisa gärningspåståendena (Telefonförhör tillfyllest).
3. Förhör med vittnet **Emma Tengskog**, polisen Göteborg, angående genomgång av övervakningsfilm från Mölndals Galleria från den dag då hoten framställdes och vilka slutsatser som kunde dras efter detta för att bevisa att Tony Vu framställt de aktuella hoten.

6 Övrig bevisning

1. Framställda hot (Fup. s. 4-16) till styrkande av att aktuella hot framställts skriftligen till Polismyndigheten aktuell dag
2. Identifiering Tony Vu, (Fup. s 18) till styrkande att att Tony Vu framställt aktuella hot.

3. Information från Ratsit (Fup. s. 42-43) angående sökningar på Erik Nord 23-29 november 2020 till styrkande av att Tony Vu framställt aktuella hot
4. Uppgifter (Fup. s. 45-46, 49, 51-52) angående det telefonnummer som var kopplat till den telefon som Tony Vu hade när han greps som visar att han brukat aktuell telefon vid tidpunkten för gärningen till styrkande av att han framställt aktuell hot.
5. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 24-36) för att bevisa att Tony Vu framställt de aktuella hoten.
6. Foton på Erik Nord anträffade i den telefon Tony Vu hade på sig när han greps (Fup. s. 66-69) till styrkande av att Tony Vu framställt aktuella hot)
7. Sökhistorik i den telefon Tony Vu hade på sig när han greps som bland annat talar starkt för att han disponerat aktuell telefon vid tidpunkten för gärningarna till styrkande av att han framställt aktuell hot (Fup. s. 71-79, 91-123)
8. Kvitto på de E-anmälningar som hoten framställts i anträffade i den telefon Tony Vu hade på sig när han greps till styrkande av att han framställt aktuell hot (Fup. s. 80-87)
9. Det mejl med en bifogad fil med framställda hot anträffade i den telefon som Tony Vu hade på sig när han greps till styrkande av att Tony Vu framställt aktuell hot (Fup. s. 88-90)

Handläggning

Det kan särskilt antecknas att p 5-6 avser bevisning som åberopas under åp 1-3.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: ca 2, 5 h.

Följande personalia bör inhämtas: Min bedömning är att ställningstagande till ev ytterligare personalia bör ske efter att skuldfrågan gått igenom vid HUF.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 16

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-06-14
Göteborg

Bilaga C
Mål nr. B 2025-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19951004-0331	Datum för dom/beslut 2021-06-14
Efternamn Vu	Förnamn Tony

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-12-02	2021-02-15
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Tobias Bremell

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 609564

Postadress

Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress

Packhusplatsen 6

Telefon

031-701 22 00

Telefax

-

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00

E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se

Webb: www.vastrahovratten.domstol.se



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se