



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 41

DOM
2021-05-11
Göteborg

Mål nr
B 2149-21

Sid 1 (14)

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 4 mars 2021 i mål nr B 16364-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande (Tilltalad)

Soran Aurahim, 19850508-0914
Frihetsberövande: Häktad
c/o Kriminalvården, Häktet Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Helena Glavmo Henriksson
Box 53124, 400 15 Göteborg

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Bengt-Olof Berggren
Göteborgs åklagarkammare

Motpart (Målsägande)

Johan Tengros
c/o Catrin Johansson
Klareborgsgatan 11, lgh 1302, 414 61 Göteborg

Målsägandebiträde: Advokaten Sten-Åke Karlsson
Box 154, 451 16 Uddevalla

SAKEN

Grovt rån

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller påföljd på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 6 år.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller skadestånd på så sätt att hovrätten bestämmer det belopp som Soran Aurahim ska betala till Johan Tengros till 214 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 15 oktober 2020 till dess betalning sker. Av beloppet ska 211 480 kr betalas solidariskt med Musa Mire och 91 000 kr betalas solidariskt med Hicham Marouan.

Dok.Id 603647

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|---------------------------|------------------|---|---------|--------------------------------|
| Box 40 401 20 Göteborg | Packhusplatsen 6 | 031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se | - | måndag – fredag 08:00–16:00 |

Soran Aurahim ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Helena Glavmo Henriksson får ersättning av allmänna medel med 66 488 kr, varav 42 750 för arbete, 10 440 kr för tidsspillan och 13 298 kr för mervärdesskatt.

Sten-Åke Karlsson får ersättning av allmänna medel med 39 488 kr, varav 31 350 kr för arbete, 240 kr för utlägg och 7 898 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 41

DOM
2021-05-11
Göteborg

Mål nr
B 2149-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 4 mars 2021 i mål nr B 16364-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande (Tilltalad)

Hicham Marouan, 19870624-5159
Frihetsberövande: Häktad
Blidvädersgatan 4, 418 30 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Henrik Thyselius
Östra Hamngatan 30–34, 411 09 Göteborg

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Bengt-Olof Berggren
Göteborgs åklagarkammare

Motpart (Målsägande)

Johan Tengros
c/o Catrin Johansson
Klareborgsgatan 11, lgh 1302, 414 61 Göteborg

Målsägandebiträde: Advokaten Sten-Åke Karlsson
Box 154, 451 16 Uddevalla

SAKEN

Grovt rån

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller påföljd på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 5 år.

Det tingsrätten förordnat om förverkande av villkorligt medgiven frihet ska fortfarande gälla.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller skadestånd på så sätt att hovrätten bestämmer det belopp som Hicham Marouan ska betala till Johan Tengros, solidariskt

Dok.Id 603647

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

med Soran Aurahim och Musa Mire, till 91 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 15 oktober 2020 till dess betalning sker.

Hicham Marouan ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Henrik Thyselius får ersättning av allmänna medel med, rätt räknat, 54 979 kr, varav 41 895 kr för arbete, 2 088 kr för tidspillan och 10 996 kr för mervärdesskatt.

För ersättning till målsägandebiträdet Sten-Åke Karlsson, se domslutet för Soran Aurahim.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 41

DOM
2021-05-11
Göteborg

Mål nr
B 2149-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 4 mars 2021 i mål nr B 16364-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 3)

Klagande (Tilltalad)

MUSA Abshir Mire, 19760101-1138
Medborgare i Etiopien
Frihetsberövande: Häktad
Måns Bryntessonsgatan 16 A 1 tr, 415 03 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Abraham Zeito
Stampgatan 20 B, 411 01 Göteborg

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Bengt-Olof Berggren
Göteborgs åklagarkammare

Motpart (Målsägande)

Johan Tengros
c/o Catrin Johansson
Klareborgsgatan 11, lgh 1302, 414 61 Göteborg

Målsägandebiträde: Advokaten Sten-Åke Karlsson
Box 154, 451 16 Uddevalla

SAKEN

Grovt rån

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller påföljd på så sätt att hovrätten bestämmer fängelsestraffets längd till 5 år 6 månader.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom när det gäller skadestånd på så sätt att hovrätten bestämmer det belopp som Musa Mire ska betala till Johan Tengros, solidariskt med Soran Aurahim, till 211 480 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 15 oktober 2020 till dess betalning sker. Av beloppet ska 91 000 kr betalas solidariskt med Hicham Marouan.

Dok.Id 603647

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Musa Mire ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Abraham Zeito får ersättning av allmänna medel med 45 197 kr, varav 34 200 kr för arbete, 1 958 kr för tidsspillan och 9 039 kr för mervärdesskatt.

För ersättning till målsägandebiträdet Sten-Åke Karlsson, se domslutet för Soran Aura-him.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN

Soran Aurahim, Hicham Marouan och Musa Mire har samtliga yrkat att hovrätten ogillar åtalet samt skadeståndsanspråket, i andra hand lindrar påföljden och sätter ned skadeståndet. De har vitsordat samma skadeståndsbelopp som i tingsrätten.

Åklagaren och Johan Tengros har motsatt sig ändringsyrkandena.

Åklagaren har uppgett att han godtar tingsrättens rubricering, men klargjort att gärningsbeskrivningen, förutom människorov, inrymmer grovt olaga tvång, grovt olaga hot, grovt rån och synnerligen grov misshandel alternativt grov misshandel. Han har även uppgett att han står fast vid sitt andrahandsyrkande.

Åklagaren har i hovrätten justerat gärningsbeskrivningen (tingsrättens domsbilaga 2) genom att han i första stycket gjort följande tillägg (kursiv stil).

Musa Abshir Mire, Hicham Marouan och Soran Aurahim har tillsammans och i samråd, eller i vart fall samförstånd genom utpressning, bestående i misshandel av allvarligt slag och hot om brottslig gärning, *bestående i att hota med kniv samt hot om att döda Johan Tengros*, förmått Johan Tengros att utge ett par hundra kronor i sedlar samt bankkort och kod.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av den bevisning som framgår av anteckningarna från hovrättens huvudförhandling. Förhören som hölls i tingsrätten med Johan Tengros, Gregorius Georgiadis, Hicham Marouan, Soran Aurahim, Musa Mire, Erik Sjösten, William Nybygggar, Said Mahamud Ismail och Jennie Hedelin har spelats upp.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

Av utredningen framgår att Johan Tengros under sen kväll och tidig natt den 14–15 oktober 2020 befann sig tillsammans med flera andra personer i Gregorius Georgiadis lägenhet på Sommarvädersgatan i Göteborg. I likhet med tingsrätten anser hovrätten att det är utrett att han där fick sina ben tejpade samt utsattes för hot och misshandel, på det sätt och med de följder som åklagaren påstått, i syfte att han skulle ge ifrån sig pengar. Det är även styrkt att han under händelseförloppet gav ifrån sig 200 kr i sedlar, två bankkort och kod samt 3 000 kr som han under kvällen hade lånat av en kompis.

Det är klarlagt att Johan Tengros gick hem till Gregorius Georgiadis frivilligt, att Gregorius Georgiadis då var i bostaden liksom dennes två inneboende, Raine Putto och Liita. Hicham Marouan kom dit efter ett tag. Johan Tengros, Gregorius Georgiadis och Hicham Marouan har samtliga berättat att Soran Aurahim och Musa Mire kom till lägenheten senare under kvällen och att det var då angreppet på Johan Tengros inleddes. Utredningen visar att Soran Aurahim var känd för Johan Tengros, Gregorius Georgiadis och Hicham Marouan sedan tidigare och att han kallas för ”ryssen” och ”Bosse”. Det finns också uppgifter som talar för att ytterligare två personer fanns i lägenheten under delar av händelseförloppet. En av dem ska heta Joel.

Soran Aurahim och Musa Mire har förnekat att de befann sig på platsen. Såsom tingsrätten framhållit saknas teknisk bevisning som knyter dem dit. I tingsrätten var spåranalyserna inte färdiga. Under rättegången i hovrätten har analyserna däremot slutförts, men utan att spår hittats av Soran Aurahim och Musa Mire. Att det trots undersökningar inte hittats några spår talar i någon mån emot att Soran Aurahim och Musa Mire skulle ha varit i lägenheten. Bevisningen mot dem får därför sägas vara något svagare i hovrätten än den var i tingsrätten.

Johan Tengros har inte heller kunnat peka ut gärningsmännen vid fotokonfrontationer, men han har under förhöret i tingsrätten uppgett att han inte desto mindre är säker på

att det var Soran Aurahim och Musa Mire som kom till lägenheten. Gregorius Georgiadis och Hicham Marouan har gett uttryck för samma uppfattning.

Det förhållandet att Johan Tengros tidigare hade träffat Soran Aurahim gör att han bör ha känt igen honom vid angreppet. Hovrätten bedömer därför att hans utpekande är tillförlitligt. Det finns dessutom stöd i den övriga bevisningen för denna slutsats.

I samband med gripandet av Soran Aurahim togs en mobiltelefon av märket HTC i beslag från honom. Soran Aurahim har förnekat att telefonen kan kopplas till nummer - 1063 – ett nummer som han menar sig helt sakna kännedom om. Det finns ingen bevisning som knyter det åberopade beslaget till det angivna telefonnumret. Däremot finns omständigheter som talar för att telefonnumret användes av Soran Aurahim i tiden kring gärningen. Liksom tingsrätten noterat är numret inlagt i Hicham Marouans telefon som kontakten ”Bosse Eriksbo”. Samma nummer är även inlagt i Musa Mires telefon som kontakten ”Bose Nr”. Hovrätten utgår från att telefonen och telefonnumret tillhörde Soran Aurahim.

Soran Aurahims kontakter med Hicham Marouan dagarna före, samma dag samt dagarna efter händelsen talar för hans delaktighet i gärningen. Det gör även förflyttningen av hans telefon under den aktuella kvällen. Vidare ger de meddelanden som Hicham Marouan skickade till Mikael Leinonen samma kväll stöd för att det var Soran Aurahim som kom till lägenheten.

De nu angivna omständigheterna gör att hovrätten kommer till samma slutsats som tingsrätten, nämligen att det är utrett att Soran Aurahim befann sig i lägenheten under angreppet mot Johan Tengros.

Till skillnad från Soran Aurahim var den person som kom i sällskap med honom inte tidigare känd av Johan Tengros, Gregorius Georgiadis och Hicham Marouan. Vid en fotokonfrontation pekade Johan Tengros ut andra personer än Musa Mire som den som kom till lägenheten tillsammans med Soran Aurahim. Dessutom uteslöt Johan Tengros den bild som faktiskt föreställde Musa Mire. Resultatet av fotokonfrontationen tycks

därmed tala emot att Musa Mire skulle ha varit i lägenheten. Emellertid har det framkommit uppgifter om att personen som kom med Soran Aurahim bar mössa, glasögon och munskydd. Personens delvis maskerade ansikte gör att det negativa bevisvärdet av att Johan Tengros uteslöt Musa Mires bild är begränsat. Väsentligt är däremot att de personer som Johan Tengros pekade ut enligt hovrättens mening liknar Musa Mire. Slutsatsen är att den person som kom till lägenheten såg ut ungefär som Musa Mire.

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att Soran Aurahims färdväg till Hisingen via Kortedala ger stöd för antagandet att han mötte Musa Mire där och att de sedan åkte tillsammans till lägenheten. Även de kontakter som förekom mellan Soran Aurahim och Musa Mire en kort tid efter gärningen talar för att Musa Mire befann sig i lägenheten.

Av avgörande betydelse för frågan om Musa Mire fanns i lägenheten är Hicham Marouans uppgift, som får stöd av analysen av meddelandehistoriken i Hicham Marouans telefon, om att han och Musa Mire bytte telefonnummer med varandra när de träffades i lägenheten. Utredningen visar nämligen att de hade telefonkontakt den 16–17 oktober 2020, alltså någon dag efter händelsen i lägenheten. I ett av meddelandena omnämns Joel, som var en av de personer som både Gregorius Georgiadis och Hicham Marouan hävdade befann sig i lägenheten vid tidpunkten för angreppet. Musa Mire har förklarat den omständigheten att han och Hicham Marouan hade varandras telefonnummer och dessutom kontakt på telefon med att det rörde sig om en slumpmässig kontakt i anledning av narkotikaaffärer. Förklaringen framstår som osannolik. Den besvarar dessutom inte frågan varför namnet Joel i så fall skulle ha nämnts.

Till de nu nämnda omständigheterna kommer att gärningsmännen åkte taxi från lägenheten till Kortedala där Musa Mires bostad är belägen och att Musa Mire sökt information på Internet om händelsen.

Vid en sammantagen bedömning kommer hovrätten till samma slutsats som tingsrätten, alltså att den samverkande bevisningen har en sådan styrka att det inte råder tvivel om att också Musa Mire befann sig i lägenheten.

När det gäller Soran Aurahims och Musa Mires delaktighet i gärningen ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning att det är bevisat att de båda var medvetna om varandras handlingar och därmed agerade tillsammans och i samförstånd såsom gärningsmän. Liksom tingsrätten konstaterar hovrätten att Soran Aurahim var mer drivande än Musa Mire.

Angående Hicham Marouans delaktighet anser hovrätten liksom tingsrätten att utredningen inte ger stöd för att han uttalade hot eller deltog fysiskt i våldet mot Johan Tengros. Däremot är det bevisat att han före gärningen meddelade andra att Johan Tengros var på plats i lägenheten, att han genom sin närvaro underlättade bemäktigandet av Johan Tengros, att han gick till bankomaten för att kontrollera saldot på Johan Tengros konton, att han ordnade med taxibud för de 3 000 kr i kontanter som Johan Tengros tvingades låna av en bekant, samt att han ordnade med den avslutande taxitransporten då han, Soran Aurahim och Musa Mire lämnade lägenheten. För tydlighetens skull ska sägas att omständigheterna att han kontrollerade saldot på bankkontona och ordnade en avslutande taxiresan inte finns angivna i gärningsbeskrivningen. Det rör sig följaktligen inte om gärningsmoment som åberopats av åklagaren. Däremot utgör omständigheterna bevisfakta som talar för att Hicham Marouan var gärningsman. Trots att omständigheterna visar att han var medveten om förekomsten av hot och våld anser hovrätten att det mot hans förnekande inte är styrkt att han hade uppsåt till momentet när Soran Aurahim klippte av Johan Tengros finger. Han ska alltså frikännas från det gärningsmomentet. Däremot finner hovrätten att det meddelande som han själv skickade efter händelsen om att han hade bevittnat att fingret klipptes av visar att han var närvarande när så skedde och att han med vetskap om det fortsatte att delta i angreppet på Johan Tengros.

Hicham Marouan har invänt att han ska frikännas eftersom han inte samtyckte till angreppet på Johan Tengros utan att han tvärtom motsatte sig det som skedde och handlade för att mildra följderna för Johan Tengros.

Hovrätten utesluter inte att Hicham Marouan inte sympatiserade med angreppet. Likväl

måste han redan när Johan Tengros kom till lägenheten ha förstått att det fanns en avsevärd risk för att denne skulle utsättas för våld. Han deltog sedan i händelseförloppet med full insikt om det våld och de hot Johan Tengros utsattes för. Om han hade velat hjälpa Johan Tengros hade han kunnat varna honom innan Soran Aurahim och Musa Mire kom till lägenheten. Han hade också möjlighet att larma polisen. Men det gjorde han inte. I stället bidrog han till att rånet kunde genomföras på det sätt som blev fallet. Sammantaget finner hovrätten att Hicham Marouan visserligen var minst drivande av de tre, men att han likväl uppsåtligt var så aktiv i händelseförloppet att han bör bedömas som gärningsman.

Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten när det gäller frågan om hur gärningen ska rubriceras. Hovrättens bedömning av Hicham Marouans delaktighet ger inte anledning att rubricera brottet som mindre allvarligt i hans fall. Sammantaget ska Soran Aurahim, Musa Mire och Hicham Marouan dömas för grovt rån.

Påföljd

Brottet har ett mycket högt straffvärde. Högst är straffvärdet för Soran Aurahim som var drivande och den som klippte av fingret. Men även med den utgångspunkten bör det av tingsrätten utdömda fängelsestraffet sänkas till sex år. Musa Mire var mindre aktiv än Soran Aurahim, vilket bör leda till att fängelsestraffet för hans del sätts något under Soran Aurahims straff. Musa Mire bör därför dömas till fängelse i fem år och sex månader. Minst aktiv var Hicham Marouan. För hans del bör fängelsestraffet bestämmas till straffminimum för grovt rån, vilket är fängelse i fem år. Tingsrättens dom ska ändras på det sätt som nu angetts. Tingsrättens dom ska däremot stå fast i den del som avser förverkande av villkorligt medgiven frihet för Hicham Marouan.

Skadestånd

Vid den angivna utgången i skulddelen är Soran Aurahim, Musa Mire och Hicham Marouan skadeståndsskyldiga gentemot Johan Tengros.

Såvitt avser yrkad ersättning för kränkning, sveda och värk samt sönderskurna jeans, nerblodad jacka, förstörd mobil och kontanter gör hovrätten samma bedömningar som tingsrätten. Soran Aurahim, Musa Mire och Hicham Marouan ska svara solidariskt för dessa belopp.

När det gäller begärt skadestånd på grund av det amputerade fingret ansluter sig hovrätten till tingsrättens bedömning i fråga om ersättning för sjukvårdskostnader samt för de utseendemässiga skadeföljderna. Liksom tingsrätten anser även hovrätten att invaliditetsgraden uppgår till sju procent. Eftersom invaliditeten inträdde samma dag som brottet bör dock ersättningen bestämmas med utgångspunkt i de principer som gällde då (jfr rättsfallet NJA 2017 s. 938). Ersättning ska därför utgå med ett belopp om 105 200 kr.

Med hänsyn till utgången i skuldfrågan ska endast Soran Aurahim och Musa Mire svara för de skadeståndsbelopp som är hänförliga till det amputerade fingret. Yrkandet mot Hicham Marouan i dessa delar ska alltså ogillas.

Häktning

För grovt rån är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att det saknas risk för att Soran Aurahim, Hicham Marouan och Musa Mire fortsätter att begå brott samt för att Soran Aurahim och Musa Mire på fri fot undandrar sig straff. Soran Aurahim, Hicham Marouan och Musa Mire ska därför stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffen kan verkställas.

Ersättning

Helena Glavmo Henriksson har begärt ersättning för arbete i 48 timmar. Hovrätten be-
tvivlar inte att hon lagt ned arbete under den tiden, men anser att tidsåtgången är för
hög med hänsyn till målets art och omfattning. Vid en samlad bedömning ska ersätt-
ningen för hennes arbete sättas ned till skäliga 30 timmar.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 8 juni 2021

Domare: Hovrättslagmannen Hjalmar Forsberg, hovrättsrådet Patrik Tilly, tf. hovrättsassessorn Mei Linn Svensson Goh samt nämndemännen Heidemarie Kamperin och Leif Höglund

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilagor C, D och E



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2021-03-04
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 16364-20

PARTER (Antal tilltalade: 4)

Tilltalad

Soran Aurahim, 19850508-0914
Frihetsberövande: Häktad
c/o Kriminalvården
Häktet Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Helena Glavmo Henriksson
Advokat Helena Glavmo Henriksson AB
Box 53124
400 15 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Bengt-Olof Berggren
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

Johan Tengros
c/o Catrin Johansson
Klareborgsgatan 11 Lgh 1302
414 61 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Sten-Åke Karlsson
Advokatfirman Hammar KB
Box 154
451 16 Uddevalla

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken
2020-10-14 -- 2020-10-15

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 03

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning3tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Skadestånd

Soran Aurahim ska betala skadestånd till Johan Tengros med 220 800 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 oktober 2020 till dess betalning sker. Av beloppet ska 217 880 kr betalas solidariskt med Hicham Marouan och Musa Mire.

Häktning m.m.

Soran Aurahim ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Helena Glavmo får ersättning av staten med 186 288 kr. Av beloppet avser 119 240 kr arbete, 29 790 kr tidsspillan och 37 258 kr mervärdesskatt.
 2. Sten-Åke Karlsson får ersättning av staten för uppdraget som målsägandebiträde med 178 300 kr. Av beloppet avser 106 163 kr arbete, 31 320 kr tidsspillan, 5 157 kr utlägg och 35 660 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Tilltalad

Gregorius Georgiadis, 19601210-9390
Sommarvädersgatan 52 Lgh 1001
418 33 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Pettersson
Advokatbyrå Thomas Pettersson KB
Box 5243
402 24 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Bengt-Olof Berggren
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

Johan Tengros
c/o Catrin Johansson
Klareborgsgatan 11 Lgh 1302
414 61 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Sten-Åke Karlsson
Advokatfirman Hammar KB
Box 154
451 16 Uddevalla

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Människorov, 4 kap 1 § 1 st brottsbalken
2020-10-14 -- 2020-10-15

Förverkande och beslag

Beslaget av mobiltelefoner, tejp, cigarettändare, plasthandskar m m. hävs och godset ska utlämnas till Gregorius Georgiadis (Polismyndigheten Region Väst, beslag nr 2020-5000-BG127629.2-26).

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m.m., aktbil. 155, som med undantag för s. 1 har föredragits inom stängda dörrar, ska bestå i målet.

Ersättning

1. Thomas Pettersson får ersättning av staten med 125 259 kr. Av beloppet avser 81 937 kr arbete, 18 270 kr tidsspillan och 25 052 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet Sten-Åke Karlsson, se domslutet för Soran Aurahim.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Tilltalad

Hicham Marouan, 19870624-5159
Frihetsberövande: Häktad
Blidvädersgatan 4
418 30 Göteborg

Offentlig försvarare:
Advokat Henrik Thyselius
Halldin Advokater
Östra Hamngatan 30-34
411 09 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Bengt-Olof Berggren
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

Johan Tengros
c/o Catrin Johansson
Klareborgsgatan 11 Lgh 1302
414 61 Göteborg

Målsägandebiträde:
Advokat Sten-Åke Karlsson
Advokatfirman Hammar KB
Box 154
451 16 Uddevalla

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken
2020-10-14 -- 2020-10-15

Påföljd m.m.

1. Fängelse 6 år
2. Förordnande angående tidigare utdömt fängelse.
(Göteborgs tingsrätt Avdelning 5, 2020-01-23, B11595/19)
 - Villkorligt medgiven frihet förklaras helt förverkad.

Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

34 kap 5 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

Hicham Marouan ska solidariskt med Soran Aurahim och Musa Mire betala skadestånd till Johan Tengros med 217 880 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 oktober 2020 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Hicham Marouan ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Henrik Thyselius får ersättning av staten med 206 345 kr. Av beloppet avser 142 500 kr arbete, 22 576 kr tidsspillan och 41 269 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet Sten-Åke Karlsson, se domslutet för Soran Aurahim.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

Tilltalad

MUSA Abshir Mire, 19760101-1138
Frihetsberövande: Häktad
Måns Bryntessonsgatan 16 A 1tr
415 03 Göteborg
Medborgare i Etiopien

Offentlig försvarare:

Advokat Abraham Zeito
Advokaterna Hurtig & Partners
Göteborg/Trestad AB
Stampgatan 20 B
411 01 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Bengt-Olof Berggren
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

Johan Tengros
c/o Catrin Johansson
Klareborgsgatan 11 Lgh 1302
414 61 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Sten-Åke Karlsson
Advokatfirman Hammar KB
Box 154
451 16 Uddevalla

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken
2020-10-14 -- 2020-10-15

Påföljd m.m.

Fängelse 6 år

Skadestånd

Musa Mire ska solidariskt med Soran Aurahim och Hicham Marouan betala skadestånd till Johan Tengros med 217 880 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 oktober 2020 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Musa Mire häktas. Han ska stanna kvar i häkte till dess att tingsrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Abraham Zeito får ersättning av staten med 129 918 kr. Av beloppet avser 98 288 kr arbete, 5 647 kr tidspillan och 25 983 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till målsägandebiträdet Sten-Åke Karlsson, se domslutet för Soran Aurahim.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden, se **bilaga 1–2**. Åklagarens justerade gärningsbeskrivning finns i bilaga 2.

Johan Tengros, som biträder åtalet, har framställt följande skadeståndsyrkanden, se **bilaga 3**.

DOMSKÄL**De tilltalades inställningar**

Gregorius Georgiadis har förnekat brott. Han har tillagt att han inte har deltagit i gärningen eller främjat den på något sätt som åklagaren gjort gällande.

Hicham Marouan har förnekat brott och anfört följande. Han har inte för egen del eller tillsammans och i samförstånd/samråd utfört något av det som anges i det första stycket av gärningsbeskrivningen. Han har medgett att han med hjälp av bankkort och pinkod har gått till en bankomat för att kolla saldon på målsägandens konton. Han har inte bestulit målsäganden genom att tillfoga denne svår kroppsskada. Han har även ringt efter taxi, men det har inte varit för att främja utpressning. Han har inte heller ensam eller tillsammans med annan deltagit i att bemäktiga sig målsäganden eller i något av de övriga gärningsmomenten. Han har inte heller främjat gärningen genom att delta i påstått våld. Hans åtgärd att i bankomat kontrollera saldon på målsägandens konto utgör inte något främjande eftersom han saknat uppsåt till att främja något av det som åklagaren gjort gällande.

Soran Aurahim har förnekat brott och anfört att han inte har varit i närheten av lägenheten på Sommarvädersgatan vid tiden för gärningen. Han har inte utfört eller främjat någon av de påstådda gärningarna.

Musa Mire har förnekat brott och anfört att han inte har deltagit i utövande av våld eller utpressning. Han har inte befunnit sig i lägenheten vid tiden för gärningen.

Utredningen i målet

De tilltalade har hörts över åtalet. På begäran av åklagaren har hållits målsägandeförhör med Johan Tengros samt vittnesförhör med polismannen Erik Sjösten, William Nybygggar, taxichauffören Said Mahamud Ismail och utredaren Jennie Hedelin.

Det har inte varit möjligt att delge vittnet Raine Putto och åklagaren har därför återkallat sin begäran om förhör med honom.

Åklagaren har åberopat den skriftliga bevisning och de fotografier som redovisats i bilaga 1 samt ett sakkunnigutlåtande från Nationellt Forensiskt Centrum som visar att Johan Tengros blod anträffats i Gregorius Georgiadis lägenhet.

När det gäller undersökningen av mobiltelefoner har åklagaren upplyst att Hicham Marouans telefon visar tiden (UTC+0) vilket är två timmar efter svensk sommartid. I det följande läggs UTC+0 till när redovisningen avser Hicham Marouans telefon.

Även Hicham Marouan, Soran Aurahim och Musa Mire har åberopat det ovan nämnda sakkunnigutlåtandet till styrkande av att något DNA som kan knytas till någon av dem inte har anträffats i lägenheten.

Musa Mire har som skriftlig bevisning även åberopat sammanställning av telefontrafik mellan honom och Soran Aurahim till styrkande av att de inte har varit i närheten av varandra före, under eller efter tidpunkten för gärningen och att de inte har

Avdelning 3

anlänt tillsammans till Sommarvädersgatan (s. 184 och 185 i förundersökningsprotokollet). Han har även åberopat en sammanställning över telefontrafiken till och från hans telefon till styrkande av att han inte lämnat sin bostad mellan den 14 och 15 oktober 2020 (s. 196 i förundersökningsprotokollet). Slutligen har han även åberopat en bildbilaga från en fotokonfrontation som hölls med Johan Tengros den 7 januari 2021.

Soran Aurahim har åberopat uppgifter från ett förhör med Johan Tengros i anslutning till en fotokonfrontation, utdrag ur telefonanalys (s. 181 i förundersökningsprotokollet) och ett protokoll över hämtning till förhör av en person som befann sig på Sommarvädersgatan 52 den 15 oktober 2020 och som hade två avbitartänger och desinfektionsmedel på sig.

Åklagarens utveckling av åtalet

Det är målsäganden Johan Tengros uppgifter som utgör ramen för åtalet. I målet saknas fortfarande en del analyser och undersökningsresultat från Nationellt Forensiskt Centrum eftersom dessa inte har blivit klara i tid till huvudförhandlingen. Inledningsvis ska även nämnas att de tilltalade har benämnts med olika namn i utredningen. Gregorius Georgiadis kallas för ”Greken”, Musa Mire för ”Somaliern” eller ”Brassen”, Soran Aurahim för ”Bosse” och ”Ryssen” samt Hicham Marouan för ”Marockanen”. Johan Tengros och de tilltalade har ett narkotikamissbruk och upprinnelsen till den åtalade gärningen är en händelse en tid före den 14 oktober 2020. Johan Tengros och Gregorius Georgiadis har känt varandra i många år och de har umgåtts ganska frekvent. Johan Tengros har även hälsat på hemma hos Gregorius Georgiadis och han har till och med haft en egen nyckel till lägenheten. I början av oktober kom Johan Tengros och Gregorius Georgiadis över amfetamin som de skulle dela med Soran Aurahim och en väninna till denne. Gregorius Georgiadis blandade ut amfetaminet som Soran Aurahim skulle ha och denne blev alltså lurad. När Johan Tengros fick det klart för sig protesterade han eftersom han trodde att det

Avdelning 3

inte skulle falla väl ut. När Soran Aurahim upptäckte att amfetaminen var utblandat ville han ha ny narkotika eller pengar för den dåliga narkotikan. Hicham Marouan har känt Gregorius Georgiadis väl och i någon mån tagit hand om denne. Hicham Marouan frigavs villkorligt från verkställighet av ett fängelsestraff den 10 oktober 2020. Musa Mire bor i en annan del av stan och han har inte haft så mycket koppling till de övriga före mitten av oktober, bortsett från att han hade haft mycket kontakter med Soran Aurahim.

Under förmiddagen den 14 oktober skickade Soran Aurahim ett sms med irriterad ton till Gregorius Georgiadis där han skrev att han fått 50 gram och att Gregorius Georgiadis hade blandat ut det med babypulver. Redan under natten mot den 12 oktober 2020 hade områdespolisen Erik Sjösten stött på Hicham Marouan och Soran Aurahim utanför Gregorius Georgiadis bostad på Sommarvädersgatan. Det var en ren slump att de stötte ihop. En kontroll av Hicham Marouans telefon visar att han och Soran Aurahim den 14 oktober 2020 hade relativt tät kontakt mellan kl. 18.31 (UTC+0) och kl. 19.15 (UTC+0). Samtalslistan visar att Soran Aurahims mobiltelefon -1063 är inlagd som kontakten ”Bosse Eriksbo” i Hicham Marouans telefon.

Under sen eftermiddag eller tidig kväll den 14 oktober 2020 blev Johan Tengros inbjuden till Gregorius Georgiadis för att ta någon öl och kanske lite narkotika. Gregorius Georgiadis sade även att han ville reglera en gammal skuld till Johan Tengros. Gregorius Georgiadis har en lägenhet på cirka 30 kvm på Sommarvädersgatan. Vid den här tidpunkten hade Gregorius Georgiadis två inneboende, Raine Putto och dennes flickvän Liita. Alla fyra umgicks och det var god stämning i lägenheten. Efter ett tag dök Hicham Marouan upp i lägenheten och stämningen försämrades när denne anklagade Johan Tengros för att ha blandat ut narkotikan. Gregorius Georgiadis lade också skulden för utblandningen på Johan Tengros och denne började känna sig obekväm. De täta telefonkontakterna mellan Hicham Marouan och Soran Aurahim berodde sannolikt på att Soran Aurahim då informerades om att Johan Tengros var på plats i Gregorius Georgiadis lägenhet. En

Avdelning 3

stund efter kontakterna mellan Hicham Marouan och Soran Aurahim skickade Hicham Marouan ett sms till en person som heter Mikael Leinonen med innehållet ”Han ryssen som påstår att greken är skyldig 2000 kr är på g hit”. Det kom ett svar från Mikael Leinonen och det meddelandet innehåller bara ”OK”. Omedelbart därefter skickade Hicham Marouan ett nytt sms till samma mottagare med innehållet ”Den andra killen Johan som också är skyldig sitter här oxå”.

Telefonanalysen av Soran Aurahims telefon -1063 visar att Soran Aurahim på kvällen den 14 oktober förflyttade sig från de östra stadsdelarna mot Hisingen och att hans telefon kopplade upp bl.a. mot mobilmasten T2 Hisings Backa som täcker Gregorius Georgiadis lägenhet. Under eftermiddagen samma dag hade Soran Aurahim förutom kontakterna med Hicham Marouan även täta kontakter med Musa Mire på telefonen -2259 och vissa kontakter med Gregorius Georgiadis. Under dagen och kvällen den 14 oktober förekom även kontakter mellan Hicham Marouan och Gregorius Georgiadis. Musa Mire bor på Gregorianska gatan, vilket är av intresse för en taxiresa som görs.

När Hicham Marouan hade kommit till Gregorius Georgiadis lägenhet anlände även Soran Aurahim och Musa Mire dit efter ett tag. Då var det alltså sju personer i lägenheten och därefter kom ytterligare två personer dit. De är dock inte misstänkta för delaktighet i gärningen och de har inte heller kunnat nås. Det blev diskussion om narkotikan och Soran Aurahim och Musa Mire var ganska påstridiga när Johan Tengros försökte göra klart att han inte hade något att göra med utblandningen av narkotikan. Johan Tengros blev attackerad och denne hölls fast i soffan. Enligt Johan Tengros var det Soran Aurahim, Musa Mire och Hicham Marouan som deltog i att bemäktiga sig honom. Gregorius Georgiadis fortsatte att lägga skulden för utblandningen av narkotikan på Johan Tengros som fick benen böjda och tejpad med silverfärgad tejp.

Avdelning 3

Efter händelsen har det anträffats träningsgummiband i en säng i lägenheten och en rulle med kraftig silvertejp i ett skåp. Det var någon gång mellan kl. 21.00 och kl. 22.00 som Johan Tengros fick benen tejpade, men han kunde värja sig med armarna. Han har även berättat att han fick ta emot slag av Soran Aurahim, Musa Mire och Hicham Marouan. Han fick sin telefon förstörd och någon tog hans simkort. Han hade cirka 200 kr i kontanter som han blev av med, troligen till Soran Aurahim. Han hotades kontinuerligt, framför allt av Musa Mire. Johan Tengros hade två bankkort i sin plånbok och Hicham Marouan erbjöd sig att gå till bankomaten vid Vårväderstorget för att kolla saldon på Johan Tengros konton när denne hade sagt att han inte hade några pengar på sina konton.

Hicham Marouan kontrollerade saldon på Johan Tengros konton i bankomaten omkring kl. 23.00 på kvällen. Det fanns inga pengar på Johan Tengros konton och han var kvar bunden i lägenheten. Kraven som riktades mot honom fortsatte och han fick ta emot dödshot medan Musa Mire höll en kniv mot hans bröst. Raine Putto erbjöd 2 000 kr av sin kommande pension för att hjälpa Johan Tengros. Musa Mire höll en kniv mot Johan Tengros ansikte och bröst medan Hicham Marouan höll fast hans ben. Soran Aurahim uttalade dödshot och tog tag i Johan Tengros högra hand. Med två klipp miste Johan Tengros stora delar av sitt högra pekfinger. Fingret har inte anträffats. Johan Tengros har uppgett att han då trodde att han skulle mista livet. Strax före midnatt kom han på att ringa sin vän William Nybyggars. Det ringdes flera samtal till denne och Johan Tengros fick under hot tala i Hicham Marouans telefon. Samtalsloggen på William Nybyggars telefon visar att han fick flera samtal strax före och efter midnatt på natten mellan den 14 och den 15 oktober. Till slut gick William Nybyggars med på att skicka 3 000 kr till Johan Tengros med en Minitaxi. Taxichauffören körde till ett bestämt ställe vid Sommarvädersgatan där Hicham Marouan och Soran Aurahim mötte upp. Hicham Marouan talade med chauffören och Soran Aurahim räknade pengarna. Det var samma taxichaufför som senare under natten körde Soran Aurahim, Hicham Marouan och Musa Mire till deras respektive bostäder.

Avdelning 3

I lägenheten hade Johan Tengros fått en handduk för att stoppa blödningen. Johan Tengros hade lovat att leverera mer narkotika och Musa Mire skar upp tejpen som han hade haft runt benen. Därefter städade de bostaden med hjälp av rengöringsmedel. Någon eller några använde engångshandskar av plast och sådana anträffades i en papperskorg. Det har inte varit möjligt att säkra några identifierbara fingeravtryck på handskena. När Johan Tengros fick lämna lägenheten på Sommarvädersgatan åkte han hem till sin bostad och därefter till sjukhus. Han hade fått sina kläder sönderskurna och det var sjukvårdspersonal som tillkallade polis.

Av journalanteckningarna från akutbesöket framgår att Johan Tengros lämnade uppgifter om att han blivit hembjuden till en bekant som gjort ”något mycket dåligt” och som han fått skulden för. Han berättade även att det anlät flera andra personer som höll fast honom, tejpade ihop hans ben och höll en kniv mot hans lunga. De utpressade honom och knipsade av höger pekfinger som slängdes bort. Han berättade även att han hade fått upprepade sparkar och slag men uppger att han kunnat värja sig och tagit emot det mesta med armarna. Det framgår även av journalanteckningarna att läkarna kapade fingret ytterligare någon centimeter, rensade mjukdelar och därefter syddes sårkanterna ihop.

Det rättsmedicinska yttrandet har utmynnat i ett utlåtande med följande innehåll.

Påvisade undersökningsfynd

- Stympning av högra pekfingeret med avlägsnande av största delen av fingret samt mindre sår på högra långfingeret och pekfingers grundled
- Strimformade överhudsavskrapningar på ländryggen, högra underarmen och vänstra handen
- Blånad på vänstra överarmen
- Överhudsavskrapning samt blånad inom bålens högra flank
- Äldre hudskada under vänstra underarmen

Skadornas uppkomstsätt

Utseendet av såret på stumpen av högra pekfingeret talar starkt för att fingret avlägsnas genom skarpt, dock något trubbigt kraftigt våld såsom genom klippning med avbitartång, bultsax eller liknande. Även utseende och anordningen av de ytliga skadorna på högra pekfingerets grundled och högra långfingeret talar för att dessa uppkommit samtidigt till följd av våldet mot högra pekfingeret.

Utseendet av de strimformade överhudsavskrapningarna på ryggen, högra underarmen och vänstra handen talar för att dessa orsakats av något spetsigt våld.

Utseendet av dessa skador tillåter ingen säker slutsats om skadorna orsakats av kniv eller har uppkommit på annat sätt.

Utseendet av blånaden på vänstra överarmen, överhudsavskrapningen och blånaden på bålen talar starkt för att skadan orsakats av trubbigt våld. Utseendet tillåter ingen säker slutsats om vilket trubbigt våld som inverkat.

Inga skador som orsakats av buntband runt handleder eller rester av tejp har påvisats vid läkarundersökningar.

Skadornas ålder

Utseendet av skadorna på bilderna och vid läkarundersökningen 2020-10-15 är förenligt med att dessa uppkommit vid den uppgivna tidpunkten (2020-10-15).

Skadornas svårighetsgrad

Skadorna har inte varit livshotande.

Skadan på högra pekfingeret är bestående. Skadan innebär framtida men i form av nedsatt funktion i högra handen.

I Gregorius Georgiadis lägenhet har det vid fyra tillfällen gjorts undersökningar. I ett skåp anträffades två rullar med kraftig silverfärgad tejp. I lägenheten undersöktes även förekomst av blod och blodliknande besudlingar säkrades på ett antal ställen i badrummet och där låg även ett badlakan med blodliknande besudlingar. Vid ett av tillfällena undersöktes blodförekomst med en kemisk metod av varumärket Bluestar Forensic som genom luminiscens visar blod i blåvitt ljus. Det finns felkällor med metoden som därmed får anses vara en sållningsmetod. Den kemiska Bluestarvätskan sprayades på ytor som ansågs intressanta utifrån tillgängliga förhörsuppgifter. De aktuella områdena var soffan där målsäganden sade sig ha legat när fingret kapades, mattan och golvet nedanför soffan, samt inne på toaletten. I samtliga dessa områden uppstod luminiscens, bland annat på flera ställen i badrummet.

Avdelning 3

En undersökning hos NFC har visat att det är Johan Tengros blod som har anträffats på en bit av mattan som låg nedanför soffan i vardagsrummet och på golvet i vardagsrummet (grad +4).

Efter händelsen har det varit vissa kontakter mellan vissa av de tilltalade och med andra personer. Den 15 oktober kl. 12.10 (UTC+0) skickade Hicham Marouan ett meddelande till en Jani Pakarinen med följande innehåll, ”Igår bevittna jag en sjuk sak. 2 killar klippte av fingret på en kille hos greken.” Den 16 oktober 2020 kl. 18.11 (UTC+0) fick Hicham Marouan ett meddelande från Musa Mire och mobiltelefonen -2259 om att det var ett tag sedan och att han hoppades att Hicham Marouan inte hade glömt vad de hade pratat om. Det förekom även andra kontakter mellan dem under de följande dagarna och en tid under av oktober månad. Den 15 oktober skrev Hicham kl. 00.02 (UTC+0) ett meddelande till en bekant att han var hos en granne och skulle hem. Därefter skrev Hicham Marouan kl. 01.22 (UTC+0) att han var på efterfest i Backa. Den 15 oktober skrev Hicham Marouan till Raine Putto ”Sorry för allt som hände, det låg inte i mina händer.” Senare samma dag skickade Hicham Marouan även ett meddelande till Raine Putto med innehållet ”Ett finger var nog lite överkill dock...”. Den 18 oktober skickade Soran Aurahim ett sms till Hicham Marouan och bad att få en länk till en artikel om händelsen. Han fick då en länk till Expressen/GT med en artikel med benämningen ”misstanken, man fick fingret avklippt.” Soran Aurahim frågade också i ett meddelande den 19 oktober om Hicham Marouan fortfarande var stressad. De hade även andra kontakter via sms samma dag. Samma dag gjorde Soran Aurahim en sökning på kidnappning och Göteborg på Internet. Soran Aurahim har även haft kontakt med Musa Mire efter händelsen.

De tilltalades sakframställningar

Hicham Marouan har genom sin försvarare sakframställningsvis anfört följande.

Avdelning 3

Han har hjälpt Gregorius Georgiadis under många år och han hälsade på denne efter sin villkorliga frigivning. När han kom till lägenheten var det första gången som han träffade Johan Tengros och han upplevde denne som påverkad. Han har inte vid något tillfälle rört Johan Tengros och det finns inget DNA från honom i lägenheten. När han satt i förhör berättade han spontant att han hade gått till bankomaten och det var innan han hade blivit konfronterad med den uppgiften. Det är ungefär 15 minuters promenad till bankomaten. Han lämnade Gregorius Georgiadis lägenhet omkring kl. 22.40 och han kom tillbaka dit omkring kl. 23.20. Sedan gick han hem en sväng och han kom tillbaka till Gregorius Georgiadis lägenhet omkring kl. 00.10. Han ringde efter en taxi cirka kl. 00.22. Han berättade spontant även om taxin och han gick in frivilligt på förhör när han visste att han var eftersökt. Han har inte deltagit i gärningarna, han har saknat uppsåt till det som åklagaren påstår och han har inte heller haft något uppsåt att främja brott.

Soran Aurahim har genom sin försvarare sakframställningsvis tillagt följande.

Lägenheten har varit en samlingsplats för många människor. Det finns inget som binder honom till lägenheten eller till något annat som kan förknippas med händelsen. Han har inte varit i lägenheten och han har således inte ensam eller tillsammans med annan agerat på det sätt som åklagaren påstått. Det finns inget DNA som kunnat knytas till honom och det har inte anträffats några brottsverktyg. Det har varit många telefoner i omlopp och de kontakter som förekommit visar inte att han var inblandad i händelsen. Han var hemma och sov vid tillfället. Den artikel som Hicham Marouan har länkat till honom har denne länkat även till andra personer. Vid en fotokonfrontation som ägde rum den 22 oktober 2020 har Johan Tengros inte kunnat peka ut honom. I rättsintyget finns en anteckning i sammanfattningen av polisens handlingar om att Johan Tengros inte har kunnat se vem som hållit fast honom och vem som klippt av honom fingret.

Avdelning 3

Musa Mire har genom sin försvarare sakframställningsvis tillagt följande.

Han vill vara tydlig med att han inte är inblandad i gärningen och han har inte befunnit sig i lägenheten. Det finns ingenting i utredningen som visar att han har varit i lägenheten. I utredningen finns uppgifter om Moose eller Brassen och han kallas inte för något av det. Det är Hicham Marouan som har lämnat en uppgift om att han kallas för Brassen. Johan Tengros har vid en fotokonfrontation inte kunnat peka ut honom. Johan Tengros har däremot sagt att han skulle ha hjälpt till att tejpa benen, men den DNA-undersökning som har gjorts av tejprullarna visar inga spår från honom. Han känner inte Johan Tengros eller Gregorius Georgiadis. Han känner inte heller Hicham Marouan, men han kan ha träffat denne i någon missbrukarmiljö. Soran Aurahim har han haft kontakt med för att köpa narkotika men de har aldrig träffats i någon lägenhet. Under eftermiddagen den 14 oktober 2020 har det gjorts ett antal samtalsförsök mellan honom och Soran Aurahim. Hans telefon har varit positionerad i Kortedala mot en mast som täcker hans bostad medan Soran Aurahims telefon har kopplat upp mot master på Hisingen. Den första och enda riktiga kontakten mellan dem var den 14 oktober 2020 kl. 16.18 när ett samtal pågick under 4 minuter och 19 sekunder. Det är inget i kontrollen av telefonerna som visar att de före, under eller efter påstådd gärning har befunnit sig i närheten av varandra. Det har inte heller framgått att de har haft någon kontakt i syfte ett träffas. Han har inte träffat Soran Aurahim den 14 eller 15 oktober 2020 och han har inte anlänt med denne till lägenheten på Sommarvädersgatan. Det finns ingenting som binder honom till något annat än hans bostad.

Uppgifter som lämnats i förhör

Vid förhören har i huvudsak följande uppgifter lämnats.

Johan Tengros:

Han var väldigt chockad när han kom hem efter händelsen. Han hade tänkt åka till sjukhuset men han slocknade på golvet. När han var i lägenheten på Sommarvädersgatan hade han fått vatten med socker för att hålla sig vaken, men av smaken att döma var det något mer i glaset. Efter händelsen var hans jeans uppskurna baktill och hans jacka och tröja var nedblodade. Han hade fått en gummislang att använda för att hålla byxorna uppe. Han lämnade in sina kläder till polisen dagen efter att han hade varit på sjukhuset. Innan han åkte från lägenheten på Sommarvädersgatan hade han fått en handduk om sin skadade hand och den hade fästs med tejp. Musa Mire satte dock någon tejp över handen för att han skulle slippa åka spårvagn med en handduk runt handen. Han tror att det mesta kastades i sopsäckar innan han lämnade lägenheten. När adrenalinnet hade lagt sig gjorde det fruktansvärt ont. De flesta minnesbilderna från sjukhuset är klara och det var personalen där som tillkallade polis. Han har haft svårare med tidsuppfattningen eftersom han slocknade när han kom hem från Sommarvädersgatan. Han var kvar på sjukhuset fram till tiotiden på kvällen. Benet i fingret skulle slipas ned och det skulle sys och tvättas.

Han känner Gregorius Georgiadis sedan ganska många år tillbaka och de har alltid kommit bra överens. De umgicks till och från med varierande intensitet. Hicham Marouan hade han bara träffat en eller två gånger före den 14 oktober 2020. Soran Aurahim hade han träffat en gång tillsammans med Jenny och en gång vid ett annat tillfälle när de skulle dela narkotika. Musa Mire hade han inte träffat före den 14 oktober 2020.

Avdelning 3

Han hade jobbat mycket före Coronapandemin. Under sensommaren gjorde han och hans flickvän slut och han blev bostadslös. Han fick hyra en lägenhet i andra hand av en vän, William Nybygggar, som flyttade hem till sin flickvän.

Det var kanske ett par veckor före den 14 oktober 2020 som han och Gregorius Georgiadis skulle dela på 50 gram amfetamin och han betalade för båda. Han vet inte om Soran Aurahim och Jenny skulle dela på den andra hälften. De tog ut 2 000 kr vardera. Han ville inte åka runt med amfetaminet på sig så han åkte därför hem till Gregorius Georgiadis. Amfetaminet var vakuumförpackat och Gregorius Georgiadis skar upp det så att det skulle bli 25 gram vardera. När han kom in i köket såg han att Gregorius Georgiadis blandade ut en del av amfetaminet med mjölkersättningspulver. Det blir vitt när man löser det i vatten och han blev sur på Gregorius Georgiadis och sade att denne fick ta ansvar för det.

När Soran Aurahim och Jenny kom till lägenheten märkte de att amfetaminet var utblandat och när de frågade honom sade han till Gregorius Georgiadis att denne fick förklara det. Soran Aurahim blev sur och ville ha sina pengar och han lämnade 200 kr direkt till denne. Soran Aurahim och Jenny lämnade sedan Gregorius Georgiadis lägenhet. Gregorius Georgiadis erkände samma dag att han hade gjort ett misstag och han sade till Gregorius Georgiadis att det var dennes ansvar att betala Soran Aurahim. Senare berättade Gregorius Georgiadis att Soran Aurahim hade varit där och skrikit. Han kände inte Soran Aurahim och han hade inte hans telefonnummer. Han svarar själv inte på samtal från telefonnummer som han inte känner igen.

Den 14 oktober 2020 hade han varit i Mölndal och han kände sig lite nere. Han talade med Gregorius Georgiadis i telefon och denne ville att han skulle komma över och det gjorde han. Han tror att det var någon gång mellan kl. 18.00 och 18.30 som han kom till Gregorius Georgiadis lägenhet. Han hade inte tagit något innan han kom till lägenheten. Liita var också där eftersom hon bodde där tillfälligt. De tre

Avdelning 3

delade en ecstasytablett och lite amfetamin och Raine Putto kom lite senare eftersom han också bodde i lägenheten tillfälligt. Det var ganska trevlig stämning. Sedan kom Hicham Marouan hem till Gregorius Georgiadis och Hicham Marouan frågade hur det hade gått till med utblandningen av amfetaminet. Hicham Marouan var inte otrevlig mot honom utan denne ville bara kolla vad han hade att säga.

Efter ytterligare en till en och en halv timma kom Soran Aurahim och Musa Mire in genom dörren. Han satt i soffan i hörnet mot köket och de satte sig på varsin stol. De samtalade om utblandningen av narkotikan och han sade till Gregorius Georgiadis att berätta hur det hade gått till. Gregorius Georgiadis sade ingenting och när han höjde rösten blev han attackerad. Musa Mire hade en kniv i handen och denne tog hans mobiltelefon och bröt sönder den. Sedan kom Soran Aurahim och Hicham Marouan och anslöt i bråket. Han låg nedtryckt i soffan och de sade till honom att ”pengarna ska fram”. Han blev tillsagd att ställa sig på knä och korsa benen. Han blev fastkrokad och sedan tejpad de hans ben. Det var Soran Aurahim och Musa Mire som band fast honom medan Hicham Marouan nog mest höll koll. Gregorius Georgiadis sade ingenting utan denne satt bara vid bordet. Raine Putto och Liita uppmanades att flytta sig och de satte sig i sängen. Hans uppfattning är att de inte hade något med det här att göra. Han blev tillsagd att ligga stilla och att inte se sig omkring. Hicham Marouan hade tidigare suttit i soffan men sedan gick denne omkring. Det förekom även buntband.

Soran Aurahim tog hans två bankkort och när han sade att det inte fanns några pengar frågade Soran Aurahim ”ljuger du nu”? Det var Hicham Marouan som gick till bankomaten för att kolla hans saldo och Soran Aurahim tog 200 kr som han hade på sig. Soran Aurahim hotade honom med en kniv mot lungan. När Hicham Marouan hade kommit tillbaka sade Soran Aurahim ”då ryker ditt finger”. Soran Aurahim drog i hans högra hand och Musa Mire höll en kniv mot hans hals. Han låg nedtryckt och han kunde inte se. Det var någon typ av tång som användes och han hörde att det knakade i benet. Soran Aurahim fick klippa en gång till innan fingret gick

Avdelning 3

av. Sedan skulle Soran Aurahim ta ett finger till men då sade Musa Mire till denne att lugna sig. Han kunde inte värja sig och det var Soran Aurahim som talade med honom när fingret gick åt skogen. Hicham Marouan var där och gick omkring eller så satt denne i soffan. Han kände att två personer höll i honom och att det var en tredje som klippte fingret.

Till en början blödde det inte så mycket. Han frågade Gregorius Georgiadis efter is för att rädda fingret men denne svarade att det inte fanns någon is. Han tänkte att de kunde gå hur långt som helst och Soran Aurahim pratade om att skära av ett öra eller att punktera en lunga. Han var helt lamslagen då. Soran Aurahim sade att han kunde stycka honom eller dränka honom i en sjö. Han sade även att han kunde skära punkkulorna av honom.

De ville ha så mycket pengar som möjligt. Han kunde inte ringa på sin trasiga mobiltelefon så de flyttade hans simkort till en annan telefon. Han tänkte att han skulle ringa William Nybyggare. Han fick inte säga något kodord eller tala om var han befann sig. William Nybyggare sade från början att han inte kunde låna ut pengar, men sedan sade han att han hade 3 000 kr i kontanter. William Nybyggare trodde att han skulle komma och hämta pengarna, men de andra sade att de kände någon som körde taxi. De ringde till Minitaxi och föraren skulle köra till Ekedalsgatan där William Nybyggare skulle lämna pengarna i ett kuvert. Sedan skulle föraren köra till ett speciellt ställe där de skulle möta upp. När han sade att han inte hade mer pengar sade de bland annat att de skulle gräva ned honom.

Vid det laget började han bli ganska trött och han fick ett glas vatten med socker och något annat i. Till slut fick han sätta sig upp. De andra började bli mer påtända och stämningen blev lite bättre. De sade att de skulle ta med sig honom och han trodde att han inte skulle överleva. Någon timma innan de släppte honom sade Raine Putto att de kunde få 2 000 kr av hans pension som skulle komma följande måndag. Det avgörande för att de släppte honom var nog att Raine Putto grep in och

Avdelning 3

erbjöd pengar. Han tog en av de första spårvagnarna och han tror att det var strax efter fyratiden på morgonen. Han frågade om han fick gå och då sade Musa Mire att han inte bestämde det. Soran Aurahim ville att alla ID-kort skulle fotograferas för att det skulle finnas möjligheter att hitta dem. Innan han skulle gå började Musa Mire skära upp silvertejpen. Det tog ett tag att skära upp tejpen och medan Musa Mire gjorde det rispade Soran Aurahim honom med kniven för att psyka honom. Det var Soran Aurahim och Musa Mire som uttalade hot mot honom. Under tiden som han var tejpade fick han även slag mot huvudet. Han hade förväntat sig att Gregorius Georgiadis skulle göra något men denne försökte rädda sitt eget skinn.

Han var livrädd medan det pågick och när de knipsade av fingret tänkte han att de kunde gå längre. Han var nästan säker på att han skulle dö. När de klippte fingret var han full av adrenalin. Smärtan kom efteråt och när han satt på spårvagnen höll han på att svimma. Han har sökt psykakuten flera gånger och han har fått mediciner. Han höll sig instängd och han vågade inte gå ut efter händelsen. Han har kontakt med polisens personskydd. Han har psykologkontakt och han försöker träna upp tumme och långfinger hos arbetsterapeut. Han är fortfarande sjukskriven till den 21 mars 2021. Han har även fått PTSD. Han ska eventuellt även remitteras till handkirurg. Han hade börjat en avtrappning på narkotika när det här inträffade.

Han tyckte att det var svårt att peka ut någon på bild vid fotokonfrontation när det inte är möjligt att bedöma vikt och rörelsemönster. Det var först i förundersökningen som han såg namnet Soran och denne hade mössa på sig i lägenheten. Nu när han har sett dem vid huvudförhandlingen är han hundra procent säker på att de var i lägenheten vid tillfället. Det är lättare att identifiera någon när man ser hela personen och hör rösten.

Gregorius Georgiadis:

Han har känt Hicham Marouan under ungefär fem år och denne kommer förbi och gör lite tjänster åt honom ibland. Han visste att Hicham Marouan verkställde fängelsestraff under 2020. Han har lärt känna Johan Tengros via en bekant i Majorna och denne hade en nyckel till hans lägenhet. Raine Putto och Liita bodde tillfälligt hos honom medan de väntade på en lägenhet. Raine Putto hjälpte honom med städning och matlagning.

När han och Johan Tengros skulle dela på 50 gram amfetamin var det Johan Tengros som lade ut 4 000 kr för amfetaminet. Han vet inte hur Soran Aurahim fick intressen i narkotikan, men Jenny hade varit en del hemma hos honom och hon känner Soran Aurahim. Han delade amfetaminpartiet i två delar och det var han som gjorde fel och blandade ut en del av det. Han ville inte tala om att det var utblandat. När Soran Aurahim och Jenny var hemma hos honom var det bara Johan Tengros som visste att amfetaminet var utblandat. När det senare kom fram började Soran Aurahim eller Jenny att tjata om att få 2000 kr. De ringde till honom och han sade att han hade gett alla sina pengar till Johan Tengros. Han hade gett Johan Tengros rent amfetamin. När Hicham Marouan hade muckat berättade han nog för Hicham Marouan att Soran Aurahim ville ha pengar.

Han var sur på Johan Tengros och denne kom och gick som han ville eftersom han hade nyckel. Han hade därför tänkt att begära att få tillbaka nyckeln. När Johan Tengros kom till honom den 14 oktober 2020 var det normalt från början och denne kom nog för att de skulle dela något. Båda två var påverkade vid tillfället och han medicinerade dessutom för sina psykiska besvär. När Johan Tengros kom till honom var Raine Putto och Liita också där. De hade trevligt till att börja med.

Som han vet var Soran Aurahim inte intresserad av att få narkotika. Han ville bara ha pengar. Hicham Marouan brukar fråga honom vilka som är hemma hos honom

Avdelning 3

och om det är något problem. Den 14 oktober kom Hicham Marouan förbi och han har inte ringt och bett denne komma. När Soran Aurahim och Musa Mire kom till lägenheten ville de nog ha pengar och de ville få tag på honom och Johan Tengros. Raine Putto och Liita deltog inte i någon diskussion om narkotika.

Han minns inte om Hicham Marouan och Soran Aurahim var hemma hos honom under natten till den 12 oktober 2020. Den 14 oktober kom Soran Aurahim och Musa Mire till hans lägenhet tillsammans med Hicham Marouan och de sade att de ville tala med Johan Tengros. Därefter kom Joel och hans bror. Han satt i den svarta fåtöljen som stod lite på snedden mittemot soffan. Johan Tengros satt i soffan mitt emot honom åt höger. Soran Aurahim och Musa Mire satt vid köksbordet. Joels bror frågade om Johan Tengros hade pengar och han tror att Joel tog en hundralapp från Johan Tengros. Raine Putto och Liita hade då satt sig i sängen. Joel satte sig på stolen bredvid honom till höger. Soran Aurahim och Musa Mire flyttade närmare Johan Tengros. De pressade Johan Tengros på pengar på ett dåligt sätt och Soran Aurahim hade då en stor kniv. Han och Johan Tengros hade inga pengar. Han såg inte vilka det var som band ihop Johan Tengros, men det gjordes med hjälp av den silverfärgade tejp som anträffades i ett skåp i lägenheten. Han var inte med och band ihop Johan Tengros utan det var Soran Aurahim och Musa Mire som gjorde det. Hicham Marouan gick fram och tillbaka och pratade i telefon. Soran Aurahim sade till Johan Tengros att denne visste om att amfetaminen var utblandat. Han blev också hotad och han visste inte vem som skulle kunna hjälpa honom. Han såg att även Musa Mire hade en kniv. Johan Tengros låg i soffan när han blev bunden och denne hade huvudet i riktning mot köket. Soran Aurahim sade att Johan Tengros måste fixa pengar och Hicham Marouan gick iväg med bankkortet för att kolla om det fanns pengar på något konto. De fortsatte att pressa Johan Tengros på pengar och till slut ringde Johan Tengros till William Nybyggare och fixade pengar från denne. Han känner också William Nybyggare från Majorna. Soran Aurahim, Musa Mire och Hicham Marouan stod nära Johan Tengros när denne ringde till William. Sedan ringde de efter en taxi som skulle köra pengarna till Sommarväders Pizzeria.

Avdelning 3

Medan Hicham Marouan och Soran Aurahim gick för att hämta pengarna kunde Johan Tengros inte smita från lägenheten. Han vet inte om pengarna kom med taxi, men han tror det.

Han uppfattade inte hur skadad Johan Tengros blev och han visste inte att denne hade blivit av med ett finger. I förrådet i hans lägenhet fanns det tänger och andra verktyg. Han var psykotisk och trött vid tillfället och han märkte inte att Johan Tengros fick ett finger avklippt. Han vet inte om Johan Tengros blev av med fingret före eller efter samtalen till William. Han har inte heller sett att det låg en blodig handduk på badrumsgolvet efter att Johan Tengros hade fått lämna lägenheten. Han har inte sett om Musa Mire försökte plåstra om Johan Tengros innan denne lämnade lägenheten. Han ser dåligt och han har bara läsglasögon. Soran Aurahim och Musa Mire hade handskar på sig när de var i lägenheten. Han såg både en kniv och en pistol när de var i lägenheten.

Raine Putto var skyldig honom pengar och denne erbjöd sig att betala att betala 2 000 kr för att de skulle sluta. Raine Putto skulle få sin pension måndagen den 19 oktober. Det var Musa Mire som med sax eller kniv tog bort tejpen på Johan Tengros. När Johan Tengros fick lämna lägenheten hade denne fixat pengar och även lovat att fixa narkotika. Han har ingen minnesbild av att det städades efteråt. Han minns inte riktigt när de hade lämnat hans lägenhet och han talade inte med någon under dagen efter. Han hade inte träffat Soran Aurahim mer än två gånger före det här tillfället. Han är inte säker på om Soran Aurahim var hos honom under natten till den 12 oktober. Som han förstod det hade Johan Tengros lånat pengar av Soran Aurahim och denne ville ha sina pengar.

Hicham Marouan:

Han har känt Gregorius Georgiadis i många år. De bor nära varandra och de träffas frekvent. Han träffade Johan Tengros för första gången hemma hos Gregorius

Avdelning 3

Georgiadis den 14 oktober 2020. Han muckade från fängelsestraff den 11 oktober och under natten till den 12 oktober var han hemma hos Gregorius Georgiadis. Då kom Soran Aurahim och Jenny dit och de pratade om någon affär med Johan Tengros som hade gått snett. Han gick ut från lägenheten och talade med Soran Aurahim och då kom det två poliser och kontrollerade dem. Gregorius Georgiadis och Soran Aurahim var osams om pengar och narkotika. Soran Aurahim var arg och besviken och denne kände sig lurad. Han bytte telefonnummer med Soran Aurahim, men han minns inte att de skulle ha haft ett långt telefonsamtal senare under natten mot den 12 oktober. Soran Aurahim hade berättat för honom när de var ute och sedan skildes de åt vid Vårväderstorget. Det var dumt av honom att blanda sig i detta. Han hade inte träffat Soran Aurahim före den 12 oktober. Han har kallat Soran Aurahim för Bosse och för Lennart.

Den 14 oktober framåt kvällen var han på Vårväderstorget, antingen ensam eller tillsammans med Raine Putto, när han fick veta att Johan Tengros var hemma hos Gregorius Georgiadis. Han gick dit för att kolla vem Johan Tengros var. När han kom till lägenheten var Gregorius Georgiadis, Johan Tengros, Raine Putto och Liita där. När det gäller de sms som han skickade till Mikael Leinonen om att ryssen var på g till Gregorius Georgiadis lägenhet och att även Johan Tengros var där så skickade han dem för att han tänkte att Mikael Leinonen kunde hjälpa till att lösa det. Han hade tidigare pratat med Mikael Leinonen om det här.

Det var bra stämning när han kom hem till Gregorius Georgiadis och han var själv salongsberusad när han anlände dit. Han hade inget med pengarna eller narkotikan att göra, men han fick uppfattningen att Johan Tengros hade gjort något fel. Gregorius Georgiadis släppte in Soran Aurahim som kom tillsammans med ”Brassen”. Det var något om att Johan Tengros inte hade svarat i telefon. Under kvällen lämnade han lägenheten tre eller fyra gånger och det stämmer att han gick till bankomaten. Han deltog inte i någon diskussion, men Soran Aurahim ville ha igen sina pengar som han ansåg sig ha blivit lurad på. När Johan Tengros höjde rösten och

Avdelning 3

viftade med armarna blev denne nedtryckt i soffan. En eller två knivar dök upp och det var Soran Aurahim och Musa Mire som tog upp kniv. Han såg inte allting och han såg inte vem eller vilka som tejpade Johan Tengros runt anklarna. Han ville inte lägga sig i det som hände och han vet inte om gummibanden användes. Musa Mire var mörkhyad och hade smal kroppsbyggnad. Eftersom Musa Mire bar munskydd kunde han inte se om denne hade skägg.

Han ringde dit Joel Sjöstrand och en kille till eftersom han och Gregorius Georgiadis kände sig trängda. Han tror att de kom vid 22-tiden. Johan Tengros var villig att betala det belopp som Soran Aurahim hade lagt ut. Han erbjöd sig då att gå till bankomaten och kolla saldot, men inte för att ta ut pengar. Han hoppades att det skulle finnas pengar på något konto för att det skulle lösa sig. Han hade två bankkort med sig till bankomaten och som han minns fanns det kanske runt 50 kr på Johan Tengros konton. När han kom tillbaka lade han bankkortet på bordet. När han kom tillbaka till lägenheten satt Johan Tengros i soffan, tejpade och hjälplös. Från början ville han hjälpa Gregorius Georgiadis, men sedan ville han även hjälpa Johan Tengros eftersom det inte såg snyggt ut. Han gick hem för att äta och när han kom tillbaka till lägenheten fick han veta av Joel att ett finger var avklippt. Johan Tengros ringde runt till vänner för att få låna pengar och William Nybyggars kunde ställa upp med 3 000 kr. Han ringde då till Minitaxi för att boka en bil som skulle hämta upp pengarna och sedan gick han ut med Soran Aurahim för att ta emot taxin. Pengarna transporterades i en snusdosa.

Raine Putto ville också få slut på det hela så även denne erbjöd pengar. Johan Tengros lämnade lägenheten före honom. Han antar att Johan Tengros fick gå för att de hade fått sina pengar. Han delade taxi med Soran Aurahim och Musa Mire när de åkte från Gregorius Georgiadis. Han skulle träffa Joel vid Biltemas parkering och han lämnade taxin först. Han tror att han skickade pengar för taxin till Soran Aurahim ett par dagar senare. Den länk till en tidningsartikel som han skickade till flera personer hade han fått av en granne.

Avdelning 3

Musa Mire var mer passiv än Soran Aurahim och han uppfattade Soran Aurahim som den som var drivande. Han såg att Soran Aurahim hade en kniv i handen, men han vet inte hur Johan Tengros fick sina kläder sönderskurna. Han var inte heller i lägenheten när fingret klipptes av. Han vet att det framfördes hot om det innan han lämnade lägenheten. Det sms som han den 15 oktober skickade om att han hade bevittnat att två killar klippte av fingret på en tredje var skryt. Den 15 oktober ringde hans föräldrar till honom och berättade att polisen hade sökt honom. Han träffade då Soran Aurahim på en parkeringsplats i Hjällbo och förklarade för denne att han skulle inställa sig hos polisen. Han skrev ett sms till Raine Putto nästa dag och beklagade det som hade hänt. I ett annat sms till Raine Putto där han skrev att ett finger var lite överkill menade han att han tyckte att det var för mycket. I ett sms den 19 oktober frågade Soran Aurahim honom om han fortfarande var stressad. Han tog Musa Mires telefonnummer som en artighetsgest när de träffades och han ville träffa både Soran Aurahim och Musa Mire innan han gick till polisen. Han minns inte om det skedde fotografering av ID-handlingar, men hans ID-handling blev inte fotograferad.

Det riktades mängder av hot mot Johan Tengros under kvällen och han tror att det var Soran Aurahim som framförde hoten. Han är inte säker på om Johan Tengros var bunden när han gick till bankomaten. Johan Tengros var påverkad när han kom till lägenheten. Han tyckte synd om Johan Tengros och Gregorius Georgiadis och det var dumt att han lade sig i. Han visste inte vad som skulle hända i lägenheten och han tror inte att det var planerat. Han har inte rört Johan Tengros och det är inte hans stil. Han vet inte om det städades och han vet inte vad som hände med fingret.

Han har nämnt Joel Sjöstrand i förhör hos polisen och lämnat kontaktuppgifter till denne. Han erbjöd sig att ringa Joel Sjöstrand eftersom polisen misslyckats att nå denne, men han fick svaret att det inte var möjligt.

Soran Aurahim:

Han har inte varit hemma hos Gregorius Georgiadis för att köpa narkotika och han har inte köpt narkotika tillsammans med Jenny. Han var vid Sommarvädersgatan tillsammans med Jenny när hon skulle hämta saker hos Gregorius Georgiadis. Hon var anklagad för något som hon inte hade gjort. Han följde med henne eftersom hon var väldigt rädd, men han gick aldrig upp till lägenheten. Han har aldrig träffat Johan Tengros. När han var på Sommarvädersgatan med Jenny mötte han Hicham Marouan utanför lägenheten och han kände inte denne sedan tidigare. Han minns inte något telefonsamtal med Hicham Marouan och han har inte talat med denne i telefon. Han har inte några minnesbilder från den påstådda händelsen den 14 oktober 2020 eftersom han inte var i Gregorius Georgiadis lägenhet. Han var hemma hos sin pappa där han kollade på film och sov. Han har inte skadat Johan Tengros och han har inte skickat Hicham Marouan till bankomaten för att kolla Johan Tengros bankkonton. Han vet inte varför de har namngett honom och sagt att han var där. Gregorius Georgiadis och Johan Tengros hade ingen skuld till honom. Han känner inte Gregorius Georgiadis. Han bor i Eriksbo. Han har använt den mobiltelefon med nummer som slutar på -6110, men inte den mobiltelefon med nummer som slutar på -1063

När han bad Hicham Marouan att skicka länken till en tidningsartikel var han lite nyfiken på vad som hade hänt.

Musa Mire:

Han var inte med hemma hos Gregorius Georgiadis den 14 oktober 2020 och han känner inte de andra. Han har blivit inblandad i något som han inte har gjort. Han känner en del folk genom telefonkontakter och han ringer när han vill köpa något, men han har inte haft någon narkotikaaffär tillsammans med Soran Aurahim. Han har inte träffat Soran Aurahim personligen före huvudförhandlingen. Han har inte

Avdelning 3

heller träffat Gregorius Georgiadis, Hicham Marouan eller Johan Tengros. När han köper något får han ett telefonnummer och han träffar en person utan att veta namnet. Han har inget smeknamn och han presenterar sig som Musa. Han har aldrig varit hemma hos Gregorius Georgiadis. Han var hemma i sin bostad den 14 oktober 2020 och han tittade på film. Han har hustru och fyra hemmavarande barn och de bor i en tvårumslägenhet. Han lämnade inte bostaden den 14 oktober eller under kvällen/natten mot den 15 oktober. Han har inte plåstrat om Johan Tengros hemma hos Gregorius Georgiadis. Han har brutit armen vid ett tillfälle och han orkar inte hålla fast eller bryta ned någon. Han har inte åkt taxi från Biskopsgården med Hicham Marouan och Soran Aurahim och han har inte haft kontakt med någon av dem i telefon. Han har inte googlat på avklippt finger eller kidnapping. När han skrev sms till Hicham Marouan den 16 oktober 2020 handlade det om att han ville ha bra grejer när han köpte narkotika. Han vet inte om han har haft telefonkontakt med Soran Aurahim. Som han vet har han inte några ovänner. Han har inte rört Johan Tengros och han har inget med detta att göra. När han greps lämnade han koden till sin mobiltelefon. Han kommer från Etiopien och han är således inte somalier.

Erik Sjösten:

Han arbetar som områdespolis på Hisingen, framför allt i Biskopsgården men även i Hisings Backa. Han har tidigare haft att göra med Hicham Marouan som är ett bekant ansikte. Denne är oftast pratglad och det är lätt att få kontakt med honom. Han och en kollega fotpatrullerade och utanför Gregorius Georgiadis bostad stötte de på Hicham Marouan och en kille till. Hicham Marouan hade nyligen muckat och han uppfattade inget anmärkningsvärt med denne då. Hicham Marouan hade en kille i sällskap och den killen, som inte var hemmahörande på Hisingen, lämnade ett personnummer. Han uppfattade den killen som ryss eller balt och denne var betydligt mycket mer tystlåten än Hicham Marouan. Han verkade inte heller särskilt bekväm med situationen. Hicham Marouan berättade en del om Gregorius Georgiadis

Avdelning 3

hemmiljö, att Gregorius Georgiadis behövde hjälp och att denne inte mådde så bra. Han och kollegan fortsatte att patrullera och efter en stund mötte de Hicham Marouan och den andra killen i höjd med OK Q8 vid Sommarvädersrondellen. Då hade de en kvinna i sällskap. Han minns inte vad kvinnan hette, men om han har skrivit Jenny Wallin i sin promemoria stämmer det. Han och kollegan tog en omväg från Sommarvädersgatan till rondellen, men promenaden dit tar kanske fem minuter. Det kan stämma att hon bar på något. Det kan vara så att de kontrollerade identiteten vid rondellen och inte vid Sommarvädersgatan.

William Nybyggare:

Han har känt Johan Tengros i fyra, fem eller sex år och han lärde känna denne genom en gemensam kompis. När han fick en bostad fick Johan Tengros flytta hem till honom. Numera bor han tillsammans med sin flickvän och han är nybliven pappa. Han fick samtal från Johan Tengros den 14 oktober 2020 och det var ett väldigt konstigt samtal. Han och Johan Tengros hade haft ganska mycket kontakt, men den här gången var det något konstigt med rösten. Han fick flera samtal och Johan Tengros ville låna 7 000 kr. Han svarade att han inte hade några pengar att låna ut men Johan Tengros slutade inte tjata. Till slut sade han att han kunde låna ut 3 000 kr. Han lade pengarna, 3 000 kr i femhundrakronorssedlar, i en snusdosa som han hade skalat. Det skulle vara en röd Minitaxi, bil nr 19, som skulle komma och hämta pengarna. Han vet inte varifrån Johan Tengros ringde, men han trodde att denne var hemma. Johan Tengros sade att han behövde låna pengar, men han förklarade inte vad pengarna skulle användas till. Han skulle i alla fall få tillbaka sina pengar följande kväll, men han har ännu inte fått tillbaka dem. Han tror att det var en eller två veckor efter händelsen som han träffade Johan Tengros. Under telefonsamtalen hörde han inte att någon talade med Johan Tengros, men det lät som att det fanns någon mer person i bakgrunden. Det var kanske fyra samtal som han fick från Johan Tengros. Han tyckte att det var konstigt att det skulle skickas en taxi för att

Avdelning 3

hämta pengarna när Johan Tengros behövde låna pengar. Han tyckte att Johan Tengros röst inte var sig lik och att denne verkade lite stressad.

Said Mahamud Ismail:

Han har kört för Minitaxi och vid det här tillfället fick han en beställning via växeln på en budkörning. Han skulle hämta något på en gata nära Mariaplan, men han vet inte namnet på den som beställde körningen. Först hittade han ingen som mötte upp. Han ringde då upp och blev tillsagd att vänta. Efter ett tag kom en person och lämnade en snusdosa till honom. Han vet inte vad den innehöll, men han skulle köra den till Sommarvädersgatan. Det var fortfarande före midnatt. Han hade blivit tillsagd att stanna vid ett särskilt nummer, men nu minns han inte vilket. Han passerade bensinmacken och Lidl. När han var på Älvsborgsbron ringde han det telefonnummer som han hade och det var två killar som mötte upp. Den person som han lämnade snusdosan till skojade lite med honom. Taxibudet kostande 220 kr. De öppnade snusdosan framför honom och lämnade 500 kr från den och han lämnade växel tillbaka. De sade ett svenskt namn Bosse, men de såg inte ut som etniska svenskar och han förstod att Bosse inte stämde. Den som han hade kontakt med var lite mer aktiv denne var den som pratade och som betalade. Han tror att det var den pratsamme som fick snusdosan och som lämnade den vidare till den andre. Den pratsamme förklarade för den andre hur saker går till. Han verkade lite mer aktiv. Den andre verkade inte lika insatt. Någon av dem förstod lite arabiska.

De ringde några timmar senare i slutet av hans arbetspass. De ville då bli hämtade på samma plats och de skulle åka till Kortedala. Den gången var de tre personer. Den person som han hade telefonnummer till var med. En av dem hade han träffat tidigare. De åkte från Hisingen och de stannade vid Biltema. Han vet inte varför det gjordes ett stopp där. De pratade en del där utanför bilen medan taxametern gick. En av dem försvann där, men två fortsatte resan till Kortedala Torg. En av dem var tyst under resan. Den tredje personen i bilen var mörkhyad. Det var den killen som han

Avdelning 3

hade talat med som klev av vid Biltema. Polisförhören med honom hölls per telefon och han har därför inte fått se några fotografier i samband med förhören.

Jennie Hedelin:

Hon arbetar som utredare hos polisen sedan år 2012. Soran Aurahim har hon träffat tidigare och hon känner igen honom. Hon har hört att han kallas för Ryssen eller Ryska Björnen men namnet Bosse var nytt för henne. Det var målsäganden som lämnade det namnet under utredningen.

Tingsrättens bedömning

Genom det återopade rättsintyget avseende Johan Tengros är det klarlagt att han vid undersökning har haft skador på ryggen som tyder på att de uppkommit genom någon form av vasst föremål, att han haft blånader på ena sidan av bålen samt på ena armen samt att han har fått merparten av höger pekfinger avklippt. Utseendet av såret talar starkt för att fingret avlägsnats genom skarpt, dock något trubbigt kraftigt våld såsom genom klippning med avbitartång, bultsax eller liknande.

Det verktyg som har använts vid amputationen av fingret har inte anträffats, men undersökningen av Gregorius Georgiadis lägenhet har visat att det har funnits tecken på blodbesudlingar i soffa, på mattan framför soffan och på flera ställen i badrummet. Ett sakkunnigutlåtande från Nationellt Forensiskt Centrum visar att resultatet av undersökningen talar extremt starkt för att blodet/DNA:t i blodbesudlingen på mattan framför soffan kommer från Johan Tengros.

Det finns däremot inte något DNA på undersökta föremål som rullar med silvertejp eller engångshandskar som har kunnat knytas till Johan Tengros, till de tilltalade eller till någon av övriga i lägenheten som lämnat prov för jämförelse. Åklagaren har upplyst att Nationellt Forensiskt centrum inte har kunnat färdigställa samtliga

Avdelning 3

analyser och utlåtanden i tid till tingsrättens huvudförhandling. Han har även upplyst att den person som greps med två avbitartänger och desinfektionsmedel är avförd från utredningen. Åklagaren har dock inte nämnt några andra omständigheter kring det gripandet.

Soran Aurahim och Musa Mire har förnekat att de överhuvudtaget har varit i Gregorius Georgiadis lägenhet under kvällen och natten den 14-15 oktober 2020.

Hicham Marouan har medgett att han har varit i lägenheten men bestritt ansvar för brott. Gregorius Gregoriadis har uppgett att han inte har varit delaktig i den åtalade gärningen.

För en fällande dom krävs att domstolen genom den utredning som läggs fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till vad som läggs honom till last. En trovärdig utsaga från målsäganden kan i förening med vad som i övrigt framkommit i målet vara tillräckligt för en fällande dom.

Johan Tengros har lämnat en lång, sammanhängande och tämligen detaljerad berättelse om händelseförloppet i lägenheten. Hans redogörelse är nyanserad och det har inte framkommit några motsägelser eller överdrifter. Det har inte heller framkommit något skäl till att Johan Tengros felaktigt skulle vilja beskylla de tilltalade för brott. Det var inte Johan Tengros som gjorde polisanmälan utan det var personal på sjukhuset som tillkallade polis när han sökte vård för sitt avklippta finger. Johan Tengros har också utan omsvep berättat om att den troliga upprinnelsen till händelsen var en narkotikaaffär som han var delaktig i, men som inte utföll till alla inblandades belåtenhet. Tingsrätten bedömer Johan Tengros som trovärdig.

De uppgifter som Johan Tengros har lämnat om händelseförloppet när han kom till Gregorius Georgiadis lägenhet och vad som förevarit under kvällen och natten får även stöd av annan utredning. Tingsrätten bedömer därför även att Johan Tengros

Avdelning 3

uppgifter i allt väsentligt är tillförlitliga och att hans uppgifter i förening med övrig utredning kan läggas till grund för bedömningen.

Genom de uppgifter som Johan Tengros och Gregorius Georgiadis har lämnat har framgått att det började med att de delade lite narkotika och att stämningen var trevlig. Johan Tengros har uppgett att Hicham Marouan kom ensam efter ett tag medan Gregorius Georgiadis har lämnat uppgifter om att han kom tillsammans med Soran Aurahim och Musa Mire. Utredningen i övrigt talar dock för att Hicham Marouan kom ensam till lägenheten och att övriga kom dit senare. Johan Tengros har inte kunnat göra några utpekanden av gärningsmännen i samband med fotokonfrontationer men han har vid huvudförhandlingen uppgett att han är helt säker på att det var Soran Aurahim och Musa Mire som var hemma hos Gregorius Georgiadis på kvällen den 14 oktober 2020. Även Hicham Marouan och Gregorius Georgiadis har uppgett att Soran Aurahim och Musa Mire var på plats hemma hos Gregorius Georgiadis när Johan Tengros påstås ha blivit utsatt för den åtalade gärningen. Hicham Marouan har även vid kl. 21.35 skickat ett meddelande om att ryssen var på g till lägenheten. Soran Aurahims telefon har också rört sig från de östra stadsdelarna och kopplat upp mot master på Hisingen ungefär från kl. 21.50. Analysen av Soran Aurahims telefon -1063 visar även att den mellan kl. 19.00 och ungefär kl. 20.30 kopplat upp mot masten T2-Kortedala Södra 320 grader. Av den analys som gjorts av Musa Mires telefon -2259 framgår att den telefonen mest frekvent kopplar upp mot den masten alla tider på dygnet. Det talar enligt tingsrättens mening för att Soran Aurahim och Musa Mire träffades i Kortedala för att fortsätta tillsammans mot Hisingen. Den omständigheten att Musa Mires telefon inte förflyttades under kvällen betyder inte något annat än att telefonen låg kvar på samma plats, sannolikt hemma i Musa Mires bostad. Telefonen har inte heller använts för utgående kontakter under den tid som den åtalade gärningen har ägt rum. Det talar för att det var Soran Aurahim och Musa Mire som var hemma hos Gregoris Georgiadis under den senare delen av kvällen och tidig natt den 14 – 15 oktober 2020.

Avdelning 3

När det gäller händelseförloppet i lägenheten framgår av de uppgifter som Johan Tengros, Gregorius Georgiadis och Hicham Marouan har lämnat att det uppstod en diskussion om pengar sedan Soran Aurahim och Musa Mire anlant till lägenheten. Johan Tengros har även berättat att han inledningsvis lämnade från sig 200 kr till Soran Aurahim. Gregorius Georgiadis och Hicham Marouan har därefter bekräftat Johan Tengros uppgifter om att han satt i soffan när han blev övermannad och fick benen hoptejpade. Gregorius Georgiadis har även berättat att det var tejp som efter händelsen anträffades i ett av hans skåp som kom till användning. Gregorius Georgiadis har vidare uppgett att de pressade Johan Tengros på pengar på ett dåligt sätt. Johan Tengros har också berättat om att han utsattes för slag och en mängd olika hotelser av olika slag. Av utredningen framgår tydligt att det var Soran Aurahim som ansåg sig ha en fordran på Johan Tengros. När Johan Tengros inte hade pengar gick Hicham Marouan till bankomaten för att kolla behållningen på Johan Tengros konton. Hicham Marouan har menat att hans förhoppning i det läget var att det skulle finnas pengar på något av Johan Tengros konton och att han skulle kunna hjälpa denne genom att få det bekräftat. Johan Tengros har dock berättat att han i det skedet redan hade talat om att han inte hade pengar på sina konton och att Soran Aurahim då ställde frågan ”ljuger du nu?”. Johan Tengros har sedan uppgett att när Hicham Marouan hade kommit tillbaka från bankomaten och bekräftade hans uppgift om att det saknades pengar på kontot uttalade Soran Aurahim ”då ryker ditt finger”. Utredningen talar för att det var ungefär vid den tidpunkten som Johan Tengros fick sitt högra pekfinger avklippt. Hicham Marouan hade varit vid bankomaten omkring kl. 23.00 och av samtalshistoriken i William Nybyggars telefon framgår att denne fick samtal från Johan Tengros kl. 23.23. Samtalshistoriken ger även stöd för Johan Tengros uppgift om att hans simkort flyttades från hans förstörda telefon till en annan telefon eftersom samtal till William Nybyggars registreras med kontaktuppgiften ”Johansni” och med koppling till mobilnumret -2437 som tillhörde Johan Tengros.

Avdelning 3

Efter några samtal till William Nybyggare gick denne motvilligt med på att låna ut 3 000 kr till Johan Tengros. Utredningen visar att pengarna skickades med taxibud i en snusdosa och att två personer mötte upp taxibilen i närheten av Gregorius Georgiadis bostad. Genom de uppgifter som Hicham Marouan och Gregorius Georgiadis lämnat framgår att det var Hicham Marouan och Soran Aurahim som mötte upp taxin och tog emot pengarna. De uppgifter som taxichauffören lämnat i målet talar också för att det var de två även om han vid huvudförhandlingen inte har pekat ut någon av dem. Han har dock berättat att han senare under natten körde tre personer. Hicham Marouan har uppgett att det var han, Soran Aurahim och Musa Mire som åkte tillsammans i taxin och att han klev av vid Biltemas parkering. Uppgiften om att Hicham Marouan lämnade taxin vid Biltemas parkering har taxichauffören bekräftat och denne har även uppgett att han därefter körde de två andra till Kortedala torg och att en av dem var mörkhyad.

Det finns visserligen ingen teknisk bevisning som knyter Soran Aurahim eller Musa Mire till lägenheten och det har inte heller funnits någon trafik på deras mobiltelefoner under tiden för gärningen.

Det finns däremot en mängd olika telefonkontakter både före och efter gärningen mellan flera av de tilltalade. Under förmiddagen den 14 oktober 2020 skickade Soran Aurahim skickat ett sms till Gregorius Georgiadis om att denne hade blandat ut amfetamin. Soran Aurahim och Hicham Marouan hade även ganska täta kontakter på kvällen den 14 oktober 2020 innan Soran Aurahims telefon kopplade upp mot master på Hisingen. I det sammanhanget anmärker tingsrätten att det framgår att mobiltelefonen -1063 som Soran Aurahim uppgett sig inte använda är inlagd i Hicham Marouans telefon som kontakten ”Bosse Eriksbo”. Hicham Marouans meddelanden till Mikael Leinonen på kvällen den 14 oktober innehöll information om att Ryssen, dvs. Soran Aurahim, var på väg till lägenheten och att Johan Tengros var där. Strax efter kl. 23.00 den 14 oktober 2020 förekom två samtal, ett i vardera riktningen, mellan Hicham Marouan och Gregorius Georgiadis. Det talar

Avdelning 3

enligt tingsrätten för att det var en kontakt i samband med Hicham Marouans bankomatbesök.

Utredningen och förhöret med Erik Sjösten visar också att Hicham Marouan och Soran Aurahim den 12 oktober 2020 träffades utomhus i anslutning till Gregorius Georgiadis bostad.

Under dagarna efter gärningen förkom det ett antal också ett antal telefonkontakter mellan Hicham Marouan, Soran Aurahim och Musa Mire. Det gjordes även sökningar på händelsen på Internet och det länkades till tidningsartiklar om den. Hicham Marouan skickade den 15 oktober 2020 ett meddelande om att han dagen före hade bevittnat att två killar klippte av fingret på en kille hos Greken. De tre har alltså haft ett påfallande stort intresse av att efter händelsen hålla sig underrättade om innehållet i media. De har även haft omfattande kontakter med varandra under de närmaste dagarna efter den 14 oktober 2020.

Sammantaget visar utredningen entydigt att Soran Aurahim och Musa Mire var på plats hemma hos Gregorius Georgiadis på kvällen den 14 oktober 2020. Den visar också att det var Soran Aurahim som var drivande när det gällde att kräva Johan Tengros på pengar. Han har med hjälp av i vart fall av Musa Mire tejpat ihop Johan Tengros ben så att denne blivit liggande i soffan. Därefter har Soran Aurahim och Musa Mire utsatt Johan Tengros för hot och misshandel på sätt som åklagaren påstått i syfte att tvinga till sig pengar. Det har inte framgått att Hicham Marouan har utövat våld eller uttalat hotelser men denne har gått till bankomaten för att kontrollera behållningen på Johan Tengros bankkonton. När de visat sig vara tomma har Soran Aurahim med bistånd från någon eller båda de medtilltalade som höll fast Johan Tengros efter ytterligare hot klippt av denne större delen av höger pekfinger. Johan Tengros har till slut efter ytterligare påtryckningar fått låna 3 000 kr av William Nybyggars och som överlämnats med hjälp av taxibud. Även i det skedet har Hicham Marouan medverkat genom att ordna med taxitransport och

Avdelning 3

genom att tillsammans med Soran Aurahim ta emot pengarna en bit från Gregorius Georgiadis bostad.

Åklagaren har väckt åtal för människorov, alternativt medhjälp därtill, men under huvudförhandlingen förtydligat att gärningsbeskrivningen även innefattar gärningar som misshandels- och rån brott samt utpressning.

När det gäller de tilltalades delaktighet i gärningen och hur den ska rubriceras gör tingsrätten följande överväganden.

Tingsrätten kan konstatera att Johan Tengros gick hem till Gregorius Georgiadis helt frivilligt och att det var vanligt förekommande att de umgicks. Åklagaren har menat att det är Gregorius Georgiadis som har förmått Johan Tengros att komma hem till honom. Johan Tengros har också uppgett att han blev ombedd av Gregorius Georgiadis att komma till lägenheten. Det skulle visserligen kunna förhålla sig så att Gregorius Georgiadis har velat skjuta över ansvaret för den misslyckade narkotikaaffären på Johan Tengros. Det finns dock inte något i utredningen som visar att Gregorius Georgiadis har haft mer än någon enstaka kontakt med Soran Aurahim före kvällen den 14 oktober 2020 eller att han har varit involverad i någon planering med uppsåt att lura Johan Tengros till lägenheten för att denne skulle utsättas för brott. Utredningen visar inte heller att hans kontakter med Hicham Marouan har innefattat någon form av planering av brottslighet. Hicham Marouan har i likhet med Johan Tengros haft fortlöpande sociala kontakter med Gregorius Georgiadis. Det har således inte framgått av utredningen att Gregorius Georgiadis deltagit i gärningen eller främjat den på sätt som åklagaren gjort gällande. Utredningen visar inte något annat än att Gregorius Georgiadis suttit passiv under hela händelseförloppet i lägenheten. Det kan inte uteslutas att det har berott på rädsla för att själv bli utsatt för bestraffning i någon form efter att han hade blandat ut amfetaminet. Åklagaren har inte kunnat bevisa att Gregorius Georgiadis har gjort sig skyldig till någon

Avdelning 3

del i den åtalade gärningen som ska medföra straffansvar för honom. Åtalet mot Gregorius Georgiadis ska därför i sin helhet lämnas utan bifall.

Vad beträffar Soran Aurahim, Musa Mire och Hicham Marouan gör tingsrätten följande överväganden.

Den som bemäktigar sig och för bort eller spärrar in ett barn eller någon annan med uppsåt att skada honom eller henne till liv eller hälsa eller att tvinga honom eller henne till tjänst eller att utöva utpressning, döms för människorov till fängelse på viss tid, lägst fyra och högst 18 år, eller på livstid (4 kap. 1 § första stycket brottsbalken). Är brottet mindre grovt, döms till fängelse i högst sex år (andra stycket). Människorov är fullbordat så snart gärningsmannen har bemäktigat sig och fört bort eller spärrat in offret med uppsåt att skada, tvinga till tjänst eller utöva utpressning. Brottskonstruktion medför därför att det inte sällan förekommer att andra brott begås i samband med att offret bemäktigas och förs bort eller spärras in, eller under det att frihetsberövandet består.

I detta fall har bemäktigandet utgjort inledningen på ett tämligen utdraget förlopp med hot och misshandel och som till slut utmynnat i en förmögenhetsöverföring. När gärningen påbörjades satt Johan Tengros i soffan hemma hos Gregorius Georgiadis. När han fick benen hoptejpade hade diskussionen om pengar redan inletts och Johan Tengros har berättat att han inledningsvis lämnade 200 kr till Soran Aurahim. Diskussionen övergick därefter till misshandel av och hotelser mot Johan Tengros. Tingsrätten anser att bestämmelsen om människorov knappast är avsedd att tillämpas på en gärning som den nu aktuella. Ett människorov har som syfte, förutom att skada, att tvinga någon till något eller att utöva utpressning. I detta fall har påtryckningarna i form av hot och våld och kravet på pengar riktat sig direkt mot Johan Tengros och enligt tingsrättens uppfattning liknar situationen mer ett rån

Avdelning 3

än utpressning. Såvitt framkommit har Soran Aurahim inte heller haft någon berättigad fordran på Johan Tengros, men om så varit fallet hade gärningen kunnat utgöra ett olaga tvång.

När det gäller frågan om vars och ens agerande gör tingsrätten följande bedömning. Soran Aurahim och Musa Mire kom till Gregorius Georgiadis lägenhet tillsammans och telefonkontakterna talar för att de genom Hicham Marouan fått besked om att Johan Tengros fanns på plats. Hicham Marouan har i vart fall skickat ett meddelande till en tredje person om att "Ryssen" var på väg och att även den person som påstods vara skyldig pengar befann sig i lägenheten. När Soran Aurahim och Musa Mire kom till lägenheten fick Johan Tengros benen hoptejpade och hans uppgifter om att de utsatte honom för hot och våld får stöd av uppgifter från Gregorius Georgiadis och Hicham Marouan. Även innehållet i rättsintyget ger stöd för Johan Tengros uppgifter om hur han fått sina skador. Som tingsrätten redan konstaterat har Hicham Marouan varit delaktig genom att hjälpa till med att gå till bankomaten och genom att ordna med taxitransport av de lånade pengarna och hämtning av dem från taxichauffören. Det har visserligen inte med säkerhet framgått att han varit fysiskt delaktig tillsammans med Soran Aurahim och Musa Mire när den förstnämnde klippte fingret på Johan Tengros. Av Hicham Marouans uppgifter i meddelanden som han skickat efter händelsen är det emellertid svårt att dra någon annan slutsats än att han var närvarande när det skedde. Han var även kvar i lägenheten och lämnade den tillsammans med Soran Aurahim och Musa Mire. Även om det inte är visat att gärningen har föregåtts av någon närmare planering anser tingsrätten att det är visat Soran Aurahim, Musa Mire och Hicham Marouan har varit delaktiga och medvetna om varandras handlingar. De ska därför dömas för att tillsammans och i samförstånd ha utfört gärningen mot Johan Tengros i lägenheten.

När det gäller frågan hur gärningen ska rubriceras gör tingsrätten följande bedömning.

Avdelning 3

Enligt 8 kap. 5 § första stycket brottsbalken döms den som stjälar medelst våld å person eller medelst våld eller medelst hot som innebär eller som för den hotade framstår som trängande fara för rån till fängelse. Om brott som avses i 8 kap. 5 § brottsbalken är att anse som grovt ska enligt 8 kap. 6 § brottsbalken dömas för grovt rån till fängelse, lägst fem och högst tio år. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska särskilt beaktas om våldet var livsfarligt eller om gärningsmannen tillfogat svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom eller om han eljest visat synnerlig råhet eller på ett hänsynslöst sätt utnyttjat den rånades skyddslösa eller utsatta ställning. Frågan om rånet är grovt ska göras efter en allsidig bedömning av samtliga omständigheter.

Det som har skett har resulterat i att Johan Tengros har tvingats att låna 3 000 kr som överlämnats till gärningsmännen. Även om pengarna har sitt ursprung hos William Nybyggare har denne fått en fordran på Johan Tengros som därmed har drabbats av en skada till följd av gärningen. Tingsrätten anser att det är fråga om en sådan förmögenhetsöverföring att gärningen är att bedöma som rån. Det har genomförts av flera personer under ett utdraget förlopp och gärningsmännen har visat total likgiltighet för Johan Tengros genom att klippa av honom nästan hela hans högra pekfinger. Det har medfört att han har stympats och att han kommer att ha en besvärande funktionsnedsättning under resten av livet. De har därmed visat en sådan synnerlig råhet och hänsynslöshet att rånet ska bedömas som grovt rån.

Åklagarens gärningsbeskrivning innefattar även rekvisiten för synnerligen grov misshandel enligt 3 kap. 6 § andra stycket brottsbalken. Straffskalan för synnerligen grov misshandel är densamma som för grovt rån, fängelse lägst fem och högst tio år. Johan Tengros har drabbats av en bestående kroppsskada och gärningen får anses ha orsakat synnerligt lidande och de tilltalade har visat synnerlig hänsynslöshet. Gärningen uppfyller därmed i och för sig även rekvisiten för synnerligen grov misshandel, men det primära syftet med den har varit att tvinga fram pengar från Johan Tengros.

Avdelning 3

När det gäller frågor om konkurrens torde grovt rån konsumera grov misshandel. Det är mer oklart om även brottet synnerligen grov misshandel bör konsumeras av grovt rån (se Magnus Ulväng, Brottslighetskonkurrens – om relationer mellan regler och fall, s. 60). Omständigheterna i målet talar dock enligt tingsrättens mening för att gärningen ska rubriceras som grovt rån.

Påföljdsfrågorna

Soran Aurahim förekommer under 19 avsnitt i belastningsregistret. Han har vid upprepade tillfällen dömts för trafikbrott, brott mot person och förmögenhetsbrott. Han dömdes senast den 18 november 2020 för olaga intrång m.m. och påföljden bestämdes till 100 dagsböter om 50 kr. Hovrätten för Västra Sverige har den 19 februari 2021 beslutat att inte meddela prövningstillstånd.

Av en i målet inhämtad personutredning framgår att Soran Aurahim lever under oordnade förhållanden med ett dagligt amfetaminmissbruk. Efter rekommendation från frivården har tingsrätten inhämtat ett läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m.m. Slutsatsen i intyget är att det inte har förelegat någon misstanke om allvarlig psykisk störning vid gärningen eller vid undersökningen.

Den brottslighet som Soran Aurahim nu döms för har ett mycket högt straffvärde och någon annan påföljd än ett långt fängelsestraff kan inte komma i fråga. Det allvarliga misshandelsmomentet i gärningen medför att det grova rånet har ett straffvärde motsvarande fängelse sju år. Då har tingsrätten som en försvårande omständighet beaktat att det var Soran Aurahim som höll i verktyget och som klippte av Johan Tengros fingret.

Musa Mire förekommer under fem avsnitt i belastningsregistret och han dömdes den 20 juli 2020 av Hovrätten för Västra Sverige för misshandel till fängelse tre

Avdelning 3

månader. Han har verkställt den påföljden under tid som han suttit häktad i detta mål. Övriga anteckningar avser enbart trafikförseelser.

Av en i målet inhämtad personutredning framgår att Musa Mire har levt under förhållandervis ordnade förhållanden. Han är för närvarande föräldraledig och har inkomst från försäkringskassan. Han har uppgett att han endast sporadiskt har brukat narkotika och att det nu var länge sedan. Han är gift och han har under huvudförhandlingen upplyst att han har en 18-årig dotter från en tidigare relation och att hon studerar i London.

När Musa Mire har hörts om sina personliga förhållanden vid huvudförhandlingen har han lämnat uppgifter som ger tingsrätten anledning att misstänka att han brukar narkotika i en helt annan omfattning än vad han uppgett till frivården.

Den brottlighet som Musa Mire nu döms för har ett så högt straffvärde att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Med hänsyn till att Soran Aurahim har varit den drivande är straffvärdet för Musa Mire något lägre och fängelsestraffets längd ska bestämmas till sex år.

Hicham Marouan förekommer under åtta avsnitt i belastningsregistret och anteckningarna avser i huvudsak narkotikarelaterad brottslighet och trafikbrott. Han dömdes senast den 23 januari 2020 av Göteborgs tingsrätt för narkotikabrott och vapenbrott till fängelse fyra månader. Han frigavs villkorligt den 11 oktober 2021 med en återstående strafftid om 40 dagar. Prövotiden utgår den 11 oktober 2021.

Av ett yttrande från Kriminalvården framgår att Hicham Marouan har en god fysisk hälsa, att han dricker alkohol ibland och att han har missbrukat narkotika i perioder, amfetamin för att öka prestationen och bensodiazepiner för att kunna sova och bli lugn. Han har arbetslivserfarenhet och han påbörjade i augusti 2017 en utbildning

Avdelning 3

till fastighetsförvaltare. Han avbröt utbildningen till följd av att han skulle verkställa fängelsestraff men han har som målsättning att återuppta och slutföra den.

Även när det gäller Hicham Marouan är straffvärdet så högt att det saknas förutsättningar för annan påföljd än fängelse. Fängelsestraffets längd ska även för hans del bestämmas till sex år. Vidare ska den villkorligt medgivna friheten förverkas i sin helhet.

Skadeståndsfrågorna

Gregorius Georgiadis har bestritt yrkandena och förklarat att han inte kan vitsorda något belopp som skäligt. Han har vitsordat sättet att beräkna räntan.

Hicham Marouan har bestritt yrkandena. Han har uppgett att han endast kan vitsorda yrkandet om 3 000 kr för kontanter jämte yrkad ränta.

Soran Aurahim har bestritt yrkandena men anfört följande. Han har vitsordat 50 000 kr i ersättning för kränkning, 14 000 kr för amputerat pekfinger, 500 kr för sönderskurna jeans, 400 kr för nerblodad jacka och 500 kr för förstörd mobiltelefon. I övrigt har han överlämnat yrkade belopp till tingsrättens prövning. Han har vitsordat sättet att beräkna räntan.

Musa Mire har bestritt yrkandena och uppgett att han endast kan vitsorda 300 kr för akut sjukvårdsbesök jämte sättet att beräkna räntan.

Med hänsyn till bedömningen i målet ska skadeståndsyrkandet mot Gregorius Georgiadis lämnas utan bifall.

Övriga ska dock förpliktas att betala skadestånd till Johan Tengros. Tingsrätten bedömer att den yrkade ersättningen för kränkning är skälig och ska tillerkännas

Avdelning 3

Johan Tengros. När det gäller yrkad ersättning för sveda och värk har Johan Tengros berättat att han alltså är sjukskriven, att han har kontakt med psykolog och arbetsterapeut och att han har mått psykiskt dåligt efter händelsen. Tingsrätten anser att ersättning för sveda och värk för tid fram till huvudförhandlingen ska dömas ut med yrkat belopp. När det gäller utseendemässiga följder av skadan följer av Trafikskadenämndens tabell att förlust av ett finger ger en ersättning om 14 000 kr, men att det beloppet avser en 25-årig person. För Johan Tengros som är 43 år ska 82 procent av beloppet utgå, dvs. 11 480 kr, i den mån det inte har vitsordats ett högre belopp. Vad beträffar ersättning för invaliditet utgår ersättning enligt trafikskadenämndens tabell med 111 600 kr för 7 procent invaliditet för den som fyllt 43 år. Ersättning i övrigt ska dömas ut med yrkade belopp, dock ska ersättningen för jeans i avsaknad av utredning bestämmas till skäliga 500 kr.

Med hänsyn till den bedömning som tingsrätten gjort i fråga om skadestånd ska Hicham Marouan och Musa Mire förpliktas att betala 217 880 kr till Johan Tengros. För Soran Aurahim som har vitsordat 14 000 kr för det amputerade pekfingret ska skadeståndet bestämmas till 220 800 kr. Det utdömda skadeståndet ska utgå solidariskt upp till det belopp som var och en av de tilltalade ska betala.

Bevisbeslag

Gregorius Georgiadis har medgett de yrkanden som riktats mot honom.

Eftersom tingsrätten har ogillat åtalet mot Gregorius Georgiadis ska beslagen hävas och egendomen utlämnas till honom.

Häktningsfrågorna

Åklagaren har gjort gällande att Soran Aurahim, Hicham Marotuan och Gregorius Georgiadis ska vara kvar i häkte och att tingsrätten i domen ska häkta Musa Mire i avvaktan på att domen vinner laga kraft mot var och en av dem. Åklagaren har som häktningsskäl åberopat den s.k. tvåårsregeln, risk för att de undandrar sig straff och recidivfara.

Samtliga har bestritt åklagarens yrkande om häktning.

Tingsrätten ansluter sig till åklagarens uppfattning i häktningsfrågan. Soran Aurahim och Hicham Marouan ska vara kvar i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot dem.

Tingsrätten har i anslutning till huvudförhandlingen försatt Gregorius Georgiadis på fri fot.

När det gäller Musa Mire anser tingsrätten att det finns risk för att han avviker eller på annat sätt undandrar sig straff. Med hänsyn härtill och till att det för brottet inte är stadgat lindrigare straff än fängelse två år ska Musa Mire häktas och stanna kvar i häkte till dess att tingsrättens dom i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom eller något annat bestäms. Åtgärden att häkta honom uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska vara fortsatt tillämplig för uppgifter om Gregorius Georgiadis hälsotillstånd som finns i läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m.m. eftersom det kan

Avdelning 3

antas att han lider men om uppgifterna röjs. Sekretessen omfattar dock inte uppgifterna på s. 1 i läkarintyget.

Ersättning till försvararna

De ersättningar som försvararna har begärt för arbete är av anmärkningsvärt varierande storlek, från 57,5 timmar upp till 139 timmar.

Åklagaren har yttrat sig och har haft synpunkter på de ersättningar som begärts av Helena Glavmo Henriksson (arbete 139 timmar) och Abraham Zeito (arbete 67,75 timmar) och uppgett att hans uppfattning är att tidsåtgången för genomgång av förundersökningsprotokoll m.m. framstår som hög. Han har inte haft någon synpunkt på ersättningsyrkandena från Thomas Pettersson (arbete 57,5 timmar) och Henrik Thyselius (arbete 127,2 timmar).

Den ersättning som Thomas Pettersson har begärt är skälig och ska tillerkännas honom. Tingsrätten har inte heller något att anmärka mot den av Abraham Zeito begärda ersättningen.

När det gäller Helena Glavmo Henriksson framstår den begärda ersättningen som hög. Tingsrätten instämmer i åklagarens bedömning att den angivna tiden för genomgång av förundersökningsprotokoll och slask samt förberedelse inför förhandling är för hög. Helena Glavmo Henriksson har också tagit upp kurativa åtgärder i en omfattning som inte ter sig rimlig. Hon har vidare debiterat tidsspillan under 39 timmar och vid en närmare kontroll av arbetsredogörelsen kan tingsrätten inte hitta åtgärder som kan motivera ersättning för tidsspillan i den omfattningen. Vid den bedömningen jämför tingsrätten även med övriga försvarare och konstaterar att Helena Glavmo Henriksson har sin kontorsadress på Kungsportsavenyn i centrala stan. Ersättning till Helena Glavmo Henriksson för arbete ska fastställas till ett

Avdelning 3

skäligt belopp motsvarande arbete 110 timmar. Ersättning för tidsspillan ska utgå för 30 timmar.

Även Henrik Thyselius har yrkat ersättning för arbete under ett antal timmar som framstår som högt tilltaget. Genomgång av förundersökning har debiterats med 28 timmar och till det kommer genomgång av åtal och bevisuppgift under ytterligare tio timmar. Den nedlagda tiden om totalt drygt 127 timmar framstår som hög och ersättning för arbete ska bestämmas till ett skäligt belopp motsvarande 100 timmar. I övrigt finns inte någon erinran mot den begärda ersättningen.

Den ersättning som Sten-Åke Karlsson begärt får anses vara skälig och ska tillerkännas honom.

Staten ska svara för kostnaderna för målsägandebiträde och försvarare.

Avgift till Brottsofferfonden

Eftersom de tilltalade döms för brott med fängelse i straffskalan ska de förpliktas att betala lagstadgad avgift till Brottsofferfonden.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga 4 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 25 mars 2021 och ställs till Hovrätten för Västra Sverige.

Gunilla Åkerman

Frihetsberövanden, se bifogade avräkningsunderlag.



Underlaget avser

| | |
|--|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid 19850508-0914 | Datum för dom/beslut 2021-03-04 |
| Efternamn Aurahim | Förnamn Soran |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

| | |
|------------|--|
| 2020-10-19 | |
|------------|--|

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 03

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning3tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se

Underlaget avser

| | |
|---|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelsetid 19601210-9390 | Datum för dom/beslut 2021-03-04 |
| Efternamn Georgiadis | Förnamn Gregorius |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

| | |
|------------|------------|
| 2020-10-15 | 2021-02-25 |
|------------|------------|

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



Underlaget avser

| | |
|--|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid 19870624-5159 | Datum för dom/beslut 2021-03-04 |
| Efternamn Marouan | Förnamn Hicham |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

| | |
|------------|--|
| 2020-10-19 | |
|------------|--|

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 03

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning3tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

| | |
|--|------------------------------------|
| Person-/samordningsnummer/födelseid 19760101-1138 | Datum för dom/beslut 2021-03-04 |
| Efternamn Mire | Förnamn MUSA Abshir |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

| | |
|------------|------------|
| 2020-12-28 | 2021-01-28 |
|------------|------------|

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

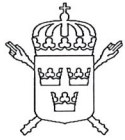
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-701 10 03

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:30

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning3tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarmråde Väst-Bergslagen
Göteborgs åklagarkammare
Kammaråklagare Bengt-Olof Berggren

Stämningsansökan

2021-02-10

Sida 1(6)

Handling 394

Ärende AM-120233-20

Handläggare 410-E-EA

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 3

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 3 2021-02-25

MÅLNR: B 16364-20

INKOMTB: 2021-02-10

MÅLNR: B 16364-20

AKTBIL: 264

Göteborgs tingsrätt
B 16364-20

Häktat mål
Åklagarbundet

* Postkort av akt.
med bef. / 68

* Gripen 2020-10-15

* Gripen
2020-12-28

Stämningsansökan

Tilltalade

Gregorius Georgiadis (19601210-9390)

Företräds av advokat Thomas Pettersson.

- Anhållen 2020-10-16, Häktad 2020-10-19.

Musa Abshir Mire (19760101-1138)

Medborgare i Etiopien.

Företräds av advokat Abraham Zeito.

- Anhållen 2020-12-28, Häktad 2020-12-31, Frigiven 2021-01-28.

Soran Aurahim (19850508-0914)

Företräds av advokat Helena Glavmo Henriksson.

- Anhållen i frånvaro 2020-10-16, Gripen 2020-10-19, Häktad 2020-10-22.

Hicham Marouan (19870624-5159)

Företräds av advokat Henrik Thyselius.

- Anhållen i frånvaro 2020-10-16, Gripen 2020-10-19, Häktad 2020-10-22.

Ansvarsyrkanden m.m.

MÄNNISKOROV (Soran Aurahim, Gregorius Georgiadis, Hicham Marouan och Musa Abshir Mire)

5000-K1267738-20

~~Gregorius Georgiadis, Musa Abshir Mire, Hicham Marouan och Soran Aurahim har tillsammans och i samråd, eller i vart fall i samförstånd, genom utpressning förmått Johan Tengros att utge ett par hundra kronor i sedlar, bankkort samt genom våld och hot tvingat honom att kontakta en bekant som skickat över ca 3 000 kronor, i form av ett lån, via ett taxibud. Det hände mellan den 14 oktober 2020 och den 15 oktober 2020 på Sommarvädersgatan, Göteborgs stad.~~

se postkort
gärningsbeskrivning
aktbil. 297.
/ 68

Utpressning har skett genom att de bemäktigat sig över Johan Tengros efter att fått honom att komma till platsen, bundit ihop hans ben så att han förlorat möjligheten att röra sig, misshandlat honom genom slag, rispat honom över ryggen med ett vasst föremål samt knipsat av ett finger på honom med ett okänt verktyg, allt med syfte att skada honom för att tvinga honom till ekonomiska transaktioner enligt ovan. Han var därigenom berövad friheten under flera timmar.

Soran Aurahim, Hicham Marouan, Gregorius Georgiadis och Musa Abshir Mire begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 1 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL MÄNNISKOROV

I vart fall har de, var för sig, främjat utpressningen enligt följande. Gregorius Gerogiadis har förmått Johan Tengros att komma till Gregorius Georgiadis bostad på Sommarvädersgatan där påstådd gärning har skett, där Gregorius Georgiadis sedan solidariserat sig med de gärningar som Johan Tengros blev utsatt för. Hicham Marouan har deltagit i påstått våld mot Johan Tengros, kontrollerat dennes tillgångar genom saldobesked från bankomat och medverkat till att Johan Tengros kunnat göra ett lån om ca 3 000 kronor, vilket kommit åtminstone en av gärningsmännen till del. Soran Aurahim har deltagit i påstått våld och har vid flera tillfällen hotat att döda Johan Tengros. Musa Abshir Mire har deltagit i påstått våld samt även hotat med att döda Johan Tengros.

Lagrum: 4 kap, 4 kap 1 § 1 st samt 23 kap 4 § och 23 kap 7 § brottsbalken

Målsägande

Johan Tengros

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Sten-Åke Karlsson.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner, tejp, cigarettändare, plasthandskar m m, beslagtaget hos Gregorius Georgiadis, ska bestå tills domen vinner laga kraft:

2020-5000-BG127629.2

2020-5000-BG127629.3

2020-5000-BG127629.4

2020-5000-BG127629.5

2020-5000-BG127629.6

2020-5000-BG127629.7

2020-5000-BG127629.8

2020-5000-BG127629.9

2020-5000-BG127629.10

2020-5000-BG127629.11

2020-5000-BG127629.12

2020-5000-BG127629.13

2020-5000-BG127629.14

2020-5000-BG127629.15

2020-5000-BG127629.16

2020-5000-BG127629.17

2020-5000-BG127629.18

2020-5000-BG127629.19

2020-5000-BG127629.20

2020-5000-BG127629.21

2020-5000-BG127629.22

2020-5000-BG127629.23

2020-5000-BG127629.24

2020-5000-BG127629.25

2020-5000-BG127629.26. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Johan Tengros** till styrkande av påstådd gärning.
2. Förhör med den tilltalade **Gregorius Georgiadis** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Hicham Marouan** som förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Soran Aurahim** som förnekar brott.
5. Förhör med den tilltalade **Musa Abshir Mire** som förnekar brott.

6. Förhör med vittnet **Erik Sjösten**, pa, Storgöteborg Hisingen, angående dennes ingripande och iakttagelse av den tilltalade Marouan och Aurahim, kort tid innan påstådd gärning, till styrkande av att de båda tilltalade väl känner varandra samt Georgiadis och att de befunnit sig i närheten av dennes bostad, till styrkande av att de haft möjlighet att planera för påstådd gärning. (förhörstid 20 min)
7. Förhör med vittnet **Raine Putto** angående dennes iakttagelser i lägenheten där påstådd gärning skett, vilka som var närvarande, hur stämningen var, vad bråket avsåg och varför han erbjöd gärningsmännen pengar, allt till styrkande av Johan Tengros utsatta situation. (förhörstid 40 min)
8. Förhör med vittnet **William Nybygggar** angående dennes relation till Johan Tengros, de samtal han fick på kvällen och natten den 14-15 oktober 2020, vad Johan Tengros önskade, hur dennes sinnesstämning var, och varför pengar skickades med en taxi, allt till styrkande av att Johan Tengros var genom utpressning i en utsatt situation. (förhörstid 40 min).
9. Förhör med vittnet **Said Mahamud Ismail** angående det uppdrag han fick att köra pengar till Hisingen, natten till den 15 oktober 2020, vem som gav uppdraget, hur pengarna förvarades, vilka som mötte upp, vad som hände med pengarna, om den körning som han fick senare på natten, vart den gick och vilka som åkte med, allt till styrkande av påstådd utpressning. (förhörstid 40 min).
10. Förhör med vittnet **Jennie Hedelin**, utredare, Utredning LPO Hisingen, angående hennes utredningserfarenhet av Soran Aurahim, till styrkande av att denne bl a kallas "Rysen", till styrkande av dennes delaktighet i påstådd gärning. (förhörstid 10 min).

Övrig bevisning

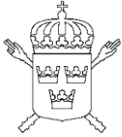
1. Karta utvisande aktuella platser (förundersökningsprotokoll s. 9) till styrkande av hur de tilltalade rört sig aktuell kväll och natt.
2. Teknisk undersökning av brottsplats (förundersökningsprotokoll s. 10-37) utvisande blod m m, till styrkande av påstådd gärning.
3. Protokoll över spårsäkring (förundersökningsprotokoll s. 38 och 42) avseende handskar, till styrkande av målsägandens berättelse.
4. Protokoll över spårsäkring (tilläggsprotokoll s. 6) till styrkande av att målsägandens blod påträffats i aktuell lägenhet.
5. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 44-54) utvisande skador på målsäganden, till styrkande av att denne blivit utsatt för omfattande våld.

6. Journalanteckningar (förundersökningsprotokoll s. 57-59) för att bevisa vad målsäganden uppgett för vårdpersonal och vilka skador som kunde iakttas.
7. Rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 60-66) för att bevisa skadornas omfattning på målsäganden till följd av påstått våld.
8. Telefonanalys avseende en av Aurahims telefoner (förundersökningsprotokoll s. 184-188) utvisande omfattande kontakter med medtilltalade samt att aktuell telefon kopplats upp vid närheten av brottsplats vid ungefärliga tidpunkter för påstådd gärning.
9. Telefonanalys avseende en av Aurahims telefoner (förundersökningsprotokoll s. 180-183) till styrkande av kontakt med medtilltalad Musa Mire
10. Telefonanalys avseende en av Mires telefoner (förundersökningsprotokoll s. 196-198) utvisande omfattande kontakter med medtilltalade.
11. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 202-204) för att bevisa frekvensen av samtal från målsäganden till William Nybyggare, till styrkande av påstått människorov.
12. SMS meddelande från Marouan (förundersökningsprotokoll s. 209) angående att han bevitnat när ett finger klippts av, till styrkande av åtalet.
13. SMS meddelande från Marouan till Kim Eriksson (förundersökningsprotokoll s. 210) om att "ryssen" är på väg och att Johan är skyldig pengar, till styrkande av att gärningen skett i vart fall i samförstånd.
14. Samtallista mellan Marouan och Georgiadis vid tidpunkt för gärningen (förundersökningsprotokoll s. 223-225) till styrkande av samråd eller samförstånd.
15. Samtalslista mellan Marouan och Aurahim, före under och efter påstådd gärning (förundersökningsprotokoll s. 226-229) till styrkande av samråd eller samförstånd inför och under gärning, samt samråd efter densamma.
16. SMS-meddelande mellan Mire och Marouan efter aktuell gärning (förundersökningsprotokoll s. 231-232) till styrkande av samråd.
17. Samtalslista mellan Mire och Marouan, under och efter påstådd gärning (förundersökningsprotokoll s. 235-237) till styrkande av samråd.

18. SMS-meddelande mellan Marouan och Putto (förundersökningsprotokoll s. 245-251) till styrkande av deras vetskap av det inträffade.
19. SMS-meddelanden mellan Marouan och Aurahim (förundersökningsprotokoll s. 257-261) till styrkande av deras vetskap om händelsen och att de ska träffas för ett samråd.
20. Aurahims sökningar på nätet angående påstådd gärning (förundersökningsprotokoll s. 280-281) till styrkande av hans vetskap om påstådd gärning.
21. SMS-meddelanden från Georgiadis telefon (förundersökningsprotokoll s. 288) angående narkotiaaffär, till styrkande av vad målsäganden uppgett om ingångshändelsen.
22. SMS-meddelanden mellan Aurahim och Mire (förundersökningsprotokoll s. 300-314) samt sökningar på nätet av Mira, till styrkande av deras kännedom om påstådd gärning.
23. Utskrift av bankomathistorik (förundersökningsprotokoll s. 316) till styrkande av det olovliga brukandet av målsägandens bankkort.
24. Fotografier med PM (förundersökningsprotokoll s. 317-323) utvisande Marouans olovliga brukande av målsägandens bankkort.
25. Fotografi (förundersökningsprotokoll s. 325) utvisande tid för beställning av transport av pengar.
26. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 326-328) utvisande samtalshistorik mellan taxichaufför och Marouan, till styrkande av dennes delaktighet i påstådd gärning.

Handläggning

Förslag till huvudförhandlingsplan inkommer i särskild bilaga. Observera att det ännu saknas svar i stora delar från NFC. Om och när dessa svar inkommer kan ytterligare bevisning bli aktuell samt gärningsbeskrivningar bli justerade.



Göteborgs tingsrätt

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
 Avdelning 3

INKOM: 2021-02-17
 MÅLNR: B 16364-20
 AKTBIL: 297

Justering av väckt åtal i AM-120233-20, tingsrättens mål B 16364-20

Gärningsbeskrivningen justeras enligt följande (justeringar och tillägg i *kursiv stil*)

MÄNNISKOROV (Soran Aurahim, Gregorius Georgiadis, Hicham Marouan och Musa Abshir Mure

Gregorius Georgiadis, Musa Abshir Mire, Hicham Marouan och Soran Aurahim har tillsammans och i samråd, eller i vart fall samförstånd genom utpressning, *bestående i misshandel av allvarligt slag och hot om brottslig gärning*, förmått Johan Tengros att utge ett par hundra kronor i sedlar *samt* bankkort *och* kod.

Vidare har de bestulit Johan Tengros genom att tillfoga Johan Tengros svår kroppsskada och därmed visat på en synnerlig råhet och utnyttjat hans skyddslösa ställning då de med våld och hot tvingat honom kontakta en bekant som skickade 3 000 kr, i form av ett lån till Johan Tengros, via ett taxibud. Det hände mellan den 14 oktober 2020 och den 15 oktober 2020 på Sommarvädersgatan, Göteborgs stad. Tillgreppen innebar skada för Johan Tengros.

Utpressning har skett genom att de bemäktigat sig över Johan Tengros efter att fått honom komma till platsen, bundit ihop hans ben så att han förlorat möjligheten att röra sig, misshandlat honom genom slag, rispat honom över ryggen med ett vasst föremål samt knipsat av ett finger på honom med ett okänt verktyg, allt med syfte att skada honom för att tvinga honom till ekonomiska transaktioner enligt ovan. Han var därigenom berövad friheten under flera timmar.

Till följd av misshandeln ovan fick han smärta, blodvite, sår och en bestående kroppsskada med efterföljande funktionsnedsättning. Det innebar även ett synnerligt lidande för honom efter gärningsmännens synnerliga hänsynslöshet och råhet.

Ansvarsyrkande i andra hand

MEDHJÄLP TILL MÄNNISKOROV

I var fall har de, var för sig, främjat *gärningarna*, enligt följande. Gregorius Georgiadis har förmått Johan Tengros att komma till Gregorius Georgiadis bostad på Sommarvädersgatan där påstådda *gärningar* har skett, där Greorius Georgiadis sedan solidariserat sig med de gärningar som Johan Tengros blev utsatt för. Hicham Marouan har deltagit i påstått våld mot Johan Tengros, kontrollerat dennes tillgångar genom saldobesked från bankomat och medverkat till att Johan Tengros kunnat göra ett lån om ca 3 000 kronor, vilket kommit åtminstone en av gärningsmännen till del. Soran Aurahim har deltagit i påstått våld och har vid flera tillfällen hotat att döda Johan Tengros. Musa Abshir Mire har deltagit i påstått våld samt även hotat med att döda Johan Tengros.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2021-02-17
MÅLNR: B 16364-20
AKTBIL: 296

Göteborgs tingsrätt

Avdelning 3

Mål nr B 16364-20

Göteborgs åklagarkammare och **Johan Tengros** ./ Soran Aurahim, Hicham Marouan, Gregorius Georgiadis och Musa Abshir Mire

Angående människorov m.m.

I egenskap av målsägandebiträde åt Johan Tengros får jag anföra följande.

Johan Tengros biträder åtalet.

Johan Tengros yrkar förpliktande för Soran Aurahim, Hicham Marouan, Gregorius Georgiadis och Musa Abshir Mire att till honom, som skadestånd på grund av brott i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivningar, solidariskt utge 221 800 kronor jämte ränta från brottsdagen.

Beloppet fördelar sig enligt följande:

- | | |
|-----------------------|-----------|
| • Kränkning | 75 000,- |
| • Sveda och värk | 11 400,- |
| • Amputerat pekfinger | 14 000,- |
| • Invaliditet 7 % | 112 000,- |

Uddevalla
Besöksadress: Agnebergsgatan 2
451 16 Uddevalla
Postadress: Box 154
451 16 Uddevalla
Tel: 0522-65 33 00
Fax: 0522-197 90
udd@advokatfirmanhammar.se

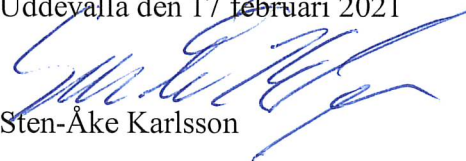
Trollhättan
Besöksadress: Nohabgatan 12 C
461 23 Trollhättan
Postadress: Box 119
461 23 Trollhättan
Tel: 0520-47 00 60
Fax: 0520-160 45
thn@advokatfirmanhammar.se

Lidköping
Besöksadress: Nya Stadens Torg 6
531 31 Lidköping
Postadress: Box 119
461 23 Trollhättan
Tel: 0510-30 62 10
Fax: 0520-160 45
ldk@advokatfirmanhammar.se

Advokatfirman Hammar KB för
Advokat Sten-Åke Karlsson AB
556364-2163
Bankgiro: 5704-8431
Org nr: 916839-7710
Säte: Uddevalla
F-skattebevis Innehas
www.advokatfirmanhammar.se

- Sönderskurna jeans 1 500,-
- Nerblodad jacka 400,-
- Förstörd mobil 500,-
- Kontanter 3 200,-
- Akutbesök sjukhus 300,-
- Högkostnadsskydd öppenvård 1 150,-
- Högkostnadsskydd läkemedel 2 350,-
- På beloppen yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ Räntelagen från den 15 oktober 2020 till dess full betalning skett.

Uddevalla den 17 februari 2021



Sten-Åke Karlsson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 41

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-05-11
Göteborg

Mål nr. B 2149-21

Underlaget avser

| | |
|---|---|
| Person-/samordningsnummer/födelseid 19850508-0914 | Datum för dom/beslut 2021-05-11 |
| Efternamn Aurahim | Förnamn Soran |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

| | |
|------------|--|
| 2020-10-19 | |
|------------|--|

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 603664

Postadress

Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress

Packhusplatsen 6

Telefon

031-701 22 00

Telefax

-

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00

E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se

Webb: www.vastrahovratten.domstol.se



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 41

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-05-11
Göteborg

Mål nr. B 2149-21

Underlaget avser

| | |
|---|---|
| Person-/samordningsnummer/födelseid 19870624-5159 | Datum för dom/beslut 2021-05-11 |
| Efternamn Marouan | Förnamn Hicham |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

| | |
|------------|--|
| 2020-10-19 | |
|------------|--|

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 603665

Postadress

Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress

Packhusplatsen 6

Telefon

031-701 22 00

Telefax

-

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00

E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se

Webb: www.vastrahovratten.domstol.se



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 41

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-05-11
Göteborg

Mål nr. B 2149-21

Underlaget avser

| | |
|---|---|
| Person-/samordningsnummer/födelseid 19760101-1138 | Datum för dom/beslut 2021-05-11 |
| Efternamn Mire | Förnamn MUSA Abshir |

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

| | |
|--------------------------|------------|
| 2020-12-28 2021-04-28 | 2021-01-28 |
|--------------------------|------------|

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☒ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 603666

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|---------------------------|------------------|---|---------|------------------------------|
| Box 40 401 20 Göteborg | Packhusplatsen 6 | 031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se Webb: www.vastrahovratten.domstol.se | - | måndag–fredag 08:00–16:00 |



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se