

Hovrätten för västra Sverige
Box 40
401 20 GÖTEBORG

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

INKOM: 2021-03-17
MÅLNR: B 1970-20
AKTBIL: 31

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Rotel 42

INKOM: 2021-03-25
MÅLNR: B 2298-21
AKTBIL: 2

ÖVERKLAGANDE

Klagande: MARTIN Lennart Strang, 781111-4839, Parkvägen 13 N, 513 33 FRISTAD

Ombud tillika offentlig försvarare: Advokaten Peter Wall, Box 700, 501 13 Borås

Motpart: Åklagarmyndigheten, Särskilda åklagarkammaren, 205 90 Malmö, genom
Chefsåklagare Lena Kastlund

Överklagat avgörande: Borås tingsrätts dom 2021-02-24 i mål B 1970-20

Såsom offentlig försvarare tillika ombud för Martin Strang får jag härmed framställa
följande

YRKANDE

Martin Strang yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, ogillar åtalen för

1. Tjänstefel
2. Tagande av muta

GRUNDER

Tingsrätten har gjort en felaktig bedömning av bevisning och rättsliga omständigheter och
Martin Strang skall frikännas från ansvar för såväl Tjänstefel som för Tagande av muta.

OMSTÄNDIGHETER I SAK

Tjänstefel

Den aktuella dagen har Martin Strang lett en utbildning i Laserhastighetsmätning för polisaspiranter. Utbildningen är en tvådagarsutbildning och skall avslutas med en skriftlig och praktisk examination enligt den kursplan som gäller och åberopas i målet.

Enligt 4 § i Rikspolisstyrelsens föreskrifter (RPSFS 2003:6 FAP 331-6) skall instrumentet handhas av den polis som ansvarar för mätningen (mätkontrollanten).

Mätkontrollanten skall med godkänt resultat ha genomgått den av Rikspolisstyrelsen beslutade utbildningen i hastighetsövervakning med laserhastighetsmätare och vara väl förtrogen med instrumentet och sådana förhållanden som kan påverka mätresultatet.

Enligt skriftväxling som Martin Strang haft med Ulf Emilsson, ämnesansvarig trafik, HR kompetens, Fort- och vidareutbildning polisen, kan deltagare på kursen inte mäta skarpt förrän de är godkända på kursen. Mätningen de skall göra under utbildningen får inte ligga till grund för lagföring.

Martin Strang, som är polisassistent och inte har någon chefsbefattning, har själv lärts upp felaktigt som aspirant och vid kurser. Han har därför den aktuella dagen felaktigt trott att aspiranter kunde göra skarpa mätningar med laserinstrument innan de var godkända på kursen. Polismyndigheten i södra Älvsborg har också, under flera år, med andra ansvariga utbildare, låtit polisaspiranter felaktigt göra skarpa mätningar.

Det bör också anmärkas att Martin Strang inte sett uppmätt hastighet på plats och därmed inte vetat med vilken fart fordonet framförts. Martin Strang har inte heller erhållit dessa uppgifter från aspiranten och har överhuvudtaget, på plats, inte pratat med medtilltalad.

Efter förhandlingen i tingsrätten har P4 Sjuhärad kontrollerat de uppgifter vi framförde vid tingsrättsförhandlingen. Man har i olika inslag och artiklar redovisat vad deras granskning visar. Polismyndigheten i södra Älvsborg har startat en utredning för att kontrollera om våra uppgifter är riktiga. Ämnesansvarige vid Polisen, Ulf Emilsson, har uppgivit att polisen kommer att göra om sin nationella utbildning inom hastighetsmätning så att böter som inte är riktiga utfärdas av aspiranter som ej gått färdigt kursen och är godkända på utbildningen.

Åtalet mot Martin Strang för tjänstefel bygger på att han, vid myndighetsutövning, åsidosatt vad som gäller för uppgiften genom att underlåta att rapportera medtilltalad och omhändertata dennes körkort.

Reglerna om rapportteftergift bygger på att ett brott begåtts och att skyldighet att rapportera förseelsen och omhändertata körkortet föreligger.

Då det i verkligheten varit fråga om en övningsmätning under utbildning, som ej kunnat leda till lagföring eller körkortsomhändertagande, har Martin Strang de facto inte lämnat någon rapportteftergift eller underlåtit att omhändertata medtilltalads körkort.

Det har därmed inte varit fråga om myndighetsutövning, i enlighet med påståendet i gärningsbeskrivningen, och Martin Strang har därmed ej begått något tjänstefel.

Tagande av muta

Martin Strang har varken på plats för övningen eller när han i efterhand blivit kontaktad av medtilltalad begärt varken pengar eller tårtor.

Martin Strang har dock i telefonsamtal från medtilltalad övertalats att köpa en tårta, för pengar som swishats, och bjuda aspiranterna.

Martin Strang har inte uppfattat något fel i detta och har öppet berättat varifrån tårtorna kom. På arbetsplatsen har Martin Strang tidigare varit med om att allmänhet och målsäganden lämnat blommor och fika/tårtor utan att chefer reagerat på detta och att överordnade chefer påstått att det skulle vara olämpligt eller otillåtet.

Martin Strang har själv ätit en tårtbit, värd kanske 20 kronor, och anser inte att han gynnats tillräckligt för att fällas för tagande av muta. Det har inte varit fråga om en otillbörlig förmån.

BEVISNING

Muntlig bevisning

Martin Strang åberopar uppspelning av ljud- och bildupptagningarna vid tingsrätten av förhöret med med

Honom själv och Christoffer Larsson

Förhören åberopas till vederläggande av åklagarens gärningspåståenden

Skriftlig bevisning

1. Order, sidan 4 i förundersökningen, till styrkande av syftet med kursen
2. Platsprotokoll, sidan 8 i förundersökningen, till styrkande av vem som varit ansvarig mätkontrollant och att denne, på grund av ej genomgången kurs med godkänt resultat, ej kunnat vara ansvarig mätkontrollant
3. Kursplan-Hastighetsövervakning-Laser-Grund, sidan 9 i tilläggsprotokoll, tingsrättens aktbilaga 9, till styrkande av att det är övningsmätningar i varierande trafikmiljö som skall ske av kursdeltagarna
4. PUM-A Kompetensutvecklingsinsats- Hastighetsövervakning-Laser-Grund, sidan 11 i tilläggsprotokoll, tingsrättens aktbilaga 9, till styrkande av att kursdeltagarna skall tillägna sig de kunskaper som behövs för att med laserinstrument kunna genomföra en rättssäker hastighetsmätning i enlighet med gällande lagstiftning
5. 4 § i Rikspolisstyrelsens föreskrifter (RPSFS 2003:6 FAP 331-6) till styrkande av att laserinstrumentet skall handhas av den polis som ansvarar för mätningen (mätkontrollanten). Mätkontrollanten skall med godkänt resultat ha genomgått den av Rikspolisstyrelsen beslutade utbildningen i hastighetsövervakning med laserhastighetsmätare

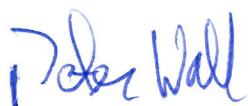
6. Inslag på P4 Sjuhärad den 24/2, 24/2 och 26/2 till styrkande av att en utredning inletts av polisen i Södra Älvsborg om giltigheten i mätningar gjorda av aspiranter och att polisen uppger att den nationella utbildningen i hastighetsmätning skall göras om.

Bevisuppgiften kan komma att kompletteras efter att jag tagit del av åklagarens svaromål och bevisuppgift samt beroende på utredningar under punkt 6 ovan kan komma att visa.

Övrigt

Martin Strang skall kallas att inställa sig personligen i Hovrätten

Borås den 16 mars 2021



Peter Wall