



ADVOKATBYRÅN
HANNA LARSSON RAMPE

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

INKOM: 2021-03-17
MÅLNR: B 1970-20
AKTBIL: 32

Borås den 17 mars 2021

Borås tingsrätt

Endast via mail

sodra.boras@dom.se

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Rotel 42

INKOM: 2021-03-25
MÅLNR: B 2298-21
AKTBIL: 1

Till Hovrätten för Västra Sverige

ÖVERKLAGANDE

Klagande: Christopher Larsson 19830327-5559

**Ombud tillika
offentlig försvarare:** Advokat Hanna Larsson Rampe
Advokatbyrån Hanna Larsson Rampe AB
Lilla brogatan 18
503 35 Borås

Motpart: Chefsåklagare Lena Kastlund
Åklagarmyndigheten
Särskilda åklagarkammaren
205 90 Malmö

**Dom mot vilken
talan föres:** Borås tingsrätts dom 2021-02-24
mål nr B 1970-20, södra enheten

Saken: Givande av muta mm

Som ombud tillika offentlig försvarare för Christopher Larsson får jag överklaga tingsrättens dom under anförande av följande.

Advokatbyrån Hanna Larsson Rampe AB

www.advokatbyranhlr.se

BORÅS
Lilla brogatan 18
503 35 Borås

UDDEVALLA
Hålevägen 12
450 34 Fiskebäckskil

GÖTEBORG
Mässans gata 10 /
Box 5243
412 51 Göteborg

STOCKHOLM
Klarabergsviadukten 70 /
Box 70354
107 24 Stockholm

Org.nummer 559045-7833
Bankgiro. 5369-7181
Innehar F-skattesedel
0736 - 75 77 75
hanna@advokatbyranhlr.se

YRKANDE

Christopher Larsson yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, ogillar åtalet mot honom.

Under alla förhållanden yrkas strafflindring genom att dagsböter sätts ned.

GRUNDER OCH OMSTÄNDIGHETER

Tingsrätten har gjort en felaktig värdering av den bevisning som har framlagts i målet.

Christoffer Larsson har tillbakavisat påståendet om att skälet till att han swishade pengar som var avsedda för inköp av tårta var att han tidigare samma dag inte hade rapporterats för hastighetsöverträdelse. Han har i tingsrätten förklarat att han, efter att hans bil hade vinkats in, inte fick någon information om vilken hastighet han hade hållit. Denna uppgift har bekräftats av det av försvaret åberopade vittnet Peter Bengtsson.

Mot min huvudmans nekande och är det inte bevisat att hon har gjort sig skyldig till det åklagaren har påstått.

BEVISNING

Bevisning muntlig

1. Förhör med Christopher Larsson.
2. Förhör med Peter Bengtsson.

Förhören kan förebringas genom uppspelning av förhören från tingsrätten.

Bevisningen åberopas till vederläggande av åtalet.

SKÄL FÖR PRÖVNINGSTILLSTÅND

Det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till, samt

Det går inte utan ett sådant tillstånd att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till.

Då såväl Christopher Larsson som Martin Strang har dömts för brott på i allt väsentligt samma utredningsunderlag och Martin Strangs överklagande ska prövas i sak. Därav bör

prövningstillstånd meddelas avseende Christopher Larssons överklagande, se NJA 2017 s. 55 p.4.

ÖVRIGT

Min huvudman påkallar muntlig förhandling.

Fullmakt insänds snarast per post.

Ort och dag som ovan

Hanna Larsson Rampe

Advokat / Attorney at law /Avocat

