



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 13

DOM
2021-06-21
Göteborg

Mål nr
B 2728-21

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Borås tingsrätts dom den 8 april 2021 i mål nr B 3079-20, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Tilltalad)

OMAR Abdulkadir Ahmed, 20030615-5375
Östgötagatan 4, 504 37 Borås

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Erik Jansson
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Klagande (parter)

1. Fadumo Ali, 19820102-5486
Östgötagatan 4, 504 37 Borås

2. Abdulkadir Mohamed, 19701020-9018
Östgötagatan 4, 504 37 Borås

Ombud för 1-2: Advokaten Erik Jansson
Fabriksgatan 11, 503 38 Borås

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Andreas Ekengren
Åklagarkammaren i Borås

Motparter (Målsägande)

1. Bengt Jacobson
Sandwalls Plats 13, 503 35 Borås

2. Getoar Kadriu
Kungsgatan 17, 503 33 Borås

3. Pia Fredensborg Schultz
Glimmerplan 41, 504 67 Borås

4. Johan Svenningsson
Storgatan 15, 516 31 Dalsjöfors

1–4 företrädde av åklagaren

SAKEN

Försök till mord m.m.

Dok.Id 610185

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom i ansvarsdelen på så sätt att hovrätten ogillar samtliga åtalpunkter i stämningsansökan den 9 mars 2021 (bilaga 1 till tingsrättens dom, punkterna 1–4 och 6 i tingsrättens domslut) och bestämmer påföljden för ringa narkotikabrott till 60 dagsböter om 50 kr. Böterna ska anses helt erlagda.

Hovrätten ändrar tingsrättens dom i skadeståndsdelen på så sätt att hovrätten ogillar samtliga skadeståndsanspråk mot Omar Ahmed samt mot Fadumo Ali och Abdulkadir Mohamed.

Hovrätten ogillar yrkandet om förverkande av i beslag tagen guldkedja (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG-143136, p 5). Beslaget hävs. Det som tingsrätten i övrigt har förordnat om beslag ska fortfarande gälla.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Erik Jansson ska få ersättning av allmänna medel med 42 273 kr, varav 31 991 kr för arbete, 1 827 kr för tidsspillan och 8 455 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Omar Ahmed har yrkat att hovrätten ogillar åtalet i bilaga 1 till tingsrättens dom samt de enskilda anspråken. Han har vidare yrkat att hovrätten ogillar yrkandet om förverkande av i beslag tagen guldkedja. Omar Ahmed har under alla omständigheter yrkat strafflindring.

Fadumo Ali och Abdulkadir Mohamed har yrkat att hovrätten ogillar de enskilda anspråken.

Åklagaren har yrkat att hovrätten dömer Omar Ahmed även för mordförsök gentemot Getoar Kadriu och till följd därav bestämmer påföljden till fyra års slutna ungdomsvård.

Omar Ahmed och åklagaren har motsatt sig varandras ändringsyrkanden.

Målsägandena har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

I enlighet med tingsrättens dom har Omar Ahmed gjort sig skyldig till ringa narkotikabrott.

Hovrätten har i de överklagade delarna tagit del av väsentligen samma utredning som tingsrätten. På Omar Ahmeds begäran har i hovrätten vittnesförhör hållits med Egzon Jashari.

Hovrätten anser till att börja med liksom tingsrätten att det av åklagaren beskrivna händelseförloppet är styrkt. Frågan är om åklagaren även har bevisat att Omar Ahmed var gärningsmannen.

Det kan först konstateras att det inte finns någon bevisning som direkt knyter Omar Ahmed till gärningen. Det saknas teknisk bevisning i form av DNA-spår eller fingeravtryck från brottsplatsen och det vapen som användes har inte hittats. De personer som har hörts har endast gett allmänt hållna signalementsuppgifter på gärningsmannen och har inte pekat ut någon viss person i en fotokonfrontation eller på annat sätt. Några bilder eller filmer tagna från övervakningskameror eller andra kameror vid gärningstillfället har inte lagts fram. Den telefon som Omar Ahmed använde vid tillfället har heller inte genom den tekniska utredningen kunnat knytas till att ha befunnit sig på eller i direkt anslutning till brottsplatsen när gärningen inträffade och det innehåll som har analyserats i telefonen ger inte stöd åt att Omar Ahmed var inblandad i gärningen.

Den bevisning som åklagaren har åberopat i denna del utgörs i stället av bevisning som tillsammans ska bilda en struktur eller ett mönster där påståendet om Omar Ahmed som gärningsman passar in, s.k. struktural bevisning eller indiciebevisning. Det finns anledning att vara särskilt försiktig med att dra slutsatser av enbart strukturala bevis (se t.ex. rättsfallet NJA 1991 s 56). Vid bevisvärderingen bör således varje del i den påstådda strukturen noggrant provas och osäkerhet i någon del få genomslag vid den sammanvägda bedömningen.

Hovrätten anser liksom tingsrätten att det är styrkt att målsägandena och vittnena Ulla-Karin Palm, Ludvig Friberg, Emelie Gustavsson, Sara Andersson och Mona Gaustad såg gärningsmannen och att dennes flyktväg från brottsplatsen fram till den parkeringsplats där Mona Gaustad, som var den som gjorde den sista iakttagelsen av honom, befann sig således är styrkt. Det är klarlagt att Omar Ahmed en stund senare blev upphämtad av en taxi i närheten av denna parkeringsplats. Det står vidare klart att Omar Ahmeds utseende stämde överens med det signalement som de ovan nämnda förhörs-personerna har beskrivit. Enligt taxichauffören Joni Nyman kom Omar Ahmed från ett håll som är förenligt med det som Mona Gaustad har beskrivit om den väg som gärningsmannen tog från parkeringsplatsen och verkade stressad vid tillfället. Dessa omständigheter kan sägas bilda ett mönster i vilket påståendet om Omar Ahmed som gärningsman passar in.

Vid värderingen av dessa uppgifter måste dock följande beaktas. Det saknas vittnesiakttagelser av gärningsmannen i ett avgörande tidsspänn från det att Mona Gaustad lade märke till honom några minuter efter gärningen, som skedde kl. 16.23, till det att Omar Ahmed blev upphämtad av taxin ca kl. 16.36. Från den plats där Mona Gaustad iakttog gärningsmannen kan denne ha sprungit åt andra håll än mot den plats där Omar Ahmed hämtades upp. Även om Omar Ahmeds utseende är förenligt med det angivna signalementet måste det vidare beaktas att signalementsuppgifterna är mycket allmänt hållna och torde stämma överens med flertalet unga män av somaliskt ursprung. Det kan i detta sammanhang noteras att det inte är utrett vilken klädsel Omar Ahmed bar vid tillfället. Joni Nyman, som hämtade upp Omar Ahmed, har därutöver inte berättat att denne bar på en väska vilket flera vittnen har sagt att gärningsmannen gjorde. Enligt

Joni Nyman hade vidare Omar Ahmed någon slags tygduk på huvudet vilket inte är förenligt med de iakttagelser som gjorts av gärningsmannen. Gärningen skedde dessutom mitt på dagen när många människor rör sig ute. Av betydelse är också att den plats där Omar Ahmed hämtades upp ligger intill ett boende som Omar Ahmed brukar besöka och där han enligt Joni Nyman blivit upphämtad tidigare. Att han befann sig där är således inte en märklig omständighet i sig. Det får heller inte någon avgörande betydelse vilket håll Joni Nyman såg Omar Ahmed komma från, eftersom denne fått vänta en stund på att Joni Nyman skulle komma fram. Det nu sagda innebär enligt hovrätten att den muntliga bevisningen inte ger en entydig bild av Omar Ahmed som enda möjlig gärningsman.

Åklagaren har också gjort gällande att Omar Ahmed har en koppling till grovt kriminella och till ett kriminellt nätverk på Hässleholmen. Det står klart att det var Hassan Alakraa som var måltavla för skjutningen. Åklagaren har lagt fram uppgifter om gängkriminaliteten i Borås men bevisningen pekar inte med tydlighet ut på vilket sätt Omar Ahmed skulle ha en koppling till denna och vilket motivet i så fall skulle vara för honom att mörda Hassan Alakraa.

Mot denna bakgrund anser hovrätten att åklagarens bevisning inte motiverar slutsatsen att det är praktiskt taget uteslutet att gärningsmannen var någon annan än Omar Ahmed. Åtalet i denna del ska därför ogillas.

Omar Ahmed ska för ringa narkotikabrott dömas till dagsböter. Böterna ska anses erlagda genom frihetsberövandet i målet.

Med hänsyn till utgången i målet ska samtliga skadeståndsanspråk ogillas. Detsamma gäller yrkandet om förverkande av en guldkedja vilket beslag följaktligen ska hävas. De s.k. bevisbeslagen ska bestå.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 19 juli 2021

Hovrättspresidenten Anders Hagsgård, hovrättsrådet Johanna Hagman, tf. hovrättsassessorn Mathilda Rydstern samt nämndemännen Margareta Cooper och Agneta Börjesson har deltagit i avgörandet.

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga C



BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

DOM
2021-04-08
meddelad i
Borås

Mål nr: B 3079-20

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

ABDISALAM Mohamed Ahmed, 20021115-4752
Skillingsgatan 13 Lgh 1202
507 50 Borås
Medborgare i Somalia och Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Johanna Annerback
Annerback Advokatbyrå AB
Fabriksgatan 11
503 38 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin.K Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

Getoar Kadriu
Kungsgatan 17 Lgh 1403
503 33 Borås

Målsägandebiträde:

Advokat Daniel Rosero Nordalm
Advokatfirman De Basso AB
Folkungagatan 16
411 02 Göteborg

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Medhjälp till försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken
2020-09-10 -- 2020-09-11

Skadestånd

Getoar Kadrius skadeståndsyrkande avslås.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Telefon

033-17 70 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

sodra.boras@dom.se

Webbplats

www.borastingsratt.se

Förverkande och beslag

1. Beslaget av mobiltelefon och laddare ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Abdisalam Ahmed (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG156588, nr 1-2).
2. Beslaget av mobiltelefoner och kontantkortshållare ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Abdisalam Ahmed (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG143220, nr 1-6).

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för bilder och uppgifter i sjukjournal gällande Getoar Kadriu ska bestå i målet.

Ersättning

1. Johanna Annerback får ersättning av staten med 142 926 kr. Av beloppet avser 97 898 kr arbete, 16 443 kr tidsspillan och 28 585 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning för målsägandebiträdet Daniel Rosero Nordalm, se domslutet för Omar Ahmed.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

Tilltalad

OMAR Abdulkadir Ahmed, 20030615-5375
Östgötagatan 4 Lgh 1801
504 37 Borås
Medborgare i Somalia och Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Erik Jansson
Advokatbyrå Hansson & Jansson AB
Fabriksgatan 11
503 38 Borås

Vårdnadshavare (part)

1. Fadumo Ali, 19820102-5486
Östgötagatan 4 Lgh 1801
504 37 Borås
2. Abdulkadir Mohamed, 19701020-9018
Östgötagatan 4 Lgh 1801
504 37 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Martin.K Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Målsägande

1. Bengt Jacobson
Sandwalls Plats 13 Lgh 1601
503 35 Borås

Målsägandebiträde:

Advokat Anders Franksson
Marks Advokatbyrå AB
Box 205
511 22 Kinna

2. Getoar Kadriu
Kungsgatan 17 Lgh 1403
503 33 Borås

Målsägandebiträde:
Advokat Daniel Rosero Nordalm
Advokatfirman De Basso AB
Folkungagatan 16
411 02 Göteborg

3. Pia Schultz
Glimmerplan 41
504 67 Borås

Målsägandebiträde:
Advokat Anders Franksson
Marks Advokatbyrå AB
Box 205
511 22 Kinna

4. Johan Svenningsson
Storgatan 15
516 31 Dalsjöfors

Målsägandebiträde:
Advokat Anders Franksson
Marks Advokatbyrå AB
Box 205
511 22 Kinna

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2020-09-11
2. Synnerligen grov misshandel, 3 kap 6 § 2 st brottsbalken
2020-09-11
3. Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken
2020-09-11
4. Grovt olaga hot, 4 kap 5 § 2 st brottsbalken
2020-09-11 (2 tillfällen)

5. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2020-10-25
6. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2020-09-11

Påföljd m.m.

Sluten ungdomsvård 3 år 8 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Omar Ahmed ska till Getoar Kadriu betala skadestånd med 173 810 kr, varav 9 660 kr solidariskt med Fadumo Ali och Abdulkadir Mohamed, jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) till dess betalning sker enligt följande: På 148 331 kr från den 11 september 2020; på 1 195 kr från den 19 oktober 2020; på 3 705 kr från den 26 oktober 2020; på 4 417,50 kr från den 26 november 2020; på 4 275 kr från den 23 december 2020; på 3 534 kr från den 26 januari 2021; på 4 417,50 kr från den 25 februari 2021; på 3 135 kr från den 25 mars 2021, allt till dess betalning sker.
2. Omar Ahmed ska betala skadestånd till Bengt Jakobsson med 25 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 september 2020 till dess betalning sker, varav 9 960 kr solidariskt med Fadumo Ali och Abdulkadir Mohamed.
3. Omar Ahmed ska betala skadestånd till Johan Svenningsson med 15 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 september 2020 till dess betalning sker, varav 9 960 kr solidariskt med Fadumo Ali och Abdulkadir Mohamed.
4. Omar Ahmed ska betala skadestånd till Pia Schultz med 28 900 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 september 2020 till dess betalning sker, varav 9 960 kr solidariskt med Fadumo Ali och Abdulkadir Mohamed.

Förverkande och beslag

1. Beslaget av byxor, väst, skor och väska ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Omar Ahmed (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG143136, nr 1-4).
2. Beslaget av kläder ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Getoar Kadriu (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG111323, nr 1-4).
3. Beslaget av hårddisk ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Sverige Taxi Borås (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG130757, nr 1).
4. Beslaget av förpackning till kontantkort ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska beslaget hävas (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG111318, nr 1).

5. I beslag tagen guldkedja förklaras förverkad enligt 36 kap 1 b § brottsbalken. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG143136, nr 5).
6. I beslag tagen narkotika förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslagsliggare 2020-5000-BG131677, nr 1-4).

Sekretess

Sekretessen enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för bilder och uppgifter i sjukjournal gällande Getoar Kadriu ska bestå i målet.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Erik Jansson får ersättning av staten med 222 900 kr. Av beloppet avser 138 296 kr arbete, 33 930 kr tidsspillan, 6 094 kr utlägg och 44 580 kr mervärdesskatt.
 2. Daniel Rosero Nordalm får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 139 363 kr. Av beloppet avser 100 819 kr arbete, 10 440 kr tidsspillan, 231 kr utlägg och 27 873 kr mervärdesskatt.
 3. Anders Franksson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med rätteligen 161 083 kr. Av beloppet avser 124 331 kr arbete, 3 914 kr tidsspillan, 622 kr utlägg och 32 216 kr mervärdesskatt.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING M.M.

Åklagaren har yrkat enligt bilaga 1-2 och åberopat den bevisning som angetts därpå, dock att han frånfallit vittnesförhöret med Abdullahi Mohamed Ibrahim.

Getoar Kadriu har yrkat enligt bilaga 3.

Pia Schultz har yrkat enligt bilaga 4.

Bengt Jacobson har yrkat enligt bilaga 5.

Johan Svenningsson har yrkat enligt bilaga 6.

Abdisalam Ahmed har förnekat gärningarna men inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena. Han har, i enlighet med sin inställning i ansvarsdelen, bestritt Getoar Kadrius enskilda anspråk men vitsordat detta som skäligt i sig.

Omar Ahmed har förnekat samtliga gärningar förutom ringa narkotikabrott som han erkänt. Omar Ahmed har, i enlighet med sin inställning i ansvarsdelen, bestritt de enskilda anspråken. Han har dock vitsordat Getoar Kadrius och Johans Svenningssons enskilda anspråk som i sig skäliga. Omar Ahmed har vitsordat en kränkingsersättning till Bengt Jakobsson med 25 000 kr i ett för allt. Omar Ahmed har vidare vitsordat Pia Schultz enskilda anspråk intill 28 900 kr, varav 25 000 kr för kränkning, i ett för allt, och yrkade 3 900 kr för sveda och värk. Omar Ahmed har bestritt yrkandet om utvidgat förverkande av en guldlänk men i övrigt inte haft någon erinran mot de särskilda yrkandena. Omar Ahmed har bestritt statens anspråk på analyskostnad.

Fadumo Ali och Abdulkadir Mohamed har i enlighet med Omar Ahmeds inställning i ansvarsdelen bestritt de enskilda anspråken, men vitsordat dem som skäliga i sig.

DOMSKÄL**S k u l d****Bilaga 1**Vad som hänt

Till en början har följande framkommit. Ungefär kl. 16.23 den 11 september 2020 har en ensam maskerad mörkhyad yngling avlossat sex 9 mm skott i snabb följd över ett avstånd på 9,6 meter inuti en frisersalong i bottenvåningen av ett flerfamiljshus i centrala Borås. I salongen har frisörerna Getoar Kadriu och Pia Schultz befunnit sig med sina kunder Hassan Alakraa respektive Bengt Jacobson. Skotten har avlossats från salongens entré och riktats diagonalt över salongens golvyta mot Getoar Kadrius arbetsstation där han vid tillfället klippte Hassan Alakraa, såsom han normalt gör varje vecka, efter att Hassan Alakraa bokat tid under täcknamnet Jonathan och Getoar Kadriu avsatt extra tid med insikt om att Hassan Alakraa har fiender och sällan kommer på utsatt tid. När skjutningen börjat har Hassan Alakraa omedelbart slängt sig åt vänster mot golvet och därefter flytt mot ett personalutrymme, via en åt höger nedåtgående trappa, omedelbart till vänster om den plats där han klipptes. Getoar Kadriu - som inte reagerat lika snabbt som Hassan Alakraa - har också dragit sig åt vänster, men stannat kvar i salongen där han träffats av en icke rikoschetterad kula som genomborrat hans vänstra underben och därvid splittrat hans skenben. Kulan har träffat Getoar Kadriu strax under knäet med följd att han ramlat till marken. När Getoar Kadriu träffades hade han just hoppat till och lyft upp benet under det att han tagit skydd. Skottskadan i Getoar Kadriu har bedömts kunna leda till ett antal livshotande tillstånd, utan ett snabbt medicinskt omhändertagande. Till följd av skottskadan har Getoar Kadriu ådragit sig en långdragen konvalescens och sagt sig ha tappat glädjen i frisörssysslän som han nu lämnat.

När sjätte patronen avlossats har gärningsmannen hastigt lämnat salongen med pistolen. Bengt Jacobson har under skjutningen fokuserat på gärningsmannens pistolhand och härvid sett pistolens pipa blottad, såsom om pistolens mantel varit i

dess bakre ändläge. När så är fallet och fler kulor än tomhylsor hittats på brottsplatsen drar tingsrätten slutsatsen att skjutningen har avbrutits när gärningsmannen inte kunnat avfira fler skott, antingen detta berott på att han inte haft fler patroner att avfira eller en tomhylsa fastnat i utkastet. Såväl Pia Schultz som Bengt Jacobson har förklarat sig ha varit livrädda under skjutningen. Bengt Jacobson har för sin del förklarat sitt fokus på gärningsmannens pistolhand med att han ville se om den skulle riktas direkt mot honom. Pia Schultz har för sin del tillagt att hon även fruktade för sin kollegas Getoar Kadrius liv. Ingen av Bengt Jacobson eller Pia Schultz har vågat göra något mot gärningsmannen. Båda har hukat sig på stället medan kulorna ven genom lokalen som fylldes av rök och delar av inredningen föll mot golvet intill dem.

Det är klarlagt att gärningsmannen lämnat salongen via Stengärdesgatan i sydlig riktning och därvid lyft och riktat pistolen mot Johan Svenningsson, då denne på Stora Brogatan hört skotten och gjort en ansats att ta upp sin mobil för att fotografera den mot honom springande pistolmannen. Johan Svenningsson har därefter fortsatt till salongen där han sagt sig ha hört fruktansvärda skrik och förstått att någon hade skjutits, innan polisbilar kom från alla håll.

När gärningsmannen lämnat salongen och Getoar Kadrius ben förbundits har Hassan Alakraa återvänt in i salongen från dess personalutrymme och bett Getoar Kadriu om ursäkt för det inträffade. Att Hassan Alakraa på förhand skulle ha haft någon specifik kännedom om det inträffade eller att Getoar Kadriu skulle ha något samröre med Hassan Alakraa, utöver frisörssysslän, har varken påståtts eller framkommit. Däremot är upplyst och klarlagt att Hassan Alakraa noterats för brottslighet i gängmiljö och att han senast dömts av Hovrätten för Västra Sverige till fängelse, med flera andra, för grovt olaga hot i samband med en publik skjutning på Norrby. Hassan Alakraa har varken velat medverka i förundersökningen eller delta i huvudförhandlingen. De tilltalade har å sin sida inte heller velat medverka under förundersökningen.

Annat har inte framkommit än att måltavlan för skottlossningen varit Hassan Alakraa, och att det varit gärningsmannens avsikt skjuta ihjäl honom, men att detta gått om intet

för att Hassan Alakraa så tidigt anat oråd och flytt. Fara för brottets fullbordan har alltså förelegat

Med ledning av kulornas träffbild och det förhållandet att skjutningen ägt rum mot ett rörligt mål (Hassan Alakraa) i ett hörn av frisörsalongen där Getoar Kadriu sökt skydd, drar tingsrätten slutsatsen att gärningsmannen varit likgiltig för risken att Getoar Kadriu skulle hamna i skottlinjen och träffas med risk för sitt liv. I bedömningen har tingsrätten vägt in att kulor rikoschetterat i salongens väggar och att gärningsmannens skjutvinkel varit sådan att de kulor som kunnat studsas, rimligen haft att studsas mot området dit Getoar Kadriu flytt. Till bilden hör också att Getoar Kadriu träffats av en icke rikoschetterad kula, vilket indikerar att gärningsmannen inte avhållit sig från att skjuta mot Hassan Alakraa trots att Getoar Kadriu befunnit sig framför denne; antingen i skottlinjen mot Hassan Alakraa eller livsfarligt nära denna skottlinje. Att skottskador med skador på bälens livsviktiga organ och/eller stora kärl som regel är livshotande och att även skador på underbenets stora kärl kan leda till livshotande blödningar är nämligen upplyst i målet och får också anses vara allmänt känt. Dessa omständigheter - tillsammans med det förhållandet att gärningsmannen som kommit för att mörda Hassan Alakraa uppträtt med synnerlig hänsynslöshet genom att skjuta mot sitt rörliga mål medan detta befunnit sig helt nära Getoar Kadriu – talar för att gärningsmannen även varit beredd att döda Getoar Kadriu. Emellertid är ett antal sakförhållanden oklara. Sålunda har inte kunnat fastställas vilket skott i ordningen som träffat Getoar Kadriu. Ej heller har Hassan Alakraas position i skottögonblicket riktigt kunnat fastställas. Vidare har den rättsmedicinska utredningen indikerat att kulan som genomborrade Getoar Kadriu inte bytt riktning när den passerade hans ben, fastän kulan där orsakat ett brott på skenbenet. Det går därför inte att säga att gärningsmannen måste ha bedömt det som ofrånkomligt att skjuta mot Getoar Kadriu för att träffa Hassan Alakraa. När så är fallet och Getoar Kadriu träffats i ett ben som han lyft då han hoppat till, strax innan skott avlossades, finner tingsrätten inte uteslutet att Getoar Kadrius egen rörelse kan ha bidragit till att han blivit träffad. Tingsrätten har därför stannat för att skottskadan i Getoar Kadrius knä varken bör bedömas som ett mordförsök medelst insiktsuppsåt eller likgiltighetsuppsåt, utan som en misshandel enligt åklagarens andrahandsyrkande.

Utöver att gärningsmannen enligt ovan kvalificerats sig att dömas för ett mordförsök på Hassan Alakraa och en synnerligen grov misshandel (åtalpunkt 1.1) av Getoar Kadriu har gärningsmannen genom sin vapenhantering även hotat Pia Schultz, Bengt Jacobson och Johan Svenningsson och sålunda tvingat dem till underkastelse (åtalpunkt 1.4 respektive 2). Vidare har gärningsmannen framkallat fara för de båda förstnämnda (åtalpunkt 1.5) genom i skottlossningen frisörsalongen där rikoschetterande kulor inneburit en fara för svår kroppsskada.

Är Omar Ahmed gärningsmannen?

Åklagarens bevisning mot Omar Ahmed vilar i allt väsentligt på uppgifter från målsägandena och vittnen tillsammans med Omar Ahmeds egna uppgifter.

Målsäganden Getoar Kadriu har gällande gärningsmannens utseende uppgett: Att denne var mörkhyad och så ut som en somalier; att gärningsmannen syntes ganska lång och smal men inte superlång; att gärningsmannen var maskerad upp till näsan med en halsduk; att han först såg gärningsmannen gå förbi salongen innan denne kom tillbaka och började skjuta; att han först inte hade reagerat på gärningsmannens maskering eftersom många täcker sitt ansikte på grund av pandemin.

Målsäganden Bengt Jacobson har gällande gärningsmannens utseende uppgett: Att han såg gärningsmannen stå 0,5 till 1 meter in i salongen med en mörk halvautomatisk pistol - liknanden en Glock; att gärningsmannen var en yngre person, cirka 175 cm lång och ganska smal; att gärningsmannen upptill hade en svart luvtröja; att gärningsmannen nedtill antingen hade mörka byxor eller mörkblå jeans; att gärningsmannen efter skjutningen lämnade salongen och sprang smidigt längs Stengärdesgatan.

Målsäganden Pia Schultz har gällande gärningsmannens utseende uppgett: Att hon såg gärningsmannen då hon hade lutat sig fram att hälsa på den förmodade kund som just gått in genom salongens öppna dörr; att hon då såg en maskerad man med något i handen; att allt sedan gick extremt fort då skotten började vina och studsa i salongen

medan denna fylldes med rök och saker föll ned från väggarna mot golvet där hon tagit skydd; att gärningsmannen var en slank, cirka 180 cm lång person med späd eller tanig manskropp; att gärningsmannen varken var jättekort eller lång, utan mera av normal längd; att gärningsmannen hade mörka ögon och något framför sitt ansikte; att gärningsmannen var iklädd en svart luvtröja och med något vitt tecken på sin jacka om än inte något dominerande tecken.

Vittnet Ulla Karin Palm har uppgett: Att hon bor i närheten av salongen och från sin balkong hörde fyra till fem skott; att hon därefter såg en lång, smal, svartklädd kille med luvtröja komma ut från salongen och springa längs Stengärdesgatan med något som såg ut som en pistol eller ett pekfinger pekandes framför sig i löpriktningen; att hon inte kunde se killens hudfärg.

Vittnet Ludvig Friberg har uppgett: Att han var hemma då han hörde fyra till sex smällar; att han då gick fram till fönstret och såg en maskerad person med mörka kläder och en något ljusare magväska snett över bröstet springa med en pistol i handen; att han inte kunnat bedöma den maskerade personens kroppslängd eftersom han sett denne ovanifrån.

Målsäganden Svenningsson har gällande gärningsmannens utseende uppgett: Att han just hade hört skotten i frisersalongen när han såg en person halvspringa mot honom på Stengärdesgatan med dragen pistol; att denne hade ett typiskt somaliskt utseende och var ungefär 170 cm lång och tanig, att personen var cirka 15-20 år gammal och bar mörka kläder såsom en mörk jacka med något vitt på i vart fall ena överarmen; att personen fortsatte vidare mot Kungsleden.

Vittne Emelie Gustavsson uppgett: Att hon i sällskap av Sara Andersson promenerat genom gångtunneln under Kungsleden; att hon i tunneln såg en cirka 20 år gammal mörkhyad smal person av somaliskt utseende med mörk klädsel såsom en luvtröja och en mindre axelremsväska med band snett över ryggen; att personen uppträdde underligt; att personen först hade stått intill en av tunnelväggarna och hållit på med något i sina händer – såsom en mobil – för att sedan börja gå i deras riktning bort från

stan men plötsligt vända om och gå tillbaka mot stan; att detta hände cirka tio till femton minuter innan de satt sig på en bänk och hundförare kom fram till dem och frågade om de sett en mörkhyad man.

Vittnet Sara Andersson har uppgett: Att hon i tunneln under Kungsleden, någon gång mellan kl. 16.15 och 16.40, såg en mörk person i 17-18 års åldern med östafrikanskt utseende iklädd luvtröja med en s.k. "becknarväska" över axeln; att denne uppträdde konstigt eftersom han först stod stilla i tunneln och sedan började gå varpå han vände om, mot stan och sålunda gick emot henne och Emelie.

Vittnet Mona Gaustad har uppgett: Att hon från ett parkeringsområde på andra sidan Kungsleden två gånger sett en och samma yngling i 17-18 årsåldern först gå mot centrum för att sedan återkomma därifrån; att ynglingen var mörkhyad, smal och av medellängd; att han hade mörka byxor och en svart luvtröja som hindrade henne att se hans ansikte; att ynglingen bar en tygrem över ryggen som om tygremmen hörde till en liten stram väska över ryggen; att hon såg ynglingen vid två tillfällen; att den första gången var när hon svängde in på parkeringen och behövde bromsa för ynglingen; att ynglingen då sneddade diagonalt över parkeringen i sydvästlig riktning mot gångtunneln in mot centrum; att det andra tillfället inträffade kanske fyra minuter senare – efter att hon hört smällarna; att ynglingen då kom tillbaka från samma håll med påtaglig brådska och till sist sprang framför hennes bil som hon då hade parkerat; att hon under tiden mellan sina båda iakttagelser av ynglingen hade ordnat med sin sms-parkering och förstått att smällarna som hon hade hört inte kan ha kommit från några fönster eller dörrar.

Vittnet Joni Nyman har uppgett: Att Omar Ahmed den aktuella dagen ringde honom tre gånger mellan kl. 16.28 och 16.36 för att få skjuts; att han tog Omar Ahmeds beställning och började köra för att hämta honom; att samtalen var korta och att Omar Ahmed ringde tillbaka för att få veta var han befann sig; att han vid det sista samtalet var framme på upphämningsplatsen där Omar Ahmed steg in i bilen kort efter det sista samtalet; att Omar Ahmed kom till taxin från en öppning i ett staket; att Omar Ahmed vid tillfället verkade stressad och var lite svettig; att Omar Ahmed sade åt

honom att köra till Sjöbo; att Omar Ahmed sedan inte sade något mer; att han körde över Vattentornet och Lugnet istället för att köra tillbaka via Kungsleden; att detta inte berodde på några direktiv från Omar Ahmed utan istället hade att göra med att han uppfattade den längre vägen som snabbare med tanke på trafiken; att Omar Ahmed dock kan ha förklarat sig vilja åka den aktuella vägen; att han inte minns hur Omar Ahmed var klädd vid tillfället förutom att Omar Ahmed hade någon duk på huvudet; att han inte minns om de kan ha pratat något mer under resan; att han släppte av Omar Ahmed på Sjöbo Torg där Omar Ahmed mötte några andra - en handfull andra människor; att Omar Ahmed inte hade pengar att betala resan men att Omar Ahmed brukar betala; att han började köra åt Omar Ahmed för cirka ett och ett halvt år sedan; att det i allmänhet rört sig om kortare sträckor; att Omar Ahmed brukar betala; att han även känner Omar Ahmed som "Franky" och "Franklin".

Tingsrätten har till en början funnit åklagare ha lett i bevis att Omar Ahmed är gärningsmannen eftersom dennes signalement stämmer med hur Omar Ahmed såg ut vid tillfället och han av allt att döma setts fly från salongen till dess han under märkbar stress tagit plats i Nymans taxi och där dirigerat denne att köra en omständlig väg från området dit polisen just ryckt ut med en större insats. Med det sagda vill tingsrätten säga att den funnit åklagaren ha bevisat att det varit Omar Ahmed som Mona Gaustad sett ensam förflytta sig i riktning till och från centrum via gångtunneln under Kungsleden där han även setts av vittnena Sara Andersson och Emelie Gustavsson. Samtliga vittnen har av allt att döma sett Omar Ahmed med en s.k. beknarväska buren i en tygrem snett över överkroppen. När Ludvig Friberg också sett gärningsmannen springa från brottsplatsen med en av allt att döma liknande väska och gärningsmannen på vägen mot gångtunneln även setts av Ulla Karin Palm och Johan Svenningsson, utan att det funnits någon att förväxla gärningsmannen med, har tingsrätten funnit åklagaren ha lett i bevis att Omar Ahmed varit på brottsplatsen strax innan han tog plats i Nymans bil.

Frågan är då om Omar Ahmeds egna uppgifter minskar värdet av åklagarens bevisning. Det får då konstateras att Omar Ahmed under huvudförhandlingen vidgått att han vid tillfället befunnit sig i området och att känt brådska att lämna området med taxi. Omar

Ahmed har under huvudförhandlingen förklarat sin brådska med att han visserligen aldrig hörde skjutningen men att han däremot märkte av det stora polispådraget och därför fann skäl att efter ringa taxichauffören Joni Nyman. Omar Ahmed har förklarat att anledningen till att han ringde efter taxin var för att han just, i sin ensamhet utomhus, hade rökt en joint när polisfordonen rusade fram och att han då fann det vara bäst att lämna platsen, eftersom han inte varken ville riskera behöva försaka sin frihet eller den mindre mängd narkotika han för tillfället hade för sitt eget bruk. Även att han alltså uppfattade en risk för att polisen vid tillfället skulle intressera sig för hans narkotikaanvändning fann han det aldrig aktuellt att kasta ifrån sig jointen och den övriga mindre mängd narkotika han vid tillfället hade på sig för eget bruk. Det var då bättre att ringa efter taxin eftersom han då kunde få med sig narkotikan och inte behöva lämna den på platsen.

Enligt tingsrättens saknar Omar Ahmeds sent framlagda uppgifter rimlighet och all trovärdighet. Sammantaget har tingsrätten funnit Omar Ahmeds förklaring kunna lämnas utan avseende som en uppenbar efterhandskonstruktion. I sammanhanget får noteras att Omar Ahmed vidgått han vägrat delta i förundersökningen men ingående studerat förundersökningsprotokollet inför huvudförhandlingen. Omar Ahmeds uppgifter har sålunda inte förminskat styrkan i den bevisning åklagaren lagt fram till styrkande av att Omar Ahmed är gärningsmannen. Omar ska således dömas för försök till mord, synnerligen grov misshandel, grovt olaga hot, framkallande av fara för annan och grovt vapenbrott.

Har Abdisalam Ahmed varit Omar Ahmed behjälplig?

Frågan är nu om Omar Ahmed haft hjälp av Abdisalam Ahmed före och/eller efter skjutningen samt om denne då förstått vad som varit å färde.

Till en början kan hållas för troligt att 17-årige Omar Ahmed inte själv tagit sig för att döda den tio år äldre Hassan Alakraa, när de båda - av allt att döma - gjort sig beroende av andra kriminella i gängtillvarons ombytliga hierarkier av tyranni. Istället tyder omständigheterna vid gärningen på att Omar Ahmed - som ensam setts röra sig till och

från brottsplatsen under en snäv tidsperiod - har fått någon sorts signal om när Hassan Alakraa befunnit sig i läge för att skjutas.

Åklagaren har bevisat att Omar Ahmed efter skjutningen kontaktat taxichauffören Joni Nyman från en telefon som Abdisalam Ahmed haft tidigare under dagen och som Omar Ahmed dagen innan låtit placera sitt SIM-kort i. Åklagaren har också lett i bevis att Omar Ahmed och jämnårige Abdisalam Ahmed umgåtts tidigare under dagen och att de tagit sig till centrala Borås där Omar Ahmed åter fått tillgång till sitt SIM-kort som då fanns i Abdisalam Ahmeds telefon. Åklagaren har sålunda bevisat att Omar Ahmed ordnat sin flykt med användning av den telefon som Abdisalam Ahmed dessförinnan haft. Åklagaren har också bevisat att Abdisalam Ahmed haft besittning till telefonen med Omar Ahmeds SIM-kort fram till kl. 15 den 11 september eftersom Abdisalam Ahmed då hade ett samtal med sin mamma via telefonen.

Omar Ahmed och Abdisalam Ahmed har sagt att man i deras umgänge ofta förlorar sina telefoner till polisen och därför byter telefoner med varandra utan att fråga varandra om orsaken. Abdisalam Ahmed har sagt att han den aktuella eftermiddagen umgicks på stan med någon annan än Omar Ahmed och att han inte lånat ut telefonen till Omar Ahmed. Omar Ahmed har sagt att han tagit Abdisalam Ahmeds telefon när den legat på laddning i Villa Freja som är ett flyktingboende där de båda uppehållit sig det senaste dygnet.

Frågan är då om Abdisalam Ahmed hjälp varit Omar Ahmed behjälplig att utföra mordförsöket, genom att innan mordförsöket ta emot Omar Ahmeds SIM-kort för placering i en telefon som han sedan lånat Omar Ahmed. Åklagaren har härvid gjort gällande Abdisalam Ahmed genom sitt umgänge med Omar Ahmed och genom sina åtgärder med Omar Ahmeds SIM-kort och sin egen telefon stärkt Omar Ahmed i hans uppsåt att utföra mordförsöket. Åklagaren har här sagt att det är osannolikt att skiftet av telefoner och SIM-kort inte haft betydelse för ett planerat mord på Hassan Alakraa och att det inte kan vara så att Abdisalam Ahmed inte kände till att Omar Ahmed planerade ett brott av denna dignitet.

Tingsrätten har förståelse för åklagarens resonemang men har likväl funnit att åklagaren inte övertygande förmått klargöra på vilket sätt Abdisalam Ahmed bidragit till Omar Ahmeds mordförsök genom att tillhandahålla honom sin telefon med Omar Ahmeds gamla SIM-kort strax före skjutningen. Ej heller har det i målet låtit sig bevisas när Omar Ahmed inrättat sig att skjuta Hassan Alakraa och när Abdisalam Ahmed kan förutsättas ha fått kännedom om mordförsöket. När så är fallet har tingsrätten inte heller ansett det kunna hållas för visst att Abdisalam Ahmed stärkt Omar Ahmed i hans uppsåt att utföra mordförsöket. Åtalet mot Abdisalam Ahmed gällande medhjälp till försök till mord får då ogillas.

Frågan är då om åklagaren förmått bevisa sitt andrahandsyrkande gällande att Abdisalam Ahmed hjälpt Omar Ahmed att undkomma efter genomfört mordförsök, genom övertagandet av SIM-kortet och utlåningen av sin telefon med detta SIM-kort.

Tingsrätten har här fäst avseende vid den snäva tidsramen efter mordförsöket och till det förhållandet Omar Ahmed endast setts ensam i området på sin väg från brottsplatsen. Det har då, enligt tingsrättens bedömning, saknats hållpunkter för antagande om att Omar Ahmed skulle ha återfått den aktuella telefonen *efter* mordförsöket. Även att Omar Ahmed haft nytta av Abdisalam Ahmeds telefon efter mordförsöket har tingsrätten alltså inte funnit förutsättningar för åklagarens andrahandsyrkanden eftersom Omar Ahmed inte fått någon hjälp efter mordförsöket. Åtalet mot Abdisalam Ahmed gällande skyddande av brottsling får då ogillas.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis har åklagaren bevisat att Omar Ahmed är den gärningsman som gjort sig skyldig till det åklagaren påstått. Tingsrätten har inte funnit åklagaren ha bevisat, bortom rimligt tvivel, att Abdisalam Ahmed hjälpt Omar Ahmed försöka döda någon och haft insikt om detta. Ej heller har tingsrätten funnit bevisat att Abdisalam Ahmed efteråt hjälpt Omar Ahmed undkomma sitt genomförda mordförsök.

Bilaga 2

Omar Ahmed har erkänt gärningen som vunnit stöd av Omar Ahmeds uppgifter och utredningen i övrigt. Gärningen är sålunda bevisad och att bedöma som åklagaren gjort.

P å f ö l j d

Omar Ahmed förekommer i belastningsregistret under åtta avsnitt. Den 27 februari 2020 dömdes till ungdomsvård för bl.a. stöld och trafikbrott samt ringa narkotikabrott. Den 16 april 2020 dömdes han ånyo till ungdomsvård för rån. Ungdomsvården undanröjdes sedermera den 22 september 2020 och ersattes med 3 månaders sluten ungdomsvård. Den 12 november 2020 dömdes Omar Ahmed för olaga hot jämte trafikbrott och ringa narkotikabrott varvid förordnades att tidigare utdömd sluten ungdomsvård skulle avse även den nya brottsligheten. Den slutna ungdomsvården verkställdes mellan den 26 oktober 2020 och den 20 januari 2021. Senast dömdes Omar Ahmed den 22 februari 2021 till ungdomsvård för bl.a. grov stöld, skadegörelse grov olovlig körning, drograttfylleri och ringa narkotikabrott.

Socialtjänsten vid Borås Stad har yttrat bl.a. följande om Omar Ahmed.

Omar Ahmed är 17 år gammal och är känd av IFO Barn och unga sedan 2018 och har varit föremål för utredningar och insatser vid flertal tillfällen. Omar Ahmed har bott tillsammans med sin familj på Norrby i Borås, men sedan hösten 2019 har han endast bott sporadiskt hemma. Omar Ahmed har sedan årskurs åtta inte haft någon fungerande sysselsättning avseende skola eller motsvarande. Omar Ahmeds föräldrar har uttryckt att Omar Ahmeds vänner inte har haft något bra inflytande på honom. I kontakt med polismyndigheten under socialtjänstens utredningar har Omar Ahmed uppgetts vistas i kriminella kretsar. Omar har genom sitt drogmissbruk, kriminella leverne och vagabonderande beteende utsatt sin hälsa och utveckling för påtagliga risker. Omar Ahmed bedöms ha ett särskilt vårdbehov för att bryta sina destruktiva mönster och förhållandena som han levt under. Omar Ahmed vårdas enligt LVU inom slutenvården då Omar Ahmed, inte anses kunna ta emot stöd i öppna former i dagsläget. Därtill har Omar Ahmed genomfört en sluten ungdomsvård. Omar Ahmeds vårdbehov bedöms i dagsläget vara tillräckligt med hänvisning till redan inledd vård

enligt LVU. Om domstolen inte anser detta vara tillräckligt med hänvisning till brottets karaktär och straffvärde bör Omar Ahmed istället dömas till sluten ungdomsvård.

Omar Ahmeds föräldrar har förklarat att Omar Ahmed har sju syskon; att familjen flydde från Somalia; att det från början gick bra för Omar Ahmed men att han hamnade i fel sällskap när han blev äldre och att situationen nu liknar den familjen en gång flydde ifrån. De har sagt att de inte klarar av Omar Ahmed utan behöver samhällets hjälp med detta.

Tingsrätten konstaterar att den brottslighet Omar Ahmed befunnits skyldig inte bara avtäckt en avsikt att mörda Hassan Alakraa genom att skjuta honom bakifrån utan också en likgiltighet inför Getoar Kadrius liv när denne hamnar i vägen och Omar Ahmed gjort allt han kunnat för att döda Hassan Alakraa. Den aktuella skjutningen, som uppenbarligen skett inom ramen en kriminell miljö, har även i sig ådagalagt en särskild hänsynslöshet då den ägt rum mitt på dagen i en annars stillsam frisörsalong. Förmildrande omständigheter saknas. Brottsligheten har ett mycket högt straffvärde; sammantaget uppgående till drygt 16 års fängelse för en vuxen person. På grund av Ahmeds ålder får påföljden bestämmas sluten ungdomsvård i enlighet med domslutet.

S k a d e s t å n d

Allmänt

På grund av utgången i ansvarsdelen är Omar Ahmed, men inte Abdisalam Ahmed, skadeståndsskyldig gentemot Getoar Kadriu, Pia Schultz, Bengt Jacobson och Johan Svenningsson. Omar Ahmeds föräldrar är solidariskt skadeståndsskyldiga med varandra och med Omar Ahmed intill yrkade belopp då dessa är vitsordade.

Getoar Kadriu och Johan Svenningsson

Vad Getoar Kadriu och Johan Svenningsson yrkat har Omar Ahmed och hans vårdnadshavare vitsordat som skäligt. Yrkandena ska bifallas.

Pia Schultz

Omar Ahmed har vitsordat vad Pia Schultz yrkat för sveda och värk samt 25 000 kr, i ett för allt, avseende kränkning för grovt olaga hot och framkallande av fara för annan.

Tingsrätten har funnit den kränkning Pia Schultz lidit böra ses i ett sammanhang och likartad den i brottsoffermyndighetens referat nr 135. Sålunda har tingsrätten funnit Pia Schultz skäligen tillgodosedd med 28 900 kr, varav 25 000 kr för kränkning och 3 900 kr för sveda och värk.

Bengt Jacobson

Omar Ahmed har vitsordat 25 000 kr i ett för allt avseende kränkning bestående i grovt olaga hot och framkallande av fara för annan. Tingsrätten har enligt ovan funnit kränkningen av Bengt Jacobson böra ses i ett sammanhang och likartad den i brottsoffermyndighetens referat nr 135. Sålunda har tingsrätten funnit Bengt Jacobson skäligen tillgodosedd med 25 000 kr för kränkning.

Ö v r i g tUtvidgat förverkande av guldkedja

Omar Ahmed har bestritt förverkande av den i beslag tagna guldkedjan och sagt att denna tillhör någon annan som han inte vill namnge men som han förutsätter kommer göra anspråk på guldkedja. Han har tillagt att han själv inte har råd med en sådan kedja eftersom han går på socialbidrag.

Tingsrätten har bifallit förverkandeyrkandet eftersom Omar Ahmed genom enligt ovan befunnits skyldig till såväl försök till mord och grovt vapenbrott inom en kriminell miljö. När så är fallet och ifrågavarande brottslighet varit av beskaffenhet att kunna ge utbyte har tingsrätten funnit klart mera sannolikt att guldkedjan utgör utbyte av brott än att så inte är fallet.

Övrig särskild rättsverkan

Omar Ahmed har medgett förverkande av i beslag tagen narkotika och förutsättningar föreligger att bifalla yrkandet.

Mot övriga särskilda yrkanden har invändningar ej framställts. Förutsättningar föreligger att dem.

Analyskostnad

När Omar Ahmed endast dömts i enlighet med åtal som avsett narkotikainnehav men inte narkotikabruk och Omar Ahmed därtill är under 18 år får statens anspråk på ersättning för analyskostnad lämnas utan avseende.

Kostnader för målsägandebiträden och offentliga försvarare

Åklagaren har inte haft något att erinran mot kostnadsräkningarna från försvarare och målsägandebiträden. De får bifallas och kostnaden stanna på staten.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 7 (TR 01)

Domen får överklagas senast den 29 april 2021. Överklagandet ska ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

På tingsrättens vägnar

Daniel Jakobsson

Avräkningsunderlag finns i tingsrättens akt.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20021115-4752	Datum för dom/beslut 2021-04-08
Efternamn Ahmed	Förnamn ABDISALAM Mohamed

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-19	2020-11-21
2020-12-14	2020-12-17

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Rådhuset,
Österlånggatan 35-37

Telefon

033-17 70 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

Box 270
501 13 Borås

E-post

sodra.boras@dom.se

Webbplats

www.borastingsratt.se

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20030615-5375	Datum för dom/beslut 2021-04-08
Efternamn Ahmed	Förnamn OMAR Abdulkadir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-18	2020-12-18
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

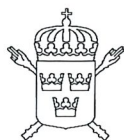
Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Borås
Kammaråklagare Martin.K Svensson

Stämningsansökan

2021-03-09

Sida 1(10)

Handling 395

Ärende AM-129163-20

Handläggare 404A-21

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

BORÅS TINGSRÄTT

BORÅS TINGSRÄTT

Södra enheten

INKOM: 2021-03-15

INKOM: NR 2021-0370920

MÄNNER: ILB 3079-20

AKTBIL: 95

172

Justead av åklagaren 2021-03-15.

WIRY

Borås tingsrätt

B 3079-20

Åklagarbundet

Stämningsansökan

Tilltalade

Omar Abdulkadir Ahmed (20030615-5375)

Medborgare i Somalia, Sverige.

Företräds av advokat Erik Jansson.

- Anhållen i frånvaro 2020-11-17, Gripen 2020-11-18, Häktad 2020-11-20,
Frigiven 2020-12-18.

Abdisalam Mohamed Ahmed (20021115-4752)

Medborgare i Somalia, Sverige.

Företräds av advokat Johanna Annerback.

- Anhållen i frånvaro 2020-11-19, Gripen 2020-11-19, Frigiven 2020-11-21.
- Anhållen 2020-12-14, Frigiven 2020-12-17.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 FÖRSÖK TILL MORD (Omar Ahmed)

5000-K1111012-20

Omar Ahmed har försökt döda Getoar Kadriu och Hassan Alakraa genom att avlossa sex pistolskott mot dem, varav ett av skotten träffade Getoar Kadriu i benet.

Det hände den 11 september 2020 på Stengårdsgatan 33, Borås, Borås stad.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

Omar Ahmed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Synnerligen grov misshandel

I andra hand har Omar Ahmed visat synnerlig hänsynslöshet genom att, tid och plats som ovan, skjuta Getoar Kadriu i benet. Gärningen har varit livsfarlig.

Lagrum: 3 kap 6 § 2 st brottsbalken

1.2 MEDHJÄLP TILL FÖRSÖK TILL MORD (Abdisalam Ahmed)

5000-K1111012-20

Abdisalam Ahmed har med råd och dåd främjat gärningen ovan (åtalspunkten 1.1) genom att

- dagen före mordförsöket medverkat till att Omar Ahmeds sim-kort sattes in i hans mobiltelefon varigenom Abdisalam Ahmed övertog Omar Ahmeds tidigare telefonnummer,
- i nära anslutning till mordförsöket tillsammans med Omar Ahmed ta sig till centrala Borås, samt genom att
- låna ut sin mobiltelefon till Omar Ahmed, vilken Abdisalam Ahmed återfick något senare samma dag då man återigen sågs.

Omar Ahmed har genom lånet av telefonen kunnat ordna flykt i fordon från plats i närheten av brottsplatsen i mycket nära anslutning till händelsen.

Abdisalam Ahmed har genom sitt agerande stärkt Omar Ahmed i hans uppsåt att utföra gärningen.

Det hände mellan den 10 september 2020 och den 11 september 2020 i Borås, Borås stad.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas.

Abdisalam Ahmed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § och 4 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Skyddande av brottsling, grovt brott

Abdisalam Ahmed har i andra hand, tid och plats som ovan, genom att överta Ahmed Omars sim-kort samt genom att låna ut sin telefon till ~~Ahmed Omar~~ Omar Ahmed för användning på det sätt som beskrivs ovan hjälpt Omar Ahmed att undkomma efter genomfört mordförsök.

Brottet skall bedömas som grovt med anledning av det allvarliga brott Abdisalam Ahmeds gärning avsett skydda.

Lagrum: 17 kap 11 § brottsbalken

1.3 GROVT VAPENBROTT (Omar Ahmed)

5000-K1111012-20

Omar Ahmed har innehaft och avfyrat (åtalaspunkten 1.1) skarpladdad pistol utan att ha rätt till det. Det var den 11 september 2020 på Stengårdsgatan 33, Borås, Borås stad.

Brottet bör bedömas som grovt.

Omar Ahmed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020

1.4 GROVT OLAGA HOT (Omar Ahmed)

5000-K1111012-20

Omar Ahmed har hotat Pia Schultz och Bengt Jacobson genom att avfira skarpladdad pistol i deras omedelbara närhet (åtalaspunkten 1.1). Det hände den 11 september 2020 på Stengårdsgatan 33, Borås, Borås stad.

Hotet var sådant att Pia Schultz och Bengt Jacobson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt.

Omar Ahmed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

1.5 FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN (Omar Ahmed)

5000-K1111012-20

Omar Ahmed har utsatt Pia Schultz och Bengt Jacobson för fara för svår kroppsskada genom att avfira skarpladdad pistol i deras omedelbara närhet (åtalaspunkten 1.1). Det hände den 11 september 2020 på Stengårdsgatan 33, Borås, Borås stad.

Omar Ahmed begick gärningen av grov oaktsamhet. Den grova oaktsamheten bestod i att Omar Ahmed avfyrade skarpladdad pistol så nära målsägandena att uppenbar risk förelåg att svårt skada också dessa.

Lagrum: 3 kap 9 § brottsbalken

Målsägande

Hassan Alakraa

Åklagaren för ej talan

Getoar Kadriu

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Daniel Rosero Nordalm.

Pia Schultz

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anders Franksson.

Bengt Jacobson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anders Franksson.

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av byxor, väst, skor och väska, beslagtaget hos Omar Ahmed, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG143136.1
2020-5000-BG143136.2
2020-5000-BG143136.3
2020-5000-BG143136.4. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
2. Det yrkas att beslaget av mobiltelefon och laddare, beslagtaget hos Abdisalam Ahmed, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG156588.1
2020-5000-BG156588.2. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
3. Det yrkas att beslaget av mobiltelefoner och kontantkortshållare, beslagtaget hos Abdisalam Ahmed, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG143220.1
2020-5000-BG143220.2
2020-5000-BG143220.3
2020-5000-BG143220.4
2020-5000-BG143220.5
2020-5000-BG143220.6. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
4. Det yrkas att beslaget av kläder, beslagtaget hos Getoar Kadriu, ska bestå tills domen vinner laga kraft:
2020-5000-BG111323.1
2020-5000-BG111323.2
2020-5000-BG111323.3
2020-5000-BG111323.4. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

5. Det yrkas att beslaget av hårddisk, beslagtaget hos Sverige Taxi Borås, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG130757.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.
6. Det yrkas att beslaget av förpackning till kontantkort, beslagtaget på Stengårdsgatan i Borås, ska bestå tills domen vinner laga kraft: 2020-5000-BG111318.1. Det beslagtagna ska därefter hävas.

2 GROVT OLAGA HOT (Omar Ahmed)

5000-K1113271-20

Omar Ahmed har hotat Johan Svenningsson genom att rikta pistol, som strax dessförinnan avfyrats (åtalpunkten 1.1), mot honom. Det hände den 11 september 2020 på Stora Brogatan 36, Borås, Borås stad.

Hotet var sådant att Johan Svenningsson kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Brottet bör bedömas som grovt.

Omar Ahmed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 5 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Johan Svenningsson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Anders Franksson.

3 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (Omar Ahmed)

med åtminstone

Det yrkas att guldkedja (uppskattat värde 67 236 kronor) förverkas enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet: 2020-5000-BG143136.5.

4 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Hassan Alakraa**
2. Förhör med målsäganden **Getoar Kadriu**

3. Förhör med målsäganden **Bengt Jacobson**
4. Förhör med målsäganden **Pia Schultz**
5. Förhör med målsäganden **Johan Svenningsson**
6. Förhör med den tilltalade **Omar Ahmed** som förnekar brott.
7. Förhör med den tilltalade **Abdisalam Ahmed** som förnekar brott.
8. Förhör med vittnet **Mona Gaustad** angående hennes iakttagelser i anslutning till gärningen för att bevisa åtalet.
9. Förhör med vittnet **Emelie Gustavsson** angående hennes iakttagelser i anslutning till gärningen för att bevisa åtalet.
10. Förhör med vittnet **Sara Andersson** angående hennes iakttagelser i anslutning till händelsen för att bevisa åtalet.
11. Förhör med vittnet **Ulla-Karin Palm** angående hennes iakttagelser i anslutning till gärningen för att bevisa åtalet.
12. Förhör med vittnet **Ludvig Friberg** angående hans iakttagelser i anslutning till gärningen för att bevisa åtalet.
13. Förhör med vittnet **Joni Nyman** angående hans kontakter med Omar Ahmed samt taxiresa för att bevisa åtalet.
14. Förhör med vittnet **Dek Ibrahim Ahmed** angående Abdisalam Ahmed och Omar Ahmed samt deras kontakter och telefonnummer för att bevisa åtalet.
15. Förhör med vittnet **Ann Elisabeth Brakstad** angående vilka telefonnummer hon har haft respektive kontaktat Omar Ahmed på för att bevisa åtalet (tillfyllest per telefon).
16. Förhör med vittnet **Abdullahi Mohamed Ibrahim** angående taxiresa från Sjöbo till Göta för att bevisa de tilltalades gemensamma förehavanden.
17. Förhör med vittnet **Saleban Hassan** (tidigare medmisstänkt) angående hans kontakter med de tilltalade för att bevisa åtalet.
18. Förhör med vittnet **James Jallow** (tidigare medmisstänkt) angående hans kontakter med de tilltalade för att bevisa åtalet.

5 Övrig bevisning

1. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s. 31-34) för att bevisa inledande uppgifter inklusive signalementsuppgifter.
2. Avrapporteringspm (förundersökningsprotokoll s. 76-81) för att bevisa en trolig initial avledningsmanöver.
3. Brottplatsundersökning samt foton från brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 126-144) för att bevisa åtalet.
4. Rättsmedicinskt yttrande gällande Getoar Kadriu (förundersökningsprotokoll s. 182-187) för att bevisa försök till mord avseende Kadriu.
5. Skiss enligt Getoar Kadrius anvisningar (förundersökningsprotokoll s. 196) för att bevisa agerandet.
6. Foton och kartbild utvisande Omar Ahmeds flyktväg samt grovt olaga hot mot Johan Svenningsson (förundersökningsprotokoll s. 234-236) för att bevisa åtalet.
7. Johan Svenningssons utgående samtal (förundersökningsprotokoll s. 297) för att bevisa brottstiden.
8. Jämförelsebild som målsäganden Bengt Jacobson tillfört utredningen utvisande hur han menar pistolen såg ut (förundersökningsprotokoll s. 276) för att bevisa åtalet.
9. Fotografier och kartbilder inklusive markeringar utifrån vittnet Mona Gaustads uppgifter (förundersökningsprotokoll s. 310-313) för att bevisa Omar Ahmeds väg till och från brottsplatsen.
10. Fotografier för att åskådliggöra vittnet Ulla-Karin Palms vittnesiakttagelser (förundersökningsprotokoll s. 323-326) för att bevisa åtalet.
11. Fotografier för att åskådliggöra var vittnet Emelie Gustavssons gjorde sina iakttagelser (förundersökningsprotokoll s. 333 och 335) för att bevisa åtalet.
12. Kartbilder för att åskådliggöra vittnet Sara Anderssons promenadväg i anslutning till de iakttagelser hon gjorde (förundersökningsprotokoll s. 342, 348 och 351) för att bevisa åtalet.
13. Fotografi på modell samt skiss på storlek gällande väska vittnet Sara Andersson beskrivit att mannen hon iakttagit burit (förundersökningsprotokoll s. 347 och s. 349) för att bevisa åtalet.

14. Telefonbilder utvisande vittnet Joni Nymans kontakt med det telefonnummer från vilket Omar Ahmed ringde (förundersökningsprotokoll s. 358 och 362) för att bevisa åtalet.
15. Kartbild utvisande färdvägen vittnet Joni Nyman tar när han kör Omar Ahmed till Sjöbo (förundersökningsprotokoll s. 360) för att bevisa åtalet.
16. Fotografier för att åskådliggöra vittnet Joni Nymans uppgifter (förundersökningsprotokoll s. 366-367) för att bevisa åtalet.
17. Fotografier för att åskådliggöra varifrån vittnet Ludvig Friberg gjort sina iakttagelser (förundersökningsprotokoll s. 380, 382, 384 och 386) för att bevisa åtalet.
18. Pm avseende taxiresor (förundersökningsprotokoll s. 787-796) för att bevisa de tilltalades resor och användning av betalkort.
19. Sms mellan vittnet Saleban Hassan och hans bror den 11 september 2020 (förundersökningsprotokoll s. 827) för att bevisa var de tilltalade befunnit sig innan de gemensamt gått in till centrala Borås.
20. Information i Abdisalam Ahmeds mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 833-835) för att bevisa åtalet.
21. Uppgifter angående användning av betalkort (förundersökningsprotokoll s. 845-855) för att bevisa att Abdisalam Ahmed använt aktuellt betalkort, att han har lagt displayen på sin mobiltelefon den 9 september 2020, taxiresor som betalats med det aktuella kortet samt användningen av betalkortet i övrigt.
22. Finansiell utredning avseende Ahmed Omar (förundersökningsprotokoll s. 857) för att bevisa talan om utvidgat förverkande.
23. Pm samt uppgifter och foton från ärende i Västerås (förundersökningsprotokoll s. 1125-1150 och s. 1158) för att bevisa Omar Ahmeds koppling till grovt kriminella och det kriminella nätverket på Hässleholmen samt att han har varit involverad i vapenhantering och i samband med det haft kläder som stämmer in på signalementsuppgifter på gärningsmannen i nu aktuellt ärende.
24. Foton från övervakningskamera på Pressbyrån i Göteborg (förundersökningsprotokoll s. 1152-1154) för att bevisa att Omar Ahmed införskaffat det i utredningen aktuella telefonnumret (6970).
25. Pm samt skärmdumpar gällande Omar Ahmeds instagramkonto (förundersökningsprotokoll s. 1159-1163) för att bevisa att Omar Ahmed kallas Franky.

26. Sammanställning över vittnesuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 1416-1426) för att bevisa Omar Ahmeds väg till brottsplatsen samt hans flyktväg.
27. Pm gällande värdering av guldhalsband (förundersökningsprotokoll s. 1429-1432) för att bevisa talan om utvidgat förverkande.
28. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 1444 och s. 1461) för att bevisa beslag av guldkedja och mobiltelefon.
29. Pm avseende tidsåtgång vid promenad i rask takt längs den väg till brottsplatsen som Omar Ahmed genom vittnesuppgifter kan anses ha gått (tilläggsprotokoll 1 s. 4) för att bevisa åtalet.
30. Protokoll över mobiltelefonundersökning angående hur telefon har förflyttat sig samt använts (tilläggsprotokoll 1 s. 5-11) för att bevisa åtalet.
31. Ärendeanalys innehållande bland annat telefonpositioneringar (tilläggsprotokoll 1 s. 12-57) för att bevisa åtalet.
32. Redovisning av vittnesförhör (tilläggsprotokoll 1 s. 58-66) för att bevisa den omfattande utredningsinsatsen och hur arbetet med att utesluta alternativa gärningsmän delvis ägt rum.
33. Rapport avseende tidigare misstänkta (tilläggsprotokoll 2 s. 9-24) för att bevisa hur alternativa gärningsmän har kunnat avföras från utredningen samt att personer har agerat för att avleda polisens uppmärksamhet.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 4 dagar.

Förslag till huvudförhandlingsplan:

Dag 1

Sakframställan, målsägandeförhör

Dag 2

Fortsatt målsägandeförhör, förhör med tilltalade

Dag 3

Vittnesförhör, 20 minuter per förhör

Dag 4

Personalia och pläderingar (åklagaren önskar närvara per videolänk från åklagarkammaren)

Yttranden enligt 11 § LUL har inhämtats och bifogas stämningsansökan.

Yttrande från frivården avseende Abdisalam Ahmed har begärts att inkomma senast 9 mars, men har ännu inte kommit.

Observera att stämningsansökan innehåller tilltalad under 18 och 21 år.



Borås tingsrätt
B 3079-20

Åklagarbundet

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

INKOM: 2021-03-11
MÅLNR: B 3079-20
AKTBIL: 136

Stämningsansökan

Tilltalade

Omar Abdulkadir Ahmed (20030615-5375)
Medborgare i Somalia, Sverige.
Företräds av advokat Erik Jansson.

Ansvarsyrkanden m.m.

RINGA NARKOTIKABROTT

5000-K1308218-20

Omar Ahmed har olovligen innehaft 2 gram cannabisharts, 0,88 gram cannabis, 0,04 gram kokain och 1,5 tabletter tramadol, som är narkotika. Det hände den 25 oktober 2020 på Publik, Torggatan 1 A, Västerås, Västerås stad.

Omar Ahmed begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Upplysning

Kostnad för provtagning och analys: 2 324 kronor.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att beslagtagna narkotika förverkas från Omar Ahmed enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2020-5000-BG131677.1

2020-5000-BG131677.2

2020-5000-BG131677.3

2020-5000-BG131677.4.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Omar Ahmed** som erkänner brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 13-14)
2. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 7-8 och 15-18)

Handläggning

Tilläggsstämning som beräknas ta 5 min.

DE BASSO

ADVOKATFIRMAN DE BASSO

Justerat av målsägandebiträdet vid HUF 2021-03-15

2/124

BORÅS TINGSRÄTT	
BORÅS TINGSRÄTT	
Södra enheten	
INKOM:	2021-03-15
INKOM NR:	2021-03-15
MÅLNRBILB:	3079-20
AKTBIL:	156

Borås tingsrätt

B 3079-20

Åklagarkammaren i Borås m.fl. ./.. Omar Ahmed och Abdisalem Ahmed

I egenskap av målsägandebiträde för Getoar Kadriu får jag härmed framställa följande skadeståndsanspråk

YRKANDEN

Getoar Kadriu yrkar att tingsrätten ska förplikta Omar Ahmed och Abdisalem Ahmed att solidariskt till honom utge skadestånd med ~~145 681~~ 148 331 kr varav 125 000 kr avser kränkning och 17 175 kr (13 650 kr + 3 525) sveda och värk, 2 000 kr avser förstörda jeans, 1 506 kr kostnader för mediciner, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 september 2020 till dess betalning sker.

Därutöver yrkas tingsrätten ska förplikta Omar Ahmed och Abdisalem Ahmed att solidariskt till honom utge skadestånd avseende förlorad arbetsinkomst med totalt 25 479 kr, enligt följande

- 1 995 kr jämte ränta från den 15 oktober 2020 till dess betalning sker
- 3 705 kr jämte ränta från den 26 oktober 2020 till dess betalning sker
- 4 417,50 jämte ränta från den 26 november 2020 till dess betalning sker
- 4 275 kr jämte ränta från den 23 december 2020 till dess betalning sker
- 3 534 kr jämte ränta från den 26 januari 2021 till dess betalning sker
- 4 417,50 kr jämte ränta från den 25 februari 2021 till dess betalning sker
- 3 135 kr jämte ränta från den 25 mars 2021 till dess betalning sker

Advokatfirman De Basso

Mässans Gata 10 | 412 51 Göteborg | 031-709 37 88 | Fax 08 210 501

info@advokatdebasso.se | www.advokatdebasso.se | Org nr: 556862-2194

1 148331

2650 kr
för
vårdskostnader

1 19

Getoar Kadriu ansöker vidare om stämning mot Abdulkadir Mohamed, 19701020-9018 Fadumo Ali, 19820102-5486, och yrkar att tingsrätten förpliktar dem, i egenskap av vårdnadshavare för Omar Ahmed att solidariskt med honom utge skadestånd med 9 660 kr jämlikt 3 kap 5 § skadeståndslagen, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 september 2020 till dess betalning sker.

GRUNDER

Omar Ahmed och Abdisalem Ahmed har orsakat personskada och har allvarligt kränkt Getoar Kadriu genom brott som innefattar angrepp mot hans person och personliga integritet. Omar Ahmed och Abdisalem Ahmed har vidare orsakat Getoar Kadriu Personskada, sakskada och förmögenhetsskada. Med anledning härav har Getoar Kadriu rätt till ersättning i enlighet med 2 kap. 1, 2 och 3 §§ och 5 kap. 1 och 6 §§ skadeståndslagen (1972:207).

Kränkningersättningen har beräknats på grundval av åklagarens gärningsbeskrivning, vad Getoar Kadriu själv har uppgett samt Brottsoffermyndighetens praxis.

Ersättning för sveda och värk är beräknad på grundval av Trafikskadenämndens riktlinjer och att Getoar Kadriu med anledning av gärningen upplevt fysiskt och psykiskt lidande under en tid om åtminstone sex månader, varav drygt tre veckor har innefattat inneliggande vård.

Getoar Kadriu biträder åtalet

BEVISNING

Getoar Kadriu åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av sitt anspråk.

Getoar Kadriu åberopar vidare sjukskrivningsintyg från försäkringskassan, bilaga 1 kvitton på mediciner, bilaga 2, samt underlag på utbetald ersättning från försäkringskassan motsvarande 80 % av Getoar Kadrius inkomst.

Getoar Kadriu förbehåller sig rätten att i framtiden framställa ersättning för ytterligare inkomstförlust, kostnader för avveckling av verksamhet samt ersättning för lyte och men

Göteborg den 12 mars 2021

Daniel Rosero

MARKS ADVOKATBYRÅ AB

Advokat Anders Franksson

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

INKOM: 2021-03-11
MÅLNR: B 3079-20
AKTBIL: 140

Borås Tingsrätt
Box 270
503 10 BORÅS

Ang. Målnr. B 3079-20 — ÅP 1.4 och 1.5-Pia Schultz

Såsom målsägandebiträde i ovan rubricerat mål framställs följande yrkande.

Yrkande.

Schultz yrkar att tingsrätten förpliktar Omar Ahmed att till henne utge skadestånd med 38900 kr jämte ränta å beloppet jämlikt 4§ och 6 §§ räntelagen från 11 september 2020 till full betalning sker.

Schultz yrkar vidare att Ali Fadumo och Mohamed Abdulkadir föräldrar och vårdnadshavare till Omar Ahmed, vid brottstidpunkten, förpliktigas solidariskt med Omar Ahmed, till Schultz utge skadestånd med 38900 kr, dock högst 1/5 del av prisbasbeloppet för år 2020 (9460 kr)

Fördelning

<u>Kränkning totalt</u>	<u>35000 kr</u>
Del ÅP 1.4, Grovt Olaga Hot	25000 kr
Del ÅP 1.5 framkallande av fara för annan	10000 kr
Sveda och Värk (ca 6 v)	3900 kr

Grund

Den av åklagaren åtalade gärningen utgör grund för skadeståndsyrkandet.

Bevisning

Samma bevisning som åklagaren åberopat i gärningsdelen åberopas jämväl i skadeståndsdelen, samt intyg från psykolog till styrkande av besvären. Inges separat då det i skrivande stund inte erhållits.

Kinna 2021-03-10

Anders Franksson

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	BG	Org.nr
Box 157	Brättingstorpsv 37	0708 141300	0320-15642	713-6179	556323-7568
511 22 Kinna		e-mail	marks.advokat@outlook.com		

MARKS ADVOKATBYRÅ AB

Advokat Anders Franksson

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enhetenINKOM: 2021-03-11
MÅLNR: B 3079-20
AKTBIL: 141Borås Tingsrätt
Box 270
503 10 BORÅS**Ang. Målnr. B 3079-20 — ÅP 1.4 och 1.5-Bengt Jacobsson**

Såsom målsägandebiträde i ovan rubricerat mål framställs följande yrkande.

Yrkande.

Jacobsson yrkar att tingsrätten förpliktar Omar Ahmed att till honom utge skadestånd med 35000 kr jämte ränta å beloppet jämlikt 4§ och 6 §§ räntelagen från 11 september 2020 till full betalning sker.

Jacobsson yrkar vidare att Ali Fadumo och Mohamed Abdulkadir föräldrar och vårdnadshavare till Omar Ahmed, vid brottstidpunkten, förpliktigas solidariskt med Omar Ahmed, till Jacobsson utge skadestånd med 35000 kr, dock högst 1/5 del av prisbasbeloppet för år 2020 (9460 kr)

Fördelning

<u>Kränkning totalt</u>	<u>35000 kr</u>
Del ÅP 1.4, Grovt Olaga Hot	25000 kr
Del ÅP 1.5, framkallande av fara för annan	10000 kr

Grund

Den av åklagaren åtalade gärningen utgör grund för skadeståndsyrkandet.

Bevisning

Samma bevisning som åklagaren åberopat i gärningsdelen åberopas jämväl i skadeståndsdelen

Kinna 2021-03-10


Anders Franksson

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	BG	Org.nr
Box 157	Brättingstorpsv 37	0708 141300	0320-15642	713-6179	556323-7568
511 22 Kinna		e-mail marks.advokat@outlook.com			

MARKS ADVOKATBYRÅ AB

Advokat Anders Franksson

BORÅS TINGSRÄTT
Södra enheten

INKOM: 2021-03-11
MÅLNR: B 3079-20
AKTBIL: 139

Borås Tingsrätt
Box 270
503 10 BORÅS

Ang. Målnr. B 3079-20 — ÅP 2-Johan Svenningsson

Såsom målsägandebiträde i ovan rubricerat mål framställs följande yrkande.

Yrkande.

Svenningsson yrkar att tingsrätten förpliktar Omar Ahmed att till honom utge skadestånd med 15000 kr jämte ränta å beloppet jämlikt 4§ och 6 §§ räntelagen från 11 september 2020 till full betalning sker.

Svenningsson yrkar vidare att Ali Fadumo och Mohamed Abdulkadir föräldrar och vårdnadshavare till Omar Ahmed, vid brottstidpunkten, förpliktigas solidariskt med Omar Ahmed, till Svenningsson utge skadestånd med 15000 kr, dock högst 1/5 del av prisbasbeloppet för år 2020 (9460 kr)

Fördelning

Kränkning 15000 kr

Grund

Den av åklagaren åtalade gärningen utgör grund för skadeståndsyrkandet.

Bevisning

Samma bevisning som åklagaren åberopat i gärningsdelen åberopas jämväl i skadeståndsdelen

Kinna 2021-03-10

Anders Franksson

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	BG	Org.nr
Box 157	Brättingstorpsv 37	0708 141300	0320-15642	713-6179	556323-7568
511 22 Kinna		e-mail marks.advokat@outlook.com			



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 13

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2021-06-21
Göteborg

Bilaga C
Mål nr. B 2728-21

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 20030615-5375	Datum för dom/beslut 2021-06-21
Efternamn Ahmed	Förnamn OMAR Abdulkadir

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-18	2020-12-18
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....
Underskrift

Johanna Hagman

.....
Namnförtydligande

Dok.Id 610224

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se Webb: www.vastrahovratten.domstol.se	-	måndag–fredag 08:00–16:00



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se