

Hovrätten för Västra Sverige  
Box 40  
401 20 GÖTEBORG

Falkenberg den 9 april 2021

HALMSTADS TINGSRÄTT  
Handläggare 10

INKOM: 2021-04-12  
MÅLNR: B 2280-20  
AKTBIL: 53

HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Rotel 24

INKOM: 2021-04-28  
MÅLNR: B 2901-21  
AKTBIL: 1

## ÖVERKLAGANDE

**Klagande:** Jüris Gabalis, 680319-1250  
Ågarp Bossahuset 232  
305 91 Halmstad  
Medborgare i Litauen

**Ombud och offentlig försvarare:** Advokat Lars Brandel  
Advokatfirman Lars Brandel AB  
Rörbecksgatan 17  
311 34 Falkenberg

**Motpart:** 1. Åklagarkammaren i Halmstad genom kammaråklagare  
Jörgen Bengtsson.

2. Julie Collier Ekegren  
Köpmansgatan 16 lgh 1101  
313 31 Oskarström

3. Lowe Dahlström  
Backagårdsvägen 14 A  
302 79 Holm

4. Mio Dahlström  
Backagårdsvägen 14 A  
302 79 Holm

5. Charlie Ekegren  
Trädgårdsgatan 14  
313 13 Oskarström

6. Felicia Ekegren  
Trädgårdsgatan 14  
313 13 Oskarström

7. Mick Ekegren  
Trädgårdsgatan 14  
313 13 Oskarström

Ombud för 2-7:  
advokaten Emma Demuth  
Advokatbyrån Emma Demuth AB  
Storgatan 20  
302 43 Halmstad

**Överklagad dom:** Halmstads tingsrätts dom av den 30 mars 2021 i mål  
B 2280-20

På uppdrag av Jüris Gabalis överklagas tingsrättens dom enligt följande.

---

## YRKANDEN

Det yrkas att hovrätten måtte ändra tingsrättens dom på så sätt att Jüris Gabalis frikänns från ansvar för grov vårdslöshet i trafik, åtalspunkt 1.1. och vållade till annans död, åtalspunkt 1.3. och att samtliga målsägandens skadeståndsyrkanden lämnas utan bifall och dömer honom för grovt rattfylleri, åtalspunkt 1.2. och olovlig körning, åtalspunkt 1.5. samt brukande av falsk urkund, åtalspunkt 1.6. till ett kortare fängelsestraff. Med detta avses 6 månader.

I andra hand, för det fall Jüris Gabalis skulle anses förvunnen till ansvar enligt åtalet, yrkas att hovrätten dömer en mildare påföljd med vilket avses fängelse icke överstigande 1 år och 6 månader.

## SAKOMSTÄNDIGHETER TILL GRUND FÖR ÖVERKLAGANDET

Jüris Gabalis gör gällande att tingsrätten gjort en felaktig bevisvärdering och att faktiska förhållanden är sådana att någon oaktsamhet icke kan läggas Jüris Gabalis till last då orsaken till olyckan är att Jüris Gabalis hustru, som satt som passagerare i fordonets framsäte, övertog styrningen och gjorde det omöjligt för Jüris Gabalis att undvika olyckan. Beträffande nu angivna förhållanden har Jüris Gabalis omedelbart berättat om dessa omständigheter och förklaras den eventuella vaghet som kan finnas i hans uppgifter av det förhållande att Jüris Gabalis vid den våldsamma sammanstötningen själv blev allvarligt skadad. Minnesbilderna strax innan olyckstillfället är dock klara och skall läggas till grund för domslutet och innebär sålunda att Jüris Gabalis hustru just före kollisionssögonblicket övertagit styrningen av fordonet. Att hustrun styrt fordonet bort från sig är ingalunda mindre sannolikt, än att hon styrt fordonet mot sig då hustrun, i än högre utsträckning än Jüris Gabalis, varit alkoholpåverkad.

Vid bedömningen av straffvärdet för den samlade brottsligheten har tingsrätten hänvisat till NJA 2012 s. 79 varvid anmärkes att gärningsmannen i det fallet var straffad tidigare vid ett antal tillfällen bland annat för olika rattfylleribrott, att gärningsmannen tillgripit fordonet, att gärningsmannen hade en promillehalt som uppgick till 2,5 promille samt att gärningsmannen framförde fordonet i hög hastighet inom tätbebyggt område.

Jüris Gabalis är tidigare ostraffad, hade en promillehalt om 2.19 promille och drabbades i betydande utsträckning själv av olyckan dels genom allvarliga egna skador dels på så sätt att Jüris Gabalis hustru, sedan 18 år, avled vid tillfället.

## BEVISNING

Jüris Gabalis åberopar förhör med sig själv genom uppspelning av tingsrättens bildfil.

## SKADESTÅNDEN

Yrkade belopp bestrides och kan icke vitsordas annat än ränteberäkningarna och den tidsmässiga utgångspunkten för ränteberäkningarna.

Tolk erfordras vid huvudförhandlingen.

Falkenberg den 9 april 2021

Lars Brandel