



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 3  
Rotel 31

**DOM**  
2019-08-02  
Göteborg

Mål nr  
B 3431-19

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts dom den 28 maj 2019 i mål nr B 1287-19, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Tomas Engman  
Åklagarkammaren i Uddevalla

#### Klagande och motpart (Målsägande)

Carita Marchini  
Idrottsvägen 28 B, 461 40 Trollhättan

Företrädd av åklagaren

#### Klagande och motpart (Tilltalad)

LARS Wilhelm Brylander, 19740205-4873  
Sundöregatan 28, 463 32 Lilla Edet

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Åsa Hadartz  
Box 123, 461 23 Trollhättan

### SAKEN

Grov kvinnofridskränkning

---

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att hovrätten bestämmer det skadestånd som Lars Brylander ska betala till Carita Marchini till 46 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 27 mars 2019 till dess betalning sker.

Hovrätten upphäver tingsrättens förordnande om sekretess.

Åsa Hadartz ska få ersättning av allmänna medel med 67 853 kr, varav 35 880 kr för arbete, 16 129 kr för tidsspillan, 2 274 kr för utlägg och 13 570 kr för mervärdesskatt.

Heléne Ulfström, som var målsägandebiträde vid tingsrätten, ska få ersättning av allmänna medel med 2 588 kr, varav 2 070 kr för arbete och 518 kr för mervärdesskatt.

Dok.Id 530180

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	031-774 29 43	måndag – fredag
401 20 Göteborg		<b>E-post:</b> hovratten.vastrasverige@dom.se		08:00–16:00
		www.vastrahovratten.domstol.se		

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

### **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Lars Brylander har yrkat att hovrätten ogillar åtalet, i andra hand dömer honom för enskilda brott och inte för grov kvinnofridskränkning samt – oberoende av rubriceringen – bestämmer påföljden till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan eller med föreskrift att följa behandlingsprogrammet Idap. Han har vidare yrkat att hovrätten ogillar skadeståndsyrkandet, i andra hand sätter ned skadeståndsbeloppet.

Åklagaren har anslutningsvis yrkat att hovrätten dömer Lars Brylander även för brott under åtalpunkterna b) och c) samt till följd därav skärper straffet.

Carita Marchini har anslutningsvis yrkat att hovrätten – för det fall hovrätten dömer Lars Brylander även för brott under åtalpunkterna b) eller c) – helt bifaller hennes vid tingsrätten framställda skadeståndsyrkande.

Part har motsatt sig bifall till motparts yrkande om ändring av tingsrättens dom.

### **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

Hovrätten har tagit del av i huvudsak samma bevisning som tingsrätten. Inspelningarna av förhören som hölls där har spelats upp. Även hovrätten gör bedömningen att Carita Marchini har gett ett trovärdigt intryck och att hennes uppgifter framstår som tillförlitliga. Hennes uppgifter får dessutom, som tingsrätten redovisat, stöd av annan utredning. Mot detta står Lars Brylanders uppgifter och den utredning som han har åberopat. Lars Brylander har emellertid inte varit övertygande. Till exempel ger hans beskrivning av sin reaktion när Carita Marchini kladdade ned köket i stället stöd åt hennes uppgifter om hur han förhöll sig mot henne. Han har därtill medgett visst våld, men gett intryck av att tona ned sin roll. Sammantaget anser hovrätten att Lars Brylanders bevisning inte förringar värdet av den bevisning som talar för åtalet. Hovrätten gör följande överväganden beträffande de enskilda åtalpunkterna.

*Åtalspunkten a)*

Carita Marchinis uppgifter, som får stöd av vittnesmålen, visar att Lars Brylander ofta för Carita Marchini omtalat att hon hade en ”slapp fitta”, en ”torr fitta”, var äcklig och dum och ful samt att hon var ”psykiskt sjuk” och en ”dålig mamma”. Enligt Carita Marchini har dessa uttalanden under den åtalade tidsperioden återkommit ungefär varannan vecka i samband med bråk mellan dem. Uttalandena motsvarar det som påstås i åtalet att Lars Brylander sagt.

Det framgår visserligen att också Carita Marchini vid vissa tillfällen mot Lars Brylander använt ett förolämpande språkbruk. Hon har berättat att de ibland hade en grov och skämtsam jargon, men att det inte var då som han sade de elaka sakerna som hon tog så illa vid sig av. Utredningen visar att Lars Brylanders uttalanden varit mycket grova och varit frekvent återkommande under en längre tid. Hovrätten anser därför att Lars Brylanders yttranden går utöver vad som kan anses som råa och förolämpande yttranden inom ramen för en ömsesidig hetsig ordväxling. Yttrandena har varit uttryck för ett hänsynslöst agerande från Lars Brylanders sida. Han har därmed gjort sig skyldig till ofredande enligt åtalet.

Bestämmelsen i 4 kap. 7 § brottsbalken, som avser ofredande, ändrades den 1 januari 2018. Ändringen påverkar inte nu aktuell bedömning.

*Åtalspunkterna b) och c)*

Hovrätten gör inga andra bedömningar än tingsrätten. Åtalet i dessa delar ska alltså ogillas.

*Åtalspunkten d)*

Det är klarlagt att Lars Brylander med kraft knuffat Carita Marchini så att hon ramlat bakåt och på sätt åtalet anger slagit i huvudet och ådragit sig smärta och blodvite. Dessa följder har legat inom ramen för vad Lars Brylander haft anledning att förvänta

sig när han knuffade och har därför täckts av hans uppsåt. Hovrätten anser däremot att det inte är utrett att Carita Marchini förlorat medvetandet. Bortsett från det ska åtalet alltså bifallas.

*Åtalspunkterna e) och f)*

Hovrätten gör inga andra bedömningar i fråga om skuld än tingsrätten. Att Carita Marchini under förloppet tagit hårt i Lars Brylanders pung utgör ingen förmildrande omständighet för honom eftersom det skett i en nödvärnssituation för henne. Hovrätten konstaterar att det som görs gällande under dessa åtalspunkter utgör en och samma gärning. När det gäller frågan om vilka brott denna gärning innefattar instämmer hovrätten i tingsrättens bedömning att det olaga hotet är av sådan karaktär att Lars Brylander ska dömas särskilt för detta; det ska således inte konsumeras av misshandelsbrottet.

*Rubricering av brotten*

Lars Brylander har alltså gjort sig skyldig till en allvarlig misshandel i mars 2019 och i samband med det uttalat ett dödshot. Därtill har han gjort sig skyldig till misshandel i oktober 2018 och ett obestämt men inte ringa antal ofredanden under tiden augusti 2017 – mars 2019. Brottsligheten har varit riktad mot Carita Marchini. Med henne hade Lars Brylander en relation, var samboende och hade ett barn. Vid dessa förhållanden bedömer även hovrätten det som att varje brott utgjort ett led i en upprepad kränkning av hennes personliga integritet och varit ägnat att allvarligt skada hennes självkänsla. Till följd härav ska brottsligheten bedömas som grov kvinnofridskränkning.

*Påföljd*

Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning i fråga om påföljd.

*Skadestånd*

Hovrätten gör samma bedömning som tingsrätten avseende skadeståndet för kränkning. Vad gäller skadeståndet för sveda och värk anser hovrätten att Carita Marchini inte visat att hon är berättigad till mer än skäliga 6 000 kr. Sammanlagt utdömer således hovrätten ett skadestånd på 46 000 kr.

*Sekretess*

Hovrätten höll huvudförhandlingen inom stängda dörrar dels vid genomgången av journalhandlingar och socialtjänsthandlingar som rörde Carita Marchinis psykiska hälsotillstånd, dels vid förhören med henne, Lars Brylander och vittnet Tomas Olsson. Hovrätten gjorde det med stöd av 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen för att skydda uppgifter om Carita Marchinis psykiska hälsa; tingsrätten har i sitt sekretessbeslut angett andra bestämmelser. Vid huvudförhandlingen har framkommit bland annat att Carita Marchini på sociala medier diskuterat sin psykiska hälsa. Mot denna bakgrund bör den nämnda bestämmelsen i offentlighets- och sekretesslagen inte tillämpas. Den av tingsrätten förordnade sekretessen ska därför upphävas.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga B

Överklagande senast den 30 augusti 2019

---

Hovrättslagmannen Eva Ahlquist, f.d. hovrättsrådet Ola Olsson, referent, och tf. hovrättsassessorn Johannes Aronsson samt nämndemännen Gunilla Blomgren och Gunnar Lidén har deltagit i avgörandet.

**AVRÄKNINGSUNDERLAG**, se aktbilaga 45



VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 1

Rotel:08

**DOM**

2019-05-28

meddelad i

Vänerns borg

**Mål nr:** B 1287-19**PARTER** (Antal tilltalade: 1)**Tilltalad**

LARS Wilhelm Brylander, 19740205-4873

Sundöregatan 28

463 32 Lilla Edet

Offentlig försvarare:

Advokat Åsa Hadartz

Advokatfirman Kjällgren AB

Box 123

461 23 Trollhättan

**Åklagare**

Kammaråklagare Tomas Engman

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uddevalla

Box 674

451 24 Uddevalla

**Målsägande**

Carita Marchini

Sundöregatan 28

463 32 Lilla Edet

Målsägandebiträde:

Advokat Heléne Ulfström

Advokatfirman Hammar KB

Box 119

461 23 Trollhättan

---

**DOMSLUT****Brott som den tilltalade döms för**

Grov kvinnofridskränkning, 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken

2017-08-01 -- 2019-03-27

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken

2018-04-01 -- 2018-07-31 (2 tillfällen)

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1070	Hamngatan 6	0521-27 02 00	finns ej	måndag - fredag
462 28 Vänerns borg		<b>E-post:</b> vanersborgs.tingsratt@dom.se		08:00-16:00
		www.vanersborgstingsratt.domstol.se		

**Påföljd m.m.**

Fängelse 9 månader

**Skadestånd**

Lars Brylander ska betala skadestånd till Carita Marchini med 52 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 27 mars 2019 till dess betalning sker.

**Häktning m.m.**

Lars Brylander ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap 1 och 13 § § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsatt vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar - till den del uppgifterna inte har redovisats i tingsrättens dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Åsa Hadartz får ersättning av staten med 126 009 kr. Av beloppet avser 89 355 kr arbete, 10 120 kr tidsspillan, 1 332 kr utlägg och 25 202 kr mervärdesskatt.
  2. Heléne Ulfström får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 64 045 kr. Av beloppet avser 46 368 kr arbete, 3 795 kr tidsspillan, 1 073 kr utlägg och 12 809 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

**YRKANDEN M.M.**

*Åklagaren* har yrkat och åberopat bevisning enligt bilaga 1.

*Carita Marchini*, som har biträtt åtalet, har yrkat och åberopat bevisning enligt bilaga 2.

Lars Brylander har förnekat grov kvinnofridskränkning, då han inte utsatt Carita Marchini för gärningar som var och en utgjort ett led i en upprepad kränkning av hennes integritet och varit ägnade att allvarligt skada hennes självkänsla. Beträffande de påstådda gärningarna har han angett följande inställning.

- a) Han har förnekat att han ofredat Carita Marchini genom hänsynslöst agerande, då parterna haft ett turbulent förhållande där båda uttryckt sig kränkande mot varandra.
- b) Han har förnekat gärningen, då han inte haft uppsåt att skada Carita Marchini utan agerat i nöd.
- c) Han har förnekat gärningen, då denna inte har inträffat.
- d) Han har förnekat brott, då han inte haft uppsåt att skada Carita Marchini. Han medger att han gett henne en lättare knuff som förorsakat att hon tappat balansen och ramlat bakåt.
- e) Han har förnekat uppsåtlig misshandel på det sätt som åklagaren gjort gällande, men medgett att han gett Carita Marchini en örfil och att han knuffat henne.
- f) Han har förnekat gärningen, då den inte har hänt.

Han har bestritt det enskilda anspråket och har inte vitsordat något belopp såsom skäligt i och för sig. Dock har sättet att beräkna ränta, från den 27 mars 2019, vitsordats såsom skäligt i och för sig.

## **DOMSKÄL**

### ***Skuld***

I mål där det är fråga om våld i nära relationer saknas det i regel direkta vittnesiakttagelser och annan bevisning till stöd för åtalet. Så även i detta fall, då åtalet till stor del grundar sig på Carita Marchinis uppgifter.

För fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den utredning som har lagts fram finner det ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till det som läggs honom till last. En trovärdig utsaga från målsäganden kan, i förening med vad som i övrigt har framkommit i målet, vara tillräckligt för en fällande dom (jfr NJA 2009 s. 447 I och II med hänvisningar). Vid bedömningen av utsagan finns det ofta anledning att lägga vikt främst vid sådana faktorer som avser innehållet i berättelsen som sådan, exempelvis i vad mån den är klar, lång, levande, logisk, rik på detaljer, påvisat sanningsenlig i viktiga enskildheter samt fri från felaktigheter, motsägelser, överdrifter, svårförklarliga moment, konstansbrister, dåligt sammanhang eller tvekan i avgörande delar. Däremot ställer det sig många gånger svårt att bedöma utsagan med ledning av det allmänna intryck som målsäganden ger eller av icke-verbala faktorer i övrigt (se NJA 2010 s. 671).

Carita Marchini har lämnat sina uppgifter på ett återhållsamt sätt. Hennes berättelse har varit sammanhängande och detaljrik när hon beskrivit de olika händelseförloppen, med undantag för händelsen under punkten b), där hon endast kunnat beskriva sina minnesbilder en tid efter händelsen. Hon har även redogjort för omständigheter som varit mindre fördelaktiga för henne. Vid en sammantagen bedömning framstår hon som trovärdig och hennes uppgifter som tillförlitliga.

Veronica Trondsen är en vän till Carita Marchini och Pernilla Brylander syster till Lars Brylander. På grund av sina relationer till parterna värderas deras uppgifter med viss försiktighet.

*a) Ofredande*

Lars Brylander har förnekat att han ofredat Carita Marchini genom hänsynslöst agerande, då parterna haft ett turbulent förhållande där båda uttryckt sig kränkande mot varandra.

Carita Marchini har berättat att hon under den i åtalet angivna perioden ständigt av Lars Brylander utsatts för uttalanden om sitt kön, sin person och sitt människovärde. Hon har även berättat att hon vid ett fåtal tillfällen svarat tillbaka mot Lars Brylander med liknande uttalanden. Carita Marchinis uppgifter får i denna del stöd av Veronica Trondsens och Pernilla Brylanders uppgifter, som båda, vid olika tidpunkter under den i åtalet angivna tiden fått återberättat för sig från Carita Marchini om att hon fått utstå sådana uttalanden från Lars Brylander. Veronica Trondsen har berättat att uttalanden om Carita Marchinis kön och människovärde varit ständigt förekommande och beskrivit uttalandena av sådan karaktär som kryper under huden på en. Hon har även berättat att uttalandena gjort Carita Marchini mycket ledsen och nedstämd. Hon har även upplevt att Carita Marchini blivit en annan person under tiden som hon varit tillsammans med Lars Brylander. Pernilla Brylander har även berättat att Lars Brylander sagt direkt till henne att hon, i samband med att Carita Marchini flyttade hem till henne under en period, då skulle få se hur sjuk i huvudet Carita Marchini var. Pernilla Brylander har även uppgett att Carita Marchini berättat att hon upplevt den psykiska misshandeln som den värsta delen av misshandeln.

Tingsrätten bedömer att Carita Marchinis uppgifter får sådant stöd av vittnesuppgifterna att de ska läggas till grund för bedömningen. Uttalanden som hon beskrivit bedömer tingsrätten uppenbart ha varit ägnade att kränka hennes frid på ett

kännbart sätt. Åtalet är således styrkt i denna del och ska bedömas såsom åklagaren gjort.

*b) Misshandel*

Lars Brylander har förnekat gärningen, då han inte haft uppsåt att skada Carita Marchini utan agerat i nöd då han försökt stoppa henne ifrån att ta sitt liv och att det i samband med detta uppstått turbulens.

Carita Marchini har inte några minnesbilder alls av den aktuella händelsen. Hon har uppgett att hennes minnesbilder först börjar från tiden ca tio dagar efter händelsen och att det hon har berättat i polisförhör har grundat sig på uppgifter som hon fått återberättade för sig av Lars Brylander. Till stöd för åtalet i övrigt finns fotografier och journalanteckningar på hennes skador samt rättsintyg. Vidare finns uppgifter från ambulanssjukvårdaren Tomas Olsson, som hörts som vittne.

Den skriftliga bevisningen ger starkt stöd för att Carita Marchini utsatts för våld vid den aktuella händelsen. Det framgår även av utredningen att det bara varit hon och Lars Brylander på platsen. Lars Brylander har förklarat att Carita Marchini fått sina skador i det turbulens som uppstått när han försökt förhindra henne ifrån att ta sitt liv och har under tingsrättens förhandling nämnt att hon kan ha fått skadan vid ögat i samband med att han kommit emot detta med sin armbåge under turbulensen. Tomas Olsson har berättat att Lars Brylander till honom sagt att han utdelat ett slag mot Carita Marchini. Han har emellertid inte sett någon del av händelseförloppet, utan först kommit dit sedan Carita Marchini tagit sin tillflykt till badrummet.

De skador som utredningen visat att Carita Marchini åsamkats vid tillfället har varit förhållandevis allvarliga och tyder på att hon utsatts för våld. De uppgifter som Lars Brylander lämnat tidigare under utredningen avviker i viss mån från dem han lämnat vid tingsrättens förhandling. De avviker dessutom i viss mån från dem som Tomas

Olsson lämnat. Även om det därför finns skäl att ifrågasätta Lars Brylanders uppgifter bedömer tingsrätten att erforderlig bevisning till stöd för åtalet saknas. Åtalet ska således ogillas i denna del.

*c) Misshandel*

Lars Brylander har förnekat gärningen, då denna inte har inträffat.

Carita Marchini har berättat om hur det blivit ett tjafs vid matbordet, vilket utmynnade i att hon utdelade en örfil mot Lars Brylander. Denne ska då ha slagit henne, knuffat omkull henne, satt sig gränsle över henne och tagit ett struptag. I ett försök att komma loss ska hon ha bitit honom, varpå han utdelat ytterligare ett slag, detta med öppen hand. Pernilla Brylander har uppgett att Carita Marchini berättat om en händelse som inträffat efter ett tjafs vid matbordet. Det har emellertid framkommit att Pernilla Brylander fick de här uppgifterna återberättade för sig mer än ett halvår efter att händelsen ska ha inträffat. Hon har inte heller varit säker på när händelsen inträffade. Under sådana förhållanden bedömer tingsrätten att Carita Marchinis uppgifter, i avsaknad av annan stödbevisning, inte får sådant stöd att de kan läggas till grund för bedömningen. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

*d) Misshandel*

Lars Brylander har förnekat brott, då han inte haft uppsåt att skada Carita Marchini. Han medger emellertid att han gett henne en lättare knuff som förorsakat att hon tappat balansen och ramlat bakåt.

Carita Marchini har berättat hur Lars Brylander, efter att de börjat tjafsa, kom springande emot henne och skickade iväg henne så att hon föll bakåt och i fallet slog i sin ena arm och sitt bakhuvud. Hon fick ett litet hack om ca 1,5 cm i bakhuvudet, vilket orsakade en kraftig blödning. Vidare så svartnade det för henne en stund.

Pernilla Brylander har även uppgett att Carita Marchini berättat om händelsen för henne, som ska ha inträffat de närmsta veckorna innan Carita Marchini flyttade hem till henne, i november 2018. Uppgifterna som Pernilla Brylander har lämnat i denna del har varit förhållandevis detaljerade och ger stöd för Carita Marchinis uppgifter. Lars Brylander har även, under sitt förhör, tydligt visat hur han från att ha haft sina armar helt böjda till att ha sträckt ut dem helt, i en snabb och sammanhängande rörelse har knuffat iväg Carita Marchini. Vid en sammantagen bedömning finner tingsrätten åtalet i denna del styrkt och att det ska bedömas såsom åklagaren gjort.

*e) Misshandel*

Lars Brylander har förnekat uppsåtlig misshandel på det sätt som åklagaren gjort gällande, men medgett att han gett Carita Marchini en örfil och att han knuffat henne.

Carita Marchini har beskrivit ett relativt långvarigt händelseförlopp där Lars Brylander, efter ett bråk om hans telefon, ska ha dragit henne i håret vid tre till fyra tillfällen varav i vart fall ett där hon släpats ca en och en halv meter längs golvet, att han ska ha satt sig över henne gränsle, hållit fast hennes armar och tagit struptag. För att få honom att släppa hennes hals ska hon ha lyckats komma loss med sina armar och tagit ett grepp om hans pung. Hon har även berättat att han sparkat på henne när hon suttit ner på knä och att han utdelat slag mot henne. Slagen var hårda och gav märken på hennes ena kind. Av hårdragningarna lossnade det mycket hår och hon hade svårt att tvätta håret under flera veckors tid på grund av smärta. I denna del får Carita Marchinis uppgifter stöd av den skriftliga bevisningen i form av fotografier, journalanteckningar, rättsintyg och sms-konversation. Även Pernilla Brylander har lämnat detaljerade uppgifter om händelseförloppet, som Carita Marchini ska ha berättat för henne kort tid efter händelsen, som ger stöd för Carita Marchinis uppgifter. Under sitt förhör har Lars Brylander även medgett att han tagit tag i Carita Marchinis hår och dragit ner henne på golvet. Draget ska ha varit hastigt och hårt. När hon ska ha tagit ett grepp om hans pung ska han ha dragit ännu hårdare, i syfte

att orsaka henne smärta. Sammantaget bedömer tingsrätten att Carita Marchinis uppgifter fått sådant stöd att de ska läggas till grund för bedömningen och att åtalet därigenom är styrkt samt att de ska bedömas såsom åklagaren gjort.

*f) Olaga hot*

Lars Brylander har förnekat gärningen, då den inte har hänt.

Carita Marchini har berättat hur Lars Brylander under misshandeln uttalat att han inte skulle bry sig om han slog ihjäl henne och att hon blivit mycket rädd, eftersom hon trodde att han skulle göra verklighet av hotet. Pernilla Brylander har uppgett att hon fått händelsen återberättad för sig samma kväll som den hände av Carita Marchini, som då berättat hur Lars Brylander hotat att döda henne. Carita Marchinis uppgifter får även visst stöd i denna del av den skriftliga bevisningen i form av sms-konversationen mellan Carita Marchini och Pernilla Brylander. Sammantaget bedömer tingsrätten att Carita Marchinis uppgifter får sådant stöd att de ska läggas till grund för bedömningen. Åtalet är således styrkt i även denna del.

Sammantaget har tingsrätten funnit det styrkt att Lars Brylander gjort sig skyldig till misshandel vid två tillfällen, olaga hot vid ett tillfälle och ofredanden under en mycket lång period. Tingsrätten övergår till att pröva om var och en av gärningarna kan anses vara ett led i en upprepad kränkning av Carita Marchinis integritet och därför ska bedömas som grov kvinnofridskränkning.

Av de gärningar som Lars Brylander funnits skyldig till är den misshandel som ägde rum den 27 mars 2019 den allvarligaste. Vid tillfället har Lars Brylander även befunnits skyldig till att ha hotat Carita Marchini. Av utredningen har framgått att gärningarna föregåtts av kontinuerliga och ofta förekommande kränkningar i form av ofredanden sedan augusti 2017, således en förhållandevis lång period. Gärningen har även föregåtts av en misshandel ca ett halvår tidigare. Under sådana förhållanden

bedömer tingsrätten att de brott som Carita Marchini utsatts för har utgjort ett led i upprepade kränkning av hennes personliga integritet och varit ägnade att allvarligt skada hennes självkänsla. Lars Brylander ska därför dömas för grov kvinnofridskränkning.

### ***Enskilt anspråk***

Då Lars Brylander döms för grov kvinnofridskränkning ska han förpliktas att ersätta Carita Marchini för den skada och kränkning som hon lidit med anledning av gärningen.

### ***Kränkning***

Tingsrätten bedömer att skälig ersättning för kränkning, med beaktande av de delar av åtalet tingsrätten funnit styrkt, är 40 000 kr. Yrkandet ska därför bifallas i denna del upp till detta belopp.

### ***Sveda och värk***

Genom Carita Marchinis uppgifter, som får visst stöd av vittnenas uppgifter, bedömer tingsrätten det utrett att Carita Marchini under lång tid drabbats av såväl fysiska som psykiska skador till följd av de gärningar som Lars Brylander utsatt henne för. Mot denna bakgrund bedömer tingsrätten yrkat belopp, om 12 000 kr, skäligt. Yrkandet ska därför bifallas.

### ***Påföljd***

Straffvärdet för den grova kvinnofridskränkning Lars Brylander döms för bedöms vara fängelse nio månader. Brottet grov kvinnofridskränkning är ett brott av sådan art att det föreligger en mycket stark presumtion för fängelse. Tingsrätten bedömer att

den särskilda behandlingsplan som inkommit i målet inte utgör ett tillräckligt ingripande alternativ för att den ska ersätta en fängelsepåföljd. Under sådana förhållanden ska påföljden bestämmas till fängelse.

### ***Häktning***

Eftersom det fortfarande finns risk för att Lars Brylander i frihet fortsätter sin brottsliga verksamhet, ska han vara fortsatt häktad tills domen i ansvarsdelen vinner laga kraft.

### ***Sekretess***

Tingsrätten har med stöd av 35 kap. 1 och 13 §§ offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) hållit huvudförhandlingen inom stängda dörrar. Tingsrätten förordnar att sekretess ska bestå för vad som förekommit under huvudförhandlingen, bortsett från de delar som redovisats i denna dom.

### ***Övrigt***

Då Lars Brylander döms för brott som har fängelse i straffskalan ska han åläggas att betala lagstadgad avgift till brottsofferfonden.

Helen Ulfströms och Åsa Hadartz yrkade ersättningar bedöms är skäliga.

Kostnaden för målsägandebiträdet och försvaret ska stanna på staten.

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 1  
Rotel:08

**DOM**  
2019-05-28

B 1287-19

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 3 (TR-01)

Överklagande ställs till Hovrätten för Västra Sverige men ges in till tingsrätten senast den 18 juni 2019.

På tingsrättens vägnar

Lena Nilsson

AVRÄKNINGSUNDERLAG bifogas.



### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19740205-4873	Datum för dom/beslut 2019-05-28
Efternamn Brylander	Förnamn LARS Wilhelm

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2019-03-27	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Postadress

Box 1070

462 28 Vänerns borg

Besöksadress

Hamngatan 6

Telefon

0521-27 02 00

Telefax

finns ej

E-post: vanersborgs.tingsratt@dom.se

www.vanersborgstingsratt.domstol.se

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00-16:00



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Väst  
Åklagarkammaren i Uddevalla  
Kammaråklagare Tomas Engman

Stämningsansökan

2019-05-03

Sida 1(3)

Handling 87

Ärende AM-44835-19

Handläggare 407A-5

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

Rotet: 08 MÅLN: B 1287-19

INKOM: 2019-05-21

INKOM: 2019-05-21

MÅLN: B 1287-19

AKTBIL: 17

Justerad av åklagaren  
under huvudförhandling  
/CLAL

Vänersborgs tingsrätt

B 1287-19

Häktat mål

## Stämningsansökan

### Tilltalade

**Lars Wilhelm Brylander** (19740205-4873)

Företräds av advokat Åsa Hadartz.

Anhållen 2019-03-27, Häktad 2019-03-31.

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

Ink. 2019-05-21

Akt: B 1287-19

Aktbil: 41

### Ansvarsyrkanden m.m.

### GROV KVINNOFRIDSKRÄNKNING

5000-K365316-19

Lars Brylander har begått följande brottsliga gärningar mot Carita Marchini som han har haft en relation samt varit sammanboende med. Gärningarna har var och en utgjort ett led i en upprepad kränkning av hennes integritet och varit ägnade att allvarligt skada hennes självkänsla. Det hände mellan den 1 augusti 2017 och den 27 mars 2019 på Sundöregatan 28, Lilla Edets kommun.

\* att

a) under perioden augusti 2017 - mars 2019 ofredat Carita Marchini genom hänsynslöst agerande som varit ägnat att kränka hennes frid på ett kännbart sätt, genom till henne uttalat att hon är inget värd, ingen vill ha henne, att hon är äcklig eller uttalanden av liknande innebörd.

b) den 19 maj 2018 misshandlat Carita Marchini genom att utdela slag och/eller annat okänt våld mot huvudet. Av misshandeln tillfogades Carita Marchini smärta, kraftig blånad och svullnad på högra ögats ögonlock, blödning under högra ögats bindehinna, överhudsavskrapning och blånad på pannan, blånad och svullnader i ansiktet till vänster på läpparna och blånad på hakan.

c) vid ett tillfälle under perioden april - juli 2018 misshandlat Carita Marchini genom att utdela flera slag mot ansiktet samt efter att ha brottat ner henne på golvet och suttit gränsle över henne ta stryptag om hennes hals samt utdela ett slag med knuten hand mot hennes ansikte. Av misshandeln tillfogades Carita Marchini smärta, andnöd och blodvite.

d) vid ett tillfälle under oktober 2018 misshandlat Carita Marchini genom att med kraft knuffa henne i bröstet med båda händerna så att hon ramlade bakåt och slog i bakhuvudet i klinkersgolvet. Av misshandeln tillfogades Carita Marchini smärta, blodvite och tillfälligt förlora medvetandet.

e) 27 mars 2019 misshandlat Carita Marchini genom att utdela flera slag mot hennes ansikte, dra henne i håret, knuffa henne i ryggen, samt hålla fast hennes underarmar. Av misshandeln tillfogades Carita Marchini smärta, blånad på utsidan av vänstra örat, rodnad och svullnad på högra kinden, rodnad i hårbotten samt ryckta hår inom området, blånad på böjsidan av högra överarmen samt rodnad på ryggen.

\* sparka  
mot kroppen

\* eller  
uttalande  
med liknande  
innebörd

f) 27 mars 2019 hotat Carita Marchini genom till henne sagt att han ska slå ihjäl henne vilket skett i samband med händelsen under punkten e). Hotet var sådant att Carita Marchini kunde förväntas känna allvarlig rädsla för sin personliga säkerhet.

Lars Brylander begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 4 a § 2 st brottsbalken

## Målsägande

### Carita Marchini

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Heléne Ulfström.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Carita Marchini** (2 timmar).
2. Förhör med den tilltalade **Lars Brylander** som förnekar brott (1 timme).
3. Förhör med vittnet **Tomas Olsson** angående bland annat vad han av den tilltalade ska ha fått berättat för sig ska ha hänt vid det aktuella tillfället för att bevisa gärningspåståendet (20 minuter) (b).
4. Förhör med vittnet **Veronica Trondsen** angående bland annat hennes kontakter med Carita Marchini samt vad målsäganden berättat om förhållandet med Lars Brylander för att bevisa att Lars Brylander utövat våld mot Carita Marchini samt att Lars Brylander med ord ofredat Carita Marchini (bland annat a) (20 minuter).
5. Förhör med vittnet **Pernilla Brylander** angående bland annat hennes kontakter med Carita Marchini samt vad målsäganden berättat om förhållandet med Lars Brylander för att bevisa att Lars Brylander utövat våld mot Carita Marchini (b, c, d, e) samt att Lars Brylander ofredat och kränkt målsäganden (40 minuter).

## Övrig bevisning

1. Fotografier av parernas bostad (förundersökningsprotokoll s. 58-70) för att bevisa hur bostaden är disponerad.
2. Fotografier och rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 71-75, 77-84, 183-191 samt 10-14 i tilläggsprotokollet med fotografier/journalanteckningar) för att bevisa målsägandens skador (e).
3. Fotografier och rättsintyg (förundersökningsprotokoll s. 183-191 samt 85-89 i tilläggsprotokollet med fotografier/journalanteckningar) för att bevisa målsägandens skador (b).
4. Skärmdumpar från konversation mellan parterna för att bevisa att Carita Marchini skrev och bad om hjälp till Pernilla Brylander den 27 mars 2019 (förundersökningsprotokoll s. 131-135) (e).
5. Skärmdumpar SMS-konversation mellan Carita Marchini och vittnet Pernilla Brylander (förundersökningsprotokoll s. 137-168) för att bevisa vad målsäganden berättat i text angående parternas relation. Bevisningen i denna del kommer att åberopas genom hänvisning och åklagaren kommer vid förhandlingen föredra valda delar av konversationen.
6. Pm angående nedlagda förundersökningar rörande Carita Marchini (förundersökningsprotokoll s. 178) för att bevisa att Carita Marchini inte tidigare har anmält Lars Brylander.
7. Dagboksanteckningar från Carita Marchinis dagbok (förundersökningsprotokoll s. 91-129) för att bevisa att målsäganden nedtecknat olika händelser samt hur dessa är nedtecknade.

## Handläggning

OBSERVERA att sidhänvisningarna kan ändras med hänvisning till att protokollen inte var signerade vid tiden för åtals väckande.

Följande personalia bör inhämtas: Yttrande från Frivården.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: Se Huvudförhandlingsplan.

FM Yrkande/inställning sakframställning samt förhör målsäganden  
EM förhör tilltalad samt vittnen, personalia samt slutanföranden

ADVOKATFIRMAN  
GRUNDAD 1910  
**HAMMAR**

Till

Vänersborgs tingsrätt

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

Rottel: 08

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT

Rottel: 08M: 2019-05-28

MÅLNR: B 1287-19

INKOMTBIL: 2019-05-13

MÅLNR: B 1287-19

AKTBIL: 34

**Mål nr B 1287-19****Åklagarkammaren i Uddevalla ./ Lars Brylander**

Angående grov kvinnofridskränkning

I egenskap av målsägandebiträde för Carita Marchini får jag biträda åtalet samt framställa följande enskilda anspråk.

**YRKANDEN**

Målsäganden yrkar ersättning med sammanlagt 62 000 kr, varav 50 000 kr avser kränkning och 12 000 kr avser sveda och värk.

På beloppen yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från ~~dagen för brottet~~ till dess full betalning sker.

**GRUND**

De brottsliga gärningarna som de framgår av åklagarens gärningsbeskrivningar jämte 2 kap 3 § och 5 kap 1 § skadeståndslagen. Det åberopas samma bevisning som åklagaren gjort.

Trollhättan den 13 maj 2019

Helene Ulfström

**Uddevalla**

Besöksadress: Agnebergsgatan 2  
451 30 Uddevalla  
Postadress: Box 154  
451 16 Uddevalla  
Tel: 0522-65 33 00  
Fax: 0522-197 90  
udd@advokatfirmanhammar.se

**Trollhättan**

Besöksadress: Nohabgatan 12 C  
461 53 Trollhättan  
Postadress: Box 119  
461 23 Trollhättan  
Tel: 0520-47 00 60  
Fax: 0520-160 45  
thn@advokatfirmanhammar.se

**Lidköping**

Besöksadress: Nya Stadens Torg 6  
531 31 Lidköping  
Postadress: Box 119  
461 23 Trollhättan  
Tel: 0510-30 62 10  
Fax: 0520-160 45  
ldk@advokatfirmanhammar.se

**Advokatfirman Hammar KB**

Bankgiro: 5704-8431  
Org nr: 916839-7710  
Säte: Uddevalla  
F-skattebevis innehas  
www.advokatfirmanhammar.se

den 27  
mars 2019

Justerad av  
adv vid  
huf av  
H.U.  
/AST



## Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 3  
Rotel 31

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2019-08-02  
Göteborg

Aktbilaga 45  
Mål nr. B 3431-19

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19740205-4873	Datum för dom/beslut 2019-08-02
Efternamn Brylander	Förnamn LARS Wilhelm

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2019-03-27	Datum 2019-07-26
---------------------	---------------------

### Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....  
Ola Olsson

Dok.Id 530184

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 <b>E-post:</b> hovratten.vastrasverige@dom.se <b>Webb:</b> www.vastrahovratten.domstol.se	031-774 29 43	måndag–fredag 08:00–16:00



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)