



Hovrätten för Västra Sverige

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT  
Rotel:05

INKOM: 2022-05-18  
MÅLNR: B 2389-21  
AKTBIL: 49

HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Rotel 41

INKOM: 2022-05-18  
MÅLNR: B 3432-22  
AKTBIL: 8

## Överklagande av Vänersborgs tingsrätts dom 2022-04-08, B 2389-21

### Klagande

Kammaråklagare Carin Pedersen, Åklagarkammaren i Uddevalla

### Motpart

Eltaher, Amar Eltaher Mahamud  
20040817-8234  
Magasinsgatan 3 LGH 1301  
461 30 TROLLHÄTTAN

### Offentlig försvarare

Christenson, Joseph  
Advokatbyrå Joseph Christenson AB Lilla Brogatan 31  
503 35 BORÅS

### Saken

Våldtäkt mot barn

### Yrkanden

Jag begär att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom i påföljdsdelen dömer Eltaher, Amar Eltaher Mahamud till ungdomsövervakning.

### Grunder

Med hänsyn till brottets straffvärde och artvärde menar jag att den utdömda påföljden inte är tillräckligt ingripande.

### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

1. Förhör med målsäganden NN 4.  
Presentationsform: uppspelning av barnförhör (total tid ca 150 minuter, medtages av åklagaren till huvudförhandlingen)
2. Förhör med den tilltalade **Amar Eltaher** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet NN 14.

4. Förhör med vittnet **Sative Andersson Lilja** om hur och varför hon fick information om händelsen för att bevisa gärningen.

5. Förhör med vittnet **Emilia Westman** om hennes kännedom avseende den tröja som målsägande lånat av henne samt vad målsäganden berättat för henne om fläcken på tröjan för att bevisa att det fanns en fläck på den när hon fick den åter samt att målsäganden uppgett att det var sperma.

Presentationsform: uppspelning av barnförhör (total tid ca 20 minuter, medtages av åklagaren till huvudförhandlingen)

#### *Skriftlig bevisning*

1. Fotografi som Sative Andersson Lilja tagit på målsägandes telefon i samband med att gärningen uppdagades (tilläggsprotokoll 1 s. 5) för att bevisa att Amar Eltaher är gärningsmannen.

2. Fotografier av mobiltelefon med snapchatmeddelanden (förundersökningsprotokoll s. 88-94) för att bevisa att den tilltalade frågat om målsägande vill ha samlag med honom igen.

3. PM samt svar från snapchat jämte PM avseende emailadress (förundersökningsprotokoll s. 95-98) för att bevisa att det är den tilltalade som brukat det aktuella snapchatkontot.

4. PM jämte utdrag avseende IP-adress (förundersökningsprotokoll s. 99-101) för att bevisa att snapchat-meddelandena den 3 juni 2021 har skickats från den tilltalades hemadress.

5. Karta HÖK (förundersökningsprotokoll s. 109-111) för att bevisa att tilltalad befunnit sig på brottsplatsen vid tiden för gärningen.

6. Utdrag ur den tilltalades samtalslista (tilläggsprotokoll s. 6) för att bevisa att den tilltalade missat flera samtal från dennes förälder.

7. Fotografier av mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 85-87) för att bevisa att NN 14 försökt nå NN 4 under händelsen.

8. Karta (förundersökningsprotokoll s. 69) för att bevisa vilken väg målsägande och den tilltalade har gått.

9. Fotografier av brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s. 73-78) för att bevisa dess utseende.

10. PM tömning av målsägandes och den tilltalades mobiler (förundersökningsprotokoll s. 102) för att bevisa att den tilltalade brukat sin telefon under tid före och efter det aktuella datumet.

11. Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s. 81-83) för att bevisa att det inte påträffades DNA på målsägandes jacka, åberopas ur objektivitetshänseende.

#### **Handläggning**

Målet kan avgöras med åklagaren närvarande per videolänk.

Åklagarområde Väst-Bergslagen  
Åklagarkammaren i Uddevalla

Överklagande

Kammaråklagare Carin Pedersen

2022-05-18

Sida 3 (3)

Handling 109

Ärende AM-81639-21

Handläggare 407A-6

---

Målsägandebiträdet har låtit meddela att målsäganden inte biträder åtalet vid en eventuell huvudförhandling i hovrätten och önskar att åklagaren för hennes talan.

Carin Pedersen