



Rättelse/komplettering

Dom, 2021-06-11

Domskäl

- Komplettering, 2021-06-11
Beslut av: lagmannen Pia Johansson

SLUTLIGT BESLUT

1. Tingsrätten kompletterar domslutet avseende Burim Gerxhalija på så sätt att han förpliktas att till Nikola Stanic betala skadestånd med 100 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 juni 2019 till dess betalning sker.
2. Tingsrätten kompletterar vidare domslutet avseende Burim Gerxhalija på så sätt att tingsrätten ogillar Johanna Feldts skadeståndstalan mot Burim Gerxhalija.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga TR-11

Överklagande ställs till Hovrätten för Västra Sverige och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 2 juli 2021.

Pia Johansson



HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 10

DOM
2021-06-11
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 1486-19

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

Burim Gerxhalija, 19890902-7412
Frihetsberövande: Häktad
Vattugatan 2 C Lgh 1204
302 33 Halmstad

Offentlig försvarare:

Advokat Björn Hurtig
Försvarsadvokaterna Väst Björn Hurtig AB
Lilla Brogatan 7
503 32 Borås

Åklagare

Kammaråklagare Klas Lundgren och Gisela Sjövall
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

Målsägande

1. Johanna Feldt
Carl Kuylenstjernas Väg 7 Lgh 1101
302 52 Halmstad

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Cronqvist
Advokatfirman Acta i Halmstad HB
Hamngatan 11
302 43 Halmstad

2. Nikola Stanic
c/o Goran Stanic
Odalvägen 7 B Lgh 1201
302 51 Halmstad

Målsägandebiträde:

Advokat Lars Cronqvist
Advokatfirman Acta i Halmstad HB
Hamngatan 11
302 43 Halmstad

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Södra Vägen 5

Telefon

035-15 25 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 193

301 05 Halmstad

E-post

halmstads.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.halmstadstingsratt.domstol.se

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken
2019-06-11 (2 tillfällen)
2. Grovt vapenbrott, 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020
2019-06-11

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Framkallande av fara för annan, 3 kap 9 § brottsbalken
2019-06-11
2. Brott mot lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål, 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål
2020-10-29

Påföljd m.m.

Fängelse 12 år

Förverkande och beslag

1. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen kniv avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 3, LPO Halmstad; beslagsnummer 2020-5000-BG133837-1).
2. Beslaget av klocka ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Bengt Kristoffer Uvenkrans (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 3, LPO Halmstad; beslagsnummer 2021-5000-BG25867-1).

Häktning m.m.

Burim Gerxhalija ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Björn Hurtig får ersättning av staten med 233 202 kr. Av beloppet avser 147 843 kr arbete, 33 209 kr tidsspillan, 5 510 kr utlägg och 46 640 kr mervärdesskatt.
 2. Lars Cronqvist får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 109 098 kr. Av beloppet avser 83 363 kr arbete, 3 915 kr tidsspillan och 21 820 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska betala kostnaden för försvararen samt för den i målet tidigare förordnade offentlig försvararen Sabina Lundell samt för målsägandebiträdet.
-



HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 10

DOM
2021-06-11
meddelad i
Halmstad

Mål nr: B 1486-19

Tilltalad

Meriton Veliki, 19910725-2810
Nyvången 15 E Lgh 1002
302 57 Halmstad

Offentlig försvarare:
Advokat Ulrik Smedberg
Advokatfirman SJS KB
Kristinelundsgatan 16
411 37 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Klas Lundgren och Gisela Sjövall
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Skyddande av brottsling, grovt brott, 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken
2020-04-15 -- 2020-05-19
2. Vapenbrott, ringa brott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67)
2020-04-15 -- 2020-05-19

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen pistol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 2, LPO Halmstad; beslagsnummer 2020-5000-BG61929-1).
2. Beslaget av plastpåse ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas (Polismyndigheten Region Väst, Utredning 2, LPO Halmstad; beslagsnummer 2020-5000-BG61929-2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Ulrik Smedberg får ersättning av staten med 120 132 kr. Av beloppet avser 66 833 kr arbete, 25 056 kr tidsspillan, 4 217 kr utlägg och 24 026 kr mervärdesskatt.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Södra Vägen 5

Telefon

035-15 25 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 193

301 05 Halmstad

E-post

halmstads.tingsratt@dom.se

Webbplats

www.halmstadstingsratt.domstol.se

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 10

DOM
2021-06-11

Mål nr: B 1486-19

2. Staten ska betala kostnaden för försvararen.
-

INNEHÅLL

1	LÄSANVISNING.....	7
2	ALLMÄNT OM BEVISNING.....	9
3	FÖRSÖK TILL MORD ELLER, I ANDRA HAND, FÖRSÖK TILL GROV MISSHANDEL ELLER GROVT OLAGA HOT, GROVT VAPENBROTT SAMT FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN (BURIM GERXHALIJA) 5000-K716983-19).....	11
3.1	Yrkanden och inställning	11
3.2	Åklagarnas sakframställan.....	13
3.2.1	<i>Presentation av de i målet tilltalade</i>	13
3.2.2	<i>Den 11 juni 2019</i>	15
3.2.3	<i>Sammanställning av undersökningar och resultat</i>	19
3.2.4	<i>Brukaranalysen rörande EncroChat</i>	23
3.3	Utredning	33
3.3.1	<i>Nicola Stanic</i>	35
3.3.2	<i>Hans Elvinsson</i>	42
3.3.3	<i>Johanna Feldt</i>	43
3.3.4	<i>Burim Gerxhalija</i>	44
3.3.5	<i>Meriton Veliqi</i>	51
3.3.6	<i>Otto Eriksson</i>	52
3.3.7	<i>Thomas Josarp</i>	55
3.3.8	<i>Martin Sundén</i>	56
3.3.9	<i>Fatma Coban</i>	57
3.3.10	<i>Mattias Djudacic</i>	61
3.3.12	<i>Anneli Ärnfors</i>	67
3.3.13	<i>Debora Pahlsson</i>	71
3.3.14	<i>Edward Broyan</i>	74
3.3.15	<i>Goran Borjanovic</i>	78
3.3.16	<i>Staffan Petersson</i>	80
3.3.17	<i>Nicklas Lindqvist</i>	82
3.3.18	<i>Johan Slånmark</i>	83
3.3.19	<i>Tiron Papraniku</i>	83
3.3.20	<i>Mikael Höglén</i>	84
3.3.21	<i>Lars Grundal</i>	85
3.3.22	<i>Göran Stigsson</i>	87
3.3.23	<i>Björn Plogeus</i>	93
3.4	Domskal.....	99
3.4.1	<i>Burim Gerxhalija ska dömas för försök till mord och grovt vapenbrott men frikännas från åtalet för framkallande av fara för annan</i>	99
4	BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL (BURIM GERXHALIJA) 5000-K1331065-20.....	112
4.1	Yrkanden och inställning	112
4.2	Utredning	112
4.2.1	<i>Burim Gerxhalija</i>	112
4.2.2	<i>Henrik Westbeck</i>	113
4.3	Domskal.....	114
4.3.1	<i>Burim Gerxhalija ska frikännas från åtalet för brott mot knivlagen</i>	114

5	SKYDDANDE AV BROTTSLING, GROVT BROTT, OCH VAPENBROTT (MERITON VELIQI) 5000-K916443-20	114
5.1	Yrkanden och inställning	114
5.2	Utredning	115
5.2.1	<i>Meriton Veliqi</i>	115
5.3	Domskal	117
5.3.1	<i>Meriton Veliqi ska dömas för skyddande av brottsling, grovt brott, samt vapenbrott, ringa brott</i>	117
6	BURIM GERXHALIJA SKA BETALA 100 000 KR I SKADESTÅND	120
7	PÅFÖLJDER.....	120
7.1	Burim Gerxhalija ska dömas till fängelse tolv år	120
7.2	Meriton Veliqi ska dömas till fängelse ett år.....	121
8	BURIM GERXHALIJA SKA VARA FORTSATT HÄKTAD ..	122
9	FÖRSVARARNA OCH MÅLSÄGANDEBITRÄDET FÅR BEGÄRDA ERSÄTTNINGAR.....	122

1 LÄSANVISNING

I denna dom redovisas tingsrättens bedömning av åtal mot Burim Gerxhalija för försök till mord eller, i andra hand, försök till grov misshandel och grovt olaga hot, grovt vapenbrott, framkallande av fara för annan och brott mot knivlagen. I domen redovisas också bedömningen av åtal mot Meriton Veliqi för skyddande av brottsling, grovt brott, samt vapenbrott.

Tingsrätten har i deldom den 29 november 2019 ogillat åtal mot Aldrin Abiti, Fadilj Aliti och Nart Gashi för försök till mord eller, i andra hand, försök till grov misshandel och grovt olaga hot, och grovt vapenbrott samt åtal mot Fadilj Aliti för framkallande av fara för annan enligt följande gärningspåståenden.

Aldrin Abiti, Fadilj Aliti, Nart Gashi och andra har den 11 juni 2019 i anslutning till Carl Kuylenstjernas väg i Halmstad, tillsammans och i samråd eller samförstånd, uppsåtligen försökt beröva Nikola Stanic och Hans Elvinsson livet - eller i vart fall allvarligt skada dem - genom att skjuta minst sju skott mot dem med två olovligen innehavda handeldvapen. Skotten missade och flera skott trängde in i närbelägna bebodda bostadshus.

De tilltalade har utfört följande handlingar som gärningsmän eller i vart fall främjat gärningen med råd eller dåd enligt nedan.

Aldrin Abiti har avlossat skott varigenom han, utöver vad som beskrivits ovan, uppsåtligen eller av grov oaktsambet utsatt Nikola Stanic, Hans Elvinsson, Johanna Feldt och andra för livsfara eller fara för svår kroppsskada.

Nart Gashi har varit på plats när vapen strax innan skjutningarna överlämnats till skyttarna och tillhandahållit cykel som använts till och från skjutplatsen.

Fadilj Aliti har medföljt i fordon som transporterat personer till och från brottsplatsen, varit på plats när vapen strax innan skjutningarna överlämnats till skyttarna samt dirigerat skyttarna till skjutplatsen.

Fara för mordförsökets eller grov misshandelns fullbordan har förelegat eller har sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Om rätten inte skulle finna mordförsök eller försök till grov misshandel styrkt, så har de i vart fall, genom att lyfta olovligt innehavda handeldvapen och avlossa skott mot Nikola Stanic och Hans Elvinsson, grovt hotat dem på ett sätt som varit ägnat att hos dem framkalla allvarlig fruktan för egen eller annans säkerhet till person.

Tingsrätten har vidare i deldom den 3 juni 2020 ogillat åtal mot Arton Behrami och Perparim Imeri för grovt vapenbrott och försök till mord alternativt försök till grov misshandel och grovt olaga hot alternativt medhjälp därtill enligt följande gärningspåståenden.

Perparim Imeri och Arton Behrami har - tillsammans och i samråd eller samförstånd med andra - den 11 juni 2019 i anslutning till Carl Knylenstjernas väg i Halmstad, uppsåtligen försökt beröva Nikola Stanic och Hans Elvinsson livet - eller i vart fall allvarligt skada dem - genom att skjuta minst sju skott mot dem med två olovligen innehavda handeldvapen. Skotten missade och flera skott trängde in i närbelägna bebodda bostadshus.

De tilltalade har utfört följande handlingar som gärningsmän eller i vart fall främjat gärningen med råd eller dåd enligt nedan.

Arton Behrami har i en av honom disponerad bil (en svart Audi Q7 med regnr EMW424) transporterat medgärningsmän och vapen till och från brottsplatsen.

Perparim Imeri har till en medgärningsman i närheten av brottsplatsen, i närvaro av övriga medgärningsmän, överlämnat en skarpladdad pistol. Två medgärningsmän har några minuter senare avlossat skott med den ovannämnda pistolen och ett annat vapen, varigenom de, utöver vad som beskrivits ovan, uppsåtligen eller av grov oaktsambet utsatt Nikola Stanic, Hans Elvinsson, Johanna Feldt och andra för livsfara eller fara för svår kroppsskada.

En medgärningsman har medföljt i bilen som transporterat personer till och från brottsplatsen, varit på plats när vapen strax innan skjutningarna överlämnats till skyttarna samt dirigerat skyttarna till skjutplatsen.

Fara för mordförsökets eller grov misshandelns fullbordan har förelegat eller har sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Om rätten inte skulle finna mordförsök eller försök till grov misshandel styrkt, så har de i vart fall, genom att lyfta olovligt innehavda handeldvapen och avlossa skott mot Nikola Stanic och Hans Elvinsson, grovt hotat dem på ett sätt som varit ägnat att hos dem framkalla allvarlig fruktan för egen eller annans säkerhet till person.

Tingsrätten inleder domen med ett avsnitt om vad som allmänt gäller om bevisning. Därefter kommer ett avsnitt som behandlar åtalet mot Burim Gerxhalija för försök till mord eller, i andra hand, försök till grov misshandel och grovt olaga hot, grovt vapenbrott, och framkallande av fara för annan (stämningsansökan aktbilaga 567). Därefter följer ett avsnitt där tingsrätten bedömer åtalet mot Burim Gerxhalija för brott mot knivlagen, (tilläggsstämning aktbilaga 576). I det därpå följande avsnittet behandlar tingsrätten åtalet mot Meriton Veliqi för skyddande av brottsling, grovt brott, och vapenbrott, (stämningsansökan aktbilaga 581). Tingsrätten avslutar med att ta ställning till skadestånd, påföljder, häktningsfrågan och försvararnas och målsägandebiträdets ersättningsyrkanden.

2 ALLMÄNT OM BEVISNING

Det finns ett flertal principer som slår vakt om den tilltalades rättigheter i straffprocessen. Oskyldighetspresumtionen är en grundläggande straffprocessuell princip och innebär en rätt för den anklagade att bli behandlad som oskyldig genom hela det straffprocessuella förfarandet fram till en eventuellt fällande och lagakraftvunnen dom. Oskyldighetspresumtionen är en del av rätten till en rättvis rättegång och slås fast i artikel 6.2 i Europakonventionen.

I brottmål har åklagaren och målsäganden bevisbördan för åtalet. Processens ram utgår från gärningsbeskrivningen. Åklagaren och målsäganden ska styrka att den tilltalade agerat på det sätt som anges i gärningsbeskrivningen. Beviskravet i brottmål brukar uttryckas så att det för en fällande dom krävs att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till brottet. Det ska i princip vara praktiskt uteslutet att det förhåller sig på annat sätt än det åklagaren och målsäganden hävdar.

Den tilltalade har rätt att tåga. Eftersom åklagaren och målsäganden har den fulla bevisbördan, behöver den tilltalade inte bevisa något och är inte heller skyldig att svara på frågor. Endast i situationer som uppenbarligen kräver en förklaring kan den tilltalades tystnad tillmätas betydelse. Den tilltalade ska i princip inte heller ha någon nackdel av att lämnade uppgifter visar sig vara felaktiga. Detta hänger samman med att han eller hon kan ha skäl att lämna en annan berättelse än den som är sann, särskilt om gärningspåståendet innehåller även annan brottslig gärning som han eller hon kan riskera att dömas för.

I NJA 2013 s. 931 ("Resningsmålet") uttalade Högsta domstolen att den tilltalade i rättspraxis ansetts kunna åläggas en förklaringsbörda och den tilltalade har fällts till ansvar när han eller hon inte kunnat uppfylla denna, se bl.a. rättsfallen NJA 1984 s 520, NJA 2002 s 551 och NJA 2001 s 570. Angående kravet i Europakonventionen på rättvis rättegång har Europadomstolen uttalat att den tilltalades tystnad kan beaktas vid värderingen av åklagarens bevisning i situationer där han eller hon kan förväntas komma med en förklaring.

Enligt 35 kap 1 § rättegångsbalken ska rätten avgöra vad som är bevisat i målet efter en samvetsgrann prövning av allt som har förekommit. Utgångspunkten är att det råder fri bevisföring och fri bevisprövning. Det innebär emellertid inte att värderingen är helt överlämnad åt domstolens skönsmässiga bedömning. Domstolen har att beakta Högsta domstolens vägledande avgöranden och att därvid, med hänsyn endast tagen till rationella skäl, göra en samlad bedömning ifall åtalet är ställt utom rimligt tvivel i varje enskilt fall.

I detta mål har sådant som antecknats i samband med förundersökningen åberopats i stor utsträckning. Sådana berättelser bör värderas med försiktighet.

I NJA 2015 s. 702 har Högsta domstolen uttalat bland annat följande.

Om det visar sig att det sammanvägda värdet av den bevisning som har åberopats till stöd för bevistemat (gärningsbeskrivningen) inte är så högt, att det räcker för att detta ska vara styrkt, saknar bevisning som har åberopats mot temat betydelse. Den tilltalade ska då frikännas redan på grund av att bevisningen mot henne eller honom är otillräcklig (jfr rättsfallet NJA 2010 s 671p. 13). Om däremot bevisningen är så stark, att den i sig är tillräcklig för att beviskravet ska vara uppfyllt, måste den tilltalades berättelse och bevisning som stöder denna granskas. Motbevisas det som läggs den tilltalade till last ska åtalet ogillas. Frikännande blir också följden om den tilltalades berättelse och annan bevisning som har åberopats mot bevistemat tar sådan kraft från de bevisfakta som talar för detta, att beviskravet inte är uppnått. Innan bevisbedömningen avslutas ska en övergripande och slutlig sammanvägning av bevisningen göras, och då kan det finnas anledning att också beakta sådan bevisning som tidigare har lagts åt sidan.

3 FÖRSÖK TILL MORD ELLER, I ANDRA HAND, FÖRSÖK TILL GROV MISSHANDEL ELLER GROVT OLAGA HOT, GROVT VAPENBROTT SAMT FRAMKALLANDE AV FARA FÖR ANNAN (BURIM GERXHALIJA, 5000-K716983-19)

3.1 Yrkanden och inställning

Åklagaren har yrkat ansvar enligt 3 kap 1 § brottsbalken i sin lydelse före 1 januari 2020 och 3 kap 11 § brottsbalken samt 23 kap 1 § brottsbalken för försök till mord, enligt 3 kap 6 § 1 st och 3 kap 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken för försök till grov misshandel, enligt 4 kap 5 § 2 st brottsbalken för grovt olaga hot, enligt 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 december 2020 för grovt vapenbrott samt enligt 3 kap 9 § brottsbalken för framkallande av fara för annan enligt följande.

Burim Gerxhalija har - tillsammans och i samråd eller samförstånd med andra - den 11 juni 2019 i

anslutning till Carl Kuylenstjernas väg i Halmstad, uppsåtligen försökt beröva Nikola Stanic och Hans Elvinsson livet - eller i vart fall allvarligt skada dem - genom att skjuta minst sju skott mot dem med två olovligen innehavda handeldvapen. Skotten missade och skott trängde in i närbeläget bebott bostadshus.

Burim Gerxhalija och en medgärningsman har avlossat skotten.

Vapenbrottet är grovt eftersom vapnen innehafts på allmän plats och kommit till brottslig användning.

Fara för mordförsökets eller grov misshandelns fullbordan har förelegat eller har sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Om rätten inte skulle finna mordförsök eller försök till grov misshandel styrkt, så har de i vart fall, genom att lyfta olovligt innehavda handeldvapen och avlossa skott mot Nikola Stanic och Hans Elvinsson, grovt hotat dem på ett sätt som varit ägnat att hos dem framkalla allvarlig fruktan för egen eller annans säkerhet till person.

Burim Gerxhalija har tillsammans med en medgärningsman avlossat skotten. Han har härigenom, utöver vad som beskrivits ovan, uppsåtligen eller av grov oaktsamhet utsatt Johanna Feldt, som befann sig i den lägenhet vari skott trängde in, för livsfara eller fara för svår kroppsskada.

Nikola Stanic, som biträtt åtalet, har i anslutning till åtalet yrkat att tingsrätten förpliktar Burim Gerxhalija att till honom betala 100 000 kr avseende kränkning. Han har yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 juni 2019 till dess betalning sker.

Johanna Feldt har i anslutning till åtalet yrkat att tingsrätten förpliktar Burim Gerxhalija att till henne betala 20 000 kr. Hon har yrkat ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 juni 2019 till dess betalning sker. Av beloppet avser 15 000 kr kränkningssättning och 5 000 kr ersättning för sveda och värk.

Burim Gerxhalija har förnekat gärningarna.







Burim Gerxhalija har motsatt sig skadeståndsskyldighet eftersom han förnekat gärningarna. Han har inte accepterat några belopp som skäligen han har godtagit ränteberäkningen.

3.2 Åklagarnas sakframställan

Från åklagarnas sakframställning antecknar tingsrätten följande.

3.2.1 Presentation av de i målet tilltalade

Personer

 Aldrin Abiti Överklagad	 Fadilj Adliti Överklagad	 Nart Gashi Ej överklagad
 Burim Gerxhalija	 Arton Behrami Överklagad	 Perparim Imeri Överklagad

2

Det har sedan 2017 funnits två kriminella grupperingar i Halmstad. De har tidigare ingått i ett och samma gäng. Burim Gerxhalija och tidigare tilltalade Aldrin Abiti, Arton Behrami, Fadilj Aliti och Nart Gashi, och Perparim Imeri har alla ett kriminellt förflutet. Det har även målsägande Nikola Stanic, som ingår eller har ingått i den andra grupperingen. Hans Elvinsson är bekant med Nikola Stanic.

Det har inte varit möjligt att bevisa något motiv för händelsen, men det kan röra sig om ouppklarade mellanhavanden.

Burim Gerxhalija är född 1989 och bodde den 11 juni 2019 på Nyvången 21 i Halmstad. Han är dömd för ringa narkotikabrott och ringa dopningsbrott 2017, för vapenbrott och ringa narkotikabrott 2014 och för misshandel och våldsamt motstånd 2010. Fadilj Aliti och Arton Behrami är bland Burim Gerxhalijas mest frekventa kontakter vid samtal och meddelanden. Den 11 juni 2019 klockan 14.12 förekom samtal mellan Burim Gerxhalija och Arton Behrami.

Aldrin Abiti är född 1996 och bodde tidigare på Carl Kuylenstjernas väg 53 i Halmstad. Han är dömd för grovt vapenbrott 2019, för narkotikabrott och ringa narkotikabrott 2017, för ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen 2016 och för misshandel och ringa narkotikabrott 2015. Aldrin Abiti finns som kontakt i Nart Gashis telefon i Messenger och Snapchat. Den 11 juni 2019 klockan 17.32 ringde Aldrin Abiti till Nart Gashi via Snapchat.

Fadilj Aliti är född 1990 och bor på Österängsgatan i Halmstad. Han är dömd för grovt narkotikabrott och vapenbrott 2017, för narkotikabrott, ringa narkotikabrott och brott mot knivlagen 2016 och för ringa narkotikabrott 2015. Burim Gerxhalija och Arton Behrami är bland Fadilj Alitis mest frekventa kontakter vid samtal och meddelanden. Den 11 juni 2019 förekom samtal mellan Fadilj Aliti och Arton Behrami vid fem tillfällen; klockan 13.23, 16.18, 16.50, 16.54 och 17.05.

Nart Gashi är född 2001 och bor på Andersbergssringen 237 i Halmstad. Han är dömd för ringa narkotikabrott 2018 och helt nyligen för ringa narkotikabrott. Han har Burim Gerxhalija, Përparim Imeri, Aldrin Abiti och Arton Behrami som kontakter i Facebook Messenger. Den 11 juni 2019 klockan 17.32 hade Nart Gashi kontakt med Aldrin Abiti via Snapchat.

Arton Behrami är född 1991 och bodde tidigare på Törnestigen 7 i Laholm. Han är dömd för grovt vapenbrott och narkotikabrott 2017 och för ringa narkotikabrott 2013, 2014 och 2015. Fadilj Aliti och Burim Gerxhalija är bland Arton Behramis mest frekventa kontakter vid samtal och meddelanden. Den 11 juni 2019 förekom samtal mellan Arton Behrami och Fadilj Aliti vid fem tillfällen; klockan 13.23, 16.18, 16.50, 16.54 och 17.05, samt mellan Arton Behrami och Burim Gerxhalija klockan 14.12.

Përparim Imeri är född 1994 och bodde tidigare på Carl Kulyenstjernas väg 67. Han är dömd för ringa narkotikabrott 2016 och 2015 och för förberedelse till grovt rån 2011. Përparim Imeri har haft kontakt med Nart Gashi via samtal och chat i Messenger senast den 16 maj 2019.

3.2.2 Den 11 juni 2019

Den 11 juni 2019 var det cirka 21 till 22 grader varmt när skotten på en boulebana i anslutning till Carl Kulyenstjernas väg i Halmstad avlossades.

Den 11 juni 2019 vid 17-tiden spanade och filmade polismannen Otto Eriksson vid Snötorpsvägen intill Busfabriken ett överlämnande av vapen till Burim Gerxhalija.

På tisdagarna brukar det spelas boule på den aktuella boulebanan mellan kl. 15 och 19. Tisdagen den 11 juni 2019 var det fint väder men boulespelandet var inställt, kanske på grund av fotbollsmatchen mellan Sverige och Chile med avspark kl. 18.

Nikola Stanics mormor bor på Carl Kulyenstjernas väg och Nicola Stanic besökte henne där.

Strax efter klockan 17 gick Nicola Stanic ut till sin bil. Han träffade då på Hans Elvinsson. De är bekanta. De tog en promenad och satte sig på en av de bänkar som finns vid boulebanan. Där blev de beskjutna av två män med minst sju skott från två olika vapen.

Nikola Stanic flydde till Mixfood och ringde 112. Hans Elvinsson flydde till Duo Grill.

Ett skott från vapnen träffade Johanna Feldts balkong och gick in i lägenhetens köksvägg.

Några minuter före skottlossningen, vid klockan 17:22, träffades fyra personer på platsen för vapenöverlämning, som ligger mitt emot Busfabriken där Otto Eriksson stod och filmade. Otto Eriksson iakttog fyra personer rakt över vägen, vid hörnet på det hus som finns där. De fyra var:

Aldrin Abiti, som bar en mörk keps med vit text, blå dunväst, svart luvtröja och mörka byxor,

Përparim Imeri, som hade en mörk cykel med mountainbikeram, bar en grå luvtröja, mörk keps, mörkare jacka och blå jeans,

Burim Gerxhalija, som hade en grå cykel med lägre ram och cykelkorg, bar mörk keps med märke, svart dunväst med rött märke fram på bröstet och en mörk luvtröja,



Nart Gashi, som hade en cykel, bar en magväska, jeans och mörkblå luvtröja.

Film nr 1 från Otto Eriksson visar överlämning av ett vapen. Filmen skapades klockan 17.22.14. I slutet av filmen ses Burim Gerxhalija och Aldrin Abiti lämna platsen till fots

i riktning mot boulebanan. Tre sekunder in i filmen faller Nart Gashi och Burim Gerxhalija samtidigt upp luvorna på sina tröjor.

Përparim Imeri överlämnade ett vapen till Burim Gerxhalija. Aldrin Abiti hade sin högra hand i en ficka, som att han hade ett vapen där.

Vapenöverlämning



Stillbild från videofilm 1

24

På samma film med förbättrad bild ses att när Aldrin Abiti och Burim Gerxhalija går iväg cyklar Përparim Imeri på andra sidan av den aktuella gång- och cykelvägen.

Film nr 2 från Otto Eriksson skapades klockan 17.22.48. På den framgår att strax efter vapenöverlämningen kommer Burim Gerxhalija tillbaka, springande över Snöstorpsvägen och hoppar in baktill i en svart Audi med registreringsnummer EMW424. I bilen sitter Fadilj Aliti som passagerare fram och Arton Behrami är förare. Bilen var skriven på Arton Behramis mamma men det var Arton Behrami som brukade den. Burim Gerxhalija hade i sin vänstra ficka ett vitt kantigt föremål som blänkte.



När man kör Snöstorpsvägen österut från platsen där vapenöverlämningen skedde och där Audin stod, kommer man fram till en korsning med Carl Kuylenstjernas väg. Om man svänger höger kommer man till husen med innergårdar där skjutningen skedde vid boulebanan.

Efter det att Përparim Imeri överlämnat vapnet till Burim Gerxhalija, Burim Gerxhalija och Aldrin Abiti gått iväg längs med väggen till hörnhuset vid vilket överlämningen skedde och Burim Gerxhalija återvänt och hoppat in i Audin, körde Audin ut på Snöstorpsvägen, fram till korsningen vid Carl Kuylenstjernas väg och tog höger i korsningen. Vittnen har sett en svart Audi stanna vid det garage som ligger nära boulebanan och utmed Carl Kuylenstjernas väg.

Vittnen har berättat att personer bytte cyklar och passagerare hoppade ut och in i en svart Audi. En stund därefter skedde skottlossningen vid boulebanan där Nikola Stanic och Hans Elvinsson satt. Det var Aldrin Abiti och Burim Gerxhalija som sköt. De

begav sig sedan ifrån platsen i riktning mot Östergårdsskolan. Där gjordes ytterligare vittnesiakttagelser av män med mörka kläder på cyklar.

Nikola Stanic ringde SOS. Även Anneli Ärnfors, Anita Olsson och Mattias Djudarcic ringde SOS.

I protokollet över kriminaltekniska undersökningar har det antecknats bl.a. följande. Polis tillkallas till adressen Carl Kuylenstiernas väg med anledning av att två målsägare är påskjutna. Platsundersökning genomfördes. Undersökningen visar att två gärningsmän har avlossat sammanlagt minst sju skott med pistol mot den plats där målsägarna satt.

Diverse gods, material och en personbil har undersökts på forensiska stationen samt NFC.

På den rektangulära grusade boulebanan, söder om tvättstugan och väster om garaget, anträffas bl.a. patroner från två olika vapen. I riktning mot sydväst om boulebanan finns flera spår/rester av/från kulor från avlossade vapen. På en grusad yta (boulebana) utanför adressen Carl Kuylenstiernas gata 7-13 anträffades sju stycken patronhylsor från två olika sorters vapen (2+5) samt ett cigarettpaket Marlboro. Inga patronhylsor bar några DNA-spår. På cigarettpaketet säkrades handflateavtrycksspår från Burim Gerxhalija.

Samtliga föremål inom avspärrningen var av polis övertäckta med vita plastlock för att skydda mot regn.

Sydväst om bouleplanen står det tre parkbänkar. Borden är cirka 72 cm höga. Det var på parkbänken i förgrunden som målsägarna har uppgett att de satt.

3.2.3 *Sammanställning av undersökningar och resultat*

Två olika typer av patronhylsor, 9 x 17 mm och 7,62 x 25 mm, har påträffats på boulebanan vilket visar att två olika vapen har använts vid skottlossningen.

Vapen 7,62 mm: Patronhylsorna 7,62 ligger samlade på boulebanans västra del. Anträffningsplatsen för flera kulors rester/spår visar att vapnet är avfyrat från boulebanan i riktning mot sydväst, det vill säga mot parkbänkarna och mot området för entréerna 5-7. Samtliga av NFC's kända pistoltyper av fabrikatet Tokarev/Zastava 7,62-vapen kastar ut sina patronhylsor åt höger, eller snett fram åt höger, i förhållande till skjutriktningen. Detta ger starkt stöd för att skytten varit placerad centralt på bouleplanen, till vänster om (utifrån skjutriktning) området där av tomhylsorna anträffas. Här anträffades också cigarettpaketet Marlboro.

Vapen 9 mm: De två 9 mm patronhylsorna ligger på boulebanans sydvästra del. Anträffningsplatsen för flera kulors rester/spår visar att vapnet är avfyrat från området kring boulebanan i riktning sydväst, mot parkbänkarna och mot området för entréerna 5-7. Den absolut största mängden av kända automatpistoler som tillverkats för ammunitionen 9 mm kort kastar ut sina patronhylsor åt höger, eller snett fram åt höger, i förhållande till skjutriktningen. Detta ger stöd för att skytten har varit placerad södra delen av bouleplanen, d.v.s. till vänster om (utifrån skjutriktning) området där tomhylsorna anträffas.

Anträffandeplatserna av de två olika typerna av patronhylsor och spåren/resterna av kulorna ger ett starkt stöd för att det varit två gärningsmän som har avfyrat var sin automatpistol från två olika positioner mot området där parkbänkarna varit placerade.

Efter händelsen skedde husrannsakingar hos de tilltalade. Hos Aldrin Abiti anträffades en väst, en tröja och en keps som togs i beslag. En ficka i västen undersöktes efter tändsatspartiklar, men några sådana påträffades inte. Hos Nart Gashi anträffades och togs i beslag en mobiltelefon samt en väska av samma märke som den som Nart Gashi bar vid tillfället. Väskan undersöktes efter tändsatspartiklar. En sådan hittades men den tillmäts inte någon större betydelse då det skulle kunna vara kontamination. Telefonen undersöktes och tömdes. Där framgår att Nart Gashi hade Aldrin Abiti, Arton Behrami, Burim Gerxhalija och Përparim Imeri som kontakter. Det påstås att Nart Gashi vet vilka samtliga dessa är. Av ringloggen från telefonen framgår de samtal som gjorts.

Vid husrannsakan hos Përparim Imeri togs i beslag ett pistolhölster som låg på ett bord.

Vid husrannsakan hos Arton Behrami anträffades en Audi som påstås vara den svarta Audi som förekom i samband med skottlossningen. Bilen undersöktes.

Den enda telefon som kunnat öppnas och analyseras är Nart Gashis. De andra har man inte lyckats komma in i. Däremot har det begärts in samtalslistor från samtliga tilltalades och misstänkta telefoner, förutom Përparim Imeri vars nummer inte är känt. Av telefonanalysen framgår att samtliga misstänkta telefoner vid den aktuella tiden kopplade upp sig mot master i det aktuella området.

Efter mordförsöket, som skedde någon gång omkring klockan 17.23 – 17.26, kan konstateras att Fadilj Alitis och Arton Behramis telefoner rörde sig ut mot Oskarström och sedan tillbaka mot Halmstad. Uppfattningen är att de rörde sig tillsammans.

Nedan följer en sammanfattning av klockslagen när olika händelser inträffade den 11 juni 2019:

- Strax före klockan 17.21 kom polisen Otto Eriksson till Snöstorpsvägen. Klockan 17.22.14 började Otto Eriksson filma ett möte där vapen överlämnas. Filmen är 31 sekunder lång och avslutades klockan 17.22.44.
- Klockan 17.22.48 kom Burim Gerxhalija springande mot den svarta Audin. Filmen är 14 sekunder lång och avslutades klockan 17.23.02. Klockan 17.22.58 lämnade den svarta Audin platsen.
- Cirka klockan 17.23 iakttog ett vittne en svart bil (SUV) i korsningen Carl Kuylenstjernas väg/Maratonvägen. Sträckan som den svarta Audin körde tar cirka 55 sekunder.

Strax före skjutningen iakttog polisen Martin Sundén Nikola Stanic och strax efter det två män på cykel i korsningen Maratonvägen/Carl Kuylenstjernas väg. Martin Sundén har i förhör pekat ut en av männen som Nart Gashi. En av männen pekade mot

platsen där Nikola Stanic befann sig och de två männen cyklade därefter mot Carl Kuylenstjernas väg.

Nedan redovisas tidpunkterna för larmsamtalen.

- - SOS: Anneli Ärnfors, kl. 17.27.55 (40 s)
- - RLC: Nikola Stanic, kl. 17.29.07 (9 min)
- - RLC: Anita Olsson, kl. 17.30.12 (2 min)
- - RLC: Mattias Djuradic, kl. 17.32.11 (4 min)

Tiden mellan det att den svarta Audin lämnade Snöstorpsvägen och de båda målsägandena besköts är cirka 3 – 4 minuter.

Av samtalslistor framgår att det skedde samtal eller samtalsförsök mellan Hans Elvinsson och Nikola Stanic den 11 juni 2019 klockan 16.42 och 17.23 och vid ytterligare tillfällen efter det att brottet skedde.

Efter skjutningen flydde Burim Gerxhalija från Sverige tillsammans med sin bror Berat Gerxhalija. De passerade genom Serbien och tog sig in i Kosovo den 15 juni 2019. Burim Gerxhaliji häktades i sin utevaro.

Efter det att häktningsbeslutet hävts den 4 juli 2020 återvände Burim Gerxhalija till Sverige.

Efter händelsen har Nikola Stanic den 12 juni 2019 berättat för polisen Nicklas Lindqvist att han blivit beskjuten dagen innan. Nicola Stanic berättade var han satt. Nikola Stanic har den 27 juni 2019 berättat för Johan Slänmark att han blivit beskjuten.

3.2.4 Brukaranalysen rörande EncroChat

Åklagarna och Nikola Stanic har åberopat en brukaranalys, gjord av polisinspektören Björn Plogeus. Analysen grundar sig på information som erhållits via NOA, Nationella Operativa Avdelningen, som deltagit i "Operational Task Force" ledd av Europol i en gemensam operation med Frankrike och Nederländerna mot företaget EncroChat. Genom operationen har en krypterad tjänst som företaget EncroChat tillhandahållit, och som i hög utsträckning och nära nog i uteslutande syfte använts av kriminella i syfte att begå brott, kunnat dekrypteras varvid användarnas korrespondens och annan information blivit tillgänglig.

Uppgifterna har tagits fram med stöd av fransk lag och gjorts ärendet tillgängligt genom en (EIO) Europeisk utredningsorder. Nedan redovisas sammanställning av EncroChaten.

HALMSTADS TINGSRÄTT
Domare 1
Handläggare 10

DOM
2021-06-11

Mål nr: B 1486-19

Sender	Timezone	Recipient	Body	Device date
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Hej bror	Wed Apr 15 19:44:51 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Hej	Wed Apr 15 19:45:30 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Bror	Wed Apr 15 19:45:42 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Aa	Wed Apr 15 19:45:47 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Vad sa du om den pluggade ouffran	Wed Apr 15 19:45:54 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Bror	Wed Apr 15 19:45:58 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Vems ide var de från början	Wed Apr 15 19:46:06 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Pinqe hade saht till advokaten	Wed Apr 15 19:46:08 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Att lägga den inkällsren	Wed Apr 15 19:46:16 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Så dem hittar den	Wed Apr 15 19:46:20 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	För dem har förbättrat bilden o man ser de en gun	Wed Apr 15 19:46:32 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Är de helt tydligt	Wed Apr 15 19:46:46 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Så advokaten sa till mig de e bra för er bpda	Wed Apr 15 19:46:50 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Båda	Wed Apr 15 19:46:52 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Sa peter de	Wed Apr 15 19:47:00 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Ja exakt han va hos mig i butiken	Wed Apr 15 19:47:16 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	O sa att man kan se och att den e lite brun	Wed Apr 15 19:47:23 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Den ja hsr hemma hantaget är brunt på den	Wed Apr 15 19:47:34 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Fast den e ju pluggad	Wed Apr 15 19:47:44 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Inget stift ovh den e pluggad	Wed Apr 15 19:48:02 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Bror dom ska säga hur vet vi att den är pluggad,	Wed Apr 15 19:48:09 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Pep säger de onförhör	Wed Apr 15 19:48:43 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	I förhör	Wed Apr 15 19:48:50 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Att den ligger inkällaren den kan ej användad de va den som syndes på bilden	Wed Apr 15 19:49:08 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Bror dom har ju gjort husransakn hos han innan tänk om dom säger dne har blivit plantad där efter åt eller nåt	Wed Apr 15 19:49:08 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Sa peter de är bra för mig med	Wed Apr 15 19:49:47 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Ja han sa de	Wed Apr 15 19:49:53 GMT+02:00 2020

savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Är din tt bror elelr	Wed Apr 15 19:50:14 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Bror att polisenikte gjortnde ordentliht e inte eran brist utannderas det äe vad sol kan bevisas	Wed Apr 15 19:50:19 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Ja den tt	Wed Apr 15 19:50:22 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Stt polisen inte gjort deras arbete kan inte ni styra de	Wed Apr 15 19:50:46 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Den ska ligga antingen hemma eller i källaren	Wed Apr 15 19:50:58 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Bror jag är utpekad som skjut jag vill hålla mig borta från gun så lpngt som möjligt	Wed Apr 15 19:51:26 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Man jittar ett fint ställe jemma så gör dem en husransakan till säkert när han söker detta då måste dem hitta	Wed Apr 15 19:51:36 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Bror demnjar förbättrat bilden man ser ni hanterar en gun	Wed Apr 15 19:52:07 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Varken plugad eller äkta ska säga han ljuger hahahahahahahh	Wed Apr 15 19:52:25 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Hahshshshshshshs	Wed Apr 15 19:52:32 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Hahahaahhahaha	Wed Apr 15 19:52:37 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Brir hur mkt bättre	Wed Apr 15 19:52:40 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Är bilden förbättrad	Wed Apr 15 19:52:49 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Peter sa man ser bror att det är en	Wed Apr 15 19:52:52 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Ja dem jobbar mer på de	Wed Apr 15 19:52:58 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Hab sa man kan se att den e brun	Wed Apr 15 19:53:03 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Asså vlla nuk po di	Wed Apr 15 19:53:48 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Då har dem ju fizat bilden ganska bra då junom man kan se att den e brun också gör de kunde manninte göra tidigsre	Wed Apr 15 19:53:56 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Bror kolla fakta just nu nibhar hanterat en pistol	Wed Apr 15 19:54:08 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Spo di vlla	Wed Apr 15 19:54:46 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Det vill säga ni hae jaft ngt att skjuta med om ni blir pekade som skyttarna	Wed Apr 15 19:54:46 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Då e de för er o säga den gunen jag och och pinqete hae använt oss utav är denna pluggade säg mig hur fan kanbja skjuts med den	Wed Apr 15 19:55:27 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Bror fattar inte	Wed Apr 15 19:55:34 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Det är inte ni som har skjutit	Wed Apr 15 19:56:14 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	För ni hae inte haft någoy att skjuta med	Wed Apr 15 19:56:26 GMT+02:00 2020

valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Ni har en pluggad gun	Wed Apr 15 19:56:37 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Ahh sant bror	Wed Apr 15 19:56:38 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Det e den som syns på bilden	Wed Apr 15 19:56:52 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Du kanninte vara skytten för du har ej haft en riktigt pistol att skjuta med	Wed Apr 15 19:57:19 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Men vf en plyggad då bror	Wed Apr 15 19:57:47 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Köpte den så	Wed Apr 15 19:58:05 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Jahaha e du bäng	Wed Apr 15 19:58:11 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Hahaha nej bror	Wed Apr 15 19:58:21 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Hahahah	Wed Apr 15 19:58:23 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Brir vad gjorde vi med en pluggad då	Wed Apr 15 19:58:34 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Ingenting	Wed Apr 15 19:58:38 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Vf tif jag den	Wed Apr 15 19:58:42 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	För en skuld eller ngr	Wed Apr 15 19:58:50 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Där får ni ljuga ngt	Wed Apr 15 19:58:57 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Viktigaste är att ni skrivs av som möjlig skytt	Wed Apr 15 19:59:17 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Det vill säga med en pluggad så e de inte möjligt att ni är skytten	Wed Apr 15 19:59:43 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Lr vad säger du bror	Wed Apr 15 19:59:53 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Qka po ta mer mendja	Wed Apr 15 20:00:38 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Peter sa de brq för din del med	Wed Apr 15 20:02:19 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Jag kan pka upp till han	Wed Apr 15 20:02:34 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Så kan din bror också lomma	Wed Apr 15 20:02:48 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Så kan vi beatämma de där	Wed Apr 15 20:02:57 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	?	Wed Apr 15 20:03:05 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Ahh bror kan du ta med encron	Wed Apr 15 20:04:23 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	De hade vart bäst bror	Wed Apr 15 20:04:28 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Jaa	Wed Apr 15 20:04:28 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Jag ringer din bror nu	Wed Apr 15 20:04:34 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Jah gör de bror snälla vlla	Wed Apr 15 20:04:43 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Så åker ja upp denna veclandå	Wed Apr 15 20:04:45 GMT+02:00 2020

valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Veckan	Wed Apr 15 20:04:48 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	De hae evart bäst	Wed Apr 15 20:04:55 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Ok	Wed Apr 15 20:05:06 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	När är rättegången	Wed Apr 15 20:05:22 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	24	Wed Apr 15 20:05:31 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	P3 ska säga detta i förhllr eller på rärteb	Wed Apr 15 20:06:04 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Rätten	Wed Apr 15 20:06:06 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Tror förhör	Wed Apr 15 20:06:30 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Så den kmr med som bevis	Wed Apr 15 20:06:45 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Ringer dkn bror och kollar ifall han kan ses då så åker jag upp medbhan tilm peter	Wed Apr 15 20:07:59 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Måste göra de ganska snart	Wed Apr 15 20:08:08 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Men då bror de hade vart bra så fort som möjligt om dy kunde åka	Wed Apr 15 20:08:24 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Ahh bror hade vart skit bra	Wed Apr 15 20:08:39 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Ska se imorgon om jag kan pka	Wed Apr 15 20:08:47 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Är din bror hemma?	Wed Apr 15 20:09:49 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Ah bror	Wed Apr 15 20:11:39 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Ge mog hans nr ringer hab	Wed Apr 15 20:14:48 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Kan dra ikv o träffa hnm	Wed Apr 15 20:15:02 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Peter med eler	Wed Apr 15 20:15:28 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Jag kan förllara de till din bror sen får han träffa peter för han e mkt	Wed Apr 15 20:16:05 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Då kan juvhan va ringa o söga bone eller mos e bo	Wed Apr 15 20:16:15 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Bror hade vart bäst om du va med och träffa peter med encro	Wed Apr 15 20:17:00 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Aha okej	Wed Apr 15 20:17:08 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Men de kan ja ju göra också	Wed Apr 15 20:17:13 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Ska ba peata med din bror så de blir klart	Wed Apr 15 20:17:23 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Oki bror	Wed Apr 15 20:17:34 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Ska se om hab kan komma halvvägs och möta mig	Wed Apr 15 20:17:34 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	♥♥	Wed Apr 15 20:17:36 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Bror var ska ni möta oeter	Wed Apr 15 20:17:46 GMT+02:00 2020

savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Peter	Wed Apr 15 20:17:48 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	A esht marre me vet a mun um zatet halvvägs	Wed Apr 15 20:17:52 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Hans kontor	Wed Apr 15 20:17:56 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Eller ngr	Wed Apr 15 20:17:58 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	I borås eller gbg i hans kontor	Wed Apr 15 20:18:31 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Bror var han äe	Wed Apr 15 20:18:55 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Är	Wed Apr 15 20:18:56 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	De spelsr ingne roll	Wed Apr 15 20:19:00 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Ja ringer han fõe han va mon advokat innan också om stölden så de e inga konstigheter såsätt	Wed Apr 15 20:19:15 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Aha skit brs brot	Wed Apr 15 20:19:58 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Bror berat behöver inte ens va med egentligen	Wed Apr 15 20:20:25 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Bara du jag och peter	Wed Apr 15 20:20:34 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Jo för han följde hela rättegången	Wed Apr 15 20:20:46 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Ahhh du har rätt brot	Wed Apr 15 20:21:09 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Så de e bra för han vet hur saler o ting funlar	Wed Apr 15 20:20:57 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Eller ?	Wed Apr 15 20:21:02 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Spo di vlla villninte va anledningen till stt jag förstör ja vill hjälpa er	Wed Apr 15 20:21:26 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	I qart je vlla	Wed Apr 15 20:21:26 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Ta ha zemren	Wed Apr 15 20:21:35 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Vet brir	Wed Apr 15 20:21:37 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Bror ring min brir och sen planera ni träff med peter vlla och åk ditt ihop	Wed Apr 15 20:22:23 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Ah jag ska göra de	Wed Apr 15 20:23:33 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Tusen tavk min bror	Wed Apr 15 20:23:48 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Bror för jag och p3 måste säga samma sak om allg df viltigt bror	Wed Apr 15 20:24:07 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Flm vlla	Wed Apr 15 20:24:11 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Oroa dig inte	Wed Apr 15 20:24:57 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Allt kmr på papper sen	Wed Apr 15 20:25:04 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Ah exakt	Wed Apr 15 20:25:35 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Vi måste säg när gav jag tillbaka den till han och allt sånt	Wed Apr 15 20:25:58 GMT+02:00 2020

valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Ja ja vi säger en plan där med peter vlla edhe kryhet	Wed Apr 15 20:29:03 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Ahh bror presic	Wed Apr 15 20:39:48 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Hej bror	Thu Apr 16 15:19:30 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Hej vlla	Thu Apr 16 15:19:30 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Hej jag är jär nu	Thu Apr 16 15:19:46 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Här	Thu Apr 16 15:19:47 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Är du me p och min bror vlla	Thu Apr 16 15:20:14 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Aaaa	Thu Apr 16 15:20:58 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Bror habnsäger vi ska göra så här jag har tänkt 1000 linuter	Thu Apr 16 15:21:22 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Att göra så med dennpluggade	Thu Apr 16 15:21:35 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Oki vlla	Thu Apr 16 15:21:38 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Oki	Thu Apr 16 15:21:42 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Kan man ringa gär	Thu Apr 16 15:21:44 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Här	Thu Apr 16 15:21:45 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Ahh	Thu Apr 16 15:21:49 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Ring	Thu Apr 16 15:21:53 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Vänta ska bara inomhus för de får inte vara ljud runt om kring	Thu Apr 16 15:22:02 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Ge mig 10 min	Thu Apr 16 15:22:07 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Ellr 1 min	Thu Apr 16 15:22:12 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Dittbnätsuger	Thu Apr 16 15:25:40 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	De låter jätte bra	Thu Apr 16 15:35:26 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Vill du prata mer eller räcker de vlla	Thu Apr 16 15:35:38 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Deb historian asså	Thu Apr 16 15:35:38 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	De räcker bror	Thu Apr 16 15:35:45 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Historian va bra bror	Thu Apr 16 15:35:55 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Bror fråga oeter är de bättre om han nikola kommer till rättgångne eller inte	Thu Apr 16 15:36:27 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	?	Thu Apr 16 15:48:46 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	De spelae nästan ingen roll för hab ör ingen trovärdig perwon om hab skulle ändra sig	Thu Apr 16 16:28:47 GMT+02:00 2020

valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Mennhan utgick ifrån ayt han inte kommer säga ngt alls	Thu Apr 16 16:29:07 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Ahh oki bror	Thu Apr 16 16:29:39 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Bror är du säker din tt är bra orginalt plugad så den inte börja funka i stationen hahahahahahahahahahahahagaga gCgGVHHa	Thu Apr 16 16:30:05 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Hahahahahahahahahahahahahahav	Thu Apr 16 16:30:10 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Hagahagaga	Thu Apr 16 16:32:19 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Ska ta bild o skicka till di	Thu Apr 16 16:32:36 GMT+02:00 2020
valuedlily	Central European Standard Time	savagegun	Tkom than ki me ma pa hajrin	Thu Apr 16 16:39:57 GMT+02:00 2020
savagegun	Central European Standard Time	valuedlily	Hahahahah kur sherrin nuk ta kum pa	Thu Apr 16 16:40:37 GMT+02:00 2020

Brukaranalysens syfte har varit att påvisa vilka personer som "gömmar" sig bakom två alias, "Savagegun" respektive "Valuedlily" samt i övrigt påvisa vilka personer som benämns i chatten.

Björn Plogeus har i brukaranalysen i kombination med övriga utredningsåtgärder, i flertalet olika polisiära ärenden, redogjort för vad som talar för respektive emot att "Savagegun" är Burim Gerxhalija samt att "Valuedlily" under perioden 15/4-2020 t.o.m. 16/4-2020 är Meriton Veliqi och att en annan namngiven person är "Valuedlily" under perioden 13/5-2020 t.o.m. 2/6-2020.

Analysens syfte har även varit att påvisa att det var dessa personer som chattade (konverserade) under aktuella tidsperioder och inte någon annan som lånat eller haft tillgång till den krypterade EncroChat-telefonen. I övrigt har syftet även varit att påvisa andra brott och/eller förebygga kommande brott samt om möjligt påvisa andra brottsliga aktörer i ärendet.

Nedan lämnas en sammanfattning av Björn Plogeus analys.

Sammanfattning

I aktuell chatt som sträcker sig fr.o.m. 2020-04-03 klockan 20:19:50 t.o.m. 2020-06-05 klockan 16:17:30 chattar "Savagegun" och "Valuedlily".

Den person som skriver är i excelarket benämnd Sender och mottagaren Recipient vilket sålunda skiftar i och med att de konverserar med varandra fram och tillbaka. I chatten diskuteras till och från annat än vad som är av intresse i ärendena försök till mord (K716983-19), vapenbrott (K916443-20) och stämpling till mord (K1457075-20). De delarna av chattarna berörs inte i denna analys, se dock separat brukaranalys (grovt narkotikabrott, K210756-21).

I chatten tyder mycket på att den rör ärendet försök till mord (K716983-19) som skedde på Carl Kuylenstiernas väg i Halmstad den 11:e juni 2019 där bl.a. målsäganden Nikola Stanic besköts med flertalet skott av två olika skyttar. Detta styrks av flertalet olika konversationer om ärendet t.ex. att polisen förbättrat film som visar överlämning av vapen, att han är utpekad skytt, att de måste säga samma sak i rätten, att placering av en pluggad pistol innebär att de inte kan vara skyttar m.m.

I en del av chatten (2020-04-15 – 2020-04-16) diskuteras hur en pluggad pistol, som ska se ut som den pistol som syns på film tagen av polisen vid överlämnande av vapen, ska placeras i ett källarförråd och att detta sedan ska uppges vid förhör eller i rättegång av Pärparim Imeri. Tanken verkar vara att förklara att vapnet som överlämnades inte var brukbart och att de då således inte heller kan vara de som sköt mot Nikola Stanic och Hans Elvinsson vid tillfället för brottet.

Det diskuteras även hur detta ska kommuniceras till den frihetsberövade Pärparim Imeri samt vart ett möte med en advokat Peter ska ske och vilka som ska vara med på detta möte.

Utöver de redan begångna brotten (K716983-19 och K916443-20) diskuterar "Savagegun" och "Valuedlily" inköp av ytterligare EncroChat-telefoner, drönare samt vapen för att slutföra vad man tidigare misslyckades med.

Fr.o.m. 23:e – 26:e maj 2020 diskuteras detta ingående med bl.a. inköp av vapen för 100 000 kr i Göteborg. Dessutom finns beskrivning av "Serben", "den länge", vart han befinner sig, att "Serben" och "horungen" ska försvinna samt på vilket sätt det ska ske.

Utöver detta har det framkommit uppgifter som tyder på att en advokat vid namn Peter varit involverad i plantering av bevismaterial, eller planering av detsamma, samt i övrigt biträtt eller samarbetat med misstänkta personer i ärendet. Även chattarna gällande denna person har analyserats för att utröna Peters identitet. Analysen redogör för olika chattar kompletterade med en kommentar av Björn Plogeus om vem det är som chattar. Kommentarererna innehåller belägg för dessa påståenden samt även eventuella hänvisningar till beslag, tekniska undersökningar, personutdrag, öppna sökningar på nätet m.m.

Björn Plogeus slutsats i brukaranalysen redovisas nedan. Björn Plogeus har hörts i rättegången och i det förhöret har han anfört att hans slutsatser i allt fall är sannolika.

Slutsats

Analysens slutsats är att chatten mellan "Savagegun" och "Valuedlily" till del härrör sig till mordförsöket på Nikola Stanic och Hans Elvinsson som skedde på Carl Kuylenstiernas väg i Halmstad den 11:e juni 2019.

En annan slutsats är att chatten berör skyddande av brottsling genom "plantering" av den pluggade pistolen som togs i beslag i familjen Imeris källarförråd och att syftet med detta var att påvisa att det således inte skulle ha varit möjligt att skjuta mot Nikola Stanic och Hans Elvinsson med en icke fungerande pistol samt att bl.a. "Savagegun", "Valuedlily" och advokat Peter varit involverade i detta.

En tredje slutsats är att chatten berör planering av ett nytt försök (stämpling till mord) att ta livet av den ena målsäganden, Nikola Stanic.

Via chattar och övrig stödbevisning ses det som troligt att "Savagegun" är Burim Gerxhalija.

Via chattar och övrig stödbevisning ses det som troligt att "Valuedlily" är Meriton Veliqi fr.o.m. 15/4- 2020 t.o.m. 16/4-2020.

Via chattar och övrig stödbevisning ses det som troligt att "Valuedlily" är en annan person fr.o.m. 13/5- 2020 t.o.m. 2/6-2020.

Via chattar och övrig stödbevisning ses det som troligt att P3, Pep, Pinqe & Pinqete är Përparim Imeri.

Via chattar och övrig stödbevisning ses det som troligt att benämningarna advokat och Peter syftar på Peter Carlström.

Via chattar och övrig stödbevisning ses det som troligt att "Savageguns" bror är Berat Gerxhalija.

Via chattar och övrig stödbevisning ses det som troligt att "Serben", "Horungen", "den länge" och "länge" är målsäganden Nikola Stanic.

Via chattar och övrig stödbevisning ses det som troligt att benämningarna dil, dili & fadil är Fadilj Aliti.

3.3 Utredning

Åklagarna och Nicola Stanic har åberopat förhör med Nicola Stanic, Hans Elvinsson och Johanna Feldt samt med Burim Gerxhalija och Meriton Veliqi.

Åklagarna och Nicola Stanic har även åberopat vittnesförhör med poliserna Otto Eriksson, Thomas Josarp och Martin Sundén.

Åklagarna och Nicola Stanic har också vidare åberopat vittnesförhör med Fatma Coban, Anneli Ärnfors, Mattias Djударic, Zeljko Djударic, Debora Pålsson och Edward Broyan.

Åklagarna och Nicola Stanic har även åberopat vittnesförhör med Goran Borjanovic, Staffan Pettersson, polisen Nicklas Lindqvist, polisen Johan Slänmark, och polisen Mikael Höglén, skjutinstruktören Lars Grundal, kriminaltekniker Göran Stigsson, polisen Björn Plogeus samt tolken Tiron Papraniku.

Åklagarna och Nicola Stanic har även åberopat kartbilder, foton, uppspelning av filmer från vapenöverlämning minuterna före mordförsöket och stillbilder från nämnda filmer, uppspelning av samtal till SOS samt till polisens regionledningscentral (RLC),

Åklagarna och Nicola Stanic har också åberopat protokoll över kriminaltekniska undersökningar, telefonanalys, foton avseende Johanna Feldts lägenhet, underlag från SMHI och underlag från Trafikverket, PM angående uppgifter från Serbien att Burim Gerxhalija efter brottet flydde till Kosovo och undandragit sig lagföring och straff, utlåtande av skjutinstruktören Lars Grundal, SMS och analys av telefonkommunikation, brukaranalys, syn på ”pluggad pistol” och kvitton från Mixfood.

Åklagarna och Nikola Stanic har även åberopat Messengerkonversation mellan Nicola Stanic och Hans Edvinsson (tilläggsfup 2020-11-02, sid. 4-10), protokoll över fotografier, klocka och bord/spegelbricka (tilläggsfup 2021-03-24, sid. 22-25), protokoll rapport telefontömning av Burim Gerxhalijas mobiltelefon (tilläggsfup 2021-03-24, sid. 26-28), beslagsprotokoll och fotografier av pluggad pistol (Meriton Veliqis fup sid. 93-99) samt sakkunnigutlåtande avseende den pluggade pistolen, träffrapport och analysbesked (Meriton Veliqis fup sid. 100-118).

Åklagarna och Nikola Stanic har slutligen också åberopat uppgifter angående mastpositionerna för mobiltelefonen som har brukats av alias Valuedlily till styrkande av de uppgifter som presenterats i brukaranalysen (brukaranalysen ab 570, sid. 26-37), tilläggsfup 2021-04-22, sid. 3-13., utdrag ur telefontömningen av Burim Gerxhalijas, tilläggsfup 2021-04-22, sid. 14-16, Uppgift från Swish att Burim Gerxhalija haft nr - 4380 kopplat till swish, tilläggsfup 2021-04-22, sid. 18-19, två beslagsprotokoll

avseende en beslagtagna klocka (brukaranalysen ab 570, sid. 22-23), tilläggsfup 2021-04-22, sid. 25-28.

Förhören har spelats in. Tingsrätten redovisar nedan en sammanfattning av förhören.

3.3.1 Nicola Stanic

Den 11 juli 2019 gick han till sin mormor som bor på Carl Kuylenstjernas väg. Han var där ett litet tag. Sedan tog han en promenad mot Netto. Han träffade en bekant, Hans Elvinsson. De vandrade den väg som han brukade gå med hunden, även om hunden inte var med. De promenerade i ungefär fem minuter och satte sig sedan vid bänkarna utanför hans mormor. Han såg ingenting konstigt.

Sedan small det tre eller fyra gånger. Han höll på med Facebook eller något annat på sin telefon när det hände. Han såg två cyklister och sedan såg han mynningsflamman. Han sprang in bakom några träd. När han kände att de inte längre kunde skjuta mot honom vände han sig om. Han såg då en person bakom sig som visade sig vara Hans. Han förstod att Hans var okey. Själv var han klädd i orange jacka.

Han ville inte bli anklagad för något varför han ringde till polisen och förklarade vad som hänt. Han gick in på Mixfood och köpte lite vatten. Det kom poliser och visiterade honom. Polisen tog med honom i piketbilen och körde honom till polisstationen.

Han minns inte om han satt på bänken innan han promenerade eller inte men han tror han satt. Det var en bänk han brukade sitta på. Han hade inget särskilt ärende när han lämnade sin mormor. Det ärende han brukade ha var att handla på Netto men det hade han inte tänkt göra den dagen.

Han träffade Hans och de satt vid bänkarna. Hans frågade om de skulle ta en promenad. Det var ganska fint väder. Hans bil var parkerad i närheten. Polisen tog senare en kniv ifrån honom som fanns i bilen. Det var en samlarkniv som fanns i

bagaget. Eftersom man inte får ha en sådan hade han för avsikt att lämna kniven hos sina föräldrar.

Man kan gå till hans mormor från två håll, åt höger eller rakt fram. Han minns inte vilket håll han tog till bilen men det var förmodligen hållet som leder förbi boulebanan. Han minns inte exakt var han hade parkerat bilen och han tog nog det hållet som var närmst.

Han minns inte om han satte sig på bänken och sedan träffade Hans eller om de träffades och sedan satte sig. De satt där i några minuter och sedan tog de en promenad. De gick inne på gårdarna, mellan husen, mot Netto och Busfabriken. De gick så långt som sista gården innan Snöstorpsvägen innan de vände. Man kan se Snöstorpsvägen från den gården. Man ser vägen genom ett nät eller galler som går runt en fotbollsplan. De svängde sedan höger, in på en mindre gång med garage på högersidan och ett trevåningshus på andra sidan. Gången är cirka två meter bred och femton meter lång. De gick sedan i riktning mot Gustavsfält. Efter de gått igenom passagen svängde de höger igen. Det fanns en cykelbana och tre parkeringar i följd. De gick tillbaka till hans mormors gård och satte sig på bänkarna där.

Han satt med ryggen vänd mot det ena trädet. Boulebanan var framför honom. Hans satt snett eller rakt mittemot honom. Det måste ha varit på hans vänstra sida för han satt själv på den högra sidan av bänken.

Det var en avslappnad dag. Han skulle träffa en vän som skulle komma med bil. Han satt och sms-ade med sin vän. Det var en tillfällighet att han stötte på Hans utanför hans mormor. Personen han skulle träffa var en annan vän men det blev inte av. Han känner inte Hans så bra. Hans är en person han brukar heja på, en bekant. De har skrivit någon gång på Facebook. De satt vid bänkarna i minst fem minuter. Han fick inte känslan att det kunde hända något. Om det varit så hade han inte satt sig vid bänkarna. Det kom som en blixtnad från klar himmel. Han har haft en busigt förflutet men han har tagit det lugnt de senaste åren. Det som hände var därför oväntat.

När han gick rundan såg han några personer på cykel, men det var inga personer han kände igen och inget han tyckte var misstänksamt. Det var de enda personerna han såg under promenaden. Han såg personerna på den sista gården, de var bakom bommen som skulle hindra bilar från att köra in.

Han hörde ungefär tre eller fyra smällar. Han räknade inte dem. Även om det låter dumt trodde han först att det var ett skämt. Det kunde vara några småbarn som lekte med alltför stora smällare. Han tittade åt vänster och såg då att det var en skytt. Skytten stod där. Det såg ut som skytten skakade. Han såg en siluett av ytterligare en cyklist. Det var en siluett eftersom hans blick var fokuserad på annat och det var i ögonvrån. Han såg en annan cyklist snett bakom skytten, på dennes vänstra sida, dvs. hans egen högra sida. Cyklisten var några meter bakom skytten. Han vet inte åt vilket håll cyklisten var vänd eller minns i vart fall inte det nu. Han uppfattade dock att det var två cyklister.

Det var ett enhandsvapen. Det kan ha varit en revolver. Han såg mynningsflamman. Han bildade sig ingen uppfattning om vapnets storlek. Han tror att skytten hade andra handen på styret.

Direkt när han såg att någon sköt på honom sprang han. Det är ofta många barn som leker på gården eller folk som spelar boule på boulebanan. Han trodde därför att det var något annat först. Kanske barn som lekte med smällare. Han hade oavsett kollat mot ljudet, vilket han gjorde, och han såg då personen som stod över cykeln och sedan såg han mynningsflamman. Vapnet var riktat åt hans håll, inte mot himlen eller mot marken. Han såg inte var Hans tog vägen förrän efter han själv korsat vägen. Han hörde skott när han sprang.

Han hörde två till fyra skott i snabb följd innan han tittade upp. Sedan när han sprang sköts det igen. Det sköts ytterligare ett flertal skott. Totalt kan det ha rört sig om åtta till tio skott men han har svårt att minnas.

Han sprang först av instinkt. När han kom till vägen och vände sig om såg han en person som var bakom honom. Det var Hans men det visste han inte då. Han tänkte att den eller de som skjutit skulle följa efter honom och att hans dag var kommen. Han ville dock göra det så svårt för dem som möjligt och sprang ut framför bilar så att förarna fick tvärbromsa. Han ville stoppa trafiken för att göra det svårt för cyklisterna att följa efter honom eller få en bra vinkel att skjuta honom från. Ingen följde dock efter honom.

Han slutade springa när han såg att ingen följde efter. Han promenerade mot sina föräldrar, mot Odalvägen. Han blev andfådd och törstig av att ha sprungit och gick in på Mixfood. Han tänkte då att han var utmärkande klädd i orangejacka. Han hade även lämnat sin hund hos sin mormor och var rädd att om polisen skulle gå in där skulle de tvingas vara beväpnade pga. hunden.

Han ville utesluta sig själv som skytt. Han har vänner som varit häktade när de varit offer för att det påståtts att de varit den som skjutit. Han visste att någon skulle säga att någon med orangejacka var den som sprang. Han ville inte att polisen skulle komma till hans mormor och bryta upp hennes dörr. Han ringde därför polisen och berättade att han var på Mixfood och att han blivit beskjuten men att han inte visste av vem. Han minns att han blev lite förbannad på polisen. Han fick vänta på att polisen skulle komma till platsen. Polisen sa att de var på stora torg, vilket inte alls är i närheten av där han var.

Om han lät stressad under samtalet var det nog för att han var andfådd. Jackan han hade var en tunn jacka, som man kan ha om det är lite kyligt men inte när det är alltför kallt.

Från det att han började springa tills att han ringde 112 kan det ha gått ungefär två minuter. Han minns att det var någon som ringde samtidigt och att han fick klicka bort samtalen. Han ringde och berättade var han varit och att polisen säkert kom att få samtal från en massa vittnen om att han var den som sprungit. Han poängterade att

han inte var skytten och att han inte visste vem som skjutit. Han berättade även detta för polisen när de kom till plats.

Han såg inte vem skytten var. Det såg att det var en man. Han uppfattade att mannen hade en svart tröja, en luvtröja med några röda inslag. Han är själv 192 cm och han tror inte personen var längre än honom själv men han det är svårt att uppskatta. Personen stod gränsle över cykeln på ett nästan klantigt sätt. Personen höll cykeln med en hand och sköt med andra. Det såg lite klantigt ut. Allt gick så fort att han inte hann se särskilt mycket. Han vill påstå att han såg en luva men han är osäker. Han såg att det var röda inslag på skyttens tröja, något rött inslag över eller på bröstet. Tröjan skytten hade var i övrigt svart.

Efter att han ringt 112 förklarade han vad som hade hänt för personen som arbetade på Mixfood. Personen var en vän till honom och personen bad honom komma in och vänta inne i butiken. När polisen kom var det två poliser han kände till. Polisen drog först upp hans tröja, eventuellt för att kontrollera om han hade något vapen på sig. Polisen hittade sedan en kniv i hans ficka. Han fick därefter sitta i polisbussen ett tag innan han kördes till polisstationen.

Burim Gerxhalija är en bekant. Burim Gerxhalija är ganska nyinflyttad i Halmstad och vän till en vän eller en bekant. Han har annars inget med Burim Gerxhalija att göra. De har inte umgåtts och umgås inte. Tidigare kanske de hejade på varandra. De har inte setts på länge.

Han vet vem Aldrin Abiti är. Han har ungefär samma bekantskap med Aldrin Abiti som Burim Gerxhalija. Përparim Imeri känner han sedan en tid tillbaka. Përparim Imeri har umgåtts med vänner till honom. Han har känt Përparim Imeri men de har aldrig umgåtts. Han har träffat Përparim Imeri i närheten av där hans mormor bor då Përparim Imeri bor eller bodde där. De har då hälsat. Samma sak gäller Aldrin Abiti.

Fadilj Aliti känner han sedan många år tillbaka. Den sista tiden har de inte umgåtts men de har tidigare umgåtts. De har umgåtts dagligen och även om de inte är bästa vänner

har de talats vid när de stött på varandra. De är i samma ålder och uppväxta i samma område.

Arton Behrami känner han inte men han har nog sett honom någon gång.

Han har tagit del av förundersökningen och vet att ett cigarettpaket hittades på platsen för händelsen. Han har ingen kännedom om cigarettpaketet. Han minns inte att han sett ett cigarettpaket.

Han har inte velat medverka vid de tidigare rättegångarna då han inte litar på polisen eller deras arbetsmetoder. Om det som polisen påstår stämmer, dvs. att de spanat på personer som fifflat med vapen, har polisen valt att ändå inte ingripa. En annan polis har sagt att han sprungit ut framför bilar men polisen har inte agerat och legitimerat sig. Givet andra situationer där han vet att polisen har agerat är hans egen slutsats att polisen har låtit skjutningen äga rum för att de inte hade något intresse av att skydda honom.

Efter händelsen har han även upplevt att han blivit trakasserad av polisen och han har stoppats flera gånger med kniv, vilket han i och för sig vet är olagligt.

Den 11 juni 2019 när han på bänken var det ingen vid boulebanan men det kan ha varit andra personer på gården. Det finns nämligen byggnader som skymmer sikten. Hade händelsen ägt rum några år tidigare hade han kollat över axeln på ett helt annat sätt. De senaste åren har han levt ett helt annat liv och lämnat allt tramset bakom sig. Han hade därför ingen anledning till att se sig omkring efter folk som stod till höger eller vänster.

Om han i tidigare förhör uppgett att han tagit vägen från sin mormor som innebär att man passerar bouleplanen är det möjligt att det varit så. Om hans vänner hämtar honom brukar det vara på så vis att han tar vägen förbi bouleplanen, men det är inte nödvändigtvis fallet. Det beror på var vännerna väntar på honom och det har den 11

juni 2019 varit beroende av var han parkerat bilen. Han minns att han i vart fall skulle hämta kniven som han skulle lämna ifrån sig.

Han vet att han passerade bouleplanen när han promenerade med Hans. Som han beskrivit tidigare passerade de parkeringar på vägen tillbaka varför vägen förbi bouleplanen var det närmsta hållet in på gården. Han såg då inget cigarettpaket men han vet inte om han hade lagt märke till det. Folk slänger saker som tomma cigarettpaket runt sig.

Kartor har visats upp för Nikola Stanic, som har visat var han gått för att komma till sin mormors lägenhet, hur han eventuellt har gått när han lämnat lägenheten för att gå till bilen, var han, Hans, skytten och den andra cyklisten befann sig vid händelsen, samt hur han förflyttade sig från platsen när han blev beskjuten. Nikola Stanic förtydligar att han inte sett att den andra cyklisten, siluetten, haft något vapen.

Innan händelsen har han aldrig blivit beskjuten. Direkt efter händelsen funderade han över vilka det var som skjutit och vad som pågick. En tanke som slog honom precis innan var om det skjutits upp mot hans mormors lägenhet, kanske av ren frustration. Han hade ingen anledning att misstänka att han skulle bli beskjuten, han var inte i en tvist med någon och om han hade varit det hade han inte suttit på gården med ryggen vänd och sms-at.

Händelsen har påverkat hans vardag. Med anledning av händelsen har han känt sig nödgad att bära kniv. Han har stoppats av polisen för detta brott flera gånger. Han har haft tanken i bakhuvudet att det hade kunnat hända igen eller hända något mer. Han funderar stundtals på händelsen än idag.

Han minns inte i vilken hand skytten höll pistolen och om han i polisförhör sagt att skytten hållit i vapnet med vänster hand har han även sagt att han varit osäker på detta. Vid händelsen fäste han blicken på vapnet och han minns att han såg mynningsflamman även om det var ljus ute. Han vände sig om en gång innan han korsade vägen och tänkte då att det var antingen Hans eller någon som hoppat av en

cykel som sprang efter honom. Han stoppade därför lite bilar och först när han passerat Duo Grill slutade han springa, vände sig om och kontrollerade om Hans var okey. Hans brukar ha baggiga kläder men han minns inte vad Hans hade på sig eller vilken färg Hans hade på kläderna. Om han i polisförhör sagt att Hans hade svarta kläder med röda inslag ljög han, han var nämligen trött på att bli trakasserad av polisen. Han har inte blandat ihop kläderna Hans och skytten har haft på sig. Om han sagt att så kunde vara fallet i polisförhör har han ljugit. Han har uppfattat att det röda märket som skytten haft på sin tröja kom från båda sidor.

Han kände till Burim Gerxhalija och hade sett honom innan händelsen och hade känt igen honom. Detta gäller även Aldrin Abiti. Han kände inte igen någon vid skottlossningen. Händelsen gick mycket fort. Han vet inte om han hade känt igen en kompis. Han anser att det enda sättet personen kan ha vetat var han var är om någon sett honom på eller i anslutning till platsen.

Han uppfattade att det var en damcykel eftersom skytten gick ned från sadel men steg inte av den. Han kan inte uttala sig om cykelns färg. Han kan inte utesluta att skotten som avlossats varit riktade mot Hans. Han och Hans har skrivit om händelsen kort på Facebook och då skrev han till Hans att han inte uppgett dennes namn i polisförhör.

3.3.2 *Hans Elvinsson*

Han har brukat bensodiazepiner sedan tonåren. Han har slutat med detta sedan två månader tillbaka. Det långvariga bruket och övrig medicinering innebär att det finns saker han inte kan komma ihåg. Om han uppgett något i tidigare förhör har det han sagt varit sanningsenligt.

Det antecknas att Hans Elvinsson i tidigare förhör i tingsrätten uppgett följande.

Han var ute och gick ensam längs Maratonvägen och satte sig därefter på en bänk för att vila fötterna. Han minns inte var bänken fanns eller hur den såg ut, men han tror att det var en vanlig bänk med ryggstöd och att han satt så att han tittade i riktning mot Östergårdsskolan med Maratonvägen snett bakom sig. Plötsligt hörde han smällar och såg personer som sprang. Han sprang

till Duo Grill. Han uppfattade inte vad det var som smällde och minns inte hur ljudet lät, men har i efterhand hört rykten om vad det kan ha varit. Han minns inte hur många smällar han hörde eller varifrån de kom.

Hans Elvinsson har uppgett att han inte minns något av händelsen undantaget att han nog var i området. Om det antecknats att han i polisförhör uppgett att han hört skott stämmer inte detta utan han har sagt att han hört höga smällar.

3.3.3 Johanna Feldt

Den 11 juni 2019 var hon i köket i sin lägenhet. Hon gick därefter och stängde balkongdörren eftersom hon inom kort skulle lämna lägenheten. Hon hörde en kraftig smäll och satte sig upp i soffan där hon befann sig och tittade rakt fram. Hon förstod inte vad som hänt och trodde att något hade rasat i köket. När hon gick ut i köket såg hon att inget hade rasat. Hon gick och kollade ut mot boulebanan. Hon såg att hennes grannar som gick runt och petade i marken. Hon gick ut för att kontrollera vad som hade hänt. Grannarna sa att de hört skjutningar och att de larmat polisen. Grannarna hade även kontakt med polisen när hon var ute vid boulebanan.

Polisen kom sedan och hörde några av grannarna. Hon hade inte sett någonting så hon visste ingenting. Några dagar senare ringde en polistekniker till henne och undrade om hon alltid haft ett hål i sin balkong. Hon svarade nej. När hon kom hem kontrollerade hon balkongen och såg att det fanns ett inskjutningshål i balkongen samt att kulan sedan hade studsat mot väggen in i hennes kök. Hon förstod då att det varit en skottlossning utanför.

Hon har bott i lägenheten sedan 2011. I juni 2019 bodde hon där ensam med undantag för hennes två katter. Hon brukade använda sin balkong ofta och balkongdörren brukade vara öppen så att katterna kunde gå ut på balkongen. Inga fönster var öppna vid händelsen. Hon brukar kunna höra ljud från andra lägenheter men om allt är stängt brukar hon inte höra mycket ljud utifrån, om hon inte är i rummet som är utåt.

Vid händelsen hörde hon en jättehög smäll, som kom från köket. Hylsan satt fast i väggen mot köksskåpen. Polisen bestämde att den skulle vara kvar tillsvidare men den har sedan plockats bort. Kulan studsade mot två väggar och träffade sedan köksväggen. Hade hon varit på balkongen tror hon inte att hon hade blivit träffad men någon av katterna kunde ha träffats. Kulan hade kunnat gått rakt in i köket eftersom köket hade två fönster.

Vid händelsen var hon i vardagsrummet i sin lägenhet som är om 60 kvadratmeter. Det finns två dörrar mellan köket och övriga lägenheten men de är alltid öppna. När hon såg att folk gick runt och tittade vid boulebanan tyckte hon det såg konstigt ut. När hon var vid boulebanan såg hon ett cigarettpaket men hon tittade inte jättenoga på platsen. Polisen kom relativt omgående och sade att de inte skulle vara där.

Hon kommer bara ihåg att hon hörde ett kraftigt ljud. Hon tror att hon minns ungefär lika bra idag som hon gjorde vid tidigare förhör. Det kan stämma att hon i tidigare förhör sagt att hon hört flera smällar.

Händelsen har påverkat henne ganska rejält. Hon brukade använda sin balkong oerhört mycket men hon hade den sedan stängd i en och en halv till två månader och gick inte ut på balkongen. Hennes användning av balkongen förändrades i och med händelsen. Hon ville inte se skotthålet. Hon har blivit känsligare för höga ljud och hon är mer lättskrämd idag och reagerar kraftigare på höga ljud än tidigare. Hon har talat med bland annat sin far om händelsen men inte i någon större utsträckning.

3.3.4 *Burim Gerxhalija*

Det var en helt vanlig dag. Han träffade Përparim Imeri vid Mixfood. Han skulle köpa cigaretter till sig själv och läsk till sig själv och till Përparim Imeri. De träffade två killar som de inte kände igen. De frågade om de kunde köpa ut cigaretter till dem, vilket han gjorde. Killarna cyklade iväg och han och Përparim Imeri ställde sig under taket till Mixfood en liten stund. Han rökte en cigarett. De cyklade mot gården vid Përparim Imeris lägenhet. De brukar hänga där. De cyklade förbi bouleplanen och satte sig även

vid några bänkar i närheten en stund. Det var inte samma bänkar som Nikola Stanic ska ha suttit vid när skjutningen ägde rum, utan några andra bänkar.

De cyklade vidare och efter en liten stund började Përparim Imeri tala om en pluggad pistol han hade. Përparim Imeri behövde få pistolen såld eftersom han skulle åka till Kosovo och behövde pengar. Han sa att han kunde hjälpa Përparim Imeri med detta. Han skulle få pengar för det. De cyklade till gården längst bort, den tredje gården där Përparim Imeri bodde. De träffade Fadilj Aliti, som kom med Arton Behrami.

Përparim Imeri cyklade iväg för att hämta pistolen och kom sedan tillbaka med den. Under tiden Përparim Imeri var iväg frågade Fadilj Aliti honom om han ville med till Oskarström. Han ville det för han skulle lämna en nyckel till en tjej där. Han hade fått pistolen av Përparim Imeri och ville inte ha med den dit.

Det var tre andra killar på gården. Han kände en av dem. Han gick dit och frågade den han kände om denne kunde hålla pistolen åt honom. Killen ville inte det för han skulle till sina svärföräldrar med sin tjej. Han sprang då tillbaka till bilen. Han satte sig i bilen och de åkte sedan till Oskarström. I Oskarström lämnade han nyckeln till tjejen och stack till sin syster som bor i Oskarström. Hans sväger var där. Det är där polisen gjort husrannsakan. Han har inte hört någon skottlossning och han har inte varit vid bouleplanen och avlossat skott mot Nikola Stanic.

Han känner Përparim Imeri genom dennes bror, som även han heter Burim. Han brukar träna med denne. Han har känt Përparim Imeri i några år, kanske två eller tre år innan händelsen. Han umgås med Përparim Imeri, varken mer eller mindre. Fadilj Aliti känner han bra och han hade känt honom i några år innan händelsen. Han umgås mer med Fadilj Aliti än Përparim Imeri. Aldrin Abiti känner han inte så bra. Han har aldrig haft Aldrin Abitis nummer eller haft honom på Snapchat. Arton Behrami känner han väl och de umgås och tränar ihop. Han umgås nog lite mer med Fadilj Aliti och Arton Behrami än Përparim Imeri.

Han träffade Përparim Imeri nära Mixfood den dagen. Han hade sovit hos sina barn och cyklat därifrån. Han hade varit och hämtat post. Han hade adress i Vallås. Han minns inte tiderna exakt. Cykeln hade han lånat av en kompis. Det var en grå damcykel. Det är den som har visats på bild.

Killarna han köpte cigaretter till var yngre än vad han är. Han köpte Marlboro Light och det ville även killarna ha. Han köpte därför två paket. Han köpte även en läsk till Përparim Imeri och en till sig själv. Han betalade kontant.

Pistolen skulle han överlämna åt Përparim Imeri till en annan person som skulle köpa den. Han vill inte uppge vem personen är. Përparim Imeri hade sagt att det var en pluggad pistol och att han hade den hemma hos sig. Han visste sedan tidigare att Përparim Imeri hade en pistol som inte fungerade. Det fattades delar till pistolen. Han visste sedan tidigare att Përparim Imeri hade pistolen men han vet inte hur länge han haft den.

Përparim Imeri hann inte sälja den för han skulle med en buss till Kosovo. Përparim Imeri behövde pengarna till sin resa. Përparim Imeri skulle få pengar och han skulle själv få 3 000 kr. Personen som skulle få pistolen skulle skicka över pengarna till Përparim Imeri genom dennes bror eller på något annat sätt.

Han träffade Fadilj Aditri och Arton Behrami. Han kände igen Arton Behramis bil och han såg att de pratade med någon. Han tror de satt i bilen men han minns inte riktigt. Han kände igen bilen för han brukade åka i den. Përparim Imeri var inte med när han mötte dem först.

Filmen som spelats in av polisassistenten Otto Eriksson visas upp för Burim Gerxhalijs som redogör för vad som händer under inspelningen. Först ser man hur han går mot innergården för att prata med personerna som står där och ser om en av dem kunde hålla pistolen åt honom. Man ser inte personerna på inspelningen. Han tog emot den trasiga pistolen, som saknade delar. Han visste att den inte fungerade och trodde inte det var straffbart att inneha vapnet. Han hade tidigare en replika av en Kalasjnikov

när han bodde i Borås som han köpt i en vanlig affär. Vid en husrannsakan såg polisen att det var en replika och han fick tillbaka den. Han trodde därför inte att det var olagligt att inneha pistolen. Husrannsakan med Kalasjnikoven skedde för folk hade sett den.

Han fällde upp luvan för det var kallt. De temperaturer som uppgetts för dagen stämmer inte och det blåste. Han hade även keps. Han hade en väst på sig, inte en jacka. Han gick inte iväg med Aldrin Abiti utan han gick till gården för att prata med killarna som var där. Han hade sett killarna och hälsat på dem när han tidigare hade cyklat förbi. Han kände en av killarna men han vill inte namnge personen. Det händer ju att alla häktas och frikänns senare.

Han lämnade cykeln vid trädet för han kunde inte cykla med pistolen. Han gick in på innergården och frågade om killen kunde ta pistolen vilket han inte ville. Han frågade killen om han kunde ta hans cykel och det kunde han och han gick tillbaka till bilen. Han minns inte var han hade pistolen. Han kan ha hållit i den så att den inte skulle ramla ut. Han vet inte varför Aldrin Abiti gick på det sätt som han gick.

Han vet inte varför Përparim Imeri cyklade åt det hållet. Përparim Imeri kanske skulle hem. De var inte på väg mot samma plats. Han sprang tillbaka till bilen för de stod och väntade på honom och han var även tvungen att korsa en bilväg.

Fadilj Aliti är en stressad människa och Fadilj Aliti skrek på honom att skynda sig. Fadilj Aliti visste inte heller om att han fått den pluggade pistolen. Arton Behrami hade bestämt träff i Oskarström för att kolla på fålgar till sin bil varför det var bråttom. Efter att han talat med killen på gården mötte han Përparim Imeri på innergården och sa att killen inte ville ta pistolen varför Përparim Imeri skulle säga till personen att möta honom i Oskarström istället.

När han sprang mot bilen har han inte gjort tummen upp utan det är så han håller händerna när han springer. Det kan ha varit ett cigarettpaket eller halstabletter som blänker på bild när han rör sig mot bilen, han vet inte exakt. Han har alltid

halstabletter. Han minns inte i vilken ficka han hade cigarettpaketet han köpte på Mixfood.

Burim Gerxhalija har visat på karta över platsen där inspelningen skett hur de körde mot Oskarström och uppgett följande. De körde österut från Busfabriken och svängde höger i första korsningen. De körde sedan söderut. Arton Behrami sa då att han kört fel, vilket han hade gjort. De svängde därför in åt höger på en parkering och vände, vilket även förklarar varför poliserna – som de inte visste följde efter dem – inte såg dem. Det var lite trafik den dagen. De vände och svängde ut åt vänster, körde norrut och åkte till Oskarström.

I Oskarström lämnade han tillbaka en hemnyckel till en tjej som han då hade en relation med. Hon hade träffat någon annan och han vill inte namnge henne. De var sedan och tittade på några fälgar till Arton Behrami. Han var inte i Oskarström länge. Han skulle träffa personen som skulle köpa pistolen vid det Ica Kvantum som senare brann ned. Han åkte tillbaka till Halmstad med personen. Han överlämnade den pluggade pistolen och blev avsläppt i Vallås. Han åkte tillbaka med personen istället för att åka med sina vänner för han ville hinna hälsa på sin syster.

På Mixfood köpte han ut cigaretter till två killar som var yngre än honom. Han vet inte vilka de var eller om de skjutit senare. Han kände igen handtaget på pistolen som sedan har hittats. Han är inte vapenfixerad och känner inte igen den i övrigt men det är nog samma pistol. Efter att han tagit emot pistolen visade han den bara lite för killen på gården. Han tog fram den först när han var i Oskarström och skulle överlämna den.

Marlboro Light och Marlboro Gold är samma sak. Han betalade kontant och han vet inte om köpet registrerats rätt i kassasystemet. Han har vid andra tillfällen kunnat köpa saker och betala först några dagar senare.

Han och hans bror brukar åka till eller genom Serbien. De hade planerat resan sedan tidigare. Det är inget ovanligt att han och hans bror passerar gränserna tillsammans. Han minns inte riktigt när de åkte men det kan ha varit dagen efter. Han skulle hinna

med att överlämna pistolen eftersom han skulle göra det samma dag som han fick den och de inte skulle åka till Kosovo den dagen. Hans bror har ett bemanningsföretag och brukar köpa diverse arbetsknivar i Serbien, Ungern och Kosovo. Han åkte med sin bror ned och sedan åkte hans bror tillbaka och han stannade kvar. Hans bror tycker inte om att flyga utan kör alltid bil.

Han ville komma tillbaka till första förhandlingen i tingsrätten vilket åklagaren och polisen vet om. Han fick dock ingen hjälp med att komma tillbaka till Sverige. Polisen, Björn Plogeus, skulle hjälpa honom med det blev inget av det. Kammaråklagaren Andreas Bergman sa till honom att han fick ta sig tillbaka på samma sätt som han tagit sig dit men det kunde han inte för han var efterlyst av Interpol. Han ville inte bli anhållen i Kosovo eller i Serbien. Han hade kontakt med polisen som skulle kontakta någon i Serbien men polisen slutade höra av sig till honom. Han har även talat med sin dåvarande advokat om detta. Han hade tagit ut en flygbiljett och försökte ta sig tillbaka. Han ville komma tillbaka och få det hela avklarat eftersom han är oskyldig. Han var under den tiden inte endast i Kosovo utan han var även i Albanien. Han hade inte kontakt med någon efter första tingsrättsförhandlingen utan han åkte till Albanien och visste inte om att ytterligare åtal väcktes.

Han är inte "Savagegun" och han har aldrig haft en EncroChat-telefon och ingen har någonsin påträffats på honom eller hos honom vid husrannsakan. Telefonen med appen Sky installerad har han lånat av en vän för han ville kolla vart han kunde spela. Han brukar spela på svartklubbar. Han skulle få meddelande om spel på den telefonen. Han vill inte namnge personen han lånat telefonen av. Han vet inte hur telefonen fungerar. Han visste att det fanns ett program installerat men inte vad det var eller hur det fungerade. För honom såg det ut som en helt vanlig Iphone. Han hade telefonen en dag. Polisen kom på morgonen och han hade fått den dagen innan. Han har ingen kommentar till vad som sagts genom EncroChat. Det är inte han som skrivit.

Gällande att det påstås att "Savagegun" skrivit från Kosovo så har han inte varit i Kosovo utan i Albanien. Han blev gripen vid gränsen till Kosovo när han skulle åka tillbaka. Kammaråklagare Andreas Bergman fick honom frisläppt när han blev gripen

vid gränsen. Hans vanliga telefon som tagits i beslag visar att han befunnit sig i Albanien. Om "Savagegun" har skrivit från Kosovo visar det i sig att det inte han som har skrivit meddelandena då han varit i Albanien.

Pistolen som hittats hos Përparim Imeri saknar pipa. Som han förstår är det inte samma vapen som det tidigare har talats om.

Han känner till advokat Peter Carlström och det stämmer att han haft honom tidigare. Hans bror kan även ha haft kontakt med Peter Carlström i något ärende. Hans bror är bosatt i Borås där han även själv varit bosatt tidigare.

Utdrag från EncroChat visas upp för Burim Gerxhalija som i huvudsak uppger följande. Berat behöver inte nödvändigtvis syfta på hans bror utan det är ett vanligt namn i såväl Albanien som Kosovo och det finns även en stad som heter Berat. Han har aldrig hört att Përparim Imeri kallats för "P3". Han har inte haft någon kontakt Përparim Imeri och vet inte hur han skulle ha kunnat ha haft det. Det är inte han som har skrivit meddelandena. Polisen har aldrig letat efter honom i Kosovo. Han var dock internationellt efterlyst och visste om detta då han läst tidningar. Polisen i Kosovo är dock inte med i Interpol och har därför inte letat efter honom men han tänkte att han kunde bli gripen om han var tvungen att uppvisa sitt pass.

Att det finns en kontakt som heter "b.halmstad" innebär inte att det står för Burim utan det kan stå för vad som helst som t.ex. bror Halmstad. Telefonnummer som har visats och kopplats till Swish och som har påståtts vara hans är mycket riktigt hans.

Breitlingklockan är hans och han har haft den länge, i vart fall några år. Han har köpt klockan i Göteborg. Han ville sälja klockan till Kristoffer för han ville ha pengar. Såvitt han vet är klockan äkta men värdet kan variera beroende på olika saker, t.ex. om man har lådan till den. Han känner Kristoffer eftersom han köpte några saker i sängväg av honom. När han skulle köpa kuddar började de prata om klockor. Han erbjöd Kristoffer att köpa klockan. De kom överens om ett pris om 35 000 kr och sedan fick han lite andra saker av Kristoffer, bland annat två morgonrockar. Han sålde inte

klockan vid det tillfället utan överlämnade den och sa att han kunde kontrollera den och fundera på saken. Han sa till Kristoffer att den var äkta och att den inte var stulen. Han köpte den av en kille som hette Danne i Göteborg. Han köpte den utan låda. Lådan har han fixat senare. Han fick klockan överlämnad i en påse från butiken Glitter.

Det är inte hans klocka som det har funnits bilder på som har skickats genom EncroChat utan skadorna överensstämmer inte. Bild på klockan har visats upp och Burim Gerxhalija har påtalat att skadorna skiljer sig.

Han är högerhänt.

Staden Mitrovica är uppdelad i två delar, en som tillhör Serbien och en som tillhör Kosovo. Häktet ligger på serbiska delen och han har hört rykten om hur de behandlat personer där. Han ville därför inte bli anhållen där. Han är alban och har albanska flaggan intatuerad på ryggen varför han var rädd för att bli misshandlad.

Han är alban. Fadilj Aliti är alban. Arton Behrami är alban. Përparim Imeri är alban. Nart Gashi är alban. De talar alla albanska. Oavsett om folk bor i Kosovo eller i Albanien så kan de vara albaner. Att vara alban handlar inte om vilket land man kommer ifrån eller befinner sig i. På albanska säger inte han "hajde" utan säger "eja". Han kallar sig själv för alban även om han kommer från Kosovo, de talar alla albanska och har samma flagga.

3.3.5 *Meriton Veliqi*

Det enda som knyter honom till händelserna som nu avhandlas är att han visats en pistol när han för fyra eller fem år sedan var hemma hos Përparim Imeri på dennes dåvarande adress på Carl Kuylenstjernas väg. Han minns att pistolen inte var hel. Det var första gången han tog i en pistol. När han tog i den höll den på att gå i bitar och när han tog av en del kunde han se att den var svetsad.

Han vet vem Burim Gerxhalija är. Han vet vem Burim Gerxhalijas bror Berat Gerxhalija är men han känner inte honom. Han har känt Përparim Imeri längre än han

känt Burim Gerxhalija. Han har varit i stan i 12 år och vet även vilka de tidigare åtalade i målet är. Han har umgåtts med samtliga, till och från. Vissa har han haft kontakt med då han spelat fotboll. Përparim Imeris storebror har spelat fotboll i samma lag som han gjort i Andersberg.

Hans mor äger en spel- och tobaksbutik, Ninnis tobak. Han arbetar där om de anställda är sjuka och hans mor behöver hjälp. Han har åtalats för brott vid tre tillfällen i sitt liv. Tidigare har han företrätts av advokat Stellan Elmgren och advokat Peter Carlström. Han tror han begärde advokat Peter Carlström även i detta mål innan han fick advokat Ulrik Smedberg utsedd för sig. Han har närvarat vid den första rättegången i målet men bara i ungefär tio minuter. Han har även varit närvarande vid rättegången där Përparim Imeri stått åtalad. Han har närvarat för att det gällt personer han varit bekant med.

Gällande hans telefon som tagits i beslag stämmer det att det fanns bilder på den. Han tror bland annat att det fanns en bild på honom och Burim Gerxhalija i en hiss. Han tror att han fått samtliga bilder skickade till sig och kan inte minnas att han tagit någon bild. Han minns inte vad det var för telefon eller hur länge han hade den men han tror att det var en Huawei. Han önskar lämna någon kommentar över de bilder som funnits i telefonen.

Den 15 april 2020 var en onsdag och på onsdagar brukar han spela fotboll. Han var sannolikt på fotbollsträning den 15 april 2020.

3.3.6 *Otto Eriksson*

Polisen höll på med underrättelsespaning i området kring Snöstorpsvägen i Halmstad. Han befann sig i området och hade kvällspass. En kollega ropade att det kom en för polisen känd bil som lämnade bort mot dåvarande Netto, som nu är Coop. Kollegan beskrev hur bilen färdades och svängde in på Snöstorpsvägen. Han stod på Snöstorpsvägen och såg bilen, en Audi SUV, komma körandes och sedan stannade den till vid Busfabriken. Hans kollega såg inte bilen varför han körde förbi och såg Audin som var parkerad vid två andra bilar. Han framförde inte ett målat polisfordon utan en

vanlig bil. Han vände och passerade Audin igen och han tror att de två andra bilarna då lämnade. Han vet inte om de två bilarna hade någon koppling till Audin eller bara lämnade platsen. Han ställde sig sedan en bit bort och riktade sin uppmärksamhet till andra sidan Snöstorpsvägen där han såg hur folk möttes. Folk kom på cykeln. Han filmade händelsen. Han såg därför det som hände genom kamerans display. Han såg därför inte riktigt vad som hände och han såg hur folk möttes och att det hände något mellan två personer. Sedan såg han två personer gå till fots. Riktningen är svår att beskriva men längs med CKV ned mot Maratonvägen. Maratonvägen viker av en bit ned på CKV, ned mot Duo Grill. Personerna gick i den riktningen och försvann ur hans synvinkeln.

När han tittade upp från kameran såg han sättet personerna hade sina händer på vilket tydde på att de var beväpnade. Han tänkte därför att det som hade inträffat var att en pistol hade överlämnats. Han informerade sina två kollegor genom radio och det var inte mycket de kunde göra. De visste inte om en pistol hade överlämnats eller om den i så fall skulle användas.

Plötsligt kom en kille springandes tillbaka till Audin och en kille, som han kände igen som Fadilj Aliti, hängde ut från passagerarsidan fram. Personen som kom springandes, som även var den tog emot vapnet, var Burim Gerxhalija. Burim Gerxhalija klev in i Audin och det var stressigt värre. Fadilj Aliti verkade mycket stressad och de körde fort iväg i Audin. Fordonet ägdes av Arton Behrami, hemmahörande i Laholm. Bilen körde bort mot Netto, från hans position, och han bad sin kollega Thomas Josarp ta över.

Hans kollega såg hur bilen svängde höger ned mot Maratonvägen och Duo Grill och körde efter. Han var själv kvar på platsen ett tag för att se om något mer hände och körde sedan själv efter. När han kom ned mot Maratonvägen hade hans kollega inte "fått upp bilen", han såg inte bilen. Hans kollega försökte se in på parkeringarna, främst på höger sida men även på vänster sida. Den sista parkeringsinfarten i höjd med eller lite innan vägen svänger av mot Maratonvägen är så stor att man kan försvinna in där. Det är möjligt att bilen var där. Man kan även svänga in på Maratonvägen och in på

någon parkering där så att man inte syns. Han stannade vid en livsmedelsbutik på Hemmansvägen.

Han och kollegorna diskuterade vad de skulle göra och då hörde han vad som kunde ha varit en skottlossning. Han pratade i radion samtidigt varför han inte kan säga hur många smällen han hörde. Hans kollega Thomas Josarp larmade övriga kollegor och han försökte själv köra närmre för att se vad de kunde göra. Mellan fastigheterna var det svårt att lokalisera var det smällde. Han körde bort mot Duo Grill och då kom det två personer springandes. De sprang som att de sprang för livet och inte som att de jagade någon. En av personerna korsade CKV och försvann in bland garage som ligger parallellt med CKV på högersidan från Hemmansvägen. Personen dök slutligen in på livsmedelsbutiken på Hemmansvägen.

Den andra personen sprang in och försökte komma in på baksidan på Duo Grill. Personen blev eventuellt utslängd men han såg inte detta då det skedde på baksidan, personen fick oavsett inte komma in på Duo Grill. Han kunde inte se mer från där han befann sig varför han körde och ställde sig på Östergårdsskolans parkering och hade uppsikt ned mot livsmedelsbutiken. Insatsen var då igång. En av hans kollegor kollade på hans inspelning och såg att det var Burim Gerxhalija som tagit emot det som de uppfattat som ett vapen och rört sig in i Audin och åkt med.

När han arbetar med spaning bär han civil klädsel och framför ett civilt fordon. Han kommer idag inte ihåg mer angående hur personerna som han såg springandes var klädda än att en av dem hade vad han tror var en Helly Hansen jacka.

I polisförhör med honom har det antecknats att han sagt:

Jag svänger ut på CKV upp mot Netto och ser hur två personer kommer springandes över CKV och ner mot Duo grill. En är klädd i orangeaktig jacka och den andra i brunaktig jacka med vita detaljer på armarna.

Otto Eriksson har uppgett att om det är det som finns nedtecknat så var det så han uppfattade det. Han hade vid det tillfället inte talat med någon annan om och det var

därför hans egna iakttagelser. Det var svårt att se vad som hände vid överlämningen när han filmade utan det gick först när han fört över filmen till sin mobil, vilket han gjorde först på parkeringen senare.

3.3.7 *Thomas Josarp*

Han arbetade vid tillfället med spaning och befann sig på Österängsgatan eller Österängsvägen. Han observerade en stor svart Audi SUV som kom sakta körandes på Österängsgatan i riktning mot det som tidigare var Netto. Höger framruta var nedvevade och han såg Fadilj Aliti, som han kände igen sedan tidigare.

Fadilj Aliti satt höger fram och såg mycket orolig ut. Han såg inte vem som var förare eller om det satt någon där bak i bilen. Bilen fortsatte ut till Snöstorpsvägen och han underrättade sin kollega om att den svarta Audin SUV:en var på väg i riktning mot dåvarande Netto som nu heter Konsum. Han tappade sedan uppsikt över bilen men hans kollega såg bilen. Han körde efter men han hamnade så han inte såg något; bakom en husknut i förhållande till bilen.

Hans kollega Otto Eriksson såg vad som hände och han fick information genom radio. Han fick höra att det kom några bilar och att det anslöt sig folk samt att det kom folk med cykel. Han stod kvar utan att se något i några minuter och fick sedan veta av sin kollega att bilen lämnade platsen och han körde efter en liten stund efter bilen ut mot korsningen med CKV. Han hade sett hur bilen svängt höger i korsningen ned längs CKV och han körde efter. Han körde till nästa korsning och såg inte bilen vid rödljuset och hade heller inte sett bilen in till vänster på Maratonvägen eller på någon av parkeringsplatserna till höger om CKV. Bilen var helt enkelt borta.

En stund senare gick det ut över radion att det skett en skottlossning i området. Han var den dagen civilklädd och framförde ett civilt fordon. Han hörde inte skottlossningen själv. Han minns inte om Otto Eriksson direkt såg att något lämnades över mellan personerna när de möttes eller om Otto Eriksson såg detta först senare när han kollade på inspelningen på sin mobiltelefon. Han och Otto Eriksson talade genom radio om att något nog hade överlämnats och sedan hörde Otto Eriksson vad han

trodde var en smäll. Han tog sedan kontakt med yttrebefäl om att något hade inträffat och någon eller några minuter gick det ut ett larm om att det skett en skottlossning på området.

Bilen var känd för honom sedan tidigare som den bil som Arton Behrami brukade. Det var nog dock mer Fadilj Aliti än bilen han reagerade på i situationen. Han såg inga andra personer.

3.3.8 *Martin Sundén*

Det var eftermiddag den 11 juni 2019 och han var ute på motorvägen på väg mot Halmstad. En kollega ropade över radion att de fått syn på en bil som var känd för dem och som de ville hålla koll på. Bilen hade setts på Snöstorpsvägen. Medan han var på väg mot platsen ropade kollegan något om att ett vapen hade överlämnats, eller så ropades detta senare.

Väl på plats fick han syn på den svarta bilen och en kille, Fadilj Aliti, kom utspringandes mitt i vägen och ropade eller skrek på några personer som stod på gräset tvärs över gatan från Busfabriken. Han passerade sedan förbi. Han fick besked att bilen lämnat platsen ned mot CKV. Han vände och försökte följa efter då de ville ha koll på bilen med anledning av den misstänka vapenöverlämningen. De åkte längs CKV ned mot Maratonvägen. Han var sist i ledet med bilar. Han lade märke till en person som han sedan fick veta var Nikola Stanic; han kände igen personen som var klädd i en orange jacka.

Vid korsningen till Maratonvägen skulle han svänga vänster medan de andra skulle köra rakt fram. Han såg då två killar på cykel, det var samma personer han sett tidigare uppe på Snöstorpsvägen med Fadilj Aliti. Personerna cyklade över mot Maratonvägen. Han fortsatte in på Maratonvägen, så långt som det går, och vände sedan tillbaka. Han hörde innan han vände tillbaka mot CKV att någon hört vad som kunde varit skott och han vände tillbaka mot CKV. Han såg då Nikola Stanic som kom springandes mot Duo grill. Nikola Stanic verkade stressad och förvirrad. Han såg ingen mer person just där och då.

Han var den aktuella dagen civilklädd i framförde en civilbil. Efter att Fadilj Aliti skrikit på personerna klev han tillbaka in i den stora Audin SUV-en, modell Q7. Han identifierade Fadilj Aliti på bara några meters avstånd då han var tvungen att stanna när han sprang ut i vägen. Han är säker på att det var Fadilj Aliti. Han såg ingen annan person i bilen. Han såg ytterligare personer på Snöstorpsvägen men kände inte igen någon där och då utan först när han fick se bilder av dem senare. Han har tagit del av sin promemoria från händelsen där han nedtecknat att personerna var klädda i bland annat luvtröjor och dunjackor. Han kände igen Burim Gerxhalija på den bild som visades upp vid förhör.

Martin Sundén har på karta visat hur han färdats, var han sett Fadilj Aliti, var han sett de två cyklisterna och var han sett personen med orange jacka komma springandes. Han har berättat att cyklisterna rörde sig runt korsningen CKV/Maratonvägen och sedan rörde sig norrut. Han hörde inte några skott men en kollega ropade över radio att han hört vad som kunde varit skott.

Han uppfattade att personerna han såg på cykel vid Maratonvägen var samma personer han sett uppe vid Snöstorpsvägen. En av personerna var yngre, mer minns han inte nu givet tiden som har gått sedan händelsen. Han tror inte att Burim Gerxhalija var en av personerna han såg på cykel vid Maratonvägen. Om han tidigare uppgett att han varit säker på att Burim Gerxhalija inte var en av personerna stämmer det.

Bilder på personer som hämtats från filmerna som spelats in av Otto Eriksson vid Snöstorpsvägen har visats för Martin Sundén. Martin Sundén har uppgett att bilderna stämmer överens med vad han minns av händelsen. Han kan inte med stöd av bilderna säga vilka av dessa personer han senare sett vid Maratonvägen. Han har inte heller några minnesbilder av cyklarna personerna framförde.

3.3.9 *Fatma Coban*

Den aktuella dagen var en sommardag och hon satt på balkongen, hon hörde då skotten. Hon såg killar på cyklar och såg dem cykla iväg. Hon bodde på då på CKV,

Carl Kuylenstjernas väg, nummer 19. Hon bodde på fjärde våningen. Från balkongen såg hon hela gården. På gården fanns en liten lekplats, en boulebana och en massa buskar och träd. Hennes grannar brukade spela boule vissa dagar i veckan. Hon minns inte vad det var för veckodag den dagen men hennes grannar skulle normalt ha spelat men de spelade inte den dagen.

Händelsen inträffade under sen eftermiddag. Hon minns att hon innan händelsen hade tagit hand om barnen och sedan skulle iväg och arbeta kvällspass. Hon minns att hon hörde skotten och då tittade ut. Hon var då på balkongen och det finns skjutfönster som hon öppnade. Hon såg killar på cyklar. Hon minns inte om de var två eller tre men det var i vart fall inte en kille. Hon såg dem cykla iväg. Killarna kom från parkeringsplatsen, som låg på vänster sida om gården sett från hennes balkong. Hon minns idag inte vart killar cyklade. Hon såg killarna på boulebanan. Hon såg ingen annan person.

Hon hörde endast skotten och såg ingenting som hade med skotten att göra. Hon kan inte minnas att hon hörde något mer än skotten. Efter att hon varit på balkongen gick hon in och kollade så att allt var bra med barnen. Hon ringde inte polisen i och med att hon såg att grannarna gjort detta och många av dem var efter händelsen ute på gården. Hon minns inte hur personerna såg ut eller hur de var klädda. Polisen hörde efter händelsen av sig till henne och var hemma hos henne och ställde frågor.

Ett kamerateam från polisen kom hem till henne och intervjuade henne och spelade in från balkongen, hon minns dock inte hur långt efter händelsen detta skedde. Hon minns inte mycket av händelsen idag då det gått en lång tid, hon var efter händelsen i chocktillstånd och hon vet inte om hennes minne var bättre efter händelsen än nu eller inte. Hon tror inte att hennes minne var så bra vid den tidigare förhandlingen heller men det är möjligt att hon mindes bättre då.

I tidigare deldom har antecknats i förhör med Fatma Coban:

Från balkongen såg hon två killar komma cyklande från parkeringen som ligger till vänster om boulevarden sett från hennes balkong. Vid boulevarden drog en av personerna fram vad hon tror var ett vapen från fickan och avlossade med kort mellanrum cirka fyra eller fem skott.

Fatma Coban har uppgett att hon idag är säker på antalet personer. Hon minns inte vad hon sagt eller något om antalet skott. Det hon berättat vid den tidigare förhandling var hennes det hon kom ihåg då.

I tidigare deldom har antecknats i förhör med Fatma Coban:

Personerna stod då stilla på sina cyklar. Personen som sköt stod till höger om det lilla trädet vid boulevarden.

Hon minns ingenting av detta idag. Vad hon kan komma ihåg så sköt personerna, eller vad de nu gjorde, så att de hade ryggen mot henne. Det enda hon kunde se åt det håll personerna kollade var träden som hade mycket löv för det var sommar. Hon minns inte åt vilket håll personerna cyklade.

I tidigare deldom har antecknats i förhör med Fatma Coban:

Fatma Coban hörde att en av personerna sade någonting i stil med "kom igen, nu sticker vi".

Fatma Coban har uppgett att det inte är något hon minns idag. Hon vet att hon efter att hon hörde skotten och sett personerna tittade till barnen, kollade ut igen och sedan gick ned och talade med polisen. Hon minns att hon visat vad hon sett nere vid boulevarden. Hon har inget minne av att hon ritat något på en skiss eller karta. Hon tror att killarna cyklade på damcyklar. Hon minns inget angående deras klädsel.

I tidigare deldom har antecknats i förhör med Fatma Coban:

Personerna var mörklädda och hade keps och väst på sig... Hon tror att den ena personen var smal och lång, och att den andra var mer muskulös. Det kan ha varit så att den större personen var mörkhyad. Med mörkhyad menar hon att personen inte såg skandinavisk ut.

Fatma Coban har uppgett att väst låter bekant, hon minns dock ingenting annat om deras klädsel. Hon minns inte att hon sagt något om kroppsbyggnad eller utseende och minns inte heller något om det idag. Hon minns att hon vid den tidigare rättegången fick se bilder av ett flertal personer. Hon minns inte vad hon sagt om bilderna vid rättegången. Polisen visade även bilder för henne när de var hemma hos henne. Hon kunde inte säga om det var eller inte var någon av personerna på bilderna som hon sett på cyklarna. Hon vet att hon fick se bilder av platsen vid den tidigare rättegången men hon minns inte om hon fick se bilder från sin lägenhet. Hon vet inte om hon vid den tidigare rättegången fick se någon skiss.

Skiss, aktbilaga 569, s. 346, har visats upp för Fatma Coban som har uppgett att hennes lägenhet måste vara åt det hållet det står flyktväg, baserat på vad hon ser från sin balkong. Tvättstugan ska vara längre ned i på skissen. Skissen verkar felaktig då personerna stått med ryggen vänd mot henne. Bredvid hennes byggnad låg en parkeringsplats.

Skiss, aktbilaga 569, s. 355, har visats upp för Fatma Coban som har uppgett att denna skiss stämmer bättre överens med de verkliga förhållandena på platsen. Hon har dock inget minne av att hon ritat någonting på kartan i sig. Hon minns inte om hon i förhör uppgett att hon sett två personer som stått på boulebanan. Av det som ritats på kartan verkar det som personerna kommit från CKV. Hon vet inte vad det andra strecket ska visa. Om hon i förhör uppgett att det är den riktningen som personerna rört sig kan det stämma då hon tror att personerna rört sig mot Östergårdsskolan.

I tidigare deldom har antecknats i förhör med Fatma Coban:

Efter att skotten avlossats cyklade personerna från platsen åt höger, i riktning mot Östergårdsskolan.

Fatma Coban har uppgett att det stämmer med hennes minnesbild. Det enda hon minns om hur personerna stod är att de hade ryggen mot henne.

Bilder som tagits från Fatma Cobans balkong, aktbilaga 569, s. 351-352, har visats för Fatma Coban som uppgett att det är den vy hon har från balkongen. Det lilla träd som

åklagaren uppgett att hon talat om i tidigare förhör måste varit det trädet som är precis vid boulevanan, vid en lyktstolpe. Man ser ingen parkbänk från hennes balkong. Hon ser att det finns en parkbänk bakom en lyktstolpe på bild. Det är i den riktning som hon menade att skotten avlossades. Parkbänken brukar inte stå på den platsen utan flyttas runt och hon vet inte var den stod vid händelsen.

I tidigare deldom har antecknats i förhör med Fatma Coban:

Hon såg inte i vilken riktning personen sköt, men de stod med ryggen mot hennes balkong och sköt rakt fram.

Fatma Coban har uppgett att hon minns att de stod mot ryggen emot och det var åt det hållet de sköt. Hon kommer inte ihåg vad de sköt emot. Hon kan inte komma ihåg att hon såg någon person på gården.

I tidigare deldom har antecknats i förhör med Fatma Coban:

Hon såg inte vad personen sköt mot. Hon såg inte några personer på parkbänkarna framför trädet vid boulevanan.

Fatma Coban har uppgett att det kan stämma att hon sagt så och att det var så.

3.3.10 Mattias Djudaric

Den aktuella dagen var han hemma hos sina föräldrar. Hans mor skulle gå ut med hunden. De höll på att förbereda mat för när hon kom tillbaka. Han satt i sängen och kollade på TV när han hörde skottlossningen där ut. Han reagerade för hans mor var ute, han tog upp telefonen samtidigt som han gick ut på balkong och ringde henne. Modern befann sig inte precis i närheten och han sade till henne att inte gå till gården. Han minns inte exakt vilken tid det var men det var mitt på dagen, det var barn ute.

Han sprang ut på balkongen och han såg två män cykla från platsen. Han tror att en av männen var skäggig. Det var sex till åtta skott som avfyrades. Han sprang sedan ned och kontrollerade om någon låg där men det var ingen alls på platsen. Han ringde polisen och berättade vad som hänt och sedan kom polisen till platsen.

Vid tillfället tror han att precis flyttat och var hos sina föräldrar på besök men han är osäker. Det var under den perioden han flyttade. Han var oavsett på adressen Carl Kuylenstjernas väg 27 på första våningen, dvs. en våning upp från markplan. Han räknade inte skotten när de avfyrades men han såg även hylsor på bouleplanen. Han och några grannar hittade dem och han tror de var sex till åtta hylsor. Antalet stämde överens med vad han hört. De rörde inte hylsorna.

Männen han såg från balkongen cyklade åt höger, han hade utsikt från balkongen över gården mot tvättstugan. En av männen var skäggig. En var lite större och en var lite mindre. Han minns inget om männens klädsel. De kan ha varit cirka 110 meter ifrån honom. Han tror att han vid senast rättegången uppgav 85 meter. Tekniker från polisen har även mätt avståndet.

Det antecknas att han vid tidigare förhandling sagt att *iakttagelserna gjordes på 50 till 60 meters avstånd*. Han såg personerna från sidan.

Om han i tidigare deldom sagt att *en av personerna skrek "hajde", som är jugoslaviska för "kom igen"* kan det stämma. Med jugoslaviska menar han serbokroatiska vilket är ett språk som han kan. Han minns endast att personerna cyklade från platsen och försvann ur hans synvinkel.

En av personerna kan ha haft en luva. Om han vid tidigare förhandling uppgett att *den ena av personerna han såg från balkongen, den smalare av de två, hade på sig en svart jacka liknande en sådan Peak Performance-jacka som han själv har. En av personerna hade en keps på huvudet och den andra en luva* är det inget han idag kommer ihåg.

Om han vid tidigare förhandling uppgett att *de var inte klädda i färgglada kläder. Den ena personen var cirka 185 centimeter lång och mer muskulös än den andra* kan det stämma. Det antecknas att han vid tidigare förhandling sagt *han kände inte igen någon av personerna på bilderna och han känner inte beller till någon av de åtalade personerna*.

Han minns ingenting om cyklarna personerna färdades på. Han har vid tidigare förhandling uppgett *han är helt säker på att båda cyklarna var damcyklar*. Om han har sagt att han varit säker då så måste han ha varit säker på sin sak. Han kan inte komma ihåg att han har fått se bilder på annat än personer när han varit hos polisen.

Karta över platsen har visats för Mattias Djudacic, se aktbilaga 569 s. 336. Han uppger att han känner igen platsen och att personerna han såg cyklade åt höger sett från platsen han var på. Den blå pilen på kartan visar hur personerna cyklade. Han såg ingen person skjuta. Om det mätts att han var 41 meter respektive 32 meter från personerna kan det stämma. Han ringde till polisen efter att han tagit sig ned till gården och var vid bouleplanen.

Det har från larmsamtalet antecknats att han sagt att *dom har tappat ett paket cigaretter här också, så vi har ringat in alltihopa*. Han minns detta och tror att de uppfattade det som att personerna kunde ha tappat cigarettpaketet, de ringade in paketet ifall det fanns DNA eller annat på paketet. Det var inget särskilt med cigarettpaketet i sig utan det var bara ifall det var relevant för polisen.

När han hörde skotten kollade han på TV eller höll eventuellt på med telefonen. Han hade ingen anledning att titta ut innan han hörde skotten. Han såg inte skotten avlossas utan han tittade ut med anledning av att han hörde skottlossningen. Han tog sig till balkongen som var på andra sidan lägenheten. Han såg två personer när han väl kom till balkongen.

Han har inget minne av att han under samtalet till polisen sagt *jag har sett de misstänkta också. Eller jag har sett dom som har gjort det liksom. Dom cyklade iväg härifrån mot stan, en i keps, en som hade på sig en luvtröja, jacka, svart, arabiska härkomst. Dom kanske är i ...15-16 års åldern*.

Att cigarettpaketet skulle tillhöra personerna som skjutit är hans egen slutsats. Han har inte tidigare under dagen varit vid bouleplanen och har inte tittat efter saker på gården. Han vet inte hur cigarettpaketet kom dit eller hur länge de legat där. Man kan även säga

”hajde” om man är av turkisk härkomst, det finns en språklig påverkan från det osmanska riket som sträcker sig långt tillbaka i tiden.

Han har inte sett någon pistol men han har sett att en av personerna höll på med sin ficka. Han tänkte att personen gömde undan någonting men han kunde inte se vad det var. Han har hört skottlossning vid andra tillfällen som nyår eller bröllop när han varit i Kroatien som liten. Han har inte gjort värnplikt eller tjänstgjort inom det militära.

Det antecknas att Mattias Djudaric i polisförhör sagt att *den ena killen, han som cyklade sist, stoppade ner en pistol i sin högra jackficka. Mattias såg inte pistolen men han är säker på att det var vad mannen tryckte ner i sin ficka. Det var trögt för mannen att få ner den i fickan.*

Att det varit en pistol har varit en egen slutsats som han dragit, han har inte sett någon pistol. Med arabiskt utseende menar han mörkhyad dvs. att personen har brun hudfärg. Han har idag knappt någon minnesbild av personerna alls och kan inte säga något om deras ålder. En av personerna hade skägg och han minns en luva men han minns inte om det var personen med skägg som även hade luva. Han vet inte i vilket skick cigarettpaketet var eller hur länge det kan ha legat där.

3.3.11 Zeljko Djudaric

Den aktuella händelsen utspelade sig på sommaren, klockan var runt 14. Hans hustru brukade gå ut med hunden vid den tiden. Han gick till sovrummet och lade sig på sängen och knappade på telefonen. Från sovrummet kan man gå ut på balkongen. Dörrarna från sovrummet till balkongen och från sovrummet till vardagsrummet var helt öppna. Han hörde skott. Han gick ut på balkongen. Han stannade först till lite för det var inga knallskott.

Han fick lite panik för han kom på att hans hustru var ute. Han gick sedan helt ut på balkongen och såg två personerna som puttade sina cyklar och gick därifrån.

Han är född på Balkan, i forna Jugoslavien, och man skjuter vid högtider. Han har även gjort militärtjänst. Han vet hur det låter när man skjuter med riktiga pistoler. Han

kan nog inte höra skillnad på olika vapen. Han har en gång i tiden även skjutit med sin fars pistol. Han gissar på att det var mellan tre och fem skott. Han tror att det var jämna mellanrum mellan skotten men han är osäker. Balkongen är inglasad och har skjutfönster men som var helt öppna, med andra ord var balkongen till hälften öppen. När han kom ut på balkongen och såg han killarna framför tvättstugan. Det var grönt och mycket buskage och man såg därför inte så mycket.

Han minns en person som puttade en cykel och han tror att han tidigare har sagt att det var en damcykel, men han är inte lika säker idag, han minns vagt en svart damcykel. Personen eller personerna cyklade inte utan de hade cyklarna jämte sig. Det han minns idag är en damcykel. Händelsen gick väldigt snabbt och han blev orolig för sin hustru.

Han såg personerna i profil, från personernas högra sida. Personerna var ihop men om de var jämte varandra eller efter varandra minns han inte. Det hela skedde på några sekunder. Han tror det var två killar men han såg inte ansiktet, det hade kunnat vara två tjejer.

En verkade kraftigare än den andra men det kan varit pga. kläderna. En av personerna hade i vart fall en lite kraftigare jacka. Man såg inte ansiktet, undantaget kanske en liten del, då personerna hade luvor eller något annat som skymde ansiktet. Hans son, Mattias Djudaric, kom ut till balkongen när han själv redan stod där. Han var själv närmst balkongen och hans son var i vardagsrummet eller någon annanstans i lägenheten. Hans son kom ut när killarna redan var på väg från platsen. Han såg ingen annan på gården vid händelsen. Flera grannar gick sedan ut på gården och han var själv ute på gården.

De såg att det var skotthylsor och de stod och tittade på dem. Han räknade nog ut antalet skott baserat på antalet hylsor han såg på gården. Hans son tog först den ena hylsan och han sade till honom att låta bli. Tillfrågade angående det har han ett vagt minne av ett cigarettpaket men hans fokus var på folksamlingen och det som gjordes av och sades mellan människorna.

Om han i förhör vid tidigare rättegång uppgett att han hört sex skott kan det stämma.

Han har ingen minnesbild av cykeln i sig men han har ett minne av att han tidigare sagt att den var svart. Det enda hans minns om personernas klädsel var en tjock jacka då den påminde om en jacka som han tidigare haft. Det kan stämma att det var en tjock dunjacka och den kan eventuellt ha varit svart eller brun men han är osäker.

Personerna var av normal längd. Om han i tidigare rättegång uppgett att *han har ett svagt minne av att jackan var brun* kan det stämma.

Han sprang inte ner till gården men rörde sig rätt snabbt. Han stötte inte på någon främmande person i trappan men när han kom ut på gården mötte han en kille som han hade ett kort samtal med, eller han kanske bara frågade om han hört något skott eller så. Det var mycket kort och killen gick sedan vidare. Han minns inget mer om personen och han minns inte vilket språk de talade på. Han kommer inte ihåg om personen gick mot honom eller från honom.

Han var först på plats på bouleplanen. Innan polisen kom till platsen gissar han att kanske fem personer hade varit på platsen. Det tog lite tid innan polisen kom och spärrade av platsen, han vet dock inte hur lång tid, men han var där hela tiden. De satt och väntade på några bänkar, det fanns två bänkar på platsen.

I polisförhör med Zeljko Djudacic har han uppgett:

Där fanns en kille han inte kände igen, det var även lite konstigt för killen frågade Zeljko på jugoslaviska om han visste vad som hänt. Zeljko tänkte "hur kan han mitt språk". gick från CKV 13 ner mot nummer 3.

Zeljko Djudacic har uppgett att det låter bekant. Hans minns dock inte var personen tog vägen. Han minns inte mycket mer om killen men han gissar på att han kan ha varit runt 40 år gammal.

I polisförhör med Zeljko Djudacic har han uppgett:

Killen var runt 30 år, välrakad, kort fint hår.

Om han i polisförhör uppgett att killen var runt 30 år kan det stämma. Han minns inte att han sagt något om personens hår. Personen var runt 175 cm lång. Han minns inget särskilt om personens klädsel, om han i polisförhör uppgett tröja och jeans kan det vara så det var.

3.3.12 *Anneli Ärnfors*

Den aktuella dagen hade hon varit med sin dotter på stranden, det var varmt väder. De hade precis kommit hem och hon tror att klockan var mellan halv fem och sex. Hon var i köket och hörde att det smällde där ute. Hon förstod snabbt att det var någon form av vapen då hon tränat pistolskytte. Hon visste att det inte var en bil som baktände eller något annat. Hon vet inte om hon såg något från köksfönstret men hon gick oavsett ut på balkongen. Först såg hon inget men hon ringde 112. Hon vågade inte gå ner utan hon ringde, vilket hon uppfattade var hennes samhällsskyldighet. Det tog tid innan hon kom fram, hon sade vad det gällde och uppgav nog endast sitt förnamn. Hon sade att hon inte kunde gå ned då hon var ensam med sitt barn. Hon tror hon hörde fyra eller fem skott, först några tillsammans och sedan en paus och sedan något till.

Hon såg en man som var fullständigt felklädd för vädret, det var varmt ute men personen hade täckjacka eller bylsiga eller väldigt tjocka kläder. Han stod i gränsle över cykel och hon såg vapnet som personen stoppade inför byxlinning eller i jacka. Hon såg att han cyklade iväg runt tvättstugan. Sedan såg en person som var framför, som hon inte sett tidigare. Personerna cyklade mellan de två husen som finns på CKV och förvann ur hennes synvinkel. Hon bodde vid händelsen på andra våningen på nummer 17.

Hon vet inte vad det var för vapen men det sköts i kanske två sekunder, det är dock svårt att uppskatta. Hon vet dock att hon upplevde en paus under skjutande och sedan ytterligare skott. Personen hon såg hade tjock jacka, hon kan inte säga att det var en täckjacka men kläderna var mörka, hon kan inte säga att de är svarta utan de kan ha

varit blåa eller gråa. Personen var väldigt väl klädd för vädret som var, han var felklädd och hade väldigt mycket kläder på sig. Hon såg personens ansikte men hon vet inte om personen hade något på huvudet eller om personen hade mörkt hår. Personen vände sig mot hennes balkong och hon kunde se hela ansiktet.

Tvättstugan ligger med kortsidan direkt emot hennes balkong, personen stod framför den. Personen stod först personen vid gångbanan och hon såg personen från sidan.

När personen skulle stoppa ned vapnet vände han överkroppen mot henne och hon såg då ansiktet. Hon vet inte om personen var smal med stora kläder eller en stor person med mörka kläder. Hon vet att det var en man och att han stod i gränsle över cykeln, hennes slutsats är därför att det var någon form av citybike eller mountainbike eller så hade mannen så pass långa ben att han oavsett kunde stå i gränsle över cykeln.

Vapnet var inte silvrigt utan svart. Hon är ingen expert på vapen men hon skulle kalla det för en pistol. Hon baserar det på att hon skjutit med revolver. Vapnet var inte jättestort, vapnet var mörkt; svart eller grått men inte silvrigt. Hennes minnesbild är att personen stoppade ned vapnet med höger hand.

Personen cyklade iväg snett höger ifrån henne. På gården fanns det träd och vid tidpunkten var det blad på träden och trädkronorna skymde sikten. Hon såg därför först bara en person. När personen började cykla iväg dök det upp en till person framför den första personen. Det var tydligt att de hörde ihop, de cyklade iväg över gräsmattor tillsammans. Det var ett mellanrum mellan dem men hon uppfattade av situationen att de hörde ihop, de cyklade inte där man annars brukar cykla utan tog snabbaste vägen.

Hon såg ingen annan människa på gården, det brukar annars oftast vara personer eller barn ute på gården. Hon såg inga personer som satt vid några bänkar eller annat utan bara de personer hon nu berättat om. När personerna hade cyklat iväg gissade hon sig till vad som hade hänt, att det hade skjutits mot boulebanan, och hon försökte se om det fann någon annan person men hon såg ingen.

Hon såg den andra personen en kortare tid än den första men hon uppfattade personen som en man, på cykel. Mannen hade mörka kläder. Vid en sådan här händelse påverkas man av adrenalin och hon gjorde därför många iakttagelser på kort tid. Eftersom cykeln stod i färdriktning från boulevanan och givet att personen ville röra sig ifrån hållet det skjutits mot hon drog slutsatsen att det skjutits mot boulevanan. Vid händelsen stod hon vid spisen och lagade mat, hon hörde att det smällde, hon gick fram till fönster men såg inget direkt, hon stängde av spisen och det smällde igen och hon tog då sin telefon och gick till balkongen.

Bilder, aktbilaga 569, s. 444–445, har visats upp för Anneli Ärnfors. Hon har uppgett att bilden har tagits från hennes balkong. Gällande den första bilden, s. 444, har hon uppgett att när hon tittade ut första gången såg hon ingenting, pilarna som ritats på bilden visar var hon antar att personen som det skjutits mot stod skydd till vänster och att mannen som skjutit stod till höger. Den andra bilden, s. 445, visar ungefär hur personerna cyklade iväg från platsen, personerna genade nog mer än vad pilarna visar.

Polisen har visat henne bilder på personer men hon kunde inte identifiera någon av personerna som de hon sett vid händelsen och hon kunde heller inte utesluta någon. Hon har läst media som alla andra sedan händelsen. Hon har inte sett bilder på misstänkta personer genom media. Under förundersökningen har hon inte pekat ut något men hon har samtidigt inte kunnat utesluta någon. Hon har inte sett någon som haft någon utmärkande färg på sin klädsel. Hon har frågats om cyklarna och det fanns inget utmärkande med cyklarna som färg eller något i övrigt.

I tidigare deldom finns nedtecknat att *Anneli Ärnfors har i förhör under förundersökningen fått titta på fotografier av olika personer. Hon har inte kunnat identifiera eller känna igen någon person och det kan hon fortfarande inte.* Hon minns inte om hon fick se bilder vid den tidigare rättegången men de som då var tilltalade var på plats.

I tidigare deldom finns nedtecknat att *cykeln på bilden på s. 350 kan ha varit samma cykel som personen Anneli Ärnfors såg på platsen cyklade på. Hennes uppfattning är att det inte är samma*

cykel eftersom hon borde känt igen det ljusa partiet på ramen. Hon kan inte komma ihåg att hon sagt så men det kan stämma. Hon antar att hon menar att om det funnits ett ljus parti borde hon reagerat på detta och det fanns inget på cykeln som stack ut.

Hon vill minnas att när hon fick titta på bilder var det någon person som hade en täckväst med någon form av emblem på västen. Hon vill minnas att hon uppgett att hon inte sett emblemet på gården. Den personen som hon först inte såg, personen som var först ut från gården, såg hon dock bara ryggen på och hon vill minnas att emblemet fanns på framsidan av västen.

I tidigare deldom finns nedtecknat att *det röda märket på västen på s. 350 känner hon inte igen.* Hon borde ha reagerat på det om hon sett det. Det stämmer, men hon såg bara ryggen av den ena personen.

Personen hade bylsiga kläder; träningskläder typ joggingbyxor, hoodie. Hon uppfattade det som ett ytterlager, det kändes som att det var tjockare under. Hon vet dock inte om det var en täckjacka men kläderna var heltäckande, långa ärmar och ben. Om hon i tidigare förhör sagt att personen som hon såg hantera ett vapen lyfte på sin collegetröja kan det kan stämma, en sådan tröja kan vara bylsig beroende på vad man har under den.

Det har i tidigare deldom nedtecknats att *personen som Anneli Ärnfors såg först var en man som var mörkeklädd, med en keps eller något liknande på huvudet. Han hade joggingbyxor och en tröja i samma material på sig.* Joggingbyxor är sådana mjukisbyxor som man kan ha hemma. Det var väldigt bylsigt och svårt att avgöra kroppsformen. Det kan ha varit lös passform men hon uppfattade det som att det fanns något under. En collegetröja eller träningströja är samma sak. Byxorna var i samma material som tröjan.

Bilder, aktbilaga 569, s. 323-326, har visats upp för Anneli Ärnfors, som även visats bilderna vid tidigare rättegång. Angående bilden på s. 326 uppger hon att de mörka kläderna stämmer överens men hon vet inte om personen hon såg hade keps eller annan huvudbonad. Hon uppfattar det som en joggingbyxa på bilden.

3.3.13 Debora Pålsson

Den aktuella dagen var hon på väg hem från jobbet i Båstad, hon slutade vid kl. 17:00 och körde med sin man. Nästan hemma var de på Carl Kuylenstjernas väg, på väg i riktning mot Höskolan. Framme vid korsningen till Maratonvägen blev det stopp i trafiken. Hon noterade att det stod en kille eller man med en cykel på motsatt sida vägen. Mannen stod på Carl Kuylenstjernas väg i riktning mot Maratonvägen, på vänster sida sett från hennes håll. Det såg ut som att han väntade på någon.

Hon såg en svart större bil, en SUV, som gjorde en U-sväng. Hon såg inte om bilen kom från Carl Kuylenstjernas väg men den måste ha gjort det. Efter U-svängen stannade bilen och blockerade vägen så hon blev ståendes i någon sekund. Mot henne kom en buss som var i linjetrafik. När de körde förbi såg hon att någon hoppade ur den svarta bilen och tog över cykeln, den som haft cykeln klev in i bilen. Hon tyckte det såg konstigt ut och sade till sin man att det nästan såg ut som en kidnappning.

Hennes man noterade ingenting utan höll på med mobilen, eller någonting annat. De svängde in mot sitt hem och väl hemma tänkte hon inte så mycket mer på händelsen innan hon senare under kvällen fick höra att det varit en skjutning.

Tidpunkten är hon rätt säker på då det brukar ta 25 min att köra från Båstad. Hon kör den sträckan varje dag. Klockan måste därför ha varit kl. 17:24-17:25. Hon var hemma kl. 17:25 och var sedan i stan kl. 17:45.

Hon slutade jobbet och satte sig i bilen kl. 17:00, bussen hon mötte skulle var där kl. 17:24 om den höll tidtabellen, hon brukar möta den. Hon körde bilen och hennes man åkte med. De körde längs Carl Kuylenstjernas väg och svängde in på Maratonvägen. Hon är inte jättebra på bilmodeller men det var en större svart bil. Om hon såg bilen köra iväg minns hon inte detta. När personerna klev in och ut ur bilen var hon 5-10 meter framför bilen och tittade snett bakåt mot den. Det svårt att avgöra men såg ut som personen klev in och ut från bakhjulet på bilens högra sida.

Personen som stod vid cykeln var en man i 25-30 års åldern, cirka 170-175 cm lång, normal kroppsbyggnad, inget skägg, kortklippt eller snaggad, lite runt ansikte. Personen som klev ur bilen såg hon bara nacke och ryggtafla på. Hon såg en person i bilen som hade s.k. ”man bun”, dvs. långt hår uppsatt i en tofs.

Cykeln hon såg var mörk, hon tror den var svart med kantig ram. Personen som först var vid cykeln stod bredvid den, inte som att han hade stannat för att sedan cykla vidare. Han kan inte med säkerhet säga om mannen som tog över cykeln cyklade iväg för hon körde själv vidare. Hon såg inte att mannen som tog emot cykeln lämnade platsen.

Polisen genomförde förhör med henne dagen efter händelsen. Hon fick peka ut var personen kom och var hon hade stått på en karta. Vid ett senare förhör fick hon se bilder på tänkbara personer och hon kommer ihåg att personerna alla hade samma typ av klädsel i förhållanden till varandra, träningsjackor eller munkjackor eller sådana tröjor. Hon minns bara att personerna hon sett själv hade kläder som inte var färgglada.

Det har i tidigare deldom antecknats:

Debora Pålsson har under förhör fått titta på bilder. Det enda hon kunnat säga om personerna på bilderna är att kläderna kan ha stämt överens med de kläder personerna som hon såg på platsen hade.

Debora Pålsson har uppgett att hon kan stå för den uppgiften idag. Bilen hon såg var en större bil. Hon vet inte vad skillnaden mellan en SUV och en van är. Hon minns inte om bilen hon såg hade en skjutdörr eller inte.

Det har i tidigare deldom antecknats att Debora Pålsson uppgett:

Den svarta bilen var välpolerad och såg ny ut. Debora Pålsson tror att den var av typen van.

Debora Pålsson har uppgett att hon kan ha sagt så, hennes kunskap gällande bilar är dock dålig. Om hon sagt så tror hon att det berodde på bilens höjd och bilens storlek.

I polisförhör har det antecknats:

Debora ser aldrig att cyklisten verkligen går in i SUV:en men hon uppfattar som att han gör det. Det är på SUV:ens högra sida. Cyklisten försvinner ur hennes synfält och det är därför som hon drar slutsatsen av att cyklisten satt sig i SUV:en. Hon kan inte avgöra om det är i fram- eller baksätet. Debora tror att det är skjutdörr, hon har inga minnen av att ha sett någon utfälld dörr och tror därför att det kan vara en skjutdörr.

Debora Pålsson har uppgett att det hon sagt sannolikt är korrekt då det sades dagen efter händelsen. Hon tror inte att det är därför hon sagt att det varit en van då hon aldrig reflekterat över skillnaden mellan en SUV och en van.

Personen som hon sett som hade en s.k. ”man bun” befann sig där fram i bilen och det kan ha varit föraren eller passageraren.

Bilder på personer som hämtats från filmerna som spelats in av Otto Eriksson vid Snöstorpsvägen har visats för Debora Pålsson. Debora Pålsson känner igen en bild på Aldrin Abiti och tror att hon sagt att den personen haft samma huvudform som personen hon sett. Det enda hon minns om kroppsformer är att den som hade cykeln först och den som sedan tog emot den hade ungefär samma kroppsform. Det kan ha funnits ett rött emblem som det som finns på en persons väst var det inget hon kommer ihåg.

I polisförhör, när Debora Pålsson visats bild på Burim Gerxhalija från Snöstorpsvägen, har det antecknats:

Honom känner jag inte igen, däremot cykeln. Cykeln som jag såg vid övergångsstället, stämmer bra med den jag såg. Ramen var inte helt rund, lite kantig. Hans jacka, det röda märket på jackan känner jag inte igen, det hade jag kommit ihåg.

Debora Pålsson har uppgett att det hon sagt om cykeln har hon även kommit ihåg nu.

Det har i tidigare deldom antecknats att Debora Pålsson uppgett:

Hon minns inte att hon sett ett rött märke på cyklistens jacka.

Debora Pålsson har uppgett att hon står fast vid detta. Cykeln, som Burim Gerxhalija har på bild som visats, har en ram som stämmer överens med hennes minnesbild av cykeln hon sett. Hon konstaterar att cykeln på bilden är mer mörk än svart, den har dock svarta detaljer.

3.3.14 *Edward Broyan*

Han var hemma och gjorde sig i ordning för karateträning. Träningen började kl. 18:00 och han brukar vara där lite innan för att värma upp och träna själv. Han tror därför att klockan var cirka 17:30. De bodde längst upp och han tror det var fyra våningar. Grannar eller andra personer brukar passera på gården. Ett fönster var öppet vid badkaret för det var varmt. Han befann sig i badrummet. Det var inget konstigt att det var folk utanför och inget han reagerade på. Det var inte mycket folk utan kanske två eller tre personer. Antalet baserar han på rösterna han hörde men han lyssnade samtidigt på musik.

Han hörde att det sköts och han tittade ut. Han tittade ut först efter att det började skjutas. Han kollade ut och kollade sedan bort och hukade sig för säkerhets skull. Därefter ringde han sin mor och sedan ringde han till polisen. Han vågade inte gå till träningen direkt efter händelsen utan han var kvar i lägenheten till dess att han såg att grannarna var ute på gården. Han hörde flera skott, han tror det var sex skott.

Han kommer ihåg att det låg sex skott på marken, det var flera personer som var framme och tittade på platsen. Han räknade hur många skott han hörde och han tror han kom fram till sex skott. Han såg inte personen när skotten avlossades. Skotten verkade inte skjutas med automatvapen utan avfyrades successivt som att man tryckte av för att avfira varje skott.

Det fanns fönster i badrummet och det var det fönstret han tittade ut igenom. Han såg då att någon stod snett på vänster sida från hans håll sett. Han tänkte inte på hur personen såg ut eftersom han var stressade av situationen. Han såg att personen stod

där och riktade vapnet mot en balkong. Han hann inte se mycket mer för innan han hukade sig för att ta skydd. Personen höll vapnet med två händer. Det såg ut som att vapnet riktades mot en balkong för personens händer var över dennes bröstkorg i höjd.

När han tittade ut igen höll personen på att cykla därifrån. Han tog sin telefon och ringde först sin mor, sedan ringde han till polisen. Fönstret i badrummet var öppet hela tiden. Han gick ut i vardagsrummet och ringde och pratade med sin mor. När han kom tillbaka cyklade personen iväg och passerade två stora stenar.

Personen cyklade i vart all först mot Arenahallen. Han sprang sedan till balkongen och såg personen cykla iväg, han pratade då med sin mor. Han såg inte exakt vad det var för vapen utan endast att det i sig var ett vapen. Han såg på utseendet att det var ett vapen, han såg pipan som stack ut. Han tror att personen stoppade undan vapnet i sin jacka.

Han minns att personen hade svarta kläder men han minns inte mer, han tror att personen hade en jacka. Han tittade mest mot pistolen. Från balkongen såg han att personen cyklade på en herrcykel.

Från badrumsfönstret såg han personen som stod med rak kropp, en aning vänd och med vapnet i båda händerna framför sig. Personen hade ansiktet rakt mot balkongen. Han såg personen framifrån och lite från sidan. Han såg ingen annan person på gården då men senare, efter händelsen, kom grannarna ut på gården. Han ringde polisen direkt efter att han pratat med sin mor och han sa till polisen att någon stod utanför på hans gård och att han trodde att det var skottlossning. Polisen frågande honom vad han hette, var han var och sådana frågor.

I barnförhör med honom har det antecknats:

Så sen kolla ja mig i spegeln, en stund, två tre minuter, sen bör jag två stycken killar, asså står där på gården, på grusplanen, asså dom prata lite svenska och för det mesta arabiska me varandra. Och ja, ja börja bör att de va skottlossningar.

Edward Broyan har uppgett att han minns två killar som pratade svenska och arabiska med varandra. Han minns inte om han sagt vad de sagt och han kommer nu inte ihåg vad det sagt eller något annat.

I barnförhör med honom har det antecknats (förhørsledarens frågor har understrukits):
Och att du då hör två killar. Prata, me varandra. Ja, berätta allt om det. Va dom sa, eller? Ja. Nä, för dom mesta på arabiska ju, eller de va ju på arabiska. Mmm. Typ, hela, så ja fattade inte nånting, ena, asså ja fatta typ att han sa, kom vi sticker nu, de, liksom de fattade ja. Beskriv på vilket sätt fattade du det. Det på ordet liksom, som när vi brukar prata hemma med varandra tillexempel, (ohörbart) eller nåt annat språk.

Edward Broyan har uppgett att han kommer ihåg att han sagt att de sade ”kom”, på arabiska eller på något annat språk. Det han sett var att personen cyklade iväg själv. Han vet inte var den andra personen tog vägen. Personen som cyklade iväg var den enda han såg på gården. Personen cyklade iväg fort, i paniktakt. Han vet att han förklarat på ett ungefär hur vapnet såg ut men han minns inte vad han sade då. Det han sagt till polisen har varit sanningsenligt.

I barnförhör med honom har det antecknats (förhørsledarens frågor har understrukits):
Pistolen, ja. De va för att ja såg den snabbt. Ja. Å sen liksom stoppa in den. Beskriv mer vad du såg på pistolen. De va nog bara de. Jag tänker, färg. Jaha, de va svart. Svart. Svart å silver under, för ja såg att de, när solen lyste mot den, så blå, blänkte till liksom, då var de silver under. Okej. Elle nånting sånt.

Edward Broyan har uppgett att han minns att pistolen var silvrig precis innan botten i den delen där man håller den.

Gällande cykeln personen cyklade på var det en svart cykel. Det var ett märke som han såg på cykeln, han tror det var Yosemite, vilket är ett känt märke. Om han i förhör sagt att det var en damcykel med korg är det inget han känner igen. Det var en herrcykel.

I barnförhör med honom har det antecknats att han sagt:

Svart keps, eh, jacka, å jacka me ränder liksom, eller den va helblå jacka fast de va så hära sytt, så de skulle se ut som ränder, så här runt om å så va de blixtlås, den va blå, eh, svart hår på honom, ehb, (suckar) byxor, jeans, svarta va de, åsså skorna, de va också svarta med vita sulor.

Han minns inte att han sagt någonting om vita sulor, i övrigt stämmer det att det är det han berättat för polisen. Polisen har visat honom bilder på lite olika personer men han kände inte igen någon av personerna. Han minns inte vilken ålder han uppskattade att personen han såg hade. Han minns inte heller något särskilt om eller i personens ansikte.

I barnförhör med honom har det antecknats att han sagt: *Han såg ut mot 37-38 typ, kanske 40.* Han minns inte exakt att han sagt så, han tror han sagt detta för att personen hade skägg, vilket han nog även sagt då.

I barnförhör med honom har det antecknats (förhørsledarens frågor har understrukits):
Berätta vad, vad är det som gör att du, ehm, anger den åldern. *De va ju för de mesta liksom ansiktet.*
Mmm. *När han, när han vände sig om snabbt å sen kollade.* Mmm. *Liksom tillbaka, han såg lite rynkig ut, inte jätte, jätte men typ så här, små streck.* Mmm. *Lite här å var, å så prickar på han, man kunde se tydligt när han vände sig, å sen tillbaka, så här snabbt, att de va prick, prickar på honom.* Prickar? *De va typ, inte finnar men, så här typ, du vet när man blir biten av en mygga eller nånting.* Ja. *Typ såna fast så här inuti så, de trycks inåt eller va man säger.*

Edward Broyan har uppgett att han inte minns att han att han sagt detta men han kan ha fått en bättre bild av personen när han cyklade iväg, han vet inte. När han berättade för polisen hittade han inte på någonting utan han berättade bara det han mindes.

På fråga om att han i förhör har sett ytterligare en person längre bort bakom tvättstugan har Edward Broyan sagt att han såg en person bakom tvättstugan, vid bouleplanen, det var den personen som sköt. Det var en ytterligare person som var mycket längre bort men han såg inte ansiktet på den personen. Den andra personen var mycket längre bort. Tvättstugan var nog tio meter ifrån honom, på vänster sida om

personen. Det var kanske 50-60 meter mellan personerna. Han bodde vid händelsen på Carl Kuylenstjernas väg 27.

Bilder från förundersökningen som hämtats från inspelningen av Otto Eriksson har visats upp. Edward Broyan har uppgett att han kommer ihåg att han sett vissa av bilderna. Han har dock inte sett någon av personerna oavsett om han sett bilden tidigare eller inte.

3.3.15 Goran Borjanovic

Den 11 juni 2019 var han vid sin verkstad på Österängsgatan 3. När han var utanför verkstaden med sin vän Staffan Petersson och kollade på hans väns bil kom en bil längs gatan som gasade ganska rejält. Två personer kom cyklandes, de stannade och kastade cyklarna och klev in i bilen, två personer klev ur bilen och tog cyklarna. Staffan Petersson hade kommit från det håll åt vilket Busfabriken ligger. Händelsen med bilen och cyklarna utspelade sig på vänster sida om gatan kanske 100 meter bort, vid Karateklubben. Bilen kom från samma håll som samma håll som Staffan Petersson kommit ifrån. Det var en mörk bil och det kan ha varit en Audi, en jeep, bilar av den typen brukar kallas för SUVar.

I tidigare förhör med honom som nedtecknats i deldom har antecknats:

Bilen han såg var en svart SUV. Han tror att det var en Audi Q7.

Goran Borjanovic har uppgett att det kan stämma.

Det var en större och en mindre cykel. Cyklarna kom från samma håll som bilen och rörde sig från Karateklubben mot staden. De var på andra sidan gatan från honom. Cyklisterna var utländska och deras hy var mörkare.

I tidigare förhör med honom som nedtecknats i deldom har antecknats:

Personerna var cirka 20 till 25 år gamla och med utländskt påbrå. Den ena cyklisten sa till den andra att snabba på när de cyklade från busshållplatsen i riktning mot hans verkstad.

Goran Borjanovic har uppgett att det kan stämma. Med mot honom har han menat mot och sedan förbi, de har passerat på andra sidan gatan.

I polisförhör med honom har antecknats:

De två killarna som hoppade ur Audin och på cyklarna cyklade sedan vidare på Österängsgatan i riktning mot staden. Goran uppger att de cyklade förbi hans verkstad på andra sidan gatan. Goran tillfrågas om vad han bedömer avståndet till när de passerade honom varvid han uppger ca 10-12 meter. Goran uppger att dessa killar var ca 25 – 30 år gamla. De var mörkt klädda hade mörka byxor och var kortklippta. De hade inga huvor uppfällda, möjligtvis hade en av dem keps men Goran uppger att han inte är helt säker på det. Den som cyklade först hade kortklippt skägg. Bägge var invandrare, kanske araber eller från Balkan. Den som cyklade efter hade en tatuering på höger sida av halsen, ca 5 cm lång, ungefär som en tejp. Goran uppger att de pratade svenska med någon brytning och att den ena sa "cykla snabbare".

Goran Borjanovic har uppgett att det kan stämma. Han minns inget mer om cyklarna.

I polisförhör med honom har nedtecknats:

Goran uppger att han tror att den ena cykeln var en tjejcykel men kan inget säga om någon färg. Den andra cykeln var eventuellt en mountainbike.

Detta är inget han längre kan minnas. Han kan inte säga något mer om personerna som klev in i Audin. Han har inte sett bilen igen.

I polisförhör med honom har antecknats:

Goran tillfrågas slutligen om han såg vad som skedde med Audin. Goran uppger att den körde förbi honom "fort som fan". Bilen tog sedan höger ut på Wrangelsgatan. Goran uppger att han inget kan säga om de som satt i bilen.

Goran Borjanovic har uppgett att det kan stämma.

Vid händelsen reagerade han och Staffan Petersson för de hörde inbromsningen. När bilen sedan gasade reagerade de på detta med. De höll dock på med Staffan Peterssons

bil samtidigt och deras uppmärksamhet var inte endast på det som hände med den bil som sedan passerade dem. Han minns inget mer om bilen som passerade.

I polisförhör med honom har nedtecknats:

Goran uppger att en vän till honom, Staffan, kom till bilverkstaden med sin bil för att Goran skulle kolla på den. När vännen kom så gick Goran ut och de tittade på bilen. De befann sig bakom bilen nästan ute på gatan när de såg en bil, en svart Audi Q7 med tonade rutor som befann sig vid busshållplatsen ca 100 meter bort.

Goran Borjanovic har uppgett att det kan stämma.

Staffan Petersson har uppgett att han sett bilen som passerade dem eller någon liknande bil borta vid Busfabriken. Den kan ha stått på gatan på ett konstigt sätt.

3.3.16 Staffan Petersson

På eftermiddagen den 11 juni 2019 runt kl. 16 var han på väg till Goran Borjanovics verkstad. Han svängde av från E6:an och sedan så att han hamnade på Snöstorpsvägen. Vid Busfabriken blev han tvungen att sakta ned och väja ut i vänster körfält eftersom det stod några bilar lite illa till. Han uppfattade det som att bilarna hade kolliderat. Det var två bilar som stod som lite ut i gatan som i ett V och det var folk runt bilarna. Han är osäker på om personerna stod ute på vägen. Han passerade och körde vidare till Goran Borjanovics verkstad. Väl framme parkerade han på uppfarten. Han och Goran Borjanovic pratade lite och stod sedan och kikade lite på hans bil. Sedan hörde de en acceleration och sedan en inbromsning varpå det smälldes med dörrar. Bilen kom sedan körandes förbi dem i full fart i riktning västerut. Bilen som passerade var svart Audi SUV.

I samband med att den svarta SUV-en körde förbi honom och Goran Borjanovic passerade även en cyklist på andra sidan vägen som var på väg åt samma håll som SUV-en, västerut.

Det har i polisförhör antecknats:

Staffan uppger att han kom körande från E6:an och svängde vänster vid krysset vid Sannarp och fortsatte sen höger ner på Snöstorpsvägen. På vägen i höjd med gaveln till Busfabriken stod det två bilar konstigt uppställda. De stod snett över trottoaren med en del av bilarna kvar på körbanan. Staffan uppfattade det först som om de hade krockat. Han reagerade över att det var något som hände. En av bilarna var en rätt ny Audi SUV Q5 eller Q7 den andra bilen var något som liknade en Renault Scenic. Den var också mörk. Det var ett gäng med killar runt bilarna. Det kom även dit ett par killar på cykel. De kom inifrån området på andra sidan. Staffan såg inte så mycket, mer än att det var aktivitet på platsen. Det verkade vara lite upprörd stämning på platsen. De såg ut att komma från mellanöstern. Det var ca 3-5 personer på platsen inklusive cyklisterna. Staffan passerade och åkte till kompisen Gorans verkstad en bit bort på Österängsgatan.

Han har aldrig varit säker på vad det var för bilar eller modeller och det som har antecknats är hans spekulationer. Han körde förbi bilarna och han fokuserade på körningen.

Det har vidare i polisförhör antecknats:

Han och Goran stod sen utanför verkstaden när de hörde en bil bromsa in kraftigt en bit bort på gatan. Staffan såg den svarta SUV:en som hade stannat ca 100 meter bort på gatan. Bakdörrarna öppnades och två sprang ut från bilen mot cyklarna och två sprang från cyklarna över vägen och hoppade in i bilen. Bilen startade med en rivstart och accelererade och fick bromsa in rejält vid korsningen med Wrangelsgatan. Där svängde bilen höger och försvann. Det var plattan i botten. Cyklarna fortsatte köra på trottoaren i riktning mot Wrangelsgatan, men de svängde sedan vänster. Troligtvis vänster in på cykelbanan. Både bilen och cyklarna passerade platen där Staffan och Goran stod.

Bilen som passerade honom och Goran Borjanovic var en svart Audi SUV. Han såg inga personer som gick in eller ut ur bilen. Vissa saker som antecknats har varit spekulation och inte något som han definitivt har sett. Han kan inte minnas att han då gjorde någon koppling mellan bilarna som stått vid Busfabriken och den bil som sedan körde förbi honom och Goran Borjanovic och han kan inte minnas att han sagt något till Goran Borjanovic om detta. Cyklisten var ung man, cirka 15 till 20 år gammal. Mannen hade en mindre tatuering på halsen. Personen cyklade rätt fort. Han är

medveten om att Goran Borjanovic har ett minne av två cyklister men han har bara en minnesbild av en cyklist.

Det gick inte en lång tid från det att han passerade Busfabriken till dess att bilen körde förbi honom och Goran Borjanovic, det rörde sig om kanske mellan tre till sju minuter.

3.3.17 *Nicklas Lindqvist*

Han hade fått uppdraget att bevaka avspärningarna dagen efter skjutningen hade ägt rum. Han var själv på platsen och någon gång under förmiddagen kom målsäganden Nikola Stanic fram till honom när denne var ute med sin hund. Han bad Nikola Stanic berättade för honom vad som hade hänt.

Nikola Stanic uppgav att han suttit vid en bänkarna på innergården med en kompis som han inte ville namnge. Nikola Stanic uppgav att han suttit och tittat ned i telefon när han hörde att det sköts. Nikola Stanic upplevde att det var två pistoler och att han hade någon militär eller annan bakgrund så han hade lite vetskap om det. Nikola Stanic tittade upp och såg en gärningsman som hade pistolen i vad han tror var vänster hand, det var två gärningsmän och de ska ha kommit dit med cykel.

Nikola Stanic har uppgett att de inte hade någon maskering och att han inte kände igen någon av personerna sedan tidigare. Nikola Stanic sade att han skulle känna igen dem om han fick se dem igen. Nikola Stanic han uppgett att han sprang runt ett hörn när det sköts. Det kan ha varit ett garage men det är inte säkert. Nikola Stanic kollade sedan bakom sig och såg ingen av gärningsmännen. Nikola Stanic pekande mot den bänken där han suttit men det är oklart vilken av de bänkar som fanns på platsen som han menade. Nikola Stanic kom tillbaka igen efter cirka två timmar och visade då vilken bänk de suttit vid och var gärningsmännen stod med sina cyklar.

Bilder, aktilaga 569, s. 1053–1055, har visats för Nicklas Lindqvist. Anteckningarna i anslutning till bilderna har han skrivit och de är korrekta. Första gången Nikola Stanic

var på plats var platsen avspärrad men när Nikola Stanic kom till plats igen cirka två timmar senare och visade vilken bänk han tidigare menade så var avspärrningen hävd.

Nicklas Lindqvist har på bild, aktbilaga 569, s. 1054, visat hur Nikola Stanic förklarat för honom hur gärningsmännen med stått med sina cyklar vid början av bouleplanen vid kanten av cykelbanan nära några lyktstolpar. Det var första gången han träffade Nikola Stanic men han har träffat honom igen vid senare tillfällen. Han minns inte om Nikola Stanic verkade berörd av händelsen.

3.3.18 *Johan Slånmark*

Han och hans kollega stötte på Nikola Stanic några dagar efter händelsen på CKV. Nikola Stanic kom och gick på trottoaren och de stannat och pratade med honom. Han såg under samtalet att något stack upp ur Nikola Stanics byxlinning. Han frågade vad det var och det visade sig vara en kniv. Han rapporterade Nikola Stanic för brott och frågade vid förhör varför Nikola Stanic hade kniven.

Nikola Stanic uppgav att han måste kunna försvara sig om han blev bortrövad och hänvisade till skjutningen som hade ägt rum några dagar tidigare. Han kände till skjutningen då han den dagen hade arbetat och spärrat av brottsplatsen. Han minns inte exakt hur många dagar som gått mellan händelsen på CKV och att han träffade Nikola Stanic. Han träffade Nikola Stanic på Snöstorpsvägen, vilket inte är långt ifrån platsen där skjutningen ägde rum. Om han i promemoria antecknat att han träffade Nikola Stanic den 27 juni 2019 stämmer den uppgiften. Nikola Stanic sade att han inte var rädd.

3.3.19 *Tiron Papraniku*

Han är tolk och pratar svenska, albanska, engelska, makedonska och serbokroatiska. Ordet ”hajde” används i bred utsträckning i de albanska, makedonska, serbokroatiska språken och även i viss mån i det kroatiska språket. Det albanska språket har även synonym för ”hajde” som är ”eja”. Ordet betyder kom. Han vet inte om ”hajde” används inom det arabiska språket. ”Eja” är ett albanskt ord och även om vissa

svenskar känner till ordet och förstår dess innebörd vet han inte om ordet i sig används av svenskar.

3.3.20 Mikael Höglin

Han har arbetat som polis i Halmstad i ungefär 20 år. Under de senast 10-12 åren har han arbetet som yttrebefäl. Han har arbetat särskilt mot vissa grupperingar under de senaste 5-6 år. Han har haft mycket kontakt med nu aktuella personerna. Han känner Nikola Stanic och har träffat honom länge. Nikola Stanic har varit i Halmstad ungefär lika länge som han har varit polis. Han vet vilket gäng Nikola Stanic varit inblandad med. I dagens samhälle flyttar personer runt på ett annat sätt än förr. Det som styr är pengar, status och narkotika. Ernes Aligjikovic och dennes bröder har starka band med Nikola Stanic då de vuxit upp tillsammans.

Burim Gerxhalija är inte uppvuxen i Halmstad utan är från Borås. Burim Gerxhalija har släktband till Ernes Aligjikovic eller rättar sagt så har Burim Gerxhalijas fru släktband till Ernes Aligjikovics bror Enis Aligjikovic.

Burim Gerxhalija kom till Halmstad för cirka tre år sedan av oklar anledning, han var inte här tidigare. Det fanns då etablerade gäng och det var uppdelat. Om man då har ett kapital med sig och vill ta för sig blir det stökigt, vilket det varit i Halmstad under de senaste åren. Përparim Imeri, Aldrin Abiti, Arton Behrami har varit i Halmstad sedan tidigare och är från Halmstad. Burim Gerxhalija har knutit sig till dem på något sätt och det har blivit ett gäng. Han uppfattning är att Nikola Stanic, Ernes Aligjikovic med flera har ett lite starkare gäng. Det andra gänget går det lite fler in och ut ifrån och det som styr är pengar. Përparim Imeri har han inte så mycket av en uppfattning om då han inte träffat honom så mycket. Han vet att Përparim Imeri och de andra håller ihop med Burim Gerxhalija.

Det finns konflikter med skjutningar. Folk har inte dömts och det han vet är därför vad man får kalla för hörsägen. Ernes Aligjikovic blev beskjuten bakifrån på Andersberg för något år sedan och gärningsmannen har aldrig dömts. Han kan inte säga att Burim Gerxhalija varit inblandad i det gänget. Burim Gerxhalija är med i gäng

som varit inblandad i andra våldshandlingar och har förekommit i sammanhang med narkotika.

Det har funnits en konflikt mellan Ernes Aligjicovic och Burim Gerxhalija. Ernes Aligjicovic blev misshandlad rätt grovt för ett tag sedan och Burim Gerxhalija har varit på platsen. Burim Gerxhalijas roll i det hela har varit oklart. Verksamheten för dessa gäng kretsar kring narkotika, utpressning och att få in pengar.

Han vet vem Burim Gerxhalija är. Han vet vem Fadilj Aliti är och han tror att han är från Kosovo. Han tror att Arton Behrami är från Kosovo. Han tror att familjen Aligjicovic är från Makedonien men han är osäker. Arton Behrami har han träffat ett antal gånger bland annat tillsammans Burim Gerxhalija och även med andra grupperingar. Det kan stämma att han träffat Arton Behrami 2019. Han hade känt igen Arton Behrami om han träffat honom idag oavsett om han haft långt eller kort hår men han kan inte säga om han någonsin sett Arton Behrami med långt hår eller håret uppsatt i en tofs.

3.3.21 *Lars Grundal*

Han har under de drygt 40 år som han arbetat inom Försvarsmakten har han arbetat uteslutande med vapenutbildning och stridsutbildning, först inom infanteriet och sedan inom förbandsnedläggningar, bland annat i Halmstad, tidigare F14 nu Försvarsmaktens tekniska skola. Han har verkat som förbandets vapenofficer vilket innebär att han inför förbandschefen är ansvarig för att vapen- och stridsutbildning bedrivs enligt gällande regler och reglementen. Han är vapenutbildare och ofta utbildare och skjutledare vid utbildning av officerare, utlandsstyrkor och rekryter. De utbildar för krigsförbandet och för kriget och enligt vad som då gäller. De utbildar även militärpolis och skyddsvakter, enligt för dem gällande regler.

Vapenutbildning finns i två block. Block A ett är det grundläggande. Eleverna har aldrig sett en pistol förr och ska lära sig skjuta. Blocket är om cirka 40 timmar. Block B, stridsutbildning, är ytterligare cirka 40 timmar. Tiden varierar beroende på hur många personer man utbildar, en utbildning med endast en person tar kanske 30 timmar.

Block A bedrivs främst på skjutbana med goda ljusförhållanden, kända avstånd, långsamt rörliga mål eller stillastående mål. Det är upplagt för inläring. Soldaten som då har grundläggande duglighet att använda vapen ska kunna använda det i fältbruk, okända avstånd, okända ljusförhållanden, ansträngning, mycket packningen, och övningar är därför mer stridsliknande.

En pistol är alltid ett kort vapen som är konstruerad för att skjutas med en hand. Automatkarbin eller kulspruta används med två händer. En pistol kan användas med två händer men det är sämre än att hålla på två punkter. Givet att vapnet är kort är det ett kort avstånd mellan riktmedel som sitter uppe på vapnet. Minsta lilla förändring ger ett stort utslag mot målet. En millimeters förskjutning kan ge sex centimeters fel på tio meters avstånd. Det är ingen konst att åstadkomma en mm förskjutning pga. dåligt grepp eller stress. Det är därför inte ovanligt att även vältränade skyttar missar en hel figur på 15-20 meters avstånd.

Det krävs alltså väldigt lite för att det ska bli stora avvikelser vid skytte med pistol eller revolver. Det finns moderna vapen med rödpunktssikte men i övrigt är det en siktskåra där bak och ett siktkorn där fram som noggrant ska linjeras mot målet. När ett vapen avlossas rör det sig alltid och rekyl varierar beroende på vapen och ammunition.

Efter mantelrörelse kan halvautomatiska pistoler avfyras. Om man avlossar skott i snabb följd utan att ha tränat mycket på det kommer det första skottet påverka nästa skott. Påverkan kan vara i alla riktningar. Om en person skjuter med ett enhandsgrepp och är väldigt snabb och okänslig i sina avfyringar tenderar högerhänta skyttar att missa vänster och ofta lågt. Vänsterhänta tenderar att missa åt höger och ofta lågt. Om man skjuter i snabb följd tenderar träffarna att stegas. Det första skottet, om man hållit vapnet lågt i färdigställning, tar ofta lågt om det inte går riktigt som det är tänkt. Vid flera skott hamnar första skottet relativt väl. Om man sedan skjuter så snabbt som man praktiskt sett kan med fingret så tenderar träffpunkten att stega pga. rekyl. Ammunition, kaliber och vikt på vapen påverkar rekyl. 7,62 mm kaliber har en

ganska mild rekyl jämfört med 9 mm. Om personen är andfädd påverkar det skyttet. Kroppen rör sig och så även vapnet.

3.3.22 *Göran Stigsson*

Han har arbetat som kriminaltekniker i sju till åtta år. Han har då genomfört brottsplatsundersökningar och undersökningar gällande grova brott. Innan detta arbetade han inom narkotika- och även underrättelseverksamhet. Han har burit tjänstevapen i över 40 år och har varit skjutinstruktör i över 20 år.

Protokoll från den tekniska undersökningen förevisats (aktbilaga 569, s. 123–150). En 3D-modell av brottsplatsen har även förevisats. Göran Stigsson har i samband med förevisandet redogjort för utredningen enligt nedan.

Flygfotografier har tagits över platsen. På bild finns en bouleplan och ett mindre grönområde med parkbänkar och ett antal stora träd. Bakom grönområdet finns en gångväg. De kom till platsen på morgonen efter händelsen. Området var avspärrat och det fanns polis på plats som bevakade. Tomhylsor och ett cigarettpaket hade täckts över med små plastkoppar för att skydda mot regn. Det är oklart om det regnade natten mellan händelsen och att de kom till plats men det hade antingen regnat eller varit hög luftfuktighet vilket märktes då gruset var blött. Tomhylsorna fanns på bouleplanen. Det fann även bänkar, varav en stod för sig själv.

Det påträffades 9 mm hylsor av kortare slag än vanligt, de var 17 mm långa och inte 19 mm. 7,62 x 25 hylsor påträffades. Måttén innebär att hylsans längd är 25 mm. Det påträffades även ett paket Marlboro guld. Plastlocken togs bort och fotografier togs. Mätning från hylsor och den parkbänk där målsäganden ska ha suttit har skett, avståndet var 6-17 meter. 9 x 17 mm patroner kan skjutas av en mängd vapen, bland annat omgjorda gas- och knallpistoler. 7,62 TT patroner kan i stort sett bara skjutas från två olika vapensorter, rysk Tokarev eller jugoslaviska Zastava

Cigarettpaketet som påträffats var oöppnat. Avtryck från friktionshud syntes redan av fukten som bildats med anledning av plastkåpan som varit över föremålet under natten. Det visade sig vara ett handflataavtryck ifrån Burim Gerxhalija. Tre avtrycksspår fanns på paketet, eller snarare tre som var lämpliga för att identifiera. Tre andra har säkrats men inte skickats in eftersom veck hade bildats i cellofanplasten. Avtrycken var inte hela och de ansågs därför då inte lämpligt för vidare analys.

Spår hittades i gräset vid bänkarna. En deformerad kula av kaliber 7,62 påträffades. En lång reva i anslutning till kulan vilket antas bero på rikoschett. Ett träd på platsen har haft ett ingångshål men inget utgångshål. Det har funnits anslag i fastigheten bakom där målsägandena ska ha suttit och under anslaget fanns fragment från en kula. Anslaget analyserades med kemiska medel och innehöll bly och koppar som tyder på att en kula slagit i väggen. I staket på balkong fanns ett hål från 9 mm kula som sedan rikoschetterat av en betongvägg och sedan gått in ytterväggen i ett kök i en lägenhet. Ingen ytterligare undersökning av den deformerade kulan, trädet eller hålet i köket gjordes då. Den deformerad kula har tagits in för analys med mikroskop. Tydliga deformationer i mantling och där påträffades rester, bitar av små stenar. Växt- och jordrester påträffades vid ytterligare analys av NFC, vilket tyder på att kulan varit i marken. Kulan kan sedan ha studsat av något föremål och landat i gräset. Vid revan i marken fanns inget som tydde på att en kula funnits där. Marken vid och runt revan har undersökts med metalldetektor men man fick inget utslag.

Patronhylsorna hade inte något DNA-spår på sig. På cigarettpaketet fanns handflateavtryck från Burim Gerxhalija.

Det har skjutits med två olika ammunitionstyper. Vapen som avfyras kastar ut tomhylsor genom ett hål i manteln. Alla vapen av märket Tokarev/Zastava kastar ut hylsor framåt åt höger i förhållande till skytten men exakt var hylsorna hamnar kan avvika. Det finns inget bestämt mått för hur långt hylsan kan kastas. Det är även möjligt att skytten rört på sig i samband med händelsen. Vilket skott som varit det första eller sista skottet som avlossats är omöjligt att uttala sig om.

Fynden av projektiler har gjorts i en viss riktning vilket visar på skottriktning men samtliga projektiler har inte hittats. Samma slutsatser har kunnat dras angående 9 mm som nyss nämnda 7,62 mm patroner men 9 mm patroner kan skjutas av fler vapen och även av bland annat omgjorda start- eller gaspistoler. Om vapnet inte är tänkt för kulan fungerar inte mantelrörelse och utkast fungerar då inte på samma sätt. En 9 mm kula har hittats av vilken man kunnat dra en slutsats angående skottens riktning. Ett pistolhölster har påträffats på en adress på CKV i ett källarförråd. DNA påträffades på den del där man öppnar hölstret. Det var DNA från Përparim Imeri. Inga fingeravtryck påträffades på hölstret.

Kompletterande undersökning skedde i januari 2020. Den projektil som träffat trädet har undersökts med hjälp av bärbar röntgenutrustning då man inte kunnat se ned trädet. Vidare undersökning har skett även skett av väggen i lägenheten som en kula träffat för att se var kulan tagit väggen. Anslaget i vägg har skickats in till NFC för att försöka utröna vad det var för typ av kula. Undersökning av kulan som orsakat revan i mark skedde. Laserskanning av området skedde vilket resulterade i att man med 3d-modell kan visa upp brottsplatsen. Skottbanor mättes. Kompletterande undersökning av pistolhölstret skedde.

Röntgenundersökning av trädet har visat på kula som pekar nedåt. Projektilen kan ha haft sådan bana eller snurrat på sin egen axel. Projektilen fanns 20-21 cm in i trädet. Längden på kulan tyder på att det är en 7,62 mm projektil. Kulan som gått igenom staketet på balkongen har studsat på en betongvägg in i annan vägg. Väggen har plockats isär och en deformerad 9 mm kula har påträffats. Blybitar och del av mantling har påträffats vid anslaget i väggen på markplan.

Möjliga projektilbanor har försökt fastställas. Detta förutsätter av målsäganden satt på bänken som denne uppgett och att skytten stått där det antas att denna stått givet utkast av hylsor från vapen. Skotten antas då ha avlossats när målsäganden satt vid bänken eller sprang från platsen. Om kulan som träffat trädet varit första kulan har den passerat omedelbart framför bröstet på målsäganden, cirka 40 cm från bröstbenet. Detta har i utredningen visats med en docka. Dockan är dock av snittlängd och

målsäganden är nog något längre. Det är även oklart exakt var målsäganden sprungit. Kulhålet i balkong kan ställas i relation till punkten för rikoschetten, därav kan man dra slutsats angående var skytten stått när den kulan avlossades. På ett så kort avstånd tappar en kula inte nämnvärt i höjd. Slutsatsen som har dragit är att kulan som träffat balkongen eventuellt passerat nära målsäganden. Vid kompletterande analys av pistolhölster har det utretts att hölstret kunnat passa till en Tokarev pistol.

En 3D-modell av brottsplatsen har skapats och man har på så vis kunnat gå tillbaka till brottsplatsen digitalt. Avstånd går att mäta i modellen med millimeterprecision. Med stöd av 3D-modell kan man visar hur kulan färdats i luften. Det har varit en 7,62 mm kula som träffat trädet och en 9 mm kula som träffat balkong.

Det har skett en jämförelse av den klocka som tagits i beslag och klocka som finns på bild. Färgsättningen har inte beaktats då den beror på olika ljusförhållanden. Bilden med gul färgsättningen beror på belysning från glödlampa.

Fyra likheter har identifierats vid länkarna och en likhet på den vridbara minutkransen, på den plats som visar 32 minuter. Utifrån rispor och märken som kunnat identifieras på bild överensstämmande skador, dock inga avvikande. Ytterligare rispor har påträffats på klockan som inte kunnat synas på bild. Dessa presumeras bero på bilden och ljudförhållanden när bilden har tagits. Sannolikheten att två liknande klockor i Halmstad haft fyra överensstämmande skador är mycket låg. Slutsatsen är därför att det är samma klocka.

Angående att Lars Grundal uppgett att ammunitionstyperna 7,62 mm och 9 mm har olika typer av rekyl kan följande sägas. Polisen hade tidigare 7,65 mm kaliber. Det är en klenare patron avsedd för pistol. 7,62 mm är framtagen för kulspruta och används även av rysk militär för pistol. 7,62 mm ammunition har mindre diameter än 9 mm men 7,62 mm hylsan är längre och patronen innehåller mer krut än 9 mm patroner. Kulan från en 7,62 mm patron har därför en högre utgångshastighet givet tryck och kulan har även mer tyngd varför den har högre anslagsenergi.

Skyddsvästar som klarar 9 mm kulor klarar inte nödvändigtvis 7,62 mm ammunition. 7,62 mm ammunitionen kan bara användas till vissa vapen med anledning av kulans utformning. Rekylkraften fångas upp av manteln och dess rörelse och effektiviteten beror på manteln och fjädern som används. Rekylens kraft innebär att man måste anpassa mantel och fjäder. Båda vapen som använts har haft rekyl i båda vapen men det är dock oklart vilket vapen som använts för att avlossa 9 mm kulor. Det är svårare att träffa det man siktar på efter första kulan om man skjuter i tät följd.

Han fick i dagarna som nu varit veta att man numera kan analysera fingeravtryck med de brister som inneburit att han ansett att tre av de säkrade sex avtrycken inte kunde analyseras. Av de tre som skickades in för analys har två inte kunnat identifieras då de utsatts av fukt under natten. De tre avtryck som tidigare valdes bort kan skickas in. Det får sedan ske en bedömning vid NFC om de är identifierbara. De tre bortvalda avtrycken har inte skickats in till NFC.

Man kan inte ange en exakt plats där skytten har stått och skytten kan även ha rört sig under pågående skjutning. Slutsatser har dragits utifrån hylsornas placering men de kan ha flyttats eller studsats i viss mån. Det är inte en exakt bedömning. Ingångshålet i trädet cirka 90 cm från mark. Givet en person av normal längd har vapnet varit på cirka 160 cm höjd. Skyttarnas längd har varit okänd. Efter ingångshål har banan varit rak initialt en kortare sträcka men man kunde bara komma in någon cm i trädet.

Endast en docka har placerat som visar var en av de målsäganden ska ha suttit. Den har placerats centralt på bänken och det är okänt exakt var målsäganden satt. Det är även okänt exakt var den andra målsäganden satt och detta framgick inte heller av förhör. Det stämmer att om den andra målsägande suttit mittemot hade han fått kulan som senare träffade trädet rakt i ryggen. Det stativet som har använts har placerats centralt på ytan där skotten antas ha avlossats ifrån och om någon bild ger ett annat intryck är det endast en fråga om perspektiv.

Vid jämförelse av klockorna har utgångspunkten varit fotografiet och de repor som syns där. Detta med anledning av ljuset och ljusförhållanden. Dessa repor har sedan

hittats på den fysiska klockan. Att ytterligare repor funnits på den fysiska klockan kan bero på ljuset och ljusförhållanden när bilden tagits. Han vet inte vad som hänt med klockan från det är bilden tagits och jämförelsen skett.

Gällande cigarettpaketet har övriga eller resterande avtryck funnits på paketets baksida. Några av avtrycken satt väldigt tätt som om de vore del i ett grepp. Alla avtryck var nära varandra men han kan inte uppge exakt hur tätt de satt.

Det fanns uppgift om att det varit två personer som suttit vid bänkarna. När de kom till plats och talade med polisen som bevakat platsen fick man en uppgift om var Nikola Stanic suttit då denne berättat det för polisen. Det fanns då inga förhör i undersökningen. Även om dockan sattes upp vid senare platsundersökning har man utgått från de uppgifterna man fick av polisen vid första tillfället. Man var medveten om att det funnits ett till målsägande. Det är korrekt att om dockan placerats exakt där Nikola Stanic suttit och den andra personen suttit mittemot och skytten befunnit sig exakt på den plats man utgått ifrån hade den träffat rakt i ryggen på personen. Personen kan ha suttit lite längre åt något håll, det kan även Nikola Stanic ha gjort. Skytten kan ha stått lite längre åt höger eller vänster. Den kompletterande utredningen skedde den 14 januari 2020. Han har inte tagit del av det videoförhör som genomfördes med Nikola Stanic den 24 juni 2019.

Det går inte att säga i vilken ordning skotten har avlossats. Skottet som träffat trädet behöver inte ha varit det första skottet som avlossats. Generellt ska deras utredningar utgå från de fynd och de iakttagelser de gör på brottsplatsen och inte från vad exempelvis ett vittne lämnat för uppgift.

Givet hans erfarenhet av skytte vet han hur svårt det är att skjuta mot en människa, eller ett föremål som är stort som en människa, och träffa. Gärningsmannen var sannolikt inte van vid skytte, hade cyklat till plats, var pressad och stressad och hade en cykel balanserad mellan benen. Gärningsmannen fick sedan föra upp vapnet, ta hjälp av stödhand, och sedan märka på vilken punkt avtryckaren tog och därefter hantera rekyl. Även vana pistolskyttar hade haft svårt att träffa givet förutsättningarna. 1 mm

förskjutning på pipan så missar man. Efter första kulan reagerar även personen det skjuts mot vilket ytterligare försvårar när det gäller att träffa. Det är extremt sällsynt att även en van pistolskytt hade träffat. 12-15 meter är ett långt avstånd att träffa en person på om man inte har vana av vapen och att beskjuta människor.

Vid tidigare förhandling nämndes att det skulle funnits en pluggad pistol i en källare. Uppgiften undersöktes och vapnet påträffades och togs i beslag. Pistolen undersöktes för fingeravtryck och DNA och skickades för vapenundersökning. Det är en rysktillverkad pistol som tillverkades 1947. Den deaktiverades senare i Tyskland och är försedd med en stämpel på att den är obrukbar och det har kontrollerats med tyska myndigheter. Man har svetsat igen det hål där tändstift far ut, tagit bort tändstift och slagit av vissa faser på utkastare. Det kan inte användas som vapen utan de är snarare en skrothög. Det har ingen pipa, det finns ingenting att fästa manteln i och det saknas fjädrar. Vapen av detta slag kan köpes som minnesvapen men i Sverige klassas det oavsett som vapen. Han kan inte uttala sig om värdet men han anser att det är en skrothög, värdet består i så fall i att det varit ett vapen.

3.3.23 *Björn Plogeus*

Han har varit utredare i ärendet sedan juni 2019 och det är huvudsakligen han som gjort den i målet aktuella brukaranalysen, i samråd med kollegor. Materialet som legat till grund för analysen fick de till sig i ett excelark. Han har gått igenom materialet med kollegor samt underrättelseroteln som haft materialet tidigare.

Han har gått igenom "Savagegun" och "Valuedlily"; deras inbördes och kontakter med andra alias och genomfört analysen. Han har även gått igenom material gällande alias "Lifelesspeaker". Han har under utredningen försökt komma fram till vilka "Savagegun", "Valuedlily" och vissa ytterligare alias var. Han har även försökt klargöra om det är samma personer som chattat hela tiden och om telefonerna gått över till någon annan. Med utgångspunkt att försöka få fram vem som chattade har det som talat för och emot att olika personer stod bakom respektive alias tagits fram.

Det är endast ”Savagegun” och ”Valuedlily” som de vet vem varit. Personerna bakom övriga alias är okända. Kommentarererna som återfinns i anslutning till analysen är hans kommentarer. Det framgår vad kommentarerna de grundar sig på och originalchatten finns återgiven i sammanhangen. Han har haft kontakt med den särskilda grupp som arbetat med EncroChat materialet som överlämnats till Sverige men han har inte varit i kontakt med gruppen angående upplägget på brukaranalysen. Han kan inte uppge hur mycket tid han har lagt ned på att gå igenom materialet men i vart fall två veckor effektiv arbetstid.

Stora delar av brukaranalysen (se aktbilaga 570, s. 11-81) har förevisats och Björn Plogeus har kommenterat innehållet eller besvarat frågor avseende innehållet.

Angående att ”Savagegun” den 15 april 2020 skrivit *Bror jag är utpekad som skjut jag vill hålla mig borta från gun så långt som möjligt* och *Bror demnjar förbättrat bilden man ser ni hanterar en gun* har Björn Plogeus uppgett:

Aldrin Abiti och Burim Gerxhalija har vid den första rättegången i målet pekats ut som skyttar. När meddelandet skickades avtjänade Aldrin Abiti ett fängelsestraff och den uppgiften har kontrollerats. Den film som finns i ärendet har förbättrats av polisens tekniker, han vet dock inte om detta redan hade skett inför den första rättegången i målet. När ”Savagegun” och ”Valuedlily” sedan fortsätter skriva till varandra skriver ”Valuedlily” *ni*, vilket han gör eftersom han själv inte varit delaktig och hanterat vapnen. Motsatsvis skriver ”Savagegun” *vi* när han exempelvis pratar om vem som hanterat en pistol. När det talas om *pinqete* syftar detta till Përparim Imeri. Denne var tillfället frihetsberövad och den *Peter* det skrivs om uppfattats vara Përparim Imeris försvarsadvokat Peter Carlström. Mycket talar för att Përparim Imeri är *Pinqete*. Burim Gerxhalija befann sig vid denna tid utomlands. Aldrin Abiti avtjänade ett fängelsestraff. Burim Gerxhalija och Aldrin Abiti var de två som var misstänkta med anledning av filmen som finns i ärendet.

”Savagegun” skriver *Bror berat behöver inte ens va med egentligen*. Burim Gerxhalija bror heter Berat Gerxhalija, vilket har kontrollerats och det har även kontrollerats att Berat

Gerxhalija är bosatt i Borås. Det har kontrollerats att Berat Gerxhalija tidigare företrätts av Peter Carlström i förvaltningsrätten. Han följde rättegången vid det första rättegångstillfället och Berat Gerxhalija var då med under flertalet av dagarna, även om han inte vet exakt vilka dagar. Det var ingen anhörig till Berat Gerxhalija som var åtalad men Berat Gerxhalija var oavsett detta närvarande. När "Savagegun" skriver *Bror för jag och p3 måste säga samma sak om allg df viltigt bror är p3*.

Përparim Imeri förekommer med ett antal olika namn *Pinqe, Pep, Pinqete* och *P3*. Burim Gerxhalija var inte hörd vid tillfället för chatten och Përparim Imeri var frihetsberövad varför chattarna handlar om hur man ska komma fram till en gemensam version av vad som ska sägas. "Savagegun" har skrivit *Bror snutennletar efter mig här i ks somxfja* och *Dom har åkt till min släktingar bror och kollat om jag är där*. Han hade personligen kontakt med de personer som söker efter efterlysta personerna i utlandet, vilket de gör genom tjänstemän i olika länder. Personerna hade kontakt med tjänstemän i Kosovo som var ute och sökte efter Burim Gerxhalija för att kunna gripa honom. "Savagegun" skriver sedan *Bror i mitro dom har vart och vushtri* och de orterna har kontrollerats. Vushtri är den ort där Burim Gerxhalija är född.

När "Savagegun" den 23 maj 2020 skrivit om *horungen* eller *serben* och att *P3* ska vara försiktig (*Vlla säg till han att va försiktigt hörde horungen serben cyklar runt i gårderna där, Han ska ha cyklat i fadils trädgård runt så, Och där i ög, Tönker så inte horungen träffar på p3 eller nån*)

Horungen eller *serben* på målsäganden Nikola Stanic. Det är flera olika chattar som handlar om detta och man skriver *horungen* vid något tillfälle och vid något annat tillfälle *horungarna* vilket då syftar på Ernes Aligjicovic och Nikola Stanic. Man skriver *serben* eftersom Nikola Stanic är serb och man skriver även om den långa för att Nikola Stanic är lång. När "Valuedlily" sedan skriv *Vid ög du ver tennosplanen, Mellan dil o min vän är dil Fadilj Aliti*, som även kallas *dil* och annat. Fadilj Aliti bor på Österängsgatan och precis bredvid hans bostad ligger det en tennisplan. Det får antas vara den tennisplanen som åsyftas. Många delar i chatten berör Östergård och området runt platsen där mordförsöket skedde. När "Savagegun" den 2 juni 2020 skrivit *Bror finns de nåt nyt om*

dom borungarna, Ernes och nikoLa är Ernes Aligjkovic som är bra vän och umgås mycket med Nikola Stanic.

Hans uppfattning är att det är Burim Gerxhalija som ligger bakom alias "Savagegun". Alias "Valuedlily" har eventuellt använts av två personer. "Valuedlily" har den 15 april 2020 skrivit *Ja ringer han för han va mon advokat innan också om stölden så de e inga konstigheter såsätt och Ja exakt han va hos mig i butiken*. Slutsatsen som dragits är att det varit Meriton Veliqi som skrivit detta. Det fanns en misstanke om stöld eller en dom om stöld där Meriton Veliqi företrädde av advokat Peter Carlström. Han hade själv talat med Meriton Veliqi vid en husrannsakan på Ninnis tobak och han uppfattade det då som att det var Meritons Veliqis verksamhet men det kan stämma att det varit Meritons Veliqis mors butik. Han talade med Meriton Veliqi per telefon eftersom denne inte var på plats.

Man har gått igenom chattar och antecknat vad som varit relevant för att kunna dra slutsatser om personerna som använt sig av respektive alias och uppgifterna har sedan kontrollerats. Detta har skett gällande både "Savagegun" och "Valuedlily". Han har även gått igenom materialet avseende alias "Lifelessspeaker".

Gällande vad som senare hände avseende alias "Valuedlily" blev det ett uppehåll i chattarna och annan fakta talar för att det därefter inte var Meriton Veliqi som skrev längre utan att det istället var Mergim Zeka (se aktbilaga 570, s. 34).

Han tror att det finns en årlig kostnad för en telefon med EnrcoChat och han tror kostnaden är rätt hög men vet inte exakt vilka belopp det handlar om. Han tror även att det är rätt dyrt att införskaffa en sådan telefon.

Gällande att "Valuedlily" och "Lifelessspeaker" den 12 juni 2020 skrivit *Vill inte de ska bli qorb2.0 och Aa vlla verkligen inte qorb igen* har ordet *qorb* slagits upp och slagits upp och det betyder soppa på albanska, de vill med andra ord inte att det ska bli soppa 2.0. "Valuedlily" och "Lifelessspeaker" har även skrivit att de är *kassa kollektivt*.

Det stämmer att Nikola Stanic har hörts i en ny utredning om stämpling för mord. Han vet inte om det redovisats för Nikola Stanic vilka som är misstänkta. Han tror att de har sagt att det varit samma personer som tidigare varit misstänkta i nuvarande ärende. Han vet inte om Nikola Stanic varit i kontakt med tingsrätten och kollat vilka som varit häktade. De ställde frågor till Nikola Stanic, han vet inte exakt i vilket syfte det nämnts vilka som varit misstänkta. Nikola Stanic kan mycket väl ha upplevt det som en fortsatt hotbild med honom.

Brukaranalys bygger på material som lämnats från Frankrike. Han vet inte hur meddelanden tagits fram eller hur det rent tekniskt gått till väga. Alla meddelande finns inte som dubbla på så vis att de finns som inkommande i en telefon och utgående från en annan telefon. Han kan inte svara på exakt på varför det inte finns ”dubbelt” men eventuellt vet Ted Esplund vid NOA detta. Det har inte påverkat någonting då materialet har funnits oavsett och att det inte funnits ”dubbelt” har därför inte haft någon inverkan. När de fått materialet har det legat blandat datummässigt och var endast uppdelat i förhållande till alias. Han gjorde en kronologisk ordning av materialet och kan inte svara på om det var kronologiskt under respektive alias när han fick det till sig.

Han har ingen förklaring till varför materialet överlämnats till honom i det skick det överlämnats i. Han har inte frågat om det utan har gjort en kronologisk redogörelse över innehållet i materialet. Han kan inte svara på till vilket land en telefon befunnit sig i när ett specifikt meddelande har skickats.

Han vet inte var Burim Gerxhalijas sociala telefon befann sig under juni 2020. Om det finns en uppgift om att telefonen befunnit sig i Kosovo kan det stämma, han vet att det fanns en uppgift som han tagit del av om att telefonen har kopplat upp sig i Kosovo eller Albanien, han kan dock inte säga vilket. Han tror att det gjorts försökt att jämföra Burim Gerxhalijas sociala telefon med ”Savagegun” EncroChat telefon men han har själv inte gjort detta.

Uppgifterna i brukaranalysen har kontrollerats och han är hundra procent säker på uppgifterna han skrivit ned i analysen. Han har inte varit på advokat Peter Carlströms kontor i Borås men han har kontrollerat uppgiften på internet och där framgår att Peter Carlström bland annat har ett kontor i Borås. Han vet inte vad det står om rättshjälp i förhållande till kontoret i Borås. Han vet att Peter Carlström även har ett kontor i Göteborg. Han kan inte svara på vid vilket datum han gjorde den sökningen men informationen bör framgå av bilaga till utredningen.

Att han tolkat att "Valuedlily" skrivit *Bror jag vet inte men jag ska va helt ärlig jag e redo lägga pengar så vi kan ta bort länge iaf* som att han menar ta bort den länge är en slutsats han har dragit. I chatten står i och för sig inte den länge och ordet den förekommer inte alls men chattarna är fyllda med stavfel och det är hans tolkning givet innehållet i övriga chattar. Han kan inte minnas att han läst någon chatt där "Savagegun" skrivet att han skjutit eller skjutit mot Nikola Stanic utan endast att han utpekats som skytt. Peter Carlström är inte hörd om sin eventuella inblandning i detta.

Det har hållits många förhör med Përparim Imeri men han tror inte han är hörd om detta. Han vet vem Arton Behrami är men han vill inte påstå att han träffat honom många gånger. Han har nog aldrig träffat honom med långt hår i en knut på huvudet. Han vet att Ernes Aligikovic utsatts för en misshandel men han tror att det skett efter juni 2019.

Han har inte kontrollerat om Meriton Veliqi är egenföretagare eller har något bolag.

Gällande Peter Carlströms kontor har han inte kontrollerat med Advokatsamfundet utan endast kontrollerat genom internet. Han uppfattade det som att Peter Carlström har eller vid denna tid haft ett kontor i Borås. Han känner inte till Mergim Zeka väl men har varit i kontakt med honom i ärendet. Han har inte kontrollerat vilka advokater Mergim Zeka haft eller om han varit åtalad för stöld. Han har inte heller kontrollerat om Zeka äger eller driver någon butik.

Han står bakom sina slutsatser i analysen. Detta inkluderar slutsatsen att det är troligt att "Valuedlily" varit Meriton Veliqi mellan den 15 och 16 april 2020. Konfidensord kan vara ett system som Polismyndigheten arbetar med i ärenden av denna karaktär men han har inte utgått från dessa. Han har kontrollerat fakta och hans uppfattning är att de personer han uppgett stått bakom de alias han uppgett. Givet den skala han nu fått del av: *tveksamt, möjligen, troligen, sannolikt* och *bekräftat*, där *troligen* innebär att *fler eller tyngre faktorer talar till stöd för bedömningen än emot* och *sannolikt* innebär att *avsevärt fler och tyngre faktorer talar till stöd för bedömningen än emot* anser han inte att *troligt* motsvarar det han uppgett i sin analys. Han anser att det i vart fall är *sannolikt* att personerna han uppgett stått bakom de alias som påstås, han har dock inte använt den mallen när han analyserat materialet. Han har gått igenom det aktuella materialet med åklagare och kollegor. Han har inte själv tagit fram materialet och har inte använt sig av någon modell för att arbeta igenom det.

3.4 Domskäl

3.4.1 *Burim Gerxhalija ska dömas för försök till mord och grovt vapenbrott men frikännas från åtalet för framkallande av fara för annan*

Åklagarna och Nikola Stanic har åberopat en mängd bevisning. Utöver de uppgifter som har lämnats av Nikola Stanic och poliserna Thomas Josarp, Otto Eriksson och Martin Sundén är Fatma Cobans, Annelie Ärnfors, Mattias Djudarics, Zeljko Djudarics, Goran Borjanovics, Staffan Petterssons, Debora Pålssons och Edward Broyans uppgifter av stor betydelse.

Även filmer och fotografier, den kriminaltekniska utredningen, uppgifter angående mastpositioner för mobiltelefoner som brukats av alias "Valuedily", utdrag av telefontömning av Burim Gerxhalijas mobiltelefon, uppgift om Swish kopplat till Burim Gerxhalija, beslagsprotokoll avseende en beslagtagna klocka och syn på den i beslag tagna deaktiverade pistolen är av stor betydelse. Att beakta särskilt är chatten mellan "Savagegun" respektive "Valuedlily" och ett fotografi av en klocka som återfunnits i en mobil disponerad av Burim Gerxhalija.

Tingsrätten inleder med att redovisa vad som är utrett beträffande skottlossningen.

Nikola Stanic och Hans Elvinsson har beskjutits med sju skott

Tingsrätten finner i likhet med tingsrätten i de meddelade deldomarna den 29 november 2019 och den 3 juni 2020 att det är utrett att flera skott avlossades strax före klockan 17.30 den 11 juni 2019 på en innergård vid lägenhetshus på Carl Kuylenstjernas väg 7-13 i Halmstad vid en boulebana. Det har efter skottlossningen anträffats sju patronhylsor från två olika sorters vapen, dels två hylsor 9 mm, dels fem hylsor 7,62 mm. Det är också bevisat att skotten avlossades av två personer med var sitt vapen, att personerna kom till och lämnade platsen på var sin cykel och att ett skott träffade balkongen till Johanna Feldts lägenhet och rikoschetterade in i väggen till köket i lägenheten.

Åklagaren har gjort gällande att skotten avlossades mot Nikola Stanic och Hans Elvinsson.

Nikola Stanic har sammanfattningsvis berättat: Han och Hans Elvinsson är bekanta och de promenerade tillsammans den 11 juni 2019. De satte sig mittemot varandra på en bänk invid boulebanan. Han hörde tre-fyra smällar. När han tittade upp såg han en skytt med cykel och mynningsflamman. Det var ett enhandsvapen. Det kan ha varit en revolver. Han tror att skytten hade andra handen på styret. Direkt när han såg att någon sköt på honom sprang han. Vapnet var riktat åt hans håll. Sedan när han sprang sköts det igen. Det sköts ytterligare ett flertal skott. Totalt kan det ha rört sig om åtta till tio skott.

Han såg inte vem skytten var. Han uppfattade att mannen hade en svart tröja, en luvtröja med några röda inslag. Han är själv 192 cm och han tror inte personen var längre än honom själv men han det är svårt att uppskatta. Personen stod gränsle över cykeln på ett nästan klantigt sätt. Personen höll cykeln med en hand och sköt med andra. Han såg att det var röda inslag på skyttens tröja, något rött inslag över eller på bröstet. Tröjan skytten hade var i övrigt svart. Han såg vidare siluetten av en annan cyklist. Han uppfattade att skytten hade en damcykel eftersom skytten gick ned från sadel men steg inte av den. Han kan inte utesluta att skotten som avlossats varit riktade mot Hans.

Hans Elvinsson har berättat att han inte har något tydligt minne av den 11 juni 2019.

Bevisvärdet av Nikola Stanics och Hans Elvinssons uppgifter om att de blivit beskjutna är något begränsat. För att beviskravet ska vara uppfyllt krävs det därför att Nikola Stanics berättelse vinner starkt stöd av bevisningen i övrigt.

Av Facebookchatt mellan Nicola Stanic och Hans Elvinsson framgår bl.a. följande. Chatten läses nedifrån och upp.

2020-05-22 22:00:26	Nikola Stanic	Hans Selin	
Chatt	Vad behöver du hjälp med		Facebook Messenger
2020-05-22 21:54:50	Nikola Stanic	Hans Selin	
Chatt	På plats me sina fingeravtryck..ingen va ens maskerad så ja de va tur i oturen		Facebook Messenger
2020-05-22 21:54:35	Nikola Stanic	Hans Selin	
Chatt	Men de va inte planerat lr så den ena skytten tappa ju för fan sitt ciggpakk		Facebook Messenger
2020-05-22 21:53:52	Nikola Stanic	Hans Selin	
Chatt	O då så en av dom där e Nikola vi tar han när vi ändå e beväpnade		Facebook Messenger
2020-05-22 21:53:18	Nikola Stanic	Hans Selin	
Chatt	När du leta efter cykel		Facebook Messenger
2020-05-22 21:52:53	Nikola Stanic	Hans Selin	
Chatt	Men så råka dom se oss promenera		Facebook Messenger
2020-05-22 21:52:45	Nikola Stanic	Hans Selin	
Chatt	Okej		Facebook Messenger
2020-05-22 21:52:44	Nikola Stanic	Hans Selin	
Chatt	Som bor grannar me mig		Facebook Messenger
2020-05-22 21:52:38	Nikola Stanic	Hans Selin	
Chatt	Dom bråkade me några andra albaner		Facebook Messenger
2020-05-22 21:52:33	Nikola Stanic	Hans Selin	

Chatt	För de ca inte mig dom va där för	Facebook Messenger
2020-05-22 21:52:23	Nikola Stanić	Hans Selin
Chatt	Jag oxå egentligen	Facebook Messenger
2020-05-22 21:52:17	Nikola Stanić	Hans Selin
Chatt	Tur att vi klara oss 🙏🙏🙏🙏🙏🙏	Facebook Messenger
2020-05-22 21:52:14	Nikola Stanić	Hans Selin
Chatt	Haha	Facebook Messenger
2020-05-22 21:51:57	Nikola Stanić	Hans Selin
Chatt	Du va ba på fel plats fel tid	Facebook Messenger
2020-05-22 21:51:56	Nikola Stanić	Hans Selin
Chatt	Ja du va inte menad	Facebook Messenger
2020-05-22 21:51:45	Nikola Stanić	Hans Selin
Chatt	Aha jag hade otur då 🙄	Facebook Messenger
2020-05-22 21:51:36	Nikola Stanić	Hans Selin
Chatt	De va iaf änglavakt för mig	Facebook Messenger
2020-05-22 21:51:34	Nikola Stanić	Hans Selin

Hans Elvinssons pappa heter Selin i efternamn och i meddelande till Nicola Stanic skickas ett telefonnummer, 0708-761072, som i Polisens utredningsprogram, Durtvå, är registrerat på Hans Elvinsson.

Vid en prövning av Nikola Stanics uppgifter mot den tekniska bevisningen kan tingsrätten konstatera att hans berättelse ligger i linje med vad som har kommit fram i brottsplatsundersökningen och den kriminaltekniska utredningen samt vad som avhandlats mellan honom och Hans Elvinsson i Facebookchatt.

Nikola Stanics berättelse är också förenlig med de uppgifter som vittnena Fatma Coban, Annelie Ärnfors, Mattias Djudaric och Edward Broyan lämnat om antal skott, var skytten/skyttarna stod, vilka kläder skyttarna bar, att skyttarna hade cyklar samt att skyttarna lämnade platsen på cyklar. Tingsrätten bedömer vittnenas uppgifter trovärdiga och tillförlitliga.

Avgörande delar av Nikola Stanics berättelse är alltså förenliga med eller vinner stöd av den övriga bevisningen.

Tingsrätten anser dock att den kompletterande brottsplatsundersökningen med mätning av projektilbanor har ett begränsat bevisvärde när det gäller hur nära skotten passerade Nikola Stanic och Hans Elvinsson. Göran Stigsson har berättat att det inte finns någon exakthet i var skyttarna stod eller i vilken ordningsföljd som projektilerna avfyrades och att undersökningen bygger på att Nikola Stanic befunnit sig på just den hypotetiska positionen i samma ögonblick som projektiler avlossats.

Vittnesuppgifterna om att skyttarna flydde från platsen på cyklar är också av betydelse. Uppgifterna förstärker bilden av att Nikola Stanic och Hans Elvinsson beskjutits.

Vad Nikola Stanic berättat om att han beskjutits får alltså starkt stöd av den övriga bevisningen. Även Nikola Stanics uppgifter vid larmsamtalet visar att han då upplevt att han blev beskjuten, en uppgift han vid polisförhör och inför rätten sedan bekräftat. Den åberopade bevisningen är så stark att tingsrätten finner det ställt utom rimligt tvivel att sju skott avlossats mot Nikola Stanic och Hans Elvinsson.

Det har inte förelegat sådan konkret fara som krävs för framkallande av fara för annan

Av Johanna Feldts uppgifter och den tekniska utredningen är det klarlagt att ett skott träffade balkongen till hennes lägenhet en trappa upp i huset och rikoschetterade in i, men inte igenom, väggen till köket i lägenheten. Johanna Feldt befann sig i bostadens vardagsrum.

Åklagarna har yrkat ansvar för framkallande av fara för annan såvitt avser skottet som träffade Johanna Feldts balkong och som rikoschetterade in i väggen till köket.

Enligt 3 kap 9 § brottsbalken döms den som av grov oaktsamhet utsätter annan för livsfara eller fara för svår kroppsskada eller allvarlig sjukdom för framkallande av fara för annan till böter eller fängelse i högst två år.

Med fara menas här *konkret fara*. Det betyder att det i det konkreta fallet måste ha varit möjligt att gärningen skulle leda till den befarade effekten. Dessutom ska det ha förelegat en viss sannolikhet för effekten i den meningen att det framstår som rimligt att förvänta denna som en följd av gärningen.

I målet är det klarlagt att Johanna Feldt befann sig i vardagsrummet. Det har därför inte förelegat sådan konkret fara som straffbestämmelsen avser. Åtalet för framkallande av fara och Johanna Feldts skadeståndstalan ska redan på grund härav ogillas.

Tingsrätten övergår nu till att pröva om åklagarna och Nikola Stanic lyckats bevisa att Burim Gerxhalija varit en av skyttarna.

Burim Gerxhalija är en av skyttarna

Åklagarnas och Nikola Stanics bevisning om att Burim Gerxhalija är gärningsman bygger till stor del på s.k. indiciebevisning. Bevisning brukar delas upp i direkt och indirekt bevisning (ibland används också termerna kausal och struktural bevisning). Den bevisning som åberopas till stöd för ett åtal kan vara direkt på så sätt att en målsägande eller ett vittne som sett vad som inträffat pekar ut den tilltalade. Men bevisningen kan också vara indirekt (indiciebevisning). Det handlar då om indirekta spår av en brottslig gärning som pekar mot en viss gärningsman. Typexempel på indirekt bevisning, som kan vara av skiftande slag och ha olika styrka, är DNA-spår efter gärningsmannen, fingeravtryck, motiv, hotbilder samt den tilltalades agerande före och efter gärningen.

Ett indirekt bevis kan inte ensamt styrka en gärningsbeskrivning, men genom att flera sådana bevis verkar kumulativt och bildar en struktur eller ett mönster kan de ställa en tilltalads skuld utom rimligt tvivel.

Högsta domstolens praxis visar att det finns anledning att vara särskilt försiktig med att dra slutsatser när det enbart finns s.k. indiciebevisning (se rättsfallen NJA 1991 s. 56 och s. 612 samt NJA 1999 s. 480). För en fällande dom vid indiciebevisning krävs att strukturen är komplex och består av samverkande faktorer. Är väven av indicier tillräckligt stark sedan bevis temat värderats med utgångspunkt i motbevisningen och den tilltalades uppgifter, kan det vara möjligt att ställa gärningspåståendet utom rimligt tvivel.

Tingsrätten finner vid en värdering av den framlagda utredningen att följande är bevisat

Burim Gerxhalija befann sig klockan 17.22 den 11 juni 2019, några minuter före skottlossningen, i sällskap med Aldrin Abiti, Nart Gashi och Perparim Imeri vid hörnet på ett hus som ligger mitt emot Busfabriken på Snöstorpsvägen i Halmstad.

Burim Gerxhalija hade en mörk keps med märke, svart dunväst med rött märke fram till höger på bröstet, mörk luvtröja, mörka byxor och en grå cykel med låg ram och cykelkorg.

Aldrin Abiti hade på sig mörk keps med vit text, blå dunväst, svart luvtröja och mörka byxor. Nart Gashi hade en magväska, jeans, mörkblå luvtröja och cykel. Perparim Imeri hade grå luvtröja, mörk keps, mörk jacka, blå jeans och cykel.

Perparim Imeri överlämnade ett vapen till Burim Gerxhalija.

Efter att Burim Gerxhalija fått vapnet av Perparim Imeri gick han och Aldrin Abiti från platsen i riktning mot de hus på Carl Kuylenstjernas väg som ligger vid den innergård där skottlossningen skedde några minuter senare. Perparim Imeri cyklade

några meter ifrån Aldrin Abiti och Burim Gerxhalija i samma riktning. Burim Gerxhalija vände åter och sprang över Snöstorpsvägen och satte sig i baksätet på en svart Audi Q7 med registreringsnummer EMW424. Förare var Arton Behrami och i passagerarsätet fram satt Fadilj Aliti.

Audin körde därefter ut på Snöstorpsvägen och svängde vänster, fortsatte till korsningen med Carl Kuylenstjernas väg och där tog av till höger, dvs. i riktning mot husen på Carl Kuylenstjernas väg.

En stor svart bil gjorde en u-sväng och blockerade vägen för Debora Pålsson. En kille med svart cykel stod där och såg ut att vänta på någon. En person hoppade ut från passagerarsätet höger bak i bilen och tog cykeln från personen som stått och väntat varefter den personen hoppade in i bilen.

Två killar på cykel, välliknande dem på mötesplatsen på Snöstorpsvägen, var inne och vände i en passage mellan två byggnader på Maratonvägen och de cyklade i riktning mot Carl Kuylenstjernas väg.

Gärningsmännen bar mörka kläder med lös passform, en hade luva och en hade keps med vit text. En av männen hade skägg.

En av skyttarna hade en damcykel med ljus ram.

På det på boulebanan anträffade öppnade cigarettpaketet säkrades ett handflateavtryck av Burim Gerxhalija.

En svart Audi iaktogs utanför Goran Borjanovics verkstad. Audin kom körande vid en busshållplats och stannade. Några personer hoppade ur bilen och några hoppade in i den. Två cyklister befann sig i anslutning till bilen.

"Savagegun" och "Valuedlily" chattade med varandra under tiden 2020-04-03 kl. 20:19:50 t.o.m. 2020-06-05 kl. 16:17:30. "Valuedlilys" mobil kopplade den 15 april

2020 upp mot master som täcker Meriton Velicys bostad i Halmstad. Den 16 april 2020 föflyttade sig "Valuedlilys" mobil upp till Göteborg. "Valuedlilys" mobil kopplade sedan upp sig mot master T2-Allén, 260, Kyrkgatan, GTB, 180 och T2-Allén, 160.

I chattarna skrivs att polisen förbättrat film som visar överlämning av vapen, att "Savagegun" uppger sig vara utpekad skytt, att det måste sägas samma sak i rätten samt att placering av en pluggad pistol innebär att de inte kan vara skyttar.

I en del av chatten (2020-04-15 – 2020-04-16) diskuteras hur en pluggad pistol, som ska se ut som den pistol som syns på film tagen av polisen vid överlämnande av vapen, ska placeras i ett källarförråd och att detta sedan ska uppges vid förhör eller i rättegång av Pärparim Imeri.

I chatten diskuteras det även hur detta ska kommuniceras till den frihetsberövade Pärparim Imeri samt var ett möte med en advokat ska ske och vilka som ska vara med på detta möte.

En advokats adress Östra Hamngatan 31 ligger i anslutning till de master som "Valuedlilys" telefon kopplades upp mot i Göteborg.

Utöver de redan begångna brotten (K716983-19 och K916443-20) diskuteras "Savagegun" och "Valuedlily" inköp av ytterligare EncroChat-telefoner, drönare samt vapen för att slutföra vad man tidigare misslyckades med.

Fr.o.m. 23:e – 26:e maj 2020 diskuteras det ingående med bl.a. inköp av vapen för 100 000 kr i Göteborg. Dessutom finns beskrivning av "Serben", "den långa", vart han befinner sig, att "Serben" och att "horungen" ska försvinna samt på vilket sätt det ska ske.

Meriton Velicys moder har en butik, där Meriton Velicys ibland arbetar.

Den 19 maj 2020 togs en deaktiverad pistol i beslag från familjen Imeri efter att Pärparim Imeri under huvudförhandlingen mot honom lämnat uppgifter om att ett vapen skulle finnas i förrådet.

Ett fotografi av en klocka tillhörande Burim Gerxhalija har skickats från alias ”Wearvhawk” till ”Savagegun” som svarat att klockan är hans.

wearyhaw k	centraleuropeisk normaltid	savagegun	0	Han har tappat sig tror han sa jag kan väl få fram 50 till 25e minnt plus han ska komma med klockan imorgon till mig		Tue May 19 22:15:43 GMT+02:00 2020
wearyhaw k	centraleuropeisk normaltid	savagegun	0	Vad tror du klockan är värd tror		Wed May 20 13:43:23 GMT+02:00 2020
wearyhaw k	centraleuropeisk normaltid	savagegun	0	Vill du prata den eller vill du ha kvar den		Wed May 20 13:43:37 GMT+02:00 2020
wearyhaw k	centraleuropeisk normaltid	savagegun	0	Okaj vlt, jag gömmer den hemma så länge		Wed May 20 13:44:43 GMT+02:00 2020
savagegun	centraleuropeisk normaltid	wearyhaw k	0	Lämma kl till addé med cert och alk		Wed May 20 18:19:25 GMT+02:00 2020
wearyhaw k	centraleuropeisk normaltid	savagegun	0	Har inte certen ju		Wed May 20 18:19:42 GMT+02:00 2020
wearyhaw k	centraleuropeisk normaltid	savagegun	0	Kunde ordna åktighetsintyg hos ur		Wed May 20 18:19:59 GMT+02:00 2020
wearyhaw k	centraleuropeisk normaltid	savagegun	0	Lämnat klockan		Wed May 20 18:20:11 GMT+02:00 2020
savagegun	centraleuropeisk normaltid	wearyhaw k	0	Du ska ordna varten vet att du har den		Wed May 20 18:20:15 GMT+02:00 2020
wearyhaw k	centraleuropeisk normaltid	savagegun	0		64350d225a246dd719081ce4b482371	Wed May 20 18:26:37 GMT+02:00 2020

Den klocka som tagits i beslag har Burim Gerhalija vidgått att det är hans klocka.

Bild 1.



Bild från mobiltelefon: ”Wearyhawk”

Bild 2.



Bild från Forensiska Stationen, 21-03-02.

Fyra likheter har identifierats vid länkarna och en likhet på den vridbara minutkransen, på den plats som visar 32 minuter. Utifrån rispor och märken som kunnat identifieras på bild överensstämmande skador, dock inga avvikande.

Burim Gerxhalija har knutit mobilnumret +46734364380 till Swish. Den person som klockan beslagtogs från har uppgett nämnda nummer går till Burim Gerxhalija.

En alias "Ferretzones" har gett alias "Savagegun" smeknamnet b.halmstad. Burim Gerxhalija bodde vid den tidpunkten i Halmstad.

Efter den 11 juni 2019 har Burim Gerxhalija tillsammans med sin bror Berat Gerxhalija lämnat Sverige och återvänt först den 4 juli 2020 efter det att häktningsbeslutet mot honom hävdes den 1 juli 2020. Han uppehöll sig bland annat i Serbien, Kosovo och Albanien.

Burim Gerxhalija har slutligen under 2020 disponerat en mobiltelefon som har appen Sky ECC installerad. Denna app erbjuder en krypterad tjänst.

Tingsrätten kan utifrån chattarna och övrig utredning inte dra annan slutsats än att Burim Gerxhalija är "Savagegun" och Meriton Veliqi är "Valuedlily" och att chatten handlar om mordförsöket på Nikola Stanic och Hans Elvinsson.

Vid en samlad bedömning av utredningen anser tingsrätten att det sammanvägda värdet av den bevisning som har åberopats till stöd för åtalen är tillräckligt robust och tillräcklig för att beviskravet ska anses vara uppfyllt. Tingsrätten övergår därför till att bedöma om det som Burim Gerxhalija anfört leder till någon annan slutsats.

Burim Gerxhalija har förnekat gärningarna. Han har vidgått att han av Përparim Imeri vid den av åklagarna benämnda "vapenöverlämningen" mottagit ett pluggat vapen. Han har förklarat att Përparim Imeri behövde pengar inför en resa och att han skulle hjälpa Përparim Imeri att sälja vapnet. Han har invänt att han inte trodde det var straffbart att inneha en pluggad pistol.

Burim Gerxhalija har vidare uppgett att han tillsammans med Arton Behrami och Fadilj Aliti efter det att han observerades och filmades åkte till Oskarström och sedan tillsammans med sin bror Berat Gerxhaliji till Serbien/Albanien.

Burim Gerxhalija har utöver systemns namn inte velat uppge vem han besökte i Oskarström, inte heller vem som köpte den pluggade pistolen.

Tingsrätten inleder med att konstatera att det från Përparim Imeri beslagtagna vapnet är ett deaktiverat vapen som vid syn inför rätten var svårt att hantera för vapendelarna föll isär. Redan denna iakttagelse talar för att Burim Gerxhalijas förklaring är en efterhandskonstruktion. Därtill kommer den slutsats tingsrätten dragit att Burim Gerxhalija är alias "Savagegun" och Meriton Veliqi är "Valuedlily" och att det av deras konversation framgår att det ska placeras en pluggad pistol och att denna uppgift ska komma fram i rättegången mot Përparim Imeri.

Vidare är Burim Gerxhalijas förklaring att han tillsammans med bland annat Arton Behrami åkte till Oskarström vag och detaljfattig. Han har inte velat namnge dem han besökt. Han har inte heller velat namnge den person han överlämnade den pluggade pistolen till. Under sådana omständigheter bortser tingsrätten från uppgifterna och värderar åklagarens bevisning mot bakgrund därav.

Tingsrätten anser sammanfattningsvis att Burim Gerxhalijas uppgifter inte förringar värdet av den bevisning som talar för åtalen.

Slutsatsen blir att det är ställt utom rimligt tvivel att Burim Gerxhalija tillsammans och i samråd eller samförstånd med andra avlossat skott mot Nikola Stanic och Hans Elvinsson.

Gärningen ska bedömas som försök till mord

Åklagarna och Nikola Stanic har gjort gällande att Burim Gerxhalija ska dömas för försök till mord eller, i andra hand, för försök till grov misshandel och grovt olaga hot.

En förutsättning för att kunna dömas för mordförsök är att Burim Gerxhalija handlat med uppsåt att döda.

Utredningen i målet lämnar ett gott underlag beträffande situationen före skottlossningen, under skottlossningen och vad som hände efter det att skotten avlossats. Allt talar för att skjutningarna varit planerade.

Av utredningen kan annan slutsats inte dras än att Burim Gerxhalijas och medgärningsmannens mål varit att beröva Nikola Stanic livet. Burim Gerxhalija och den andre skytten får anses ha solidariserat sig med varandras handlande. Burim Gerxhalija har också insett sannolikheten att Hans Elvinsson skulle kunna träffas av skotten och han har varit likgiltig inför det. Burim Gerxhalija har alltså begått gärningen med uppsåt.

Fara för brottens fullbordan har förelegat eller har sådan fara endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Tingsrätten är av uppfattningen att det rör sig om en gärning, men två brott.

Det finns varken med hänsyn till de omständigheter som har föranlett gärningen eller annars skäl att bedöma brottet som mindre grovt. Därför ska Burim Gerxhalija dömas för försök till mord riktat mot Nikola Savic och Hans Elvinsson.

Det finns förutsättningar att bifalla åklagarnas yrkande om bevisbeslaget rörande klockan.

Gärningen innefattar också grovt vapenbrott

Tingsrätten delar även åklagarnas bedömning att Burim Gerxhalijas olovliga innehav av skjutvapnet ska bedömas som grovt vapenbrott.

**4 BROTT MOT LAGEN OM FÖRBUD BETRÄFFANDE
KNIVAR OCH ANDRA FARLIGA FÖREMÅL BURIM
GERXHALIJA (5000-K1331065-20)**

4.1 Yrkanden och inställning

Åklagaren har yrkat ansvar enligt 1 § 1 st och 4 § 1 st lagen (1988:254) om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål för brott mot knivlagen enligt följande.

Burim Gerxhalija har på kvällen den 29 oktober 2020 i en bil på Enslösvägen i Halmstad uppsåtligen haft en kniv på allmän plats trots att det inte var befogat.

Åklagaren har särskilt yrkat att i beslag tagen kniv ska förverkas enligt 5 § lagen om förbud beträffande knivar och andra farliga föremål:

Kniv beslag nr 2020-5000-BG133837 p 1.

Burim Gerxhalija har förnekat gärningen.

Burim Gerxhalija har inte någon erinran mot åklagarnas särskilda yrkande.

4.2 Utredning

Åklagarna har åberopat förhör med Burim Gerxhalija samt vittnesförhör med polismannen Henrik Westbeck.

Åklagarna har också åberopat beslagsprotokoll, protokoll enligt 19 § polislagen samt foto på kniv.

Förhören har spelats in.

Tingsrätten redovisar nedan en sammanfattning av förhören.

4.2.1 Burim Gerxhalija

Han åkte i en bil med fyra andra personer. Han satt i passagerarsätet fram. De körde ut från Statoil och ut mot polisen som de redan hade sett. Polisen slog på sina helljus och

stoppade dem. Han vinkade på en av poliserna, som brukar gå till samma gym som han själv gör.

De fick kliva ut bilen och polisen sökte sedan igenom den. De hittade en kniv i dörren vid passagerarplatsen fram.

Atdhe Gashi var förare och tillfrågades vems bil det var. Atdhe Gashi uppgav att det var hans fars bil och att hans föräldrar brukar använda den. Han vet att Atdhe Gashi själv har en vit golf och den aktuella bilen var en BMW.

Polisen Henrik Westbeck sade till honom att givet att han suttit på passagerarplats hade han lättast åtkomst till kniven. Han sa att det inte var hans kniv. Det var en kökskniv med gult handtag och han har inte ens sådana knivar hemma.

Polisen sade att han skulle sätta den på honom och han sa att han kunde sätta den på vem som men det var inte hans kniv, han förnekade brott. Han vet inte om han satt fram i bilen innan de kom till Statoil. Han hade oturen att sätta sig fram när de skulle köra därifrån. Ingen erkände att det var deras kniv. Polisen satte kniven på honom för han hade suttit närmst. Han visste inte om att fann en kniv där och det låg papper i vägen. Hade han vetat att det fanns en kniv hade han gott om tid på sig att kasta den eftersom de såg att de var på väg mot polisen.

4.2.2 *Henrik Westbeck*

De stoppade ett fordon. Han kände igen Burim Gerxhalija på passagerarsidan så det gjorde ett stopp och en kontroll. Det var fyra personer i bilen som förekommer för brott mot knivlagen och vapenbrott varför de bestämde sig för att göra en kontroll av bilen. De hittade en ganska stor kökskniv med gult skaft i dörren höger fram. Burim Gerxhalija sade ”sätt den på mig”.

Han höll ett förhör med Burim Gerxhalija på platsen och han förnekade brott. De andra var Atdhe Gashi, Përparim Imeri och Moses Ibrahim. Atdhe Gashi körde. Ingen

kändes vid kniven. Han tror de slog fram att någon av Atdhe Gashis föräldrar stod på bilen men de kan ha fått uppgiften på annat sätt. Burim Gerxhalija förnekade brott.

4.3 Domskal

4.3.1 Burim Gerxhalija ska frikännas från åtalet för brott mot knivlagen

Det har inte framkommit skäl att ifråga sätta tillförlitligheten av beslagsprotokoll och fotografier. Fråga är om det är ställt utom rimligt tvivel att kniven innehafts av Burim Gerxhalija.

Det är i målet inte utrett om kniven låg synlig. Uppgiften att kniven tillhör Atdhe Gashis föräldrar är inte kontrollerad. Under nu nämnda omständigheter är bevisningen till stöd för åtalet inte tillräckligt robust. Under sådana förhållanden ska åtalet ogillas och beslaget av kniven hävas.

5 SKYDDANDE AV BROTTSLING, GROVT BROTT, OCH VAPENBROTT MERITON VELIQI (5000-K916443-20)

5.1 Yrkanden och inställning

Åklagaren har yrkat ansvar enligt 17 kap 11 § 1 st och 3 st brottsbalken för skyddande av brottsling och enligt 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67) för vapenbrott enligt följande.

Meriton Veliqi har själv, eller tillsammans och i samråd eller samförstånd med annan eller andra, mellan den 15 april 2020 och den 19 maj 2020 i Halmstad begått följande gärningar.

Vapenbrott

Han har uppsåtligen och olovligen innehaft en deaktiverad ("pluggad") pistol.

Skyddande av brottsling, grovt brott

Han har placerat, eller låtit placera, vapnet i ett förråd som disponerades av Perparim Imeri med uppsåt att denne eller annan skulle undgå ansvar för grovt vapenbrott och mordförsök som inträffat 11 juni 2019; Perparim Imeri och annan var åtalade för att ha överlämnat en pistol till medmisstänkt vilken senare användes för mordförsöket. Huvudförhandling mot Perparim Imeri

pågick i Halmstads tingsrätt i målet under tiden den 24 april 2020 till den 20 maj 2020. Pistolen beslagtogs av polis den 19 maj 2020 efter det att Perparim Imeri vid huvudförhandlingen uppgav att han hade överlämnat en "pluggad" pistol till medmisstänkt vilken följaktligen inte kunde ha använts för något mordförsök.

Brottet är grovt eftersom det ansågs skydda brottsling åtalad för mycket allvarliga brott.

Åklagarna har särskilt yrkat förverkande enligt 9 kap 5 § vapenlagen (1996:67) av:

Pistol beslag nr 2020-5000-BG61929 p 1

Åklagarna har, såsom de slutligen bestämt sin talan, särskilt yrkat att följande beslag ska bestå till dess domen vinner laga kraft:

Plastpåse beslag nr 2020-5000-BG61929 p 2

Klocka Beslag nr 2021-5000-BG25867 p 1

Meriton Veliqi har förnekat gärningarna. Han har vidare invänt att om han fälls till ansvar för vapenbrott ska brottet bedömas som ringa. Han har hävdad att pistolen var deaktiverad och för all framtid obrukbar.

Meriton Veliqi har inte någon erinran mot åklagarnas särskilda yrkande.

5.2 Utredning

Åklagarna har åberopat förhör med Meriton Veliqi samt beslagsprotokoll, foton, analysresultat, brukaranalys Encrochat och uppgifter angående mastpositioner samt viss av den under avsnitt 3.3 redovisade bevisningen.

Meriton Veliqi har åberopat viss bevisning, se aktbilaga 725.

Förhöret har spelats in och finns tidigare redovisat under avsnitt 3.3.5.

5.2.1 Meriton Veliqi

Det enda som knyter honom till händelserna som nu avhandlas är att han visats en pistol när han för fyra eller fem år sedan var hemma hos Perparim Imeri på dennes

dåvarande adress på Carl Kuylenstjernas väg. Han minns att pistolen inte var hel. Det var första gången han tog i en pistol. När han tog i den höll den på att gå i bitar och när han tog av en del kunde han se att den var svetsad.

Han vet vem Burim Gerxhalija är. Han vet vem Burim Gerxhalijas bror Berat Gerxhalija är men han känner inte honom. Han har känt Përparim Imeri längre än han känt Burim Gerxhalija. Han har varit i stan i 12 år och vet även vilka de tidigare åtalade i målet är. Han har umgåtts med samtliga, till och från. Vissa har han haft kontakt med då han spelat fotboll. Përparim Imeris storebror har spelat fotboll i samma lag som han gjort i Andersberg.

Hans mor äger en spel- och tobaksbutik, Ninnis tobak. Han arbetar där om de anställda är sjuka och hans mor behöver hjälp. Han har åtalats för brott vid tre tillfällen i sitt liv. Tidigare har han företrätts av advokat Stellan Elmgren och advokat Peter Carlström. Han tror han begärde advokat Peter Carlström även i detta mål innan han fick advokat Ulrik Smedberg utsedd för sig. Han har närvarat vid den första rättegången i målet men bara i ungefär tio minuter. Han har även varit närvarande vid rättegången där Përparim Imeri stått åtalad. Han har närvarat för att det gällt personer han varit bekant med.

Gällande hans telefon som tagits i beslag stämmer det att det fanns bilder på den. Han tror bland annat att det fanns en bild på honom och Burim Gerxhalija i en hiss. Han tror att han fått samtliga bilder skickade till sig och kan inte minnas att han tagit någon bild. Han minns inte vad det var för telefon eller hur länge han hade den men han tror att det var en Huawei. Han önskar lämna någon kommentar över de bilder som funnits i telefonen.

Den 15 april 2020 var en onsdag och på onsdagar brukar han spela fotboll. Han var sannolikt på fotbollsträning den 15 april 2020.

5.3 Domskäl

5.3.1 *Meriton Veliqi ska dömas för skyddande av brottsling, grovt brott, samt vapenbrott, ringa brott*

Tingsrätten inleder med att redovisa straffbestämmelsen 17 kap 11 § brottsbalken.

Om någon döljer den som förövat brott, hjälper honom eller henne att undkomma, undanröjer bevis om brottet eller på annat dylikt sätt motverkar att det uppdagas eller beivras döms enligt 17 kap 11 § brottsbalken till böter eller fängelse i högst ett år.

Är brottet grovt döms till fängelse, lägst sex månader och högst fyra år.

Tingsrätten konstaterar att det av åklagarna påstådda handlandet är ett förfarande som inryms under "*annat dylikt sätt motverkar att det uppdagas eller beivras*" som straffbeläggs i det ovan redovisade lagrummet.

Det är klarlagt att Meriton Veliqis DNA påträffats på den i beslag tagna deaktiverade pistolen.

Tingsrätten har tidigare konstaterat att den framlagda bevisningen är tillräcklig för att finna att Burim Gerxhalija är "Savagegun" och Meriton Veliqi är "Valuedlily" i den dekrypterade chatten, se avsnitt 3.4.1. Tingsrätten har också funnit att chatten dem emellan till viss del handlar om mordförsöket på Nikola Stanic och Hans Elvinsson som skedde på Carl Kuylenstiernas väg i Halmstad den 11:e juni 2019.

Tingsrätten anser det också klarlagt att det i en del av chatten (2020-04-15 – 2020-04-16) diskuteras hur en pluggad pistol, som ska se ut som den pistol som syns på film vid överlämnande av vapen, ska placeras i ett källarförråd och att detta sedan ska uppges vid förhör eller i rättegång av Përparim Imeri. Det diskuteras även hur detta ska kommuniceras till den frihetsberövade Përparim Imeri samt vart ett möte med en advokat ska ske och vilka som ska vara med på detta möte.

Encro-telefonen som brukas av "Valuedlily" har registrerats på mastpositioner den 15 - 16 april 2020.

Mellan klockan 19:44 – 21:14 den 15 april 2020 kopplade "Valuedlily" telefon upp mot master i Halmstad som täcker området för Meriton Veliki's bostad. Det är samma tidsperiod som chattkonversationen pågår.

Klockan 14:01 – 14:02 kopplade "Valuedlily" telefon upp mot master i Falkenberg. Telefonen registrerade mastpositioner i Göteborg mellan klockan 15:19 – 16:27 den 16 april.

Eftersom telefonen kopplade upp mot en mast i Falkenberg kl. 14:02 och det enligt Eniro Karta tar ca 1 h att köra mellan Falkenberg och Göteborg kan telefonen ha befunnit sig i Göteborg redan klockan 15:02.

Mellan klockan 15:19 – 15:55 kopplade "Valuedlilys" telefon upp mot master i Göteborg.

Mellan klockan 16:27 – 16:54 färdades telefonen söderut igen. I höjd med Frillesås slutade telefonen att registrera mastpositioner.

Den i EncroChaten omnämnde advokaten har kontor i Göteborg

Av utredningen framgår slutligen att den nu aktuella pistolen beslagtogs av polis den 19 maj 2020 efter det att Përparim Imeri vid huvudförhandlingen uppgett att han överlämnat en pluggad pistol till medmisstänkt. Det hade vid tre tidigare tillfällen gjorts husrannsakan i aktuellt förråd utan att aktuell pistol påträffats. Slutsatsen tingsrätten drar är att pistolen lagts där efter chattkonversationen.

Tingsrättens slutsats är att syftet med att placera den pluggade pistolen i familjen Imeris källarförråd har varit att visa att det inte skulle ha varit möjligt för Burim Gerxhaliya att skjuta mot Nikola Stanic och Hans Elvinsson med en icke fungerande pistol. Ett annat syfte har varit att den pistol som Përparim Imeri överlämnade till

Burim Gerxhalija inte var brukbart och att det skulle beaktas vid bedömningen av de brott som Përparim Imeri stod åtalad för.

Tingsrätten, som anser att det sammanvägda värdet av den bevisning som har åberopats till stöd för åtalen är tillräckligt robust och tillräcklig för att beviskravet ska anses vara uppfyllt, övergår till att bedöma om det som Meriton Veliqi anfört leder till någon annan slutsats.

Meriton Veliqi har i förhör uppgett att hans befattning med den deaktiverade pistolen ligger flera år tillbaka. Denna uppgift är så osannolik att den kan lämnas utan avseende. Inte heller i övrigt förringar hans uppgifter värdet av den bevisning som talar för åtalen.

Det är alltså ställt utom rimligt tvivel att Meriton Veliqi olovligen innehaft den deaktiverade pistolen. Brottet bör med hänsyn till att vapnet var deaktiverat bedömas som vapenbrott, ringa brott.

Det är vidare bevisat att Meriton Veliqi genom att hantera den ”pluggade” pistolen, ta och lämna instruktioner om hur den ”pluggade pistolen” skulle föras i rättegången mot Përparim Imeri och i allt fall låtit placera vapnet i ett förråd som disponerades av Përparim Imeri med uppsåt att denne eller annan skulle undgå ansvar för grovt vapenbrott och mordförsök som inträffat den 11 juni 2019. Åtalet för skyddande av brottsling är styrkt. Om Meriton Veliqis uppsåt råder inte tvivel.

Vid bedömningen av hur brottet skyddande av brottsling ska rubriceras beaktar tingsrätten att brottet avsåg att skydda brottsling som stod åtalad för mycket allvarlig brottslighet. Brottet ska därför bedömas som grovt.

Det finns förutsättningar att bifalla åklagarnas särskilda yrkanden. Tingsrätten anser att yrkandet om bevisbeslaget rörande klockan ska besvaras i domslutet rörande åtalet mot Burim Gerxhalija för försök till mord.

**6 BURIM GERXHALIJA SKA BETALA 100 000 KR I
SKADESTÅND**

Burim Gerxhalija döms nu för brott mot Nikola Stanic. Han är därför skadeståndsskyldig mot honom.

Nikola Stanic har yrkat att Burim Gerxhalija ska betala 100 000 kr i kränkingsersättning till honom.

Yrkad ersättning är skälig. Burim Gerxhalija ska därför förpliktas betala begärd ersättning.

Parterna är överens om ränteberäkningen.

7 PÅFÖLJDER

7.1 Burim Gerxhalija ska dömas till fängelse tolv år

Åklagarna och Nikola Stanic har yrkat att tingsrätten dömer Burim Gerxhalija till fängelse tolv år.

Burim Gerxhalija döms nu för försök till mord, två tillfällen, och grovt vapenbrott.

Brotten försök till mord begicks före den 1 januari 2020 då lagtexten ändrades i straffskärpande syfte.

Den straffskala som ska tillämpas är fängelse på viss tid, högst arton år, eller på livstid (se 23 kap. 1 § och dåvarande lydelsen av 3 kap. 1 § brottsbalken).

Straffvärdet av ett försöksbrott är normalt lägre än straffvärdet av motsvarande fullbordade brott. Inom ramen för den tillämpliga straffskalan påverkas straffvärdet av försöksbrott av flera faktorer. En sådan är hur stor den konkreta faran har varit för att handlingen skulle leda till brottets fullbordan. En annan är hur långt handlandet har fortskridit. Har gärningsmannen gjort allt som krävs för att den brottsliga effekten ska inträda är straffvärdet ofta högre än om det har återstått något för gärningsmannen att

göra för att brottet ska bli fullbordat. Även vilken form av uppsåt som har förelegat kan ha betydelse.

Högsta domstolen har i rättsfallet NJA 2013 s. 376, p. 29, uttalat att utgångspunkten enligt de regler som ska tillämpas i detta mål är att straffet för (fullbordat) mord ska bestämmas till fängelse i fjorton år, om omständigheterna varken är förmildrande eller försvårande.

I det här fallet har det inte framkommit omständigheter som varit förmildrande eller försvårande. Det förhållandet att brotten inte fullbordades bör i detta fall medföra bara en begränsad reduktion av straffvärdet.

Tingsrätten ansluter sig till åklagarnas och Nikola Stanics bedömning om brottslighetens straffvärde. Burim Gerxhalija har gjort allt som krävs för att den brottsliga effekten ska inträda men den konkreta faran för att handlingen skulle leda till brottens fullbordande har såvitt framkommit inte varit så stor. Det har vid straffmätningen inte framkommit skäl att avvika från straffvärdet. Med hänsyn till brottslighetens art och straffvärde ska påföljden bestämmas till fängelse. Burim Gerxhalija ska alltså dömas till fängelse tolv år.

Eftersom Burim Gerxhalija döms för brott som har fängelse i straffskalan ska han betala en avgift på 800 kr till brottsofferfonden.

7.2 Meriton Veliqi ska dömas till fängelse ett år

Åklagarna har yrkat att Meriton Veliqi döms till fängelse ett år.

Tingsrätten delar åklagarnas uppfattning att brottslighetens samlade straffvärde motsvarar fängelse ett år. Det har vid straffmätningen inte framkommit skäl att avvika från straffvärdet.

Påföljden bör med hänsyn till straffvärdet bestämmas till fängelse.

Eftersom Meriton Veliqi döms för brott som har fängelse i straffskalan ska han betala en avgift på 800 kr till brottsofferfonden.

8 BURIM GERXHALIJA SKA VARA FORTSATT HÄKTAD

Åklagarna och Nicola Stanic har yrkat att Burim Gerxhalija ska vara fortsatt häktad. De har som grund åberopat att det finns risk att Burim Gerxhalija avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff, att han undanröjer bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning samt att han fortsätter sin brottsliga verksamhet.

De har också åberopat att för grovt vapenbrott är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas.

Burim Gerxhalija har motsatt sig åklagaren yrkande.

Tingsrätten delar uppfattning att det finns risk att Burim Gerxhalija på fri fot avviker eller undandrar sig lagföring eller straff samt att han fortsätter sin brottsliga verksamhet. För grovt vapenbrott är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas.

Häktning kan inte anses vara oproportionerlig. Det finns alltså skäl för fortsatt häktning. Burim Gerxhalija ska därför vara häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

**9 FÖRSVARARNA OCH MÅLSÄGANDEBITRÄDET FÅR
BEGÄRDA ERSÄTTNINGAR**

Björn Hurtig, Ulrik Smedberg och Lars Cronqvist har yrkat ersättning för sina uppdrag som offentlig försvarare och målsägandebiträde.

Åklagaren har inte haft någon synpunkt på begärda ersättningar.

Offentlig försvarare och målsägandebiträde har rätt till skäligen ersättning av allmänna medel för arbete, tidsspillan och utlägg som uppdraget har krävt.

Ersättningen för arbete ska bestämmas med utgångspunkt i den tidsåtgång som är rimlig med hänsyn till uppdragets art och omfattning och med tillämpning av den timkostnadsnorm som regeringen bestämmer.

Vid en allmän bedömning får uppdragen i detta fall betraktas som mycket arbetskrävande. Målet har rört mycket allvarlig brottslighet med flera rättsfrågor och bevisfrågor. Vid en samlad bedömning av försvararnas och målsägandebiträdets arbetsredogörelser finner tingsrätten att deras åtgärder varit påkallade för att tillvarata sina huvudmäns intressen. Deras uppgivna tidsåtgång bedöms alltså vara rimliga. Björn Hurtig, Ulrik Smedberg och Lars Cronqvist ska därför tillerkännas begärd ersättning för arbete.

Skäl att ifrågasätta begärd ersättning för tidsspillan och utlägg har inte framkommit.

Omständigheterna är sådana att staten bör betala kostnaderna för försvararna, tidigare i målet förordnad offentlig försvarare för Burim Gerxhalija, advokaten Sabina Lundell, och målsägandebiträdet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga (TR 01)

Överklagande ges in till tingsrätten senast den 2 juli 2021 och ställs till Hovrätten för Västra Sverige.

Pia Johansson

Avräkningsunderlag, aktilaga

I avgörandet har deltagit lagmannen Pia Johansson samt nämndemännen Birgitta Larsson, Liselotte Svensson och Henrik Noord. Rätten är enig.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19890902-7412	Datum för dom/beslut 2021-06-11
Efternamn Gerxhalija	Förnamn Burim

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-23	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Södra Vägen 5
Telefon
035-15 25 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 193
301 05 Halmstad

E-post
halmstads.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.halmstadstingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.