

Till Hovrätten för Västra Sverige

VÄSTRA SVERIGE
Rotel:03INKOM: 2021-07-26
MÅLNR: B 2993-20
AKTBIL: 214**ÖVERKLAGANDE****Klagande**

REBECKA Josefine Arenstrand, 19980521-9046

Humlevägen 20 Lgh 1101

461 53 Trollhättan

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Rotel 13INKOM: 2021-07-27
MÅLNR: B 4350-21
AKTBIL: 44

Offentlig försvarare:

Advokaten Abraham Zeito

Åkersjövägen 10, 461 53 Trollhättan

Advokaterna Hurtig and Partners Göteborg/Trestad AB

Motparter

Kammaråklagare Carin Pedersen och Assistentåklagare Jessica Lundkvist Vardaro

Åklagarmyndigheten

Åklagarkammaren i Uddevalla

Målsägande

Emma Johansson

Ljungvägen 44

461 42 Trollhättan

Målsägandebiträde:

Advokat Malin Runfors

Advokatfirman Credo AB

Korsgatan 3

411 16 Göteborg

ADVOKATERNA

HURTIG & PARTNERS

Advokaterna Hurtig & Partners Göteborg/Trestad AB

Stampgatan 20B

411 01 Göteborg

tel 010 – 26 35 000

www.hurtigandpartners.se

Åkersjövägen 10

461 53 Trollhättan

Museigatan 2

451 50 Uddevalla

Org.nummer 559256-6557

Bankgiro 5497-7210

Klientmedel 5497-7228

Godkänd för F-skatt

Saken

Grovt olaga tvång m.m.

Överklagat avgörande

Vänersborgs tingsrätts dom av den 6 juli 2021 i mål nr B 2993-20

I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Rebecka Arenstrand får jag överklaga ovan angiven dom enligt följande.

Yrkanden*Skuldfrågan*

Rebecka Arenstrand yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, ogillar åtalet för grovt olaga tvång.

Skadeståndsfrågan

Rebecka Arenstrand yrkar vidare att hovrätten lämnar målsägandens skadeståndstalan utan bifall.

Påföljdsfrågan

Rebecka Arenstrand anser att det vid en fällande dom finns förutsättningar för en icke frihetsberövande påföljd. Rebecka Arenstrand yrkar därför att hovrätten, för det fall åtalet inte ogillas, lindrar påföljden.

Grunder*Skuldfrågan*

Rebecka Arenstrand förnekar att hon gjort sig skyldig till den åtalade gärningen och hon bestrider därför ansvar för brott. Tingsrätten har inte gjort en korrekt bedömning av omständigheterna i målet. Åtalet ska därför ogillas.

Påföljdsfrågan

För det fall hovrätten inte ändrar tingsrättens dom i skuldfrågan bör i första hand en icke frihetsberövande påföljd väljas. Rebecka Arenstrand har ett stödbehov som lyder enligt LSS med anledning av att hon har en omfattande psykisk ohälsa med ett flertal diagnoser. Tillvaron på LSS-boendet och det stöd som där tillhandahålls fyller en viktig funktion i Rebecka Arenstrands liv. Hon har även kontakt med sektionen för våld i nära relation via kommunen då hon tidigare blivit utsatt

för våld i en destruktiv relation. En frihetsberövande påföljd riskerar därför att inverka menligt på Rebecka Arenstrand. En icke frihetsberövande påföljd får därmed anses särskilt påkallad mot bakgrund av Rebecka Arenstrands personliga förhållanden.

En skyddstillsyn i förening med samhällstjänst får anses vara den mest lämpliga påföljden. Det saknas inte anledning att anta att en skyddstillsyn kan bidra till att Rebecka Arenstrand avhåller sig från fortsatt brottslighet. Därtill har Rebecka Arenstrand samtyckt till samhällstjänst och frivården har dessutom bedömt henne lämplig för att utföra en sådan.

En sådan påföljdsbestämning får också anses mest förenlig med den humanitetsprincip som påföljdssystemet är uppbyggt kring och som innebär att rätten ska välja den minst ingripande påföljden som möjligt i varje enskilt fall.

Under alla omständigheter är Rebecka Arenstrand av uppfattningen att den samlade brottslighetens straffvärde inte är så högt som tingsrätten kommit fram till.

Bevisning

Muntlig bevisning

Rebecka Arenstrand åberopar förhör med sig själv genom uppspelning av tingsrättens ljud- och bildupptagning.

Rebecka Arenstrand åberopar förhör med Robbin Matsson genom uppspelning av tingsrättens ljud- och bildupptagning. Förhørs- och bevistemat är samma som redovisades i tingsrätten.

Övrigt

Fullmakt har lämnats muntligen. Skriftlig fullmakt inkommer på begäran av hovrätten.

Göteborg den 25 juli 2021

Abraham Zeito