



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 2
Rotel 26

PROTOKOLL
2021-08-24
Handläggning i
Göteborg

Aktbilaga 30
Mål nr B 4777-21

Sid 1 (2)

RÄTTEN

Hovrättsrådet Åse Sundström

PARTER

Klagande och motpart

Tio Srimungkun, 19741103-0724
Frihetsberövande: Häktad
Billingsbergs Gård 1, 671 95 Klässbol

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Per Eriksson
Västra Torggatan 11, 652 25 Karlstad

Klagande och motpart

Kammaråklagaren Per Svensson
Åklagarkammaren i Karlstad

SAKEN

Grovt koppleri m.m.: nu fråga om avskrivning efter återkallelse

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Värmlands tingsrätts dom 2021-07-16 i mål B 1203-21, se bilaga A

Målet genomgås, varvid hovrätten antecknar följande.

Sedan Tio Srimungkun överklagat tingsrättens dom och åklagaren överklagat anslutningsvis, har Tio Srimungkun i en skrift, som kom in till hovrätten den 23 augusti 2021, återkallat sitt överklagande.

Hovrätten meddelar följande

BESLUT

Tio Srimungkun har återkallat sitt överklagande. Åklagarens anslutningsvis gjorda överklagande har därmed enligt 51 kap. 2 § rättegångsbalken förfallit.

Dok.Id 622293

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Hovrätten avskriver målet från vidare handläggning. Tingsrättens dom står därför fast.

Per Eriksson ska få ersättning av allmänna medel med 11 354 kr, varav 7 125 kr för arbete, 1 958 kr för tidsspillan och 2 271 kr för mervärdesskatt. Staten ska svara för denna kostnad.

Det som tingsrätten förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 21 september 2021

Åse Sundström



VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM2021-07-16
meddelad i
Karlstad**Mål nr:** B 1203-21**PARTER** (Antal tilltalade: 9)**Tilltalad**Alisa Benjakhan, 19910423-0264
Frihetsberövande: Häktad
Valkyriavägen 30 Lgh 1105
174 55 Sundbyberg

Offentlig försvarare:

Advokat Carl-Gustaf Elwe
Advokat Carl-Gustaf Elwe AB
Kungsgatan 7
652 24 Karlstad**Åklagare**Kammaråklagare Per Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907
651 19 Karlstad**Målsägande**

1. Sekretess 1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Hans Peter Lindström
Wermlands Advokatbyrå HB
Fredsgatan 3 A
652 25 Karlstad

2. Sekretess 2, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat David Halén Lindberg
Carlstads Advokatbyrå HB
Drottninggatan 10
652 25 Karlstad

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Västra Torggatan 13

Telefon

054-14 84 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 188

651 05 Karlstad

E-postvarmlands.tingsratt@dom.se**Webbplats**www.varmlandstingsratt.domstol.se

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grovt koppleri, 6 kap 12 § 1 st och 3 st brottsbalken
2019-12-14 -- 2021-03-10
2. Brott mot utlänningslagen, 20 kap 5 § 1 st 1 p utlänningslagen (2005:716)
2020-09-21 -- 2021-03-10

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Skadestånd

1. Sekretess 1:s skadeståndsyrkande avslås.
2. Sekretess 2:s skadeståndsyrkande avslås.

Betalningsskyldighet till staten

Alisa Benjakhan ska till staten betala en särskild avgift om 47 600 kr enligt 20 kap. 12 § utlänningslagen (2005:716).

Förverkande och beslag

Av Alisa Benjakhan ska 737 288 kr, solidariskt med Tio Srimungkun, förverkas såsom utbyte av brott enligt 36 kap. 1 § brottsbalken.

Häktning m.m.

Alisa Benjakhan ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § första stycket 1 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om identiteterna på målsägandena Sekretess 1, 2, 3 och 4 i partsbilagor till denna dom samt för uppgifter om identiteterna som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Carl-Gustaf Elwe får ersättning av staten med 285 706 kr. Av beloppet avser 216 600 kr arbete, 11 745 kr tidspillan, 220 kr utlägg och 57 141 kr mervärdesskatt.
2. Hans Peter Lindström får ersättning av staten med 126 074 kr. Av beloppet avser 95 475 kr arbete, 4 568 kr tidspillan, 816 kr utlägg och 25 215 kr mervärdesskatt.
3. David Halén Lindberg får ersättning av staten med 127 280 kr. Av beloppet avser 94 050 kr arbete, 4 894 kr tidspillan, 2 880 kr utlägg och 25 456 kr mervärdesskatt.
4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.

Övrigt

Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Alisa Benjakhans egendom att statens fordran kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå tills dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter att domen fått laga kraft.

**Tilltalad**

Tio Srimungkun, 19741103-0724
Frihetsberövande: Häktad
Billingsbergs Gård 1
671 95 Klässbol

Offentlig försvarare:

Advokat Per Eriksson
Advokatbyrån Per Eriksson AB
Västra Torggatan 11
652 25 Karlstad

Åklagare

Kammaråklagare Per Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907
651 19 Karlstad

Målsägande

1. Sekretess 1, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Hans Peter Lindström
Värmlands Advokatbyrå HB
Fredsgatan 3 A
652 25 Karlstad

2. Sekretess 2, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat David Halén Lindberg
Carlstads Advokatbyrå HB
Drottninggatan 10
652 25 Karlstad

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Grovt koppleri, 6 kap 12 § 1 st och 3 st brottsbalken
2019-12-14 -- 2021-03-10

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Skadestånd

1. Sekretess 1:s skadeståndsyrkande avslås.
2. Sekretess 2:s skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

Av Tio Srimungkun ska 737 288 kr, solidariskt med Alisa Benjakhan, förverkas såsom utbyte av brott enligt 36 kap. 1 § brottsbalken.

Häktning m.m.

Tio Srimungkun ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot henne.

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § första stycket 1 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om identiteterna på målsägandena Sekretess 1, 2, 3 och 4 i partsbilagor till denna dom samt för uppgifter om identiteterna som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Per Eriksson får ersättning av staten med 277 323 kr. Av beloppet avser 208 050 kr arbete, 10 766 kr tidsspillan, 3 042 kr utlägg och 55 465 kr mervärdesskatt.
2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.
3. Avseende ersättning till målsägandebiträdena, se domslut för Alisa Benjakhan.

Övrigt

Tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Tio Srimungkuns egendom att statens fordran kan antas bli täckt vid utmätning. Kvarstaden ska bestå tills dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter att domen fått laga kraft.

**Tilltalad**

Lucas Alcides Ferreira Viera, 19890920-3419
Sydvärnsgatan 5 B Lgh 1202
653 44 Karlstad

Åklagare

Kammaråklagare Per Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907
651 19 Karlstad

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2021-01-17

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 220 kr

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § första stycket 1 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om identiteterna på målsägandena Sekretess 1, 2, 3 och 4 i partsbilagor till denna dom samt för uppgifter om identiteterna som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Tilltalad**

Anders HENRIK Frid, 19730129-6377
Sannagatan 54 H Lgh 1201
681 54 Kristinehamn

Åklagare

Kammaråklagare Per Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907
651 19 Karlstad

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-07-23

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 170 kr

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § första stycket 1 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om identiteterna på målsägandena Sekretess 1, 2, 3 och 4 i partsbilagor till denna dom samt för uppgifter om identiteterna som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Tilltalad**

Ehsan Hashemi, 19970314-1235
Lövgatan 1
664 32 Grums
Medborgare i Afghanistan

Åklagare

Kammaråklagare Per Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907
651 19 Karlstad

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-03-18 -- 2020-12-01 (5 tillfällen)

Påföljd m.m.

Dagsböter 150 om 50 kr

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § första stycket 1 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om identiteterna på målsägandena Sekretess 1, 2, 3 och 4 i partsbilagor till denna dom samt för uppgifter om identiteterna som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Tilltalad**

Jonathan Eddie Kringsberg, 19971022-4552
Annebergsgatan 18
667 31 Forshaga

Åklagare

Kammaråklagare Per Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907
651 19 Karlstad

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-11-06

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 300 kr

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § första stycket 1 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om identiteterna på målsägandena Sekretess 1, 2, 3 och 4 i partsbilagor till denna dom samt för uppgifter om identiteterna som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Tilltalad**

Velibor Mucibabic, 19670418-0816
Järnvägsgatan 8 Lgh 1103
652 25 Karlstad

Åklagare

Kammaråklagare Per Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907
651 19 Karlstad

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-05-24 -- 2020-11-01 (5 tillfällen)

Påföljd m.m.

Dagsböter 150 om 400 kr

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § första stycket 1 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om identiteterna på målsägandena. Sekretess 1, 2, 3 och 4 i partsbilagor till denna dom samt för uppgifter om identiteterna som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Tilltalad**

Bo MICHAEL Ramberg, 19861116-6235
Karlsgatan 3 C Lgh 1002
652 23 Karlstad

Åklagare

Kammaråklagare Per Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907
651 19 Karlstad

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-03-21

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 100 kr

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § första stycket 1 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om identiteterna på målsägandena. Sekretess 1, 2, 3 och 4 i partsbilagor till denna dom samt för uppgifter om identiteterna som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Tilltalad**

ERIK Valtteri Sebastian Sohl, 19881024-6275
Hadar Grudes Gata 11 Lgh 1403
652 26 Karlstad

Åklagare

Kammaråklagare Per Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907
651 19 Karlstad

DOMSLUT**Brott som den tilltalade döms för**

Köp av sexuell tjänst, 6 kap 11 § brottsbalken
2020-07-19

Påföljd m.m.

Dagsböter 50 om 400 kr

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § första stycket 1 offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter om identiteterna på målsägandena Sekretess 1, 2, 3 och 4 i partsbilagor till denna dom samt för uppgifter om identiteterna som lagts fram vid tingsrättens huvudförhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Åklagaren har i åtalpunkt 1 yrkat att Alisa Benjakhan och Tio Srimungkun ska dömas för grovt koppleri (6 kap. 12 § första stycket och tredje stycket brottsbalken) enligt följande gärningspåstående.

Alisa Benjakhan och Tio Srimungkun har mellan den 14 december 2019 och den 10 mars 2021 uppsåtligen tillsammans och i samråd eller samförstånd främjat och otillbörligen ekonomiskt utnyttjat att andra personer som arbetat i Benjakhans och Srimungkuns näringsverksamheter, massagesalongerna Tree Thai Spa och Tios Thai Spa, haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning. Det har i skett i Tree Thai Spas lokaler på Jössegatan 3 B i Karlstad (nedan ”Karlstadssalongen”) och Jenny Lindhs gata 14 i Hägersten (nedan ”Stockholms-salongen”) och i Tios Thai Spas lokaler på Stigs Center 2 B i Hisingsbacka (nedan ”Göteborgssalongen”) och Östra Storgatan 71 i Jönköping (nedan ”Jönköpingssalongen”).

Främjandet avseende Karlstadssalongen har bestått i följande. Benjakhan har upplåtit plats och inventarier och tillhandahållit förbrukningsvaror för verksamheten där det tillhandahållits tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning, vilket hon har uppmanat till och tillåtit. Hon har vidare mottagit bokningar och betalningar för massage från salongens kunder, gjort verksamheten känd för allmänheten genom skyltning, hemsida och Facebook samt organiserat och styrt den dagliga verksamheten. Srimungkun har tillhandahållit förbrukningsvaror för verksamheten där det tillhandahållits tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning, vilket hon har uppmanat och tillåtit. Hon har mottagit bokningar och betalningar för massagetjänster från kunder, betalat hyra för lokalen, transporterat kontanter från massageverksamheten från lokalen samt deltagit i organiseringen och styrningen av den dagliga verksamheten. De har därigenom under ovan angivna tid möjliggjort att ett mycket stort antal och i vart fall ca 1 000 tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning ägt rum.

Främjandet avseende Göteborgssalongen och Jönköpingssalongen har bestått i följande. Srimungkun har upplåtit plats och inventarier och tillhandahållit förbrukningsvaror för verksamheten där det tillhandahållits tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning, vilket hon har uppmanat och tillåtit. Hon har vidare mottagit bokningar och betalning för massage från salongens kunder, gjort verksamheten känd för allmänheten genom skyltning samt organiserat och styrt den dagliga verksamheten. Benjakhan har gjort verksamheten känd för allmänheten genom hemsidor och Facebook, deltagit i skötseln av verksamheternas ekonomi samt deltagit i organiseringen och styrningen av den dagliga verksamheten.

Främjandet avseende Stockholmsalongen har bestått i följande. Benjakhan har upplåtit plats och inventarier och tillhandahållit förbrukningsvaror för verksamheten där det tillhandahållits tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning, vilket hon har uppmanat och tillåtit. Hon har vidare mottagit bokningar och betalning-

är för massage från salongens kunder, gjort verksamheten känd för allmänheten genom skyltning, hemsida och Facebook samt organiserat och styrt den dagliga verksamheten. Srimungkun har transporterat kontanter från massageverksamheten från lokalen och deltagit i organiseringen och styrningen av den dagliga verksamheten.

Det otillbörliga ekonomiska utnyttjandet avseende samtliga salonger har bestått i att Benjakhan och Srimungkun har erhållit intäkter för massage från salongens kunder och låtit bli att betala de anställda skälig ersättning för utfört arbete. Förfarandet har varit till vinning för Benjakhan och Srimungkun och bidragit till att de sammanlagda vinsterna för massageverksamheterna vid Göteborgssalongen och Jönköpingssalongen uppgått till i vart fall ca 1 000 000 kr och för Karlstadsalongen och Stockholmssalongen till i vart fall ca 800 000 kr.

I andra hand yrkas att Benjakhan och Srimungkun i vart fall var för sig genom de åtgärder de vidtagit avseende respektive salong främjat och otillbörligen ekonomiskt utnyttjat att ovan nämnda personer haft tillfälliga sexuella förbindelser mot ersättning.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom verksamheten bedrivits i större omfattning, under en längre tidsperiod och bidragit till betydande vinning.

Åklagaren har yrkat förverkande avseende brottsutbyte enligt 36 kap. 1 § brottsbalken solidariskt från Tio Srimungkun och Alisa Benjakhan i första hand av 737 288 kr och i andra hand av 355 472 kr. Från Tio Srimungkun i förvar tagna 189 482 kr i kontanter och egendom samt från Alisa Benjakhan i förvar tagna 244 824 kr i kontanter har yrkats förverkat så som ett led i detta yrkande. I andra hand har åklagaren yrkat utvidgat förverkande enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken av från Tio Srimungkun i förvar tagna 189 482 kr i kontanter och egendom och från Alisa Benjakhan av i förvar tagna 244 824 kr i kontanter, då det enligt åklagaren är klart mer sannolikt att de utgör utbyte av brottslig verksamhet än motsatsen. Åklagaren har förtydligat att förverkandeyrkandet avser endast verksamheten i Karlstadssalongen.

Åklagaren har vidare yrkat att tingsrätten förordnar om kvarstad på så mycket av Tio Srimungkuns och Alisa Benjakhans egendom att statens fordran på förverkade belopp kan antas bli täckt vid utmätning. Det yrkas att kvarstaden ska bestå till dess verkställighet kan ske, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

I förvar har tagits har tagits från Tio Srimungkun 189 482 kr i kontanter, fyra väskor, en plånbok och en klocka samt från Alisa Benjakhan 244 824 kr i kontanter.

Målsägandena Sekretess 1 och Sekretess 2 har var för sig yrkat att Alisa Benjakhan och Tio Srimungkun ska förpliktas att solidariskt betala skadestånd 40 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 mars 2021 till dess betalning sker. Yrkat belopp avser kränkning.

Alisa Benjakhan och Tio Srimungkun har båda förnekat gärningen och bestritt samtliga yrkanden. I händelse av fällande dom har de endast godtagit sättet för beräkningen av räntan i skadeståndsyrkandena.

Alisa Benjakhan har utvecklat sin inställning enligt följande. Hon har inte i några salonger uppsåtligen och tillsammans med sin mamma Tio Srimungkun begått något otillbörligt främjande eller ekonomiskt utnyttjande. Hon har endast drivit salongerna i Karlstad och Stockholm. I Karlstadssalongen har hon upplåtit plats och inventarier samt tillhandahållit förbrukningsmateriel. Detta har skett för massage och inte för sexuella tjänster. Hon har inte uppmanat till eller tillåtit sexuella förbindelser. Hon har inte mottagit bokningar. Hon har mottagit ersättning, men endast för massage. Före aktuell brottstid har hon medverkat till skyltning och anlitat en extern konsult för hemsidan. Några enstaka gånger har hon skrivit om salongen på Facebook. Hon har inte organiserat och styrt den dagliga verksamheten i Karlstad. Externa hemsidor beträffande samtliga salonger har hon ordnat genom en konsult. Salongerna i Göteborg och Jönköping har hon inte deltagit i skötseln av. Hon har för de salongerna hjälpt till med hemsidor och Facebook på samma sätt som med sina egna salonger. För Stockholmssalongen har hon upplåtit plats och inventarier samt tillhandahållit förbrukningsvaror för massage, men hon har inte uppmanat till eller tillåtit sexuella förbindelser. Hon har inte i Stockholmssalongen mottagit bokningar för massage, eftersom de anställda själva har skött det. Däremot har hon tagit mot betalning för massage. Skyltning, hemsida och Facebook för Stockholmssalongen har hon ordnat vid ett tillfälle före brottstiden. Den dagliga verksamheten i Stockholm har hon inte organiserat, utan

det har de anställda själva gjort. Hon bestrider helt det som står i de sista styckena i gärningspåståendet.

Tio Srimungkun har utvecklat sin inställning enligt följande. Hon har inte gjort något främjande eller otillbörligt utnyttjande. Hon har bedrivit näringsverksamhet i Göteborg och Jönköping men inte tillåtit någon att sälja sexuella tjänster. I Karlstad har hon tidigare varit behjälplig. Hon har i Karlstad mottagit bokningar för massage och tillhandahållit förbrukningsartiklar. Hon har inte haft något med Stockholmssalongen att göra och har bara besökt den någon gång. Hon har inte ekonomiskt utnyttjat någon. De anställda har fått sedvanlig lön för massage.

Åklagaren har i åtalpunkt 2 yrkat att Henrik Frid ska dömas för köp av sexuell tjänst (6 kap. 11 § brottsbalken) enligt följande gärningspåstående.

Frid har den 23 juli 2020 på Jössegatan 3 B i Karlstad skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Frid begick gärningen med uppsåt.

Henrik Frid har erkänt gärningen.

Åklagaren har i åtalpunkt 3 yrkat att Ehsan Hashemi ska dömas för köp av sexuell tjänst (6 kap. 11 § brottsbalken) enligt följande gärningspåstående.

Hashemi har den 18 mars, 3 april, 6 maj, 25 augusti och 1 december 2020 på Jössegatan 3 B i Karlstad skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Hashemi begick gärningarna med uppsåt.

Ehsan Hashemi har erkänt gärningarna.

Åklagaren har i åtalpunkt 4 yrkat att Jonathan Kringsberg ska dömas för köp av sexuell tjänst (6 kap. 11 § brottsbalken) enligt följande gärningspåstående.

Kringsberg har den 6 november 2020 på Jössegatan 3 B i Karlstad skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Kringsberg begick gärningen med

uppsåt.

Jonathan Kringsberg har erkänt gärningen.

Åklagaren har i åtalpunkt 5 yrkat att Lucas Ferreira Viera ska dömas för köp av sexuell tjänst (6 kap. 11 § brottsbalken) enligt följande gärningspåstående.

Ferreira Viera har den 17 januari 2021 på Jössegatan 3 B i Karlstad skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Ferreira Viera begick gärningen med uppsåt.

Lucas Ferreira Viera har erkänt gärningen.

Åklagaren har i åtalpunkt 6 yrkat att Michael Ramberg ska dömas för köp av sexuell tjänst (6 kap. 11 § brottsbalken) enligt följande gärningspåstående.

Ramberg har den 21 mars 2020 på Jössegatan 3 B i Karlstad skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Ramberg begick gärningen med uppsåt.

Michael Ramberg har erkänt gärningen.

Åklagaren har i åtalpunkt 7 yrkat att Erik Sohl ska dömas för köp av sexuell tjänst (6 kap. 11 § brottsbalken) enligt följande gärningspåstående.

Sohl har den 19 juli 2020 på Jössegatan 3 B i Karlstad skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning. Sohl begick gärningen med uppsåt.

Erik Sohl har erkänt gärningen.

Åklagaren har i åtalpunkt 8 yrkat att Velibor Mucibabic ska dömas för köp av sexuell tjänst (6 kap. 11 § brottsbalken) enligt följande gärningspåstående.

Mucibabic har den 24 maj, 27 juni, 4 juli, 17 juli och 1 november 2020 på Jössegatan 3 B i Karlstad skaffat sig en tillfällig sexuell förbindelse mot ersättning.

Mucibabic begick gärningarna med uppsåt.

Velibor Mucibabic har erkänt gärningarna.

Åklagaren har i åtalspunkt 9 yrkat att Alisa Benjakhan ska dömas för brott mot utlänningslagen (20 kap. 5 § första stycket 1 utlänningslagen) enligt följande gärningspåstående.

Benjakhan har mellan den 21 september 2020 och den 10 mars 2021 uppsåtligen eller av oaktsamhet haft en person anställd vid sin massagesalong Tree Thai Spa, i Karlstad, trots att hon inte haft rätt att visas i Sverige.

Alisa Benjakhan har förnekat gärningen.

Åklagaren har yrkat att Alisa Benjakhan åläggs att till staten betala särskild avgift om 47 600 kr (ett prisbasbelopp avseende 2021) enligt 20 kap. 12 § utlänningslagen.

Alisa Benjakhan har bestritt det särskilda yrkandet.

UTREDNINGEN

Omfattande skriftlig bevisning

I målet har åberopats omfattande skriftlig bevisning. Här redovisas den bevisning som har störst betydelse för tingsrättens bedömningar. Om inte annat anges, avser sidhänvisningarna det stora förundersökningsprotokollet (aktbilaga 92).

Kontaktuppgifter till salongerna (s. 68-99)

Hemsidorna och Facebook innehåller för de fyra salongerna helt eller delvis samma text och formuleringar, samma bilder, samma telefonnummer och samma mejladress.

Konversation i salongernas chattgrupper mellan Alisa Benjakhan, Tio

Srimungkun och de anställda, översatt från thailändska till svenska (s. 531-558)

I en konversation mellan Alisa Benjakhan och Tio Srimungkun kommenteras de anställdas utseende och Alisa Benjakhan skriver ”tar också dyrt betalt för sig eller hur”.

I en chatt för Jönköpingssalongen skriver en anställd ”han blev arg eftersom jag inte gjorde special” och ”han ville bara betala 100 för special”.

Alisa Benjakhan skriver i chatten för Jönköpingssalongen ”Om det händer något så förnekar vi allt. Polisen kan inte komma och gripa oss. För det är vår egen kropp. Det är den som köper som begår brott! Erkänn inte. Förneka allt. Finns ingen som tvingar en till att göra det. Alla ansvarar för sin egen kropp. Var försiktiga. Var vakna när ni svarar”.

I en konversation mellan Alisa Benjakhan och en anställd frågar den anställda om man kan hjälpa en kompis att göra special. Alisa Benjakhan svarar nej på den frågan.

I en konversation mellan Tio Srimungkun och en anställd skriver den anställda att en kund inte hade pengar till att göra en special. I en senare konversation mellan samma personer skriver Tio Srimungkun att hon har påträffat en kondom och strax därefter ”säg åt henne att sköta det lite fint”.

I en konversation mellan Tio Srimungkun och Alisa Benjakhan skriver Tio Srimungkun ”En gamling, ville inte få massage, ville ligga, skulle betala 5 000. Jag säger då det”.

1 217 meddelanden i chatten för Karlstadssalongen har granskats för perioden den 1 februari – 28 februari 2021. Tio Srimungkun och Alisa Benjakhan kommenterar de dagliga redovisningarna, som det skickas bilder på.

I chatten för Göteborgssalongen kallar Tio Srimungkun kunderna sugardaddies. I diskussion om dagsredovisningarna deltar både Tio Srimungkun och Alisa Benjakhan.

En anställd i Jönköpingssalongen skriver att en kund har en liten penis. Både Tio Srimungkun och Alisa Benjakhan skriver om att en kund ska lockas in.

Sms till Göteborgssalongen (s. 562-567)

Kunder frågar om utseendet på de som arbetar på salongen. Någon frågar om man har på sig kalsonger eller inget. Den 10 februari 2021 skriver en kund ”tack för att jag fick övernatta med Thanika”. När någon frågar om det är okej att ha sex ges svaret nej.

Platsundersökning på Karlstadssalongen (s. 252-261)

En spermahund undersökte rummen. Ett flertal besudlingar iakttoogs i tre rum, men gav ingen indikation på sperma. I ett rum gav spermahunden indikation på ett underlakan och i tvättrummet gav hunden indikation på en handduk.

Sakkunnigutlåtande från NFC avseende Karlstadssalongen (s. 434)

På ett lakan påvisades sperma från två olika personer.

Platsundersökning på Göteborgssalongen (s. 356-411, 569, 572)

I lokalerna fanns en sexleksak, använda och oanvända kondomer samt omkring 50 besudlingar i olika rum.

Sakkunnigutlåtande från NFC avseende Göteborgssalongen (s. 429, 432-434, 437-439)

Sperma påträffades i fyra rum och kom från sju olika män.

Platsundersökning på Jönköpingssalongen (s. 412-426)

Besudlingar påträffades i fyra rum.

Sakkunnigutlåtande från NFC avseende Jönköpingssalongen (s. 429, 431-432)

Besudlingarna med sperma kom från tio olika män.

Platsundersökning i Stockholmssalongen (s. 327-347)

Besudlingar påträffades i fyra rum.

Sakkunnigutlåtande från NFC avseende Stockholmssalongen (s. 429, 434-436),

Besudlingarna är sperma och kommer från sex olika män.

Telefonavlyssning avseende Karlstadssalongen (s. 195-198)

Tio Srimungkun har svarat i telefonen. Telefonen har kopplat upp sig mot en basstation som ligger nära Tio Srimungkuns hemadress.

Spaning på Karlstadssalongen (s. 136-143)

Tio Srimungkun har ett antal gånger observerats där, tagit med sig ett kuvert och toalettpapper dit samt setts svara i telefon.

Vid ett tillfälle, den 11 december 2020, har polisen följt efter Tio Srimungkun sedan hon lämnat salongen i Karlstad. Hon har då satt in pengar i en insättningsautomat. När hon lämnade automaten satt kvittot kvar. Av kvittot framgick att Tio Srimungkun satte in 10 000 kr på sitt privata konto.

Underrättelser från Arbetsmiljöverket och information om kassasystem avseende Göteborgssalongen (s. 867 och tilläggs-fup s. 7-9)

Handlingarna påträffades hemma hos Alisa Benjakhan.

Anställningsintyg från Jönköpingssalongen (s. 867)

Ett anställningsintyg för en anställd vid Jönköpingssalongen har anträffats i Alisa Benjakhans bostad.

Ägarförhållandena till Stockholmssalongen (s. 13-14, 17, 36-49)

Alisa Benjakhan har sedan den 16 januari 2019 varit registrerad ägare av Stockholmssalongens verksamhet samt innehavare av dess hyresrätt. Tio Srimungkun har angetts som kontaktperson till hyresvärden.

Swishbetalningar i Karlstadssalongen (s. 488-489)

Av 58 granskade dubbla swishbetalningar har i 39 fall den första betalningen haft Tio Srimungkun som mottagare.

Dagskassor i Karlstadssalongen (tilläggs-fup s. 69-70)

Polisen har gjort en beräkning av antal tillfällen som sexköp skett, baserat på vad målsägandena Sekretess 1 och Sekretess 2 hade uppgett i polisförhör. Polisens beräkning är att det har sålts sexuella tjänster vid 1 421 tillfällen.

Dagskassor och verksamhetens omfattning (tilläggs-fup s. 55-71)

På dagskasselappar från de fyra salongerna har bokförts respektive dags försäljning och avdrag har gjorts för löner. Vidare finns antecknat hur mycket som betalats med swish respektive med kontanter. Dagskasselapparna visar ett lägre belopp och färre kunder än de handskrivna dagsredovisningslapparna.

Enligt beräkningen har Tio Srimungkun gjort vinst med 847 000 kr i Göteborg och Jönköping samt Alisa Benjakhan gjort vinst med 1 360 000 kr i Karlstad och Stockholm.

Målsäganden Sekretess 1:s uppgifter

Ägaren av den massagesalong där hon arbetat i Örebro var släkt med Tio och Alisa. Hon ville till Karlstad och kontaktade därför Alisa. Den 2 mars 2020 började hon arbeta i Karlstad. Hon har utbildning som massös i Thailand. Först arbetade hon med en annan massös. I april 2020 kom Sekretess 2 i stället för den andra.

Normalt arbetade hon sex dagar i veckan men hon slutade tidigare på onsdagar. Lördagar var hon ledig. Sekretess 2 var ledig på söndagar. Dessutom fanns från september 2020 Sekretess 4, som inte arbetade så mycket. Sekretess 3 arbetade en lördag i stället för henne och har arbetat sammanlagt en eller två gånger.

Salongen var öppen dagligen kl. 10–20, men vissa dagar kunde de be Alisa att få stänga tidigare för att det var få kunder.

Alisa såg hon två eller kanske tre gånger under hela sin anställningstid. Ena gången var vid jul när Alisa gav julklappar och den andra gången var när Alisa hälsade på sin mamma Tio och personalen. Alisa har inte handlat saker till salongen. Tio handlade

förbrukningsvaror till salongen. Tio hämtade också pengar varje månad. Tio var i salongen en till två gånger i månaden. Städning skötte personalen.

Vissa kunder bokade i förväg och vissa kom som drop in. De som bokade ringde salongens telefonnummer, där det mest var Tio som svarade. De fick information om bokningar via deras chatt. Deltog på chatten gjorde Alisa, Tio, hon själv, sekretess 2 och Sekretess 4. Det var Alisa eller Tio som informerade om bokningar och för det mesta var det Tio som bokade kunder. Om hon ville stänga tidigare, bad hon om lov i chattgruppen. Oftast fick hon svar från Alisa, men svaret kunde komma från Tio. Det hände att hon lämnade salongen även vid andra tillfällen, när det var lugnt och Sekretess 2 var på plats.

Kunderna betalade vid disken kontant eller via swish. Hon eller Sekretess 2 skrev upp på ett papper hur många timmar de hade masserat, vad totalbeloppet blev, vad personalen skulle få i lön och vad som blev kvar. Alla kunder skrevs upp på lappen. De flesta kunderna skrevs in i kassaapparaten. Ingen hade sagt åt dem att inte skriva upp alla kunder. Pappret hämtades av Tio eller Alisa tillsammans med pengarna från kassan. Det togs en bild på lappen som skickades i chatten. Det hände att Tio eller Alisa kommenterade lappen.

Hennes arbetsuppgifter var vanlig massage. Kunderna var mest män. Hon utförde thaimassage och oljemassage. Hon utförde även andra tjänster, som happy ending vilket innebar att hon använde handen för att massera på mannens könsorgan så att mannen fick utlösning. Några andra sexuella tjänster utförde hon inte. Hon hade inte samlag med kunderna. Munnen använde hon för det mesta inte, eftersom hon var rädd för infektioner. Om hon använde munnen, var det bara en kort stund och mannen fick inte utlösning i munnen. Ibland tog hon av sig kläderna och det hände att kunden tog på hennes nakna kropp.

Det fanns inga fasta priser för de sexuella tjänsterna. I polisförhör har hon sagt att priserna för att använda handen var 500, 300 eller 200 kr och att hon sänkte priset från 500 kr om kunden inte hade råd samt att en avsugning kostade 1 500 kr. Vidare har

hon sagt att det kostade 1 000 kr om hon skulle klä av sig så att kunden skulle få ta på henne. Vidare har hon sagt att body to body kostade 1 500 – 2 000 kr, vilket kunderna oftast inte hade råd med.

I lön fick hon 3 000 – 5 000 kr i månaden före skatt, vilket inte omfattade extratjänster. Lönen betalades kontant i handen. Hon hade 100 kr i timmen och lönen bestämdes utifrån hur mycket hon arbetat. Om hon gav laglig massage i en halvtimme fick hon 50 kr i lön. Hon förstod det som att det inte gick att få ut högre lön, på grund av covid-situationen. Den tid som hon inte utförde massage fick hon inte betalt för. Det var Alisa som betalade lönen och den avsåg laglig massage. Hon fick lönespecifikationer och det gjordes avdrag för skatt.

På extratjänsterna tjänade hon 15 000 – 20 000 kr i månaden. Dessa betalades med swish till hennes nummer eller kontant till henne. Hon hade inte utfört extratjänsterna om hon fått motsvarande belopp i lön.

Från polisförhör finns antecknat att hon sagt att hon någon gång frågat Alisa om hon kunde få extratjänsterna som lön i stället. Det måste vara ett missförstånd från polisen. Hon har aldrig pratat med Alisa om betalning för extratjänster. Det enda hon har frågat är om hon kunde få höjd lön.

Extratjänster erbjöds kanske en kund av två eller två kunder av tre. Hon erbjöd ibland extratjänster och ibland frågade kunderna. Hon kunde säga nej till en kund som ville ha extratjänst. Om det inte hade erbjudits extratjänsterna, vet hon inte hur många kunder som kommit. Det finns salonger som inte erbjuder extratjänster men som har många kunder. På en dag brukade det komma fyra-fem kunder.

Hon anställdes för att massera. Hon pratade inte med Alisa eller Tio om extratjänster. Det var hennes ensak. Både Alisa och Tio har sagt att man inte fick göra något extra, dvs. inte göra något utöver massagen. Man fick alltså enligt dem inte sälja sex. För henne innebär att sälja sex att ha samlag. Att använda handen eller munnen ser hon som en typ av massage.

Om Alisa eller Tio kände till något om extratjänsterna vet hon inte, eftersom de inte har pratat om det. Från polisförhör finns antecknat att hon sagt att de inte bryr sig så mycket om den här biten samt att hon svarat ja på frågan om de känner till extratjänsterna.

Hennes förhållandet till Alisa är att Alisa är hennes chef. Hon tycker att det är orättvist att Alisa är häktad och är orolig för vad som kan hända Alisa. Hon är även ledsen och orolig över vad som hänt Tio.

Målsäganden Sekretess 2:s uppgifter

Den 30 april 2020 började hon arbeta på Karlstadssalongen. Tidigare hade hon inte arbetat på någon salong. Hon hade ingen tidigare kännedom om salongen. Det var Alisa som anställde henne men hon skickade papper både till Alisa och Tio. Något anställningsavtal fick hon inte. Hon skulle vara massös. Lönen var 4 000 – 5 000 kr i månaden efter skatt. Lönen baserades på antalet kunder och det var ingen fast summa. Timlönen var 100 kr/timme. För städning fick hon inget extra. Lönen betalades kontant av Tio, som var i salongen två-tre gånger i månaden när hon handlade saker till salongen. Som sin arbetsgivare uppfattade hon både Alisa och Tio. Det pratades inget vid anställningen om extratjänster.

Hon började kl. 13 på tisdag och torsdag samt var ledig på söndagar. Beroende på kundunderlaget arbetade hon oftast till kl. 17 eller 18, men det förekom att hon arbetade ändra fram till stängning kl. 20. Om hon behövde gå från salongen, frågade hon Alisa eller Tio i chatgruppen.

Alisa har hon träffat en gång, vilket var vid jul då Alisa hade köpt julklappar.

Bokningar fick de veta genom att Tio skrev i chatgruppen. Det kunde ibland i stället vara Alisa som skrev om bokningarna. Kunderna var inte namngivna i chatten, utan det stod bara tider. Det stod om det var en man eller kvinna. Det ord i chatten som

översatts med sugardaddies, innehåller inget sexuellt. Hon har inte uppmanats att göra något sexuellt.

Till salongen kom fyra-fem kunder om dagen. Hon masserade en-två om dagen. Kunderna betalade med kontanter eller swish. Redovisningen skedde på basis av kunder i salongen. Hon slog in alla kunder i kassaapparaten, men det förekom nog att hon inte slog in kunder för att hon glömde det.

Hon tycker synd om Alisa och är orolig för vad som ska hända henne. Detsamma gäller Tio. De är bra arbetsgivare.

Hon masserade och städade. Hon använde även handen för att massera mannens könsorgan. Munnen använde hon inte. Hon var påklädd. Det förekom ibland att kunden bad att få ta på rumpan. De hade inte samlag. Den extra massagen gjorde hon fyra-fem gånger per månad. Från polisförhör finns antecknat att hon sagt att det gällde omkring 50 % av kunderna. Det stämmer inte att hon sagt så. Hälften av kunderna ville det, men hon nekade. Att hon ändå gjorde det några gånger i månaden, var för att hon var rädd för att kunderna inte skulle komma tillbaka. Hon erbjöd aldrig extra-tjänster, utan det var kunderna som frågade om det.

Betalning för att hon använde handen var 200–500 kr. Som mest betalade en nöjd kund 700 eller 800 kr. Betalning skedde med swish till hennes telefonnummer. Betalning skedde inte kontant. Den inledande massagen betalades till salongen kontant eller med swish.

Tio och Alisa fick inte veta att de utförde extratjänster. Tio och Alisa sa att de inte skulle göra något utöver vanlig massage. I vanlig massage ingår inte att massera mannens kön. Från polisförhör finns antecknat att hon sagt att hon fick bestämma själv om hon ville göra extratjänster samt att ägarna inte skulle bli nöjda om hon inte gjorde extratjänster eftersom de skulle förlora många kunder. Det stämmer inte att hon pratade om extratjänster. Det kan ha varit fel på tolkningen. Det som Tio och Alisa sa var att de skulle ta hand om kunden väl. Pengarna för extratjänsterna behöll hon. Hon

vet inte om andra utförde extratjänster, men vet att kunder har efterfrågat det. För henne är sex detsamma som samlag. Massage kan inbegripa att man masserar könet på kunden. Från polisförhör finns antecknat att hon trodde att Alisa och Tio kände till att det gjordes extratjänster, att hon inte vet hur de vet det, att de har ansvar för salongen och de borde ha koll. Hon sa tvärtom att hon tror att de inte visste.

Hon vet inte om hon fått in sammanlagt 221 200 kr i swish. Hennes pojkvän swishar henne varje vecka.

Hon gillade att gå till arbetet och kände sig lycklig.

Från polisförhör finns antecknat att hon sagt att hon kände till att två-tre kvinnor ambulerade mellan salongerna och att de sålde sex eller extratjänster. Det stämmer inte att hon sagt detta.

Målsäganden Sekretess 3:s uppgifter

Hon har arbetat i Karlstadssalongen 2018 och under fyra dagar 2020. Hon har även arbetat två veckor i salongen i Göteborg under 2019. Hon tror att det var Alisa som anställde henne i Karlstad och är ägare. Tio kom till salongen med köpta saker. Massage kostade 400 kr i timmen, vilket betalades med kontanter eller swish till salongens telefonnummer. Hon tjänade 120 kr i timmen när hon arbetade. Mest via gruppchatten hade hon kontakt med Tio. Med Alisa pratade hon ibland. Alisa uppmanade inte till extratjänster.

Extratjänster vet hon inget om. Det har inte diskuterats. Det fanns kunder som efterfrågade det under 2018, men hon sa nej.

Tio Srimungkuns uppgifter

Hon öppnade Karlstadssalongen med en moster. Hennes dotter Alisa var inte med då. Senare har Alisa tagit över salongen i sitt namn, men Alisa gjorde inget. Först lyckades de inte föra över hyresrätten på Alisa, men de lyckades senare. En kamrat till Alisa

ordnade med hemsidan för alla fyra salonger, efter att Alisa hade tagit över Karlstadssalongen.

Hon köpte saker till salongen som saknades och skötte även kontakter med hyresvärden. Hon kan ha betalat några hyror även efter det att Alisa tog över hyreskontraktet. Hon hämtade kontanter från sålda massagetimmar och betalade av på sin sons skulder samt skickade pengar till sin mamma. Hon kan ha satt in pengar på olika konton.

Hon tog emot kundbokningar på salongens telefonnummer och meddelade de anställda i chatten. Det gjorde hon även efter att Alisa hade tagit över verksamheten. Ofta dök obokade kunder upp i salongen.

Verksamheten bestod av massage och oljemassage. Hon pratade inte med kunderna om vad de efterfrågade, utom när det gällde sådan massage. Ofta frågade kunder efter sex, men hon pratade inte med kunderna om det. Det hände att hon pratade med målsägandena om det och hon sa då att de inte får sälja sex. Hon misstänkte att det såldes sexuella tjänster, eftersom kunder frågade om det, men hon gjorde inget åt det.

Hon vet inte hur många kunder det var per dag. För det mesta var det flera män än kvinnor.

I Karlstadssalongen arbetade Sekretess 1, Sekretess 2 och Sekretess 4. Det förekom att hon och Alisa ordnade med att flickor kom från andra salonger. Hon har mottagit swishbetalningar från kunderna. De hade en chattgrupp för Karlstadssalongen. I denna deltog både hon och Alisa. I ingen chattkonversation står om extratjänster.

Hon har aldrig tvingat de anställda att göra på något visst sätt och hon har överlämnat allt ansvar för verksamheten till de anställda. Hon vill inte att hennes dotter ska få ansvar och vill därför ta på sig ansvaret. Hon mår dåligt för att hon tänker att hon har gjort dåliga saker och drabbat hennes dotter, men hon har alltid gjort bra saker för

personalen. Dottern har inte gjort särskilt mycket och har bara varit i Karlstad två-tre gånger om året.

För ungefär tio år sedan öppnade hon en salong i Göteborg. Alisa var inte med i den salongen. Anong Lakthong var anställd i den salongen och har sedan även jobbat i den salong som hon senare öppnat i Göteborg i stället för den gamla. Under 2017 var hon misstänkt för koppleri i den gamla salongen men blev inte åtalad. Hyresavtalet för den gamla salongen förlängdes inte efter den händelsen.

Även Göteborgssalongen skötte kvinnorna själva. Där arbetade två-tre personer. Alisa har hjälpt henne att söka personal till den salongen. Kundbokningen sköttes via henne. Betalning gick till på samma sätt som för Karlstadssalongen. En gång i månaden åkte hon dit med förbrukningsvaror och hämtade kontanter. Det fanns en övervakningskamera, för att hon ville kunna titta på vad de anställda gjorde, men man såg inte in i behandlingsrummen. Hon har sagt åt personal att inte övernatta på salongen. Alisa har någon gång betalat hyran, men det var med hennes pengar. Alisa har tillgång till hennes bankkonton. Varför Alisa hade papper hemma avseende Göteborgssalongens kassasystem och kontakter med Arbetsmiljöverket, vet hon inte. De hade en chatgrupp för Göteborgssalongen. Det var på skoj som hon skrev om hur kvinnorna skulle se ut.

Jönköpingssalongen var hennes. Det fungerade på samma sätt och de hade en chatgrupp i vilken både hon och Alisa var med. Konversationen vid ett tillfälle där en tjej skriver till henne om en som ville ha special, syftar på att han ville ha något extra. Även i en annan konversation, som inte var kopplad till en speciell salong, skrev en kvinna att det inte blev en special för att personen inte hade pengar. Vad i en annan chat en anställd hade fått 2 000 kr för vet hon inte men förmodligen är det en extratjänst. Det händer att de anställda får dricks.

I Jönköpingssalongen fanns en övervakningskamera i ungefär en månad eftersom hon ville se dem, men den visade inget från behandlingsrummen. Alisa har hjälpt till, men inte tagit pengar. Det var hon som bad om hjälp. Varför det låg ett anställningsintyg i Alisas bostad kände hon inte till. Hon kanske har glömt det hos Alisa. Hon har på-

träffat kondomer i Jönköpingssalongen och blev arg och sa att de skulle plocka undan dem ordentligt, eftersom polisen kunde komma.

Hon förstod eller misstänkte att det erbjöds sexuella tjänster i de olika salongerna, men hon har aldrig tvingat någon eller uppmanat någon. Hennes misstankar har hon inte berättat för Alisa. Hon tog aldrig några pengar av kvinnorna för sexuella tjänster. Kvinnorna fick 100 kr/timmen för vanlig massage och i Jönköping 120 kr/tim. Hon sa innan de började jobba att de hade dessa löner samt att de inte fick ha sex på salongen. Med sex menar hon att ha samlag. De pratade inget om att använda handen. Från polisförhör finns antecknat att hon sagt att de inte fick ha samlag, men att det gick bra att massera mannens könsorgan med handen eller använda munnen. Detta har hon inte pratat med kvinnorna om. Hon tror att kvinnorna kan ha sålt sex för att de inte klarade sig på sin lön. Det har hänt att någon velat ha högre lön, men hon svarade att hon inte kan betala det för att salongen har så mycket utgifter.

För Stockholmssalongen var det först hon som kontaktade hyresvärden. Han sa okej till att hennes dotter skulle ha salongen. Hon drev inte den salongen och har inte bokat tider. Hon har hälsat på i salongen två-tre gånger, men inte hämtat pengar.

Det blev lite vinst för salongerna och ibland gick de med förlust. Hon behöll kontanter hemma för att slippa att betala skatt. Kontanterna som har tagits hemma hos henne är från verksamheten och en del borde tillhöra Alisa. Pengarna var uppdelade för respektive salong. Kläderna och väskorna är köpta med pengar från salongerna, bortsett från en svart väska som hennes kille har köpt åt henne. Hennes man betalar hyran och det mesta övriga.

Hon har anlitat en redovisningsbyrå i Örebro. Det var mest hon som skötte kontakt-erna med redovisningsbyrån. Redovisaren har haft direktkontakt med personalen, som skickat listor till Örebro.

Alisa Benjakhans uppgifter

För tre-fyra år sedan tog hon över Karlstadssalongen. Först skulle en moster ta över salongen, men det blev i stället hon. Hyreskontraktet stod först kvar på hennes mamma. Vid ett andra försök att överlåta hyresavtalet på henne gick det bra. Hon skrev inte på några papper, bortsett från det nya hyreskontraktet. Hon har bott i Stockholm i sex-sju år och tänkte inte så mycket på vad det innebar att ta över salongen i Karlstad. Det var inte hennes idé att ta över salongen. Hon hade tänkt sälja båda sina salonger och studera. Hon arbetar inom hemtjänsten, har en heltidsarbetande sambo och en liten dotter.

I salongen erbjöds thaimassage, oljemassage och spa. Längden var en halvtimme, en timme, en och en halv timme eller två timmar. Det var olika priser. Kunderna betalade kontant eller till hennes swish. Hon vet inte varför en del betalningar för Karlstads-salongen gått till hennes mammas swish.

Kunder bokades av hennes mamma på telefon. Bokningarna meddelades de anställda i chatten. Kunder kunde även komma som drop in.

Det var hon som anställde Sekretess 1 och Sekretess 2. De arbetade där i max ett år. Skriftliga anställningsavtal fanns inte. Det kom inte några och arbetade extra. Lönen betalades per arbetad timme med kund. Ingen har begärt högre lön. De anställda fick på begäran komma senare eller gå tidigare. Hon drog skatt och betalade sociala avgifter, baserat på dagsredovisningarna.

Hon betalade lön och räkningar. I Karlstadssalongen var hon inte ofta, kanske två-tre gånger per år. I chatten skickades sammanställning på försäljningen. Bara hon har betalat hyran från det att salongen stod i hennes namn. Hyran betalades en gång i kvartalet.

Hennes mamma köpte förbrukningsvaror till salongen och hämtade kontanter. Hennes mamma lämnade pengarna vidare till henne en gång per kvartal, ofta 50 000 – 60 000 kr per tillfälle. Från pengarna betalade hon skatt och hyra. Hon skötte bokföringen.

Hon har inte gett sin mamma lov att ta pengar från salongen för att använda privat. Varför det hos hennes mamma hittats 120 000 kr som mamman säger kommer från Karlstadssalongen vet hon inte. Personalen fick lön varje dag, genom att ta från kassan. Om alla kunder registrerades i kassan vet hon inte. Hon har sagt åt dem att slå in alla kunder.

De närmare 230 000 kr i kontanter som fanns hemma hos henne kom från Stockholm och Karlstad. Hon skulle ha dem för att betala räkningar. Det finns också belopp som är hennes och sambons pengar. Väskorna har hon fått i present.

Hon tog fram hemsidan och Facebooksidan för alla salonger. Med hemsidan fick hon hjälp av ett företag.

Det stämmer att hon och hennes mamma drev Karlstadssalongen tillsammans.

För salongerna i Göteborg och Jönköping skötte hon inte bokföringen. Det har hänt att hon hjälpte till att betala räkningar för de salongerna. Kontakterna med redovisningsbyrå i Örebro har hon bara skött de gånger som hennes mamma bett henne göra det.

Till de anställda sa hon att de skulle erbjuda massage, men inga extratjänster såsom handen på könsorganet. Hon har inte pratat med anställda om extratjänster. De har överhuvudtaget inte pratat mycket, eftersom hon var så sällan i salongen. Från polisförhör finns antecknat att hon sagt att hon ofta pratat med personalen om extratjänsterna. Hon minns inte detta, eftersom det var länge sedan. Hon har syftat på Stockholmssalongen, där hon varit en gång per vecka. Hon har misstänkt extratjänster och sagt att det är förbjudet. I Stockholm sa hon att extratjänster inte fick utföras. Hon har för länge sedan sagt det även till Sekretess 1. Med Sekretess 2 har hon pratat om extratjänster, för att varna henne för att det kan hända något. Hon har bara sagt att de endast ska göra vanlig massage och hon har inte specifikt pratat om att inte utgöra extratjänster, men hon är inte helt säker.

I Göteborgssalongen har hon aldrig varit. Inte heller har hon varit inblandad i Jönköpingssalongen. Hon vill inte svara på om hon har pratat med personalen i Göteborg och Jönköping om extratjänster.

Hon har inte varit inblandad i Göteborgssalongen. Anong Lakthong känner hon till, eftersom Anong har arbetat i den gamla salongen. Hon har betalat en del räkningar för Göteborgssalongen och har hjälpt till genom att efter koll med mamman meddela i gruppchatten när personal kunde vara ledig. I Göteborgschatten har hon skrivit om det som översatts med sugardaddies. Det var bara på skoj. Med det som översatts som sugardaddies menas bara en kund. Det är en felöversättning. Det kunde hända att anställda i Göteborg ringde henne, om de inte fick tag på hennes mamma. Hon vidarebefordrade då till sin mamma. Det stämmer att hon hjälpt sin mamma för flera år sedan att annonsera på Facebook efter anställda till Göteborg samt att hon har angivit sitt eget telefonnummer. Det är revisorn som har lämnat handlingar till henne som avsåg Arbetsmiljöverket och kassasystem avseende hennes mammas salonger. Hon skulle lämna det vidare, men glömde det.

Det kan ha förekommit att det har flyttats personal mellan salongerna, men det gäller inte hennes salonger i Karlstad och Stockholm. Om hennes mamma har sagt något annat, är det för att mamman har blandat ihop det med Jönköping och Göteborg. Hennes mamma har frågat om det, men hon kunde inte hjälpa till.

Fördelningen av kunder mellan kvinnor och män vet hon inte. På dagsredovisningarna står inte om det är en kvinna eller man. Hon vet inte varför det finns påträffad sperma. Inte heller vet hon om någon anställd har övernattat.

För Jönköpingssalongen var hon bara med i chatten. För länge sedan har hon hjälpt till att annonsera efter personal. Anställningsintyget låg i hennes bostad för att revisorn lämnat det till henne när hennes mammas mejl inte fungerade. Hon har hjälpt sin mamma med kontakter med hyresvärden.

Hon har aldrig fått en krona för salongen i Jönköping eller Göteborg. Pengarna som hon har haft hemma har bara kommit från Karlstad eller Stockholm. Hon har skickat pengar till Thailand. Hennes inblandning i Jönköping och Göteborg är bara att hon har hjälpt sin mamma.

Stockholmssalongen var hennes. Hennes mamma har skrivit under hyresavtalet. Där arbetade två personer. Den var öppen kl. 10-20. Om det var lugnt, kunde de gå hem tidigare. Lönen var även där 100 kr/timmen, vilket de tog själva ur kassan. Hon hade inte koll på att de tog rätt lön. Hon vill inte svara på vem som bestämt att de i chatten skulle skicka bilder på redovisningen. De som arbetade i salongen skötte själva bokningarna via telefon till salongen. Någon gång har hon varit i salongen och tagit mot bokningar. Hon var i salongen en gång i veckan. Hon köpte in förbrukningsvaror och hämtade kontanter. Hennes mamma har inte hämtat kontanter. De enda kontanter som hennes mamma har gett till henne har gällt Karlstadssalongen.

Till de anställda i Stockholm har hon sagt att de endast fick massera. Att det påträffats sperma från sex olika män gör henne skärrad och ledsen. Hon har kanske någon gång misstänkt att det förekommit extratjänster, men hon har inte varit observant. Hon arbetade på annat håll och vara i salongen endast en gång i veckan. Hon hade ingen tid och tog hand om sitt barn. Att hennes mamma varit misstänkt för koppleri i Göteborg i den tidigare salongen visste hon inte.

Hon skrev i chatten att de ska förneka allt om polisen kommer, att det är deras kropp och att det är den som köper som begår brott, för att något hade hänt som hon nu inte minns mer än att någon kille hade blivit arg och hotat.

Chattarna har de även använt socialt, eftersom de håller ihop. Det som åklagaren har redovisat ur chattarna är inte all konversation.

Sekretess 4 (åtalspunkt 9) har inte varit anställd hos henne under påstådd tid. Hon har inte sett Sekretess 4 när hon varit i Karlstadssalongen. Hon känner inte till att Sekretess

4 har tagit ut lön. Hon tror att det är Sekretess 1 och Sekretess 2 som på dagsredovisningen har skrivit upp Sekretess 4.

Henrik Frids uppgifter

Han åkte till massagesalongen i Karlstad utan tanke på att köpa sex. Efter en stunds massage började hon röra vid hans kön. Han fick ett erbjudande om avrunkning och att hon skulle ta av sig kläderna. Han sa ja. Han swishade 1 500 kr till ett annat nummer än han hade swishat den första betalningen.

Ehsan Hashemis uppgifter

Vid fem tillfällen har han varit på massagesalongen i Karlstad. Han betalade först för vanlig massage. Vid första tillfället var det massage på könsorganet med handen. Han betalade med swish runt 1 000 eller 1 500 kr. Vid ett tillfälle har han köpt samlag, vilket kostade runt 1 500 kr.

Jonathan Kringsbergs uppgifter

Han gick till salongen i Karlstad och betalade för massage. Under massagen gjorde kvinnan närmanden och frågade om han ville ha en avrunkning. Han betalade extra, troligen på swish. Det kan stämma att han betalade 1 500 kr.

Det kan stämma att han varit där sju gånger. Han har inte blivit erbjuden att köpa extratjänster varje gång, men det kan ha hänt fler gånger.

Lucas Ferreira Vieras uppgifter

Han var på massage i Karlstad och betalade för en legal massage. Under massagen kom hon åt intima ställen och erbjöd att fortsätta mot extra betalning. Han swishade då 400 kr eller 500 kr.

Michael Rambergs uppgifter

Han betalade för en legal massage i Karlstad. I massagerummet fick han fråga om han ville ha en avrunkning, vilket han tackade ja till. Han tror att han betalade runt 500 kr. Han betalade sedan extra för att kvinnan skulle vara topless.

Erik Sohls uppgifter

Han fick massage i Karlstad. Under massagen började massören massera honom på könsorganet. Han köpte en avrunkning för 500 kr. Han blev även erbjuden sex, vilket han antar var samlag, och avsugning.

Velibor Mucibabic uppgifter

Vid det första tillfället i Karlstad närmade sig kvinnan könsorganet när den vanliga massagen var klar. Det var samma sak varje gång. Hon gjorde happy ending.

Vittnet Hans Åhs uppgifter

Han är polis. I september 2020 gjorde han en telefonbeställning för massage på Karlstadssalongen. I samtalet frågade han vilka typer av massage som fanns, men han fick inget svar. Det enda som sades var att han skulle ha en timme. Han gick dit och betalade kontant, troligen 400 kr, efter att han frågat om han skulle swisha. Han blev hänvisad till ett rum och blev ombedd att ta av alla kläder. Ändå behöll han kalsongerna på. Målsägande 1 kom tillbaka, skrattade och sa åt honom att ta av även kalsongerna. Han la sig på rygg, men blev ombedd att vända på sig. Massagen började. De småpratade samtidigt lite. Efter en halvtimme började hon viska. Det blev teckenspråk och hon pekade mot hans penis. Han hade då en handduk över. Hon frågade mest med tecken om det skulle masseras även på penis. Han svarade nej på det. Hon pekade även mot sin mun. Hon berörde honom ändå och sa "welcome to Thailand". Hon sa att han kunde få det för 600 kr och det gick ner till 300 kr. Han skulle kunna få betala med swish eller kontanter. Hon gav även ett erbjudande på "15". Han frågade hur mycket han skulle ta med om han skulle komma en annan gång och hon sa 2 000. Hon masserade sedan nacken och håret och det avslutades. Han blev tillfrågad om han ville duscha. Det avslutades med en kram.

I december 2020 besökte han Göteborgssalongen. Han beställde först tid på telefon. Han betalade kontant. Han blev ombedd att ta av kläder, men behöll kalsongerna på. Massören skrattade åt det. Han tog av sig kalsongerna och låg på mage. Det var snarlikt Karlstadsbesöket. Kvinnan hade en del kläder på sig. Efter en halvtimme

började hon viska och peka. Massagen var mer koncentrerad runt underlivet när han låg på rygg. Hon frågade ”you need medicin?” och han frågade vilken typ av medicin men fick inget svar. Han erbjöds med munnen och samlag. Priset minns han inte. I sin pm har han skrivit att kvinnan sa att han kunde få allt för 1 500 kr.

Vittnet Herman Arenvangs uppgifter

Han är polis. I oktober 2020 ringde han för att boka tid på Karlstadssalongen. Han fick besked att det bara var att komma. De pratade inte om typ av massage eller hur länge. Samma dag gick han till salongen. En kvinna frågade om han ville ha massage. Han svarade ja. Han fick peka på en tavla vilken typ av massage, vilket var oljemassage i en timme. Han betalade kontant men fick inget kvitto. Han klädde på eget initiativ av sig i ett rum men behöll kalsongerna på. En kvinna kom in och pekade som att han skulle ta av sig kalsongerna. Han tog av dem, la sig på mage och la en handduk över baken. Hon sa inget om vilken typ av massage. Efter ungefär 45 minuter bad hon honom att lägga sig på rygg. Hon masserade i lumsken under handduken och gjorde en frågande onanirörelse med handen. Hon visade först med händerna 500 kr, men visade direkt 300 kr. Hur det skulle betalas, vet han inte. Hon fortsatte massera och hon frågade igen och var ganska framåt i frågorna. Hon erbjöd sig också att låsa dörren. Hon erbjöd en body to body-massage, vilket han frågade vad det var. Hon skulle vara naken och massera med sin kropp. Hon kunde också suga, men sa att hon inte skulle ha sex eftersom det inte var bra för salongen. Hon sa att det hade hänt i Stockholm. Hon sa sedan att det skulle kosta 2 000 eller 1 500 för body mot body-massagen. Idag känner han inte igen kvinnan som masserade.

Senare besökte han salongen i Stockholm. Han ringde och frågade om tid och fick besked att han bara kunde komma. Dörren var låst, men han blev insläppt. Han betalade i kassan men fick inget kvitto. I ett rum väntade han. Han klädde av sig, men behöll kalsongerna. En kvinna kom in. Han la sig på mage. Hon masserade och tog av hans kalsonger och la någon typ av handduk över baken. Efter ca 45 minuter fick han lägga sig på rygg, med handduk över könsorganet. Hon frågade, kanske bara med en rörelse, om hon skulle onanera. Hon försökte få med honom på det. Han sa nej. Hon erbjöd body to body-massage och kom upp på hans rygg. Han minns inte om det sades

något om betalning. I hans pm har han skrivit att body mot body skulle kosta 1 000 kr och att onanerande där han skulle få ta på henne skulle kosta 500 kr.

Vittnet Jacob Forsbergs uppgifter

Han är polis. I november 2020 blev han ombedd att boka ett besök på massage-salongen i Jönköping. Han ringde och fick svar att han var välkommen. Han gick dit. Han fick visa vad han ville ha och betalade 300 kr kontant. En tjej följde honom till ett rum. Där fick han klä av sig och han satte en handduk runt midjan. Tjejen kom tillbaka och fnissade att han hade handduk. Han tog av den. Hon masserade när han låg på mage. Han vände sig sedan på rygg och hade då en liten handduk över sig. Hon fortsatte massera och nuddade honom lite flera gånger på könet flera gånger. Efter en stund frågade hon om han ville ha lite mer. Han frågade vad. Hon sa body to body och hon sa att hon kunde lägga sig naken på honom, utföra oralsex och utföra allt som han ville. Priset var 1 500 kr för body to body, vilket han uppfattade som fullt samlag. Han sa att han inte hade kontanter. Hon sa att hon inte hade swish och sa att han kunde ta ut pengar i bankomat efteråt. Efter en stund sa hon att han kunde swisha en kompis. Han tackade nej.

Vittnet Sebastian Wikströms uppgifter

Han är polis och fick i uppdrag att genomföra ett köp av massage i Jönköping. Där fanns tre tjejer. Han betalade 300 kr kontant och fick inget kvitto. Sedan följde han med en tjej in på ett rum. Han tog av sig alla kläder utom kalsongerna och la över en handduk. En tjej kom och låste dörren. Hon masserade honom. Hon bad honom vända sig på rygg. Någon gång kom hon åt kalsongerna. Efter en halvtimme frågade hon om han var nöjd. Han sa ja. Hon tog två gånger sin hand på hans skrev och frågade om hon skulle massera även där. Han frågade om pris och hon sa 300 kr. Hon förde in handen innanför kalsongerna. Han sa att han inte hade så mycket pengar. Hon sa att swish gick bra. Hon tog tag igen innanför kalsongerna. Han sa att han behövde ta ut pengar och att han har en fru hemma. Han frågade om hon gjorde mer än massage, men förstod henne som att hon inte gjorde det.

Vittnet Johan Ekängens uppgifter

Han är företrädare för hyresvärden till Karlstadssalongen. Först ingicks hyresavtal med Tio Srimungkun. Tio ville senare överlåta hyresavtalet till sin dotter Alisa. Första gången var den 15 januari 2019 och den ansökan avslog de av ekonomiska skäl. Den andra gången var den 31 augusti 2020 och då godtog de ansökan. Överlåtelsen skulle gälla från och med den 1 oktober 2020.

Hyresaviet har skickats till Alisa i Sundbyberg. Vem som har betalat vet han inte. Enligt polisens pm har han sagt att hyra vissa gånger har betalats av Tio. Detta är nog fel, för fjärde kvartalet 2020 betalades av en annan person och första kvartalet 2021 betalades av Alisa. Hyran per kvartal var 45 648 kr.

Efter överlåtelsen den 1 oktober 2020 har han inte haft kontakter med Tio. Diskussion med Tio om hyresrabatter skedde våren 2020. Felanmälan av Tio gjordes före överlåtelsen till Alisa.

De har inte fått klagomål från andra hyresgäster eller andra.

Vittne Anong Lakthongs uppgifter

Hon har tidigare arbetat vid två thaimassagealonger i Göteborg, som drevs av Tio Srimungkun. Hon slutade 2017. På den salong som är aktuell i målet har hon inte arbetat.

Någon försäljning av sexuella tjänster förekom inte vid de två salonger där hon arbetade. Inte heller hörde hon något pratats om det. Från polisförhör finns antecknat att hon sagt att hon har hört andra anställda prata om att det såldes sexuella tjänster. Som hon minns det har hon inte sagt det. Frågan var ställd om handen användes på mannens könsorgan och inte om någon sålde sin kropp. Eftersom hon inte var inne i de andras massagerum, vet hon inte om detta förekom. Det hände att kunder frågade efter den typen av sexuell tjänst. Kanske frågade tre kunder av tio efter det eller kanske hälften. Antalet hörde hon från personalen. Det var massösen själv som fick betalt för extratjänsten. Tio fick inget.

Tio kände till att det förekom extratjänster i form av att använda handen. Åtminstone måste Tio ha förstått det när Tio tvättade, eftersom det luktade. Tio kunde ställa frågor om extratjänsterna. Tio har aldrig sagt åt henne att sälja extratjänster.

Hon träffade även Alisa, som köpte in varor och hämtade pengar. Alisa har inte pratat om extratjänster.

Vittnet Skunya Moolmanuds uppgifter

Hon har arbetat åt Tio i drygt ett år i Göteborg. Jobbet sökte hon genom Alisa. Hon ser både Tio och Alisa som arbetsgivare. Tio var i salongen ungefär en gång i månaden. Alisa har inte varit i Göteborgssalongen. Det kan stämma att Alisa bara förmedlade jobbet.

Kunderna erbjöds massage. Inför att hon skulle börja fick hon ingen information från Tio eller Alisa, utan det var de andra anställda som introducerade henne. Med ägaren hade hon kontakt i gruppchatten. Hon tjänade 120 kr/timmen för den tid som hon arbetade. Efter skatt hade hon 5 000 – 6 000 kr i månaden. Det hände att kunder betalade dricks. Försäljning av andra tjänster känner hon inte till. Sexuella tjänster förekom inte men det kunde efterfrågas från kunder, ofta på skoj. Hon känner till extra tjänster i största allmänhet, men inte i denna salong. Det förväntades inte av henne att hon skulle sälja extratjänster. Hon städade även, men märkte inte något särskilt.

Vittnet Tore Johanssons uppgifter

Han är sambo med Tio. Han har ett större lantbruk med en anställd. Tio hjälper honom hela tiden med hans lantbruk. Tio är omtänksam och tänker mer på andra än sig själv.

Ekonomi i Tios rörelse känner han inte till, men han har alltid varit med henne till Karlstad, Jönköping och Göteborg. Varje besök brukar vara en kvart till en timme. De är oftare till Karlstad. Han förstår inte thailändska och hör därför inte vad Tio och de anställda säger till varandra.

Tio får bokningar på telefon, men bokar inget. Det kan hända att hon slänger på luren när det ringer en dum kund.

Om det säljs extratjänster tror han inte att Tio är inblandad. Han ser det på henne och han vet att hon avfärdar kunder. Han har frågat någon gång och hon har sagt att det inte förekommer på hennes salonger.

Hur mycket Tio har tjänat vet han inte. Tio hämtar kassan en gång i månaden och han ser inte vart pengarna går. Hon betalar hyror, inköp och löner. Hon har sagt att de anställda får 120 kr i månaden. I deras förhållande står han för nästan alla kostnader. All mat har de redan, så de handlar ytterst lite.

Det är han som har köpt den svart väska, som har tagits i förvar. Det var en Chanell för 30 000 – 35 000 kr. Veckan innan gripandet hämtade de kassan i Göteborg och Jönköping. Det kan förklara att de hade 120 000 kr hemma.

DOMSKÄL

Grovt koppleri

Det har sålts sexuella tjänster

Det finns ingen som helst tvekan om att det har sålts sexuella tjänster vid de fyra messagesalongerna. Detta framgår av

- förhören med de sju tilltalade (Karlstad),
- förhören med de polisvittnen som har gjort så kallade provköp (Karlstad, Göteborg, Jönköping och Stockholm),
- förhören med de två målsägandena Sekretess 1 och Sekretess 2 (Karlstad),
- de omfattande dubbla swishbetalningarna (Karlstad, Göteborg, Jönköping och Stockholm),
- fynden av använda och oanvända kondomer (Göteborg), samt
- fynden av sperma från flera olika män (Karlstad, Göteborg, Jönköping och Stockholm).

Försäljning av sexuella tjänster har skett i mycket stor omfattning

Åtalet avser en tidsperiod om nästan ett år och tre månader. Under denna period förekommer dubbla swishbetalningar i mycket stor omfattning. Mer vanlig betalningsmetod för sexuella tjänster än swishbetalningar förefaller vara kontantbetalningar.

Sekretess 1 har vid huvudförhandlingen uppgett att det såldes sex vid ungefär hälften av alla kundbesök i Karlstad. Enligt polisens anteckning i förundersökningen har även Sekretess 2 i polisförhör uppgett att det såldes sex till hälften av kunderna i Karlstad. Vid huvudförhandlingen har Sekretess 2 uppgett att hon blev missförstådd och att det hon menade var att hälften av kunderna frågade efter att få köpa sex.

De provköpande poliserna har uppgett att de vid varje tillfälle erbjöds att köpa sex.

De åtalade och erkända köpen av sexuella tjänster är utspridda över en stor del av påstådd brottsperiod, nämligen mars 2020 – januari 2021.

Tingsrätten delar åklagarens uppfattning att i vart fall hälften av kunderna i de fyra messagesalongerna har köpt sex. Omfattningen av dubbla swishbetalningar och dagskasseredovisningarna talar för att detta egentligen är en försiktig uppskattning. Endast i Karlstad har åklagaren preciserat sitt påstående, genom att beräkna förverkandeyrket (se nedan) utifrån att de skett 1 421 köp av sexuella tjänster. Tingsrätten delar den uppfattningen.

I Göteborg, Jönköping och Stockholm finns inte lika mycket material att lägga till grund för en beräkning av antal tillfällen. Den utredning som finns visar dock att även i dessa salonger har försäljning av sexuella tjänster skett i mycket stor omfattning. Utredningen talar för att omfattningen i Göteborg har varit större än i Karlstad, att omfattningen i Jönköping har varit ungefär densamma som i Karlstad samt att omfattningen i Stockholm har varit ungefär densamma som i Karlstad. En försiktig uppskattning av tingsrätten är att det har skett i storleksordningen 5 000 försäljningar av sexuella tjänster utspridda på ett år och tre månader.

Det har ingått i Tio Srimungkuns och Alisa Benjakhans affärsupplägg att det ska säljas sexuella tjänster

Tio Srimungkun har tagit mot telefonbokningar av kunder. Det har vid dessa bokningar inte talats om att det säljs sexuella tjänster. Alisa Benjakhan har inte på samma sätt varit inblandad i kundbokningarna. De sexuella tjänsterna har sedan sålts på initiativ av de anställda och betalningarna för de sexuella tjänsterna (dvs. betalning nr 2 swish eller kontant) har skett direkt till den anställde som utför tjänsten.

De anställda har som lön fått endast 100-120 kr per kund. Tid som de inte har haft kunder har de inte fått lön för. Upplägget har gett de anställda orimligt låga löner från arbetsgivaren. De anställda har drygat ut sina inkomster genom att sälja sexuella tjänster.

Tio Srimungkun och Alisa Benjakhan har styrt verksamheten. De har tillsammans med de anställda haft chattgrupper, där de har behandlat den dagliga verksamheten. Det finns i chattarna flera exempel på antydningar om att det har sålts sexuella tjänster. Tydligast är de instruktioner som Alisa Benjakhan har skrivit för det fall polisen kommer. Även Tio Srimungkun har skrivit saker som bara kan tolkas på ett sätt, exempelvis när hon hade påträffat en kondom.

Det finns ingen tvekan om att Tio Srimungkun och Alisa Benjakhan har känt till att deras anställda har sålt sexuella tjänster. Tio Srimungkun har till och med i sitt förhör vid huvudförhandlingen mer eller mindre erkänt att hon känt till det. Försäljningarna har skett i deras lokaler och under salongernas ordinarie öppettider. De har tjänat på dessa kunder, eftersom betalning nr 1 har gått till verksamheten. Om inte dessa kunder hade funnits, hade intäkterna varit klart lägre.

Tio Srimungkun och Alisa Benjakhan har tillsammans ansvar för verksamheten i Karlstad, Göteborg och Jönköping

Salongen i Karlstad har drivits i Alisa Benjakhans namn. Salongerna i Göteborg och Jönköping har drivits i Tio Srimungkuns namn. De har dock tillsammans drivit verksamheten. Detta framgår av att

- de har båda deltagit i chattgrupperna för respektive salong,
- Alisa Benjakhan sköter mycket av ekonomin för alla salonger, såsom bokföring och betalning av räkningar,
- Alisa Benjakhan har haft några anställningsbevis, kassadokumentation och myndighetskorrespondens för Tio Srimungkuns salonger,
- marknadsföringen ser likadan ut,
- Tio Srimungkun har tagit mot betalning nr 1 för Alisa Benjakhans salong i Karlstad och använt pengar för eget bruk, samt
- det har förekommit att personal har flyttats mellan salongerna.

Enbart Alisa Benjakhan har ansvar för verksamheten i Stockholm

Salongen i Stockholm har drivits i Alisa Benjakhans namn. För den salongen är förhållandena delvis annorlunda. Det är utrett att Tio Srimungkun har haft inledande kontakter med hyresvärderna. Dessa kontakter har skett före den i målet aktuella brottstiden och ingår inte i åklagarens gärningspåstående. Någon av de strecksatser som angetts ovan kan ha bäring även på salongen i Stockholm, men en väsentlig skillnad är att Tio Srimungkun inte har deltagit i chattgruppen för den salongen. Detta talar snarast för att hon inte har varit inblandad i sådan grad att hon ska bära ett ansvar för den salongen. Det är därmed inte utrett att Tio Srimungkun har skuld till att det har sålts sexuella tjänster i Stockholmssalongen. Ett sådant ansvar har däremot Alisa Benjakhan.

Tio Srimungkun och Alisa Benjakhan har både främjat och otillbörligen ekonomiskt utnyttjat att anställda har sålt sex

Att Tio Srimungkun och Alisa Benjakhan genom sina ageranden har främjat att det har sålts sex är tydligt.

Tio Srimungkun och Alisa Benjakhan har även ekonomiskt utnyttjat att de anställda har sålt sex, eftersom de har fått sammanlagt stora intäkter på de första betalningarna som kunderna måste göra för att sedan kunna köpa sex. Det ekonomiska utnyttjandet har varit otillbörligt, eftersom de har gett de anställda oskäligt låga löner och de dessutom har lurat staten på skatter och avgifter.

Tio Srimungkun och Alisa Benjakhan har fått betydande vinning

Verksamheten har gett Tio Srimungkun och Alisa Benjakhan betydande vinning. Vid prövningen nedan av förverkandeyrkandet tar tingsrätten ställning till hur stor vinningen har varit enbart i Karlstad. Det är en rimlig uppskattning av åklagaren att vinsten i Göteborg och Jönköping har uppgått till åtminstone omkring 1 000 000 kr och att vinsten i Karlstad och Stockholm har uppgått till åtminstone 800 000 kr. Som redan påpekats har Tio Srimungkun inte ansvar för salongen i Stockholm.

Tio Srimungkuns och Alisa Benjakhans koppleribrott är grova

Åklagaren har påstått att koppleribrotten är grova, eftersom verksamheten har bedrivits i större omfattning, under en längre tidsperiod och bidragit till betydande vinning.

Något som skulle kunna tala för att Tio Srimungkun och Alisa Benjakhan ska dömas för endast koppleri av normalgraden, är att deras verksamhet inte har inneburit något hänsynslöst utnyttjande av andra. Inget annat har framkommit än att de anställda har arbetat frivilligt och själva har fått avgöra om de ska sälja sexuella tjänster. Det verkar inte ha varit någon hård stämning mellan å ena sidan Tio Srimungkun och Alisa Benjakhan och å andra sidan de anställda.

Det som ändå tveklöst gör att Tio Srimungkuns och Alisa Benjakhans brott utgör grovt koppleri är den ytterst stora omfattning som verksamheten har haft. Som framgått har den pågått lång tid under vilken det har gjorts tusentals försäljningar av sexuella tjänster. Verksamheten har varit lönsam.

Brott mot utlänningslagen

Alisa Benjakhan är åtalad för brott mot utlänningslagen innebärande att hon under perioden den 21 september 2020 – den 10 mars 2021 uppsåtligen eller av oaktsamhet haft Sekretess 4 anställd vid Karlstadssalongen, trots att Sekretess 4 inte haft rätt att visas i Sverige. Alisa Benjakhan har förnekat brottet.

Sekretess 4 fanns på Karlstadssalongen vid polisens tillslag den 10 mars 2021. Hon saknade rätt att vara i Sverige. Vid förhör uppgav hon att hon arbetat på salongen sedan i september 2020. Hennes uppgift stämmer med polisens iakttagelse vid spaning att en kvinna kom till salongen den 21 september 2020 med en resväska och därefter inte har setts komma på morgonen eller gå på kvällen.

Sekretess 4:s namn finns antecknat på dagskasseredovisningslapparna de flesta dagarna under påstådd brottstid den 21 september 2020 – 10 mars 2021, dock med endast ett fåtal dagar i februari 2021.

Polisen har den 19 mars 2021 beslutat att avvisa Sekretess 4.

Tingsrätten finner att Sekretess 4 har arbetat vid Karlstadssalongen. Det är självklart att Alisa Benjakhan, som driver Karlstadssalongen, har vetat om att Sekretess 4 arbetat där och att Alisa Benjakhan därmed har haft henne anställd. Hon har inte kontrollerat om Sekretess 4 har haft rätt att vistas i Sverige, vilket är oaktsamt. Hon ska dömas för brott mot utlänningslagen.

Köp av sexuell tjänst

Henrik Frid, Ehsan Hashemi, Jonathan Kringsberg, Lucas Ferreira Viera, Michael Ramberg, Erik Sohl och Velibor Mucibabic har alla erkänt gärningarna. Deras erkännanden stöds av utredningen. De ska alla dömas för köp av sexuell tjänst.

Påföljd för Alisa Benjakhan

Alisa Benjakhan döms för grovt koppleri. Vid bedömningen av straffvärdet konstaterar tingsrätten att brottet har begåtts under lång tid, haft en mycket stor omfattning och lett till stor vinning. Straffvärdet motsvarar fängelse i tre år.

Alisas Benjakhans brott mot utlänningslagen gör inte att det sammantagna straffvärdet blir högre.

Med hänsyn till det höga straffvärdet och till att det inte finns tillräckligt ingripande alternativ till fängelse, ska påföljden bestämmas till fängelse. Vid bestämmandet av fängelsestraffets längd saknas det skäl att frånga straffvärdet. Alisa Benjakhan ska därför dömas till tre års fängelse.

Ett avräkningsunderlag finns som bilaga till domen.

Påföljd för Tio Srimungkun

Tio Srimungkun döms för grovt koppleri. Vid bedömningen av straffvärdet konstaterar tingsrätten att brottet har begåtts under lång tid, haft en mycket stor omfattning och lett till stor vinning. Straffvärdet motsvarar fängelse i tre år och är alltså detsamma som straffvärdet för Alisa Benjakhan, trots att Tio Srimungkuns brott inte omfattar verksamheten i Stockholmssalongen.

Med hänsyn till det höga straffvärdet och till att det inte finns tillräckligt ingripande alternativ till fängelse, ska påföljden bestämmas till fängelse. Vid bestämmandet av fängelsestraffets längd saknas det skäl att frånga straffvärdet. Även Tio Srimungkun ska därför dömas till tre års fängelse.

Ett avräkningsunderlag finns som bilaga till domen.

Påföljd för övriga tilltalade

Påföljden för köp av sexuell tjänst ska vara böter. Henrik Frid, Jonathan Kringsberg, Lucas Ferreira Viera, Michael Ramberg och Erik Sohl döms var och en till 50 dagsböter för varsitt brott. Ehsan Hashemi och Velibor Mucibabic har begått flera brott och döms till 150 dagsböter.

Förverkande

Åklagaren har i första hand yrkat förverkande av brottsutbyte i Karlstadssalongen enligt 36 kap. 1 § brottsbalken av 737 288 kr. Hur beloppet är framräknat framgår av det tilläggsprotokoll som finns i tingsrättens aktbilaga 150, s. 3-16. Av beloppet avser 160 309 kr intäkter från den inledande massagen som Tio Srimungkun och Alisa

Benjakhan har tagit betalt för, 321 480 kr obetald moms på både inledande massage och sexuella tjänster samt 255 499 kr obetalda sociala avgifter på både massage och sexuella tjänster.

Tingsrätten godtar åklagarens bedömning att utbytet av brott i Karlstadssalongen uppgår till yrkat belopp. Tingsrätten finner således det utrett att det har skett 1 421 försäljningar av sexuella tjänster i Karlstadssalongen där det för den inledande massagen har betalats i genomsnitt i vart fall 300 kr. Avdrag har gjorts för vissa kostnader och tingsrätten delar åklagarens bedömning att avdrag inte ska ske för hyreskostnader, eftersom det bedrevs även en laglig massageverksamhet och hyreskostnaden skulle ha varit densamma om endast den lagliga verksamheten bedrevs.

Tio Srimungkun och Alisa Benjakhan har tillsammans begått brott i Karlstadssalongen. De har båda fått del av utbytet. Det är inte uppenbart oskäligt att förverka beloppet hos någon av dem. De ska solidariskt betala det förverkade beloppet.

Kvarstad

Det kan skäligen befaras att Tio Srimungkun och Alisa Benjakhan genom att avvika, undanskaffa egendom eller på annat sätt undandrar sig att betala värdet av det förverkade brottsutbytet. Tingsrätten förordnar därför om kvarstad på så mycket av deras egendom att statens fordran kan antas bli täckt vid utmätning.

Försvarearna har haft invändningar mot åklagarens beslut om tagande av förvar. Eftersom förvarstagandet är en provisorisk åtgärd som förfaller vid kvarstadsbeslutet, prövar tingsrätten inte åklagarens beslut om tagande i förvar. Den förvarstagna egendomen blir kvar i myndighetens vård till dess att kvarstadsbeslutet verkställs. I vilken egendom förverkande ska ske blir en fråga vid verkställigheten.

Avgift enligt utlänningslagen

Alisa Benjakhan döms för brott mot utlänningslagen. Med stöd av 20 kap. 12 § utlänningslagen ska hon förpliktas att betala avgift för detta. Eftersom åklagaren trots

Sekreteress 4:s långa anställningstid endast har yrkat att hon ska betala ett prisbasbelopp, förpliktar tingsrätten Alisa Benjakhan att betala det beloppet.

Skadestånd

Sekreteress 1 och Sekreteress 2 har båda yrkat ersättning för kränkning med 40 000 kr.

Ett grovt koppleri kan innebära en sådan allvarlig kränkning av målsäganden att denne har rätt till skadestånd enligt 2 kap. 3 § skadeståndslagen. Hos brottsoffermyndigheten finns exempelvis ett fall där brottsskadeersättning betalades med 40 000 kr när en man utövat påtryckningar på en kvinna att sälja sexuella tjänster i stor omfattning och det var fråga om ett människohandelsliknande agerande (Brottsoffermyndighetens referatsamling 2020 nr 227).

Sekreteress 1 och Sekreteress 2 har mot betalning utfört sexuella tjänster, vilket kan sägas vara kränkande i sig. De har befunnit sig i en utsatt situation på det sättet att de har haft låg lön och därför utfört sexuella tjänster för att öka sina inkomster. De har dock själva fått avgöra om och i vilken utsträckning de ska sälja sex och Tio Srimungkun och Alisa Benjakhan har inte varit påtryckande. Bortsett från att Sekreteress 1 och Sekreteress 2 har yrkat skadestånd har de inte gett intryck av att själva uppfatta sig som kränkta.

Tingsrätten finner att Tio Srimungkuns och Alisa Benjakhans koppleribrott inte har inneburit en så allvarlig kränkning av Sekreteress 1:s och Sekreteress 2:s integritet att de har rätt till skadestånd.

Häktning

Tio Srimungkun och Alisa Benjakhan ska båda vara kvar i häkte, eftersom de döms för brott med minst två års fängelse i straffskalan och det inte är uppenbart att det saknas risk för att de genom att avvika eller på annat sätt undandrar sig straffen.

Ersättningar

Åklagaren har yttrat sig över försvararnas och målsägandebiträdenas kostnadsräkningar och har uppgett att han inte har någon erinran mot dessa.

Tingsrätten finner att de av försvararna yrkade ersättningarna är skäliga.

Målsägandebiträderna har yrkat ersättning för arbete med 77 respektive 75 timmar. I detta ingår genomgång av förundersökningsprotokollen och arbete i anslutning till detta med 20 respektive 19 timmar. Tingsrätten konstaterar att det i det skedet av målsägandebiträdernas arbete har stått klart för dem att de hade en förhållandevis lätt arbetsuppgift som inte motiverat en så noggrann genomgång av förundersökningen. De är tillräckligt tillgodosedda för den delen av arbetet med 10 timmar var. I övrigt är de av målsägandebiträderna yrkade ersättningarna skäliga.

ÖVERKLAGANDE

Hur man överklagar domen till Hovrätten för Västra Sverige framgår av bilaga 1. Ett överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 6 augusti 2021.

Lars Holmgård

Domare har varit lagmannen Lars Holmgård samt nämndemännen Jessica Andersson, Lillyanne Carlsson och Stefan Hult. Domarna är eniga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19910423-0264	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Benjakhan	Förnamn Alisa

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-10	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Västra Torggatan 13

Telefon

054-14 84 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 188

651 05 Karlstad

E-post

Webbplats

www.varmlandstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19741103-0724	Datum för dom/beslut 2021-07-16
Efternamn Srimungkun	Förnamn Tio

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-10	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Västra Torggatan 13

Telefon

054-14 84 00

Öppettider

måndag - fredag

08:00-16:00

Postadress

Box 188

651 05 Karlstad

E-post

Webbplats

www.varmlandstingsratt.domstol.se



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se