

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

INKOM: 2021-08-06  
MÅLNR: B 1203-21  
AKTBIL: 183

Hovrätten för Västra Sverige

HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Rotel 26

INKOM: 2021-08-06  
MÅLNR: B 4777-21  
AKTBIL: 3

## ÖVERKLAGANDE

**Klagande:**

Tio Srimungkun, 741103-0724  
f.n häktet Karlstad

**Offentlig försvarare  
Och ombud**

Advokaten Per Eriksson  
Advokatbyrån Per Eriksson AB  
Västra Torggatan 11  
652 25 KARLSTAD

**Motpart:**

Åklagarkammaren i Karlstad

**Saken**

grovt koppleri

**Överklagat dom:**

Värmlands tingsrätts dom i mål nr B 1203-21  
meddelad den 16 juli 2021

I egenskap av offentlig försvarare för Tio Srimungkun får jag överklaga tingsrätts ovannämnda dom och framställa följande.

## YRKANDE

Tio Srimungkun yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, ogillar åtalet i sin helhet

Om hovrätten finner Tio Srimungkun skyldig för brott yrkar hon att brottet rubriceras som koppleri av normalgraden och dömer henne till en icke frihetsberövande påföljd alternativt ett kortare fängelsestraff.

Oavsett utgången i ansvarsdelen yrkar Tio Srimungkun att hovrätten sänker längden på fängelsestraffet avsevärt.

Vidare yrkar Tio Srimungkun att hovrätten, oavsett utgången i ansvarsdelen, ogillar förverkandet och beslaget enligt 36 kap 1 § BrB i sin helhet eller i vart fall sänker beloppet avsevärt samt häver kvarstadsbeslutet.

Tio Srimungkun yrkar även att i samband med huvudförhandlingen i hovrätten att hovrätten häver häktningen och att hon försätts på fri fot

## BAKOMLIGGANDE OMSTÄNDIGHETER

Tio Srimungkun bestrider att hon vid tingsrätten erkänt att kände till att några av de anställda sålde sexuella tjänster på hennes salonger. Det hon sa var att hon tar fullt ansvar för det som hänt. Efter den långa tiden i häktet, med restriktioner, mår inte Tio Srimungkun bra och när hon blev delgiven första delen av förundersökningen blev hon chokad. Hon har under den tid hon varit häktad vid tre tillfällen tvingats besöka psykiatriska kliniken och hon har även medicinerat för sitt psykiska mående.

Tio Srimungkun kan inte med säkerhet säga att det har förekommit försäljning av sexuella tjänster. I anledning av vad som framkommit i utredningen förstår hon att vissa av de anställda har gått bakom hennes rygg och sålt extra tjänster. Hon delar dock ej tingsrättens uppfattning att åklagaren har visat i vilken omfattning det förekommit försäljning av extra tjänster. Vid åklagarens beräkning och som godtagits av tingsrätten har åklagaren utgått ifrån att samtliga anställda har sålt sexuella tjänster till hälften av kunderna. Detta är en ren uppskattning som saknar stöd i någon av åklagaren presenterad utredning. I tingsrättens hördes sammanlagd fem anställda massörer. Av dess fem var det tre som hävdade att de ej sålt extra tjänster

och det var enbart de två målsäganden som arbetat i salongen i Karlstad som medgav att de hade sålt sexuella tjänster till kunder. Det går alltså ej att säga hur många av de anställda som har ägnat sig åt försäljning av extra tjänster och därmed hur många fall det rör sig om.

Det går ej heller att utifrån av de anställda mottagna swish med säkerhet säga vilken omfattning det förekommit försäljning av extra tjänster. Betalningen kan avse annat och de kan vara dricks från nöjda kunder m.m.

Tio Srimungkun har ej främjat försäljningen av sexuella tjänster och absolut ej uppmanat eller tillåtit de anställda att utföra sådana tjänster på hennes salonger. Vid de tillfällen hon har misstänkt att det förekommit att de anställda har erbjudit icke legala tjänster har hon omedelbart agerat och hon har ej vart likgiltig.

Det stämmer att Tio Srimungkun har skött bokningarna på salongerna i Jönköping, Göteborg och Karlstad. Det har enbart rört sig om bokningar av legal massage och i tingsrätten framkom att så fort någon kund började prata om köp av sexuella tjänster blev hon upprörd och avslutade samtalet omedelbart.

Vidare menar Tio Srimungkun att tingsrätten gjort en felaktig tolkning när de påstår att Tio Srimungkun skrivit i chatten om sexuella tjänster och Tio Srimungkun har i tingsrätten lämnat en godtagbar förklaring till samtliga av henne skrivna chatтар.

Sammantaget menar Tio Srimungkun att åklagaren inte har visat att hon har främjat för försäljning av sexuella tjänster på salongerna.

Den lönesättning som använts, dvs betald per utförd massage, är inte oskäligen och vid förhöret med målsägande, sekretess 1, i tingsrätten framkom att hon hade tidigare varit anställd på en salong i Örebro på samma villkor. Antal utförda behandlingar har varit låga i framför allt Karlstad salongen och därmed har lönen varit låg, dock ej oskäligen. De anställda har erhållit betalt från salongen oavsett om de utfört extra tjänsten eller ej

Lönerna har redovisats till Skatteverket och Tio Srimungkun har inte lurat staten på skatter och avgifter.

Det är inte på något sätt visat att försäljningen av legala tjänster hör ökat på grund av att vissa anställda har sålt extra tjänster och Tio Srimungkun har inte haft någon ekonomisk vinning av den brottsliga verksamhet som påstått pågått på hennes salonger. Tio Srimungkun menar att den legala verksamheten inte har varit lönsam och den av åklagaren presenterade utredningen över Tio Srimungkuns ekonomi är felaktig. Man har inte beaktat Tio Srimungkun inte har några levnadsomkostnader, då hennes sambo ensam svarar för dem. Omfattning på försäljningen av extra tjänster har ej redovisats för Tio Srimungkun.

Om hovrätten delar tingsrättens uppfattning i ansvarsdelen menar Tio Srimungkun att brottet skall bedömas som ett koppleri av normalgraden. Tingsrätten har korrekt vid sin bedömning om brottet skall rubriceras som grovt eller ej kommit fram till att det enbart är omfattning som skall beaktas. Något hänsynslöst utnyttjande har inte förekommit. Tio Srimungkun hävdar, vad som framgår ovan, att åklagaren ej har styrkt omfattningen på brottet och domstolen skall då döma till det mest fördelaktiga för henne. Det går ej med den utredning åklagaren presenterat gällande omfattningen påstå att det rör sig om ett grovt brott

I vart fall föreligger ett utrymme att sänka längden på fängelsestraffet avsevärt.

## BEVISNING

Tio Srimungkun åberopar förhör med sig själv samt vittnesförhör med Anong Lakt-hong , Sukanya Moolmanud och Nils Tore Johansson genom uppspelning av förhö-ren från tingsrätten

Karlstad den 6 augusti 2021



Per Eriksson