



Hovrätten för Västra Sverige

Box 40
401 20 GÖTEBORGHALMSTADS TINGSRÄTT
Handläggare 10INKOM: 2022-07-21
MÅLNR: B 466-22
AKTBIL: 36HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Rotel 24INKOM: 2022-07-27
MÅLNR: B 4842-22
AKTBIL: 2**Överklagande av Halmstads tingsrätts dom 2022-06-28, B 466-22****Svarsskrivelse med anledning av motpartens överklagande****Klagande**

Kammaråklagare James von Reis, Göteborgs åklagarkammare

MotpartCarlström, Gunnar Peter, 19560524-6999
Nygatan 40, 441 30 ALINGSÅS**Offentlig försvarare**Kruse, Lars, advokat
Advokatbyrå Kruse & Co, Kungsgatan 4, 252 21 HELSINGBORG**Yrkanden**Jag begär att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom i påföljdsdelen
skärper straffet till frihetsberövande påföljd.**Grunder**

Tingsrättens straffmätning är för mild. Beaktat förekomsten av flera av varandra oberoende omständigheter som gör brottet grovt samt tyngden av dessa omständigheter så är straffvärdet högre än ett års fängelse och då bör fängelse följa. Tyngden är inte så stor av strafflindrande omständigheten att uteslutning ur Advokatsamfundet kan förväntas. Detta då Peter Carlström nu uppnått ålder för allmän pension.

Inställning till motpartens ändringsyrkande

Åklagaren bestrider ändringsyrkandet.

Grunder för inställningen till motpartens ändringsyrkanden

På de grunder som tingsrätten redovisat i domskälen är ansvarsfrågan korrekt avgjord. Bevisningen är entydig och kan inte rimligen förklaras på annat sätt än att gärning har skett enligt åtalet.

Bevisning

Muntlig bevisning

Vittnesförhör med Björn Plogus, polisinspektör, angående det bevisstema som angetts i bevisuppgiften i åtalet, tingsrättens domsbilaga 1.

Presentationsform: Uppspelning av videoupptagning vid tingsrätten

Skriftlig bevisning

Den skriftliga bevisning som angetts i punkterna 1-15 i bevisuppgiften i åtalet, tingsrättens domsbilaga 1. Därutöver åberopas liksom i tingsrätten följande:

16. Bank-ID-positionering av Peter Carlström 2020-04-16 kl 17.31 till position i Göteborg nära kontoret där (förundersökningsprotokollet sid. 226, 230) för att styrka att han varit där och då (och därmed kunnat sammanträffa med Meriton Veliqi m fl så som sägs i Encro-chatten). Som motbevis till förklaringen vid förhör under förundersökningen att han inte varit i Göteborg den eftermiddagen.

Handläggning

Den tilltalade bör närvara personligen vid huvudförhandling.

James von Reis