



VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 7
Handläggare 7

DOM
2021-07-23
meddelad i
Varberg

Mål nr: B 251-21

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Anna NATHALIE Boström, 19730403-9022
Frögatan 106 1TR
931 55 Skellefteå

Offentlig försvarare:

Advokat Elisabeth Johansson
Advokatfirman Elisabeth Johansson AB
Gathes väg 80
439 36 Onsala

Åklagare

Kammaråklagare Pernilla Johansson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Box 1005
405 21 Göteborg

Målsägande

1. Janina Ström
Björcksgatan 31 B Lgh 1101
416 52 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Anton Karlsson
Advokatfirman Kurt Lundberg HB
Torggatan 1
432 41 Varberg

2. Jessica West
Thorburnsgatan 5 A Lgh 1201
412 64 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Anton Karlsson
Advokatfirman Kurt Lundberg HB
Torggatan 1
432 41 Varberg

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Östra Långgatan 7

Telefon
0340-62 84 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 121
432 23 Varberg

E-post
varbergs.tingsratt@dom.se

Webbplats
www.varbergstingsratt.domstol.se

3. Anna-Karin West Wihlborg
Timotejvägen 1
437 40 Lindome

Målsägandebiträde:
Advokat Anton Karlsson
Advokatfirman Kurt Lundberg HB
Torggatan 1
432 41 Varberg

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från
Mord, 3 kap 1 § brottsbalken
2021-01-29

Skadestånd

1. Jessica Wests skadeståndsyrkande avslås.
2. Janina Ströms skadeståndsyrkande avslås.
3. Anna-Karin West Wihlborgs skadeståndsyrkande avslås.

Förverkande och beslag

1. Yrkandet om förverkande av i beslag tagen kniv avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2021-5000-BG12799 p. 1).
2. Beslaget av egendom ska upphöra. (Polismyndigheten Region Väst, beslagsliggare 2021-5000-BG12503 p 2, 4-5; 2021-5000-BG12799 p 6).

Sekretess

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på de uppgifter i läkarintyg och rättspsykiatriskt utlåtande som har föredragits under förhandlingen inom stängda dörrar. Sekretessen ska inte gälla de uppgifter som återgetts i domen.

Ersättning

1. Elisabeth Johansson får ersättning av staten med 289 425 kr. Av beloppet avser 168 150 kr arbete, 7 405 kr tidspillan, 55 985 kr utlägg och 57 885 kr mervärdesskatt.
 2. Anton Karlsson får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 149 091 kr. Av beloppet avser 112 290 kr arbete, 6 525 kr tidsspillan, 458 kr utlägg och 29 818 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Nathalie Boström ska dömas i första hand för mord och i andra hand för grov misshandel samt grovt vållande till annans död i enlighet med stämningsansökan, **bilaga 1–2**, samt åberopat däri angiven bevisning.

Janina Ström, Jessica West och Anna-Karin West Wihlborg har biträtt åtalet och framställt enskilda anspråk i enlighet med **bilaga 3**.

Nathalie Boström har bestritt ansvar för brott. Hon har vidgått de faktiska omständigheterna men gjort gällande att det förelegat en nödvärnssituation. Hon har anfört att hon varit utsatt för ett pågående brottsligt angrepp och därför haft rätt att försvara sig. Våldet hon brukat har inte varit uppenbart oförsvarligt. Med hänsyn till sin inställning till gärningen har hon bestritt skadeståndsyrkandena. Hon har inte vitsordat några belopp som skäliga i och för sig. Hon har inte haft någon erinran mot åklagarens särskilda yrkande om förverkande av kniven. Övriga särskilda yrkanden har hon medgett.

UTREDNING

På åklagarens begäran har vittnesförhör ägt rum med Anders Hedström, Ulla-Britt Öhman, Marcus Riesenfeld, Sandra Andersson och Simon Carlsson. På Nathalie Boströms begäran har vittnesförhör hållits med Katarina Birknäs, Therese Johansson, Åsa Lööv Wesslund och Annika Hansson. Parterna har även åberopat skriftlig bevisning.

Muntlig bevisning

Nathalie Boström

Bakgrund

Nathalie Boström har haft en kärleksrelation med Dennis Ström sedan sommaren år 2010. De träffades via en dejtingsida. De pratade först i några månader och träffades sedan för första gången hösten år 2010 i Strängnäs där hon bodde för tillfället. De har

varit sårbar under förhållandets gång eftersom hon bor i Skellefteå och Dennis Ström har bott i Särö, Vallda och Åsa. De träffades relativt ofta trots avståndet. Förhållandet har varit bra när de båda varit nyktra men det har även bestått av mycket bråk. Dennis Ström har utsatt henne för både psykiskt och fysiskt våld, även sexuellt våld har förekommit. Det psykiska våldet har bestått av att han kallade henne för ”tjock”, ”hora” och ”fitta” eller liknande. Han kommenterade ofta vad hon åt och hur hon klädde sig. Han kunde säga att hon behövde gå ner i vikt och att hon åt för mycket sötsaker. Hon var ibland tvungen att äta i smyg. Han brukade även hota med att anmäla henne så att hon skulle bli tvångsomhändertagen enligt lagen om vård av missbrukare. Det fysiska våldet har bestått av bland annat hårda örfilar. Hon har även tidigare blivit skullad av Dennis Ström vid ett tillfälle år 2011 som orsakade blånad. Efter det tillfället blev han upphämtad av polisen men hon gjorde ingen anmälan och han släpptes därefter. Hon har även blivit knuffad mot en ruta där hon fick en skada i armen i Skellefteå år 2011 eller 2012. Han har även nypt henne i armarna samt kastat mat och hållt alkohol på henne vilket hon upplevde förnedrande. Hon har aldrig gjort någon polisanmälan och det har inte blivit någon polisutredning gällande Dennis Ströms våld mot henne. Hon använde inte våld mot honom förutom när hon försökte knuffa bort honom. Han har även tvingat henne till att ha sex år 2019. Hon anmälde inte det eftersom hon tyckte att det var för genant. Med anledning av bråken och våldet avslutade hon relationen ibland i kortare perioder. Hon återupptog relationen eftersom hon hade känslor kvar för Dennis Ström och hoppades att det skulle bli bättre i relationen.

Hennes alkoholproblematik började år 2002 i samband med att hennes pappa avled. Hon tog till alkoholen med anledning av sorgen. Hennes alkoholproblematik har funnits från och till. Hennes relation till alkohol har varit relativt svår och hon har tidigare sökt hjälp för det. Hon drog ner på alkoholen eftersom hon fick fysiska besvär av den. Dennis Ström har druckit ganska mycket under relationens gång. Han har varit på behandlingshem där han haft uppehåll men annars förekom alkohol ganska ofta. Både hon och Dennis Ström har tidvis fått Antabus för deras alkoholmissbruk. De åt Antabus när hon kom till Åsa senaste gången. Sedan började Dennis Ström dricka vilket frestade henne att börja dricka igen.

Hon har inte alltid haft en bra relation med sin mamma Gun Boström och har inte träffat henne sedan år 2016. Telefonkontakt brukade de ha någon i veckan men det kunde även dröja en månad innan de hördes. Det har varit mycket meningsskiljaktigheter mellan dem. Hon har ingen kontakt alls med sin bror Daniel Boström och hon har inte träffat honom på sju år.

Dennis Ström har inte haft någon kontakt med sina döttrar. Hon har ringt till Janina Ström år 2016 eftersom Dennis Ström hade slagit henne.

Den aktuella händelsen

Hon blev hämtad av Dennis Ström omkring den 19 november efter en kort vistelse i Skellefteå och bodde kvar hos honom fram tills händelsen. Till en början var alkoholintaget mindre men cirka tre till fyra dagar innan händelsen blev det ganska mycket alkoholintag dagligen.

Dennis Ström klev upp tidigare än henne som han brukade göra. De åkte först till Biltema och sedan till Systembolaget i Varberg där de köpte mer alkohol. De hade druckit dagen innan också. Hon ville egentligen inte till Systembolaget för hon tyckte de hade druckit tillräckligt men det blev så ändå. De köpte extra starka starköl. De kom hem någon gång på eftermiddagen. De började dricka öl och det blev lite mer och mer irritation mellan dem. Hon tittade på Youtube mellan kl. 14.00 och 15.00. Dennis Ström tittade också litegrann men han var inte lika intresserad av det hon tittade på. Det var lite småtjafs mellan dem och bråken eskalerade i takt med att de drack mer alkohol. Dennis Ström retade sig på allt hon gjorde och började dra upp gamla oförrätter. Han började även kalla henne för fula ord så som ”jävla fitta” och säga att hon hade förstört hans liv. Sedan gick de till köket och började med matlagningen tillsammans. De fortsatte bråka under matlagningen. Hon sa efter en stund att hon inte ville bråka mer och att hon inte orkade. Dennis Ström började då spela in henne. Hon stod vid vasken och Dennis Ström stod ganska nära henne. Hon visste inte varför han spelade in henne. Han hade sagt att hon var torr och tråkig innan inspelningen. Hon var rädd för honom under inspelningen men vågade nog säga ifrån

då eftersom hon var onykter. Han var på dåligt humör under inspelningen och såg arg ut. Hon kunde se det på hans ögon. Hon tyckte att det var kränkande när han spelade in henne utan hennes vetskap. Efter att han stängde av inspelningen fortsatte bråket. Han blev mer våldsam i sitt sätt, han började gå emot henne och knuffade runt henne. Hon gick till vardagsrummet för att komma bort från honom men Dennis Ström gick efter. Han kan ha tappat sin mobil när de befann sig i vardagsrummet. Hon antar att han var ganska onykter då. Han sa då igen att hon hade förstört hans liv. Hon blev rädd eftersom han var svart i ögonen. Han knuffade runt henne och ruskade om henne i vardagsrummet medan han skrek på henne. Knuffarna träffade henne i ryggen. Hon snubblade till mot soffan på grund av knuffarna. Hon fick även en örfil i vardagsrummet. Hon tog sig därefter till köket. Där blev våldet och den aggressiva tonen från Dennis Ström värre. Hon sa åt honom att sluta. Hon stod då vid diskbänken mellan spisen och vasken. Han blev alldeles svart i ögonen igen och gav henne en ordentlig örfil. Det blev en rodnad efter örfilen och den kändes ordentligt. Hon skrek då ”Nu slog du mig!”. Dennis Ström var ursinnig och kom emot henne med knutna nävar. Anledningen till att hon inte berättat om knuffarna eller örfilarna vid tidigare förhör tror hon beror på att hon var stressad och inte mådde bra när hon förhöordes. Han skrek igen ”jävla fitta, du har förstört mitt liv!”. Hon kände sig väldigt trängd eftersom Dennis Ström stod väldigt nära henne och hon fick panik när han kom emot henne. I ett försök att komma ifrån honom tog hon kniven från sidan med höger hand och högg två gånger i ren panik. Kniven hade använts vid matlagningen och låg på diskbänken. Det var en ren reflex när hon tog kniven och högg. Hon vet inte riktigt varför knivhuggen träffade som de gjorde. Hon menade inte att hugga mot hjärtat. Dennis Ström stod då snett framför henne när hon utdelade huggen. Allting gick fort. Hon tänkte inte klart eftersom hon var livrädd. Hon hade aldrig sett Dennis Ström så arg och svart i ögonen som den gången. Hon var rädd att han skulle slå ihjäl henne på grund av hur han var och vad han sa. Det kändes mer allvarligt vid detta tillfälle. Hon blev chockad över att han kunde bli så arg för så lite. Hon tror inte att han hann se kniven komma. Efter knivhuggen segnade Dennis Ström omedelbart ned. Han reagerade inte mellan huggen eftersom de kom så snabbt inpå varandra.

Hon slängde sedan kniven i vasken i ren panik. Hon minns inte om hon sköljde av den men kan ha gjort det när hon befann sig i chock. Hon gick fram till Dennis Ströms kropp litegrann men gjorde inte mycket för att kontrollera om han var vid liv. Dennis Ström låg halvt på rygg och halvt på sidan med huvudet bort ifrån henne. Hon ringde sedan sin mamma och berättade vad hon hade gjort. Hon berättade inte om ljudinspelningen. Det stämmer inte att hon har berättat om några nakenbilder. Hon var hysterisk och grät under samtalet. Hon ringde inte till polisen eftersom hon var rädd att bli anklagad för mord trots att det var en nödvärnssituation. Hon hade sedan tänkt ringa till polisen själv men hennes mamma hann före. Anledningen till att hon inte berättade vad som hade hänt vid de första förhören var att hon fortfarande var ganska onykter och att hon var i chock. Vid händelsen hade hon på sig en morgonrock, grå t-shirt och mjukisbyxor. Hon har inte försökt radera inspelningen från Dennis Ströms mobil och hon vet inte hur den har stängts av.

Jessica West

Hon är dotter till Dennis Ström. Den 29 januari i år fick hon ett telefonsamtal från sin syster Anna-Karin Wihlborg som berättade att deras pappa med all sannolikhet hade blivit mördad. Hon var ensam med sin dotter och kunde inte sova resten av natten. Hon kände sorg, chock, oro och rädsla i ungefär en månad. Hon var rädd för att det eventuellt fanns en hotbild mot henne eller hennes systrar. Hennes relation till Dennis Ström var svajig och hon träffade honom senast år 2015 på hennes farmors begravning.

Anna-Karin Wihlborg

Hon är dotter till Dennis Ström. Hon fick reda på att Dennis Ström hade gått bort genom tre poliser som kom hem till henne strax efter kl. 22.00 den 29 januari och informerade om vad som hade skett. Hon blev fruktansvärt chockad. Hon fick sjukskriva sig eftersom hon inte kunde arbeta. Händelsen kändes obehaglig och hon var rädd för att det fanns en hotbild mot henne eller hennes familj. Det har varit svårt för henne att Dennis Ström dödades och ovissheten om vad som skett har varit svår. Hon har mått väldigt dåligt med anledning av detta. Hon har haft förhoppning innan

om att hon och Dennis Ström skulle ta upp kontakten. Hon är ledsen över att den möjligheten inte längre finns.

Janina Ström

Hon är dotter till Dennis Ström. Hon fick ett meddelande från sin storasyster Jessica West där det framgick vad som hade hänt med Dennis Ström. Dagen efter kom även polisen hem till henne och berättade vad som hade hänt. Hon var väldigt chockad efter händelsen. Det kändes inte verkligt och var svårt att ta till sig. Det är fruktansvärt att vara en person vars pappa blivit mördad. Hon har haft ångest och fick sjukskriva sig första veckan efter Dennis Ströms död eftersom hon inte kunde sova. Hon träffade Dennis Ström senast på hennes farmors begravning. De hade senast en kontinuerlig relation under tonåren när hon bodde hos honom under helgerna. Det är en tyngd för henne att hon aldrig kommer att ha en relation med Dennis Ström där de får ses och umgås igen. Hon minns att Dennis Ströms relation med hennes mamma inte var bra. Han kunde vara som två personer, en person bland människor och en person hemma. Hon har minnen av saker som är jobbiga, så som våld och att Dennis Ström varit psykiskt elak mot hennes mamma.

Vittnesutsagor

Katarina Birknäs

Katarina Birknäs hade en relation med Dennis Ström under åren 1993 till 1997. Hon känner inte Nathalie Boström sedan tidigare men har sett hennes profil på Facebook. Hon hade läst i tidningen om Dennis Ströms död och hörde därefter av sig till Nathalie Boströms försvarare för att berätta om sitt förhållande med honom. Hon träffade Dennis Ström genom hennes bror som var vän med honom. De var först sårbara men efter att Dennis Ström fått en vattenläcka i sin lägenhet frågade han om han fick bo med henne i några veckor medan lägenheten renoverades. Efter en period fick hon veta att Dennis Ström hade sagt upp sin lägenhet. Han hade därmed flyttat in hos henne permanent utan att hon blivit tillfrågad innan. Relationen var bra när Dennis Ström var nykter men han hade ganska stora alkoholproblem. Han kunde bli arg för det minsta lilla och varje gång han drack kunde han bli fullkomligt rasande. Hans

humör växlade snabbt när han drack alkohol och han kunde bli som en annan människa. Han var även väldigt svartsjuk över oväsentliga saker och kontrollerande som partner. Hon fick ofta stryk av honom. Detta gjorde att hon var rädd hela tiden och kände att hon fick gå på äggskal när hon var med honom. Hon har fått sina tänder utslagna och revben brutna. Han har tagit stryptag på henne, slängt henne på marken och stampat på henne när hon låg ner. Han kunde slita sönder hennes kläder och smycken. En händelse skedde när hon var på semester hos sin moster. Dennis Ström blev berusad den aktuella kvällen och hon blev rädd. Hon gick därför och la sig högst upp i en våningssäng. Han kom då in och slet ner henne från sängen med huvudet före. Under tiden som de var tillsammans kom polisen hem till henne fem till sex gånger med anledning av att Dennis Ström var våldsam. Hon tog tillbaka sin polisanmälan varje gång eftersom hon blev hotad av Dennis Ström att göra det. Dennis Ström har inte blivit åtalad för något brott mot henne och det har inte heller skett någon brottsutredning. Förhållandet upphörde genom att Dennis Ström dömdes till 15 månaders fängelse för grov misshandel på hennes sons pappa. Hon träffade då sin nuvarande man som hjälpte henne ur förhållandet. För tolv till tretton år sen sökte Dennis Ström upp henne där hon hade sin bostad. Hon har inte pratat med honom sedan dess. Hon träffade på honom för senast fem till sex år sedan när hon var på en karaokebar. Han gick efter henne när han fick syn på henne men hon lyckades smita undan med hjälp av andra personer. Förhållandet med Dennis Ström var fyra år av hennes liv som hon inte vill uppleva igen. Hon är lättad nu efter att Dennis Ström avlidit då hon tidigare varit rädd för att röra sig i Kungsbacka.

Anders Hedström

Han är morbror till Nathalie Boström. Han hade kontakt med Nathalie Boström senast för fem till tio år sedan men han har kontakt med hennes mamma Gun Boström varannan dag ungefär. Han har aldrig träffat Dennis Ström. Han har hört från Gun Boström att Nathalie Boström och Dennis Ström träffades då och då med olika framgångar. Både Nathalie Boström och Dennis Ström har haft alkoholproblem men så länge de tagit Antabus har de kunnat umgås men när de slutat har det inte gått så bra. Den 29 januari i år ringde Gun Boström till honom på eftermiddagen. Hon berättade att Nathalie Boström hade ringt henne och berättat att en våldsam händelse

hade hänt och att hon uppfattade Dennis Ström som liggande livlös på golvet. Hon berättade vidare att Nathalie Boström och Dennis Ström hade bråkat. Bråket eskalerade för att Dennis Ström hade några bilder på Nathalie Boström som han hotade med att lägga upp på nätet. Gun Boström var chockad när hon pratade med honom. Han ville att Gun Boström skyndsamt skulle tillkalla ambulans.

Ulla-Britt Öhman

Hon har känt Nathalie Boström sedan år 1989 när hon gick en utbildning på ett ungdomshem där Nathalie Boström var placerad. Hon blev sedan kontaktperson för Nathalie Boström under de tio veckor som hon var där. De har sedan hållit kontakten under alla år per telefon. De träffades senast för nästan 25 år sedan. Den senaste tiden har det varit Nathalie Boström som ringt henne, hon ringer aldrig till Nathalie Boström. Nathalie Boström ringde ofta eftersom hon har varit mycket ensam och då hon de senaste åren fick problem med alkoholen. Nathalie Boström hörde av sig till henne under den senaste gången hon bodde hos Dennis Ström och uppgav att hon ville åka hem. Nathalie Boström tyckte att det var jobbigt när Dennis Ström drack och hon vågade inte prata med Ulla-Britt Öhman om han var i närheten. Som person är Nathalie Boström lite tillbakadragen, blyg och vågade inte göra mycket. Efter att Nathalie Boström börjat dricka alkohol har hon blivit med aggressiv, ensam och väldigt olycklig. Nathalie Boström mår väldigt dåligt psykiskt och hon började nog med alkoholen för att det var lättare att hantera ensamheten då. Hon har inte uppfattat Nathalie Boström som en farlig, våldsam eller elak person. Hon hade även kontakt med Gun Boström ibland när hon varit bekymrad över Nathalie Boströms situation. Nathalie Boström var väldigt rädd för Dennis Ström och vågade inte stå emot honom. Han tvingade henne ofta att åka till honom även fast hon inte alltid ville. Dennis Ström var snäll när han var nykter och elak när han var full. Hon har fått veta från Nathalie Boström att Dennis Ström har hållt makaroner över henne och att han örfilat henne. Dennis Ström var dominant och kontrollerande.

Hon tror att Gun Boström ringde till henne dagen efter den 29 januari. Gun Boström var helt förtvivlad. Hon berättade att Nathalie Boström hade dödat Dennis Ström, att Nathalie Boström hade ringt henne efter händelsen och berättat att hon hade dödat

Dennis Ström med en kniv. Gun Boström hade då frågat Nathalie Boström om hon hade ringt polisen och ambulans varpå Nathalie Boström sa nej. Gun Boström ringde då till polisen själv. Hon fick även veta att Dennis Ström hade gjort någon filminspelning där Nathalie Boström var lättklädd som han sa att han skulle lägga upp på Facebook och att Nathalie Boström då stuckit en kniv i honom.

Therese Johansson

Hon arbetar på Kvinnokliniken i Skellefteå men har tidigare arbetat som socialsekreterare på Centrum för Kvinnofrid. Centrum för Kvinnofrid är kommunens öppenvård för personer som är eller har varit utsatta för våld i nära relation. Hon fick kontakt med Nathalie Boström för första gången år 2013 och hade mestadels telefonkontakt med henne fram tills att hon bytte jobb år 2019. De hade inbokade träffar ungefär varannan till var tredje vecka. De hade ingen kontakt när Nathalie Boström var med Dennis Ström eller om Nathalie Boström hade en tuff period med alkoholen. Hennes samtal med Nathalie Boström handlade om det våld hon utsattes för av Dennis Ström. Nathalie Boström berättade att hon var väldigt rädd för Dennis Ström. Han utsatte henne för fysiskt, psykiskt och sexuellt våld. Han förminskade henne ofta som person och kallade henne nedvärderande saker. Han kunde bli väldigt aggressiv och skrika åt henne vilket gjorde Nathalie Boström väldigt rädd. Han kunde hota med att han skulle ringa polisen eller att han skulle se till att Nathalie Boström skulle få ett LVM. Syftet med det hotet var att skrämma Nathalie Boström eftersom hon oroade sig över kontakt med myndigheter. Hon vet inte om Dennis Ström kan ha haft en befogad anledning att kontakta myndigheterna. Han kunde säga att ingen skulle sakna henne, att ingen brydde sig om henne förutom han, att hon var för tjock och skulle gå ner i vikt samt kalla henne för könsord. Nathalie Boström trodde på det Dennis Ström sa. Nathalie Boström ville inte åka till Dennis Ström men hoppades även på att han kunde förändras och pendlade mellan de känslorna. Nathalie Boström har vidare berättat att hon blivit skullad, slagen, luggad samt tvingad till sexuella handlingar av Dennis Ström. Hon har inte haft någon fysisk kontrakt med Dennis Ström förutom att han ringde en gång till Kvinnofrid. Hon minns inte mer än att det var ett kort samtal men hon tror att han ville veta om hon hade kontakt med Nathalie Boström.

Åsa Lööv Westlund

Hon arbetar som utvecklingsledare på Centrum mot våld i Skellefteå som tidigare kallades Centrum för Kvinnofrid. Centrum för våld vänder sig mot personer som är utsatta för våld i nära relationer. Hon tog över kontakten med Nathalie Boström hösten 2019 när Therese Johansson bytte jobb. De hade enbart telefonkontakt. Hon och Nathalie Boström hade inbokade telefonsamtal var 14:e dag men hon kunde även ringa in under veckan. Samtalen handlade främst om det psykiska våld som Dennis Ström utsatte Nathalie Boström för. Han kunde hota med att ringa polisen eller socialtjänsten och säga att han kunde se till så att Nathalie Boström blev "LVM:ad" vilket han även gjorde en gång. Polisen och socialtjänsten hittade dock inget skäl att omhänderta Nathalie Boström vid besöket. Nathalie Boström har även berättat om fysiskt våld så som örfilar, puttar och slag. Hon upplevde dock att Nathalie Boström förringade det fysiska våldet eftersom det psykiska våldet var svårare att släppa vilket är ganska vanligt bland personer som utsätts för våld i nära relationer. Hon tror även att Nathalie Boström har utsatts för sexuellt våld men de har inte pratat så mycket om det. De pratade om att Nathalie Boström skulle lämna förhållandet men hon hade svårt att betala vissa räkningar och förhållandet var bra när Dennis Ström var nykter. Hon har inte fått känslan att Nathalie Boström överdrev det våld som Dennis Ström utsatte henne för. Hon var rädd för att Nathalie Boström skulle mista livet eller bli utsatt för mer våld.

Hon hade senast kontakt med Nathalie Boström i oktober eller november förra året. Hon antog att Nathalie Boström hade åkt till Dennis Ström då eftersom hon brukade sluta ringa till Centrum för Kvinnofrid då. Nathalie Boström vågade inte ringa när hon var hos Dennis Ström eftersom hon inte ville att han skulle veta om samtalen.

Marcus Riesenfeld

Han arbetar på Rättsmedicinalverket i Göteborg sedan år 2012 där de utreder dödsorsaker. Han utför skadedokumentation och skriver rapport om skadors uppkomstsätt. Han har utfört den rättsmedicinska obduktionen av Dennis Ström och skrivit efterföljande utlåtande. Han har gjort följande iakttagelser på Dennis Ström; två skador med skarpa kanter i vänstra armhålan. Stickkanalen har förlöpt åt höger, nedåt

och framåt mot bröstkorgen som skapat efterföljande skador på vänstra lungan och hjärtat samt en omfattande blodansamling i vänstra lungsäcken. De två stickskadorna har en delvis gemensam stickkanal. Det går därför inte att avgöra hur långt respektive stick gått eller vilket stick som penetrerat hjärtat. Sårkanalen har först gått igenom huden, sedan genom mjukvävnaden och muskulaturen i bröstkorgen. Den har därefter penetrerat vänstra lungsäcken och sedan in i hjärtsäcken där den avslutats i hjärtat. Föremålet har gått genom hjärtats skiljevägg och därmed mer åt höger i kroppen i förhållande till hjärtspetsen. Även smärre hudavskrapningar i ansiktet har hittats. Han har dragit slutsatsen att bägge skador talar starkt för att de orsakats av ett föremål med skarp egg. Den kraft som krävs för att tillfoga de aktuella skadorna beror på föremålet i fråga samt hur hård strukturen som penetrerats varit. I det aktuella fallet har sticken enbart penetrerat mjukvävnad där den hårdaste strukturen är huden. Dödsorsaken för Dennis Ström är stickskadorna och de efterföljande skadorna i organen samt blodansamlingen i vänstra lungsäcken. Ingen av skadorna talar för en momentan död men det har varit ett kortvarigt förlopp på minuter snarare än timmar. Det hade krävts relativt omedelbar läkarvård för att Dennis Ström skulle ha möjlighet att överleva med tanke på skadorna i hjärtat.

Sandra Andersson

Hon är polis och arbetar som gruppchef och yttre befäl i Varberg. Hon har arbetat som polis i sju år. Den 29 januari fick hon och hennes kollega Simon Carlsson larm om hjärtstopp precis när deras skift påbörjades. De satte sig i bilen och åkte ut. I bilen på väg till bostaden fick de information om att det var en man som var döende på platsen och att det var Nathalie Boströms mamma som hade ringt till polisen. När de kom till bostaden var ytterdörren till lägenheten upplåst. Hon knackade på och ropade ”polis” men fick ingen respons. Hennes intryck av lägenheten var att den var städad och att det inte fanns något tecken på kamp. Hon såg rakt in i köket när hon klev in i lägenheten och såg att det låg en man där. Hon såg att det var blod runt hans ansikte och huvud. Mannen låg med fötterna in mot vasken och soptunnan. Hans huvud låg i närheten till kylan. BlodpoLEN var främst kring mannens torso. Hon misstänkte först att han hade skurit sig i halsen eftersom det inte fanns något blodstänk i rummet. Hon uppfattade inte blod någon annanstans i köket. Mannens glasögon låg intill hans kropp.

Det såg ut som att någon hade stått och lagat mat eftersom mat och något glas med öl stod framme. Hon bad sin kollega höja beredskapen och de började säkra lägenheten. Hon säkrade sovrummet och Simon Carlsson säkrade köket. Medan hon säkrade toaletten snabbt uppfattade hon en person i vardagsrummet. Det kom sedan en kvinna, som var ganska lättklädd, gående mot dem. De kände efter snabbt om kvinnan hade något vasst på sig. Hon försökte få fram vad som hade hänt från kvinnan men fick inte mer information från henne än att hon hade hittat mannen i köket. Kvinnan framstod som ganska förvirrad. Hon pratade konstant men osammanhängande. Kvinnan sa konstant ”du måste lyssna” men sa sedan inget mer. Hon uppfattade kvinnan som berusad eller påverkad av något. Hon tryckte därför ner kvinnan i soffan och bad henne stanna där. Hon anslöt till kollegan i köket och hjälpte till med att kolla mannen på golvet. Hon såg att det var mycket blod runtomkring. De vände på mannen och flyttade en stol för att göra detta. De lokaliserade skadorna. Simon påbörjade sedan hjärt- och lungräddning på mannen medan hon höll för såren i avvaktan på ambulans. Det blev väldigt blodigt i köket efter detta. Hon var tvungen att ta spjårn mot ugnen för att orka hålla tryck så länge mot såret. Vid ett tillfälle reste sig kvinnan upp från soffan i vardagsrummet och sa att hon ville gå på toa. De blev irriterade och sa till henne att sitta kvar. Kvinnan pratade för sig själv i vardagsrummet under tiden de försökte rädda mannen. Vid ett tillfälle hörde hon kvinnan säga att hon inte kunde häktas för detta. Kvinnan frågade aldrig om mannens tillstånd. De fortsatte med de livräddande åtgärderna fram tills ambulansen kom till platsen. Hon började då leta efter det potentiella vapnet men hittade inget. En från ambulanspersonalen upplyste henne sedan om att det låg en kniv i vasken. Hon bad honom lyfta den med en handske så att hon kunde inspektera den. Han lade sedan kniven tillbaka i vasken. Kvinnan greps på platsen. Innan de tog med kvinnan till polisbilen var kvinnan noga med att ha med sina tillhörigheter och hade mycket fokus kring det materiella.

Simon Carlsson

Han arbetar som ingripandepolis och är normalt stationerad i Kungsbacka. Den 29 januari fick han och hans kollega Sandra Andersson larm om att en kvinna hade ringt till sin mamma och uppgivit att hon hittat sin partner död i lägenheten när hon kommit tillbaka hem efter en promenad. Han fick information om att det var kvinnans mamma

som hade larmat polisen. De trodde först att det rörde sig om ett sjukdomsfall men han minns att han reagerade på att de hade fått information om att mannen var död. Enligt hans erfarenhet brukar inte personer som påträffat en närstående livlös säga att denne är död utan oftast säger de att de inte får liv i sin närstående. När de kom till lägenhetshuset fick både han och hans kollega Sandra Andersson känslan av att något inte stämde. Dörren till lägenheten var olåst och Sandra Andersson gick in först. Hon sa ”man, blod” och han såg då en person på golvet. Han såg på långt håll att det var mycket blod i en blodpöl kring personen. Han såg inga andra spår av blod i köket. Mannens huvud var vinklat snett neråt. Mannen hade inte mycket kläder på sig. De påbörjade sedan säkringen av lägenheten och såg en kvinna i vardagsrummet som satt i soffan. Kvinnan såg ut att titta på tv. Kvinnan hade inget i händerna som såg farligt ut för dem. Han bestämde sig för att fokusera på den skadade personen. Han kunde inte se något vapen i nära anslutning till kroppen. Han såg inget tecken på någon form av strid i köket. Han påbörjade sedan en ”blood-sweep” för att avgöra var blodet kom ifrån. Han fick väldigt mycket blod på sig när han tog i mannens axel. Hans polishandskar blev så blodiga att han fick ta av sig dem och använda sjukhushandskar. Sandra Andersson hade sagt åt kvinnan att sitta still och anslöt sig sedan till livräddningsåtgärderna. De kunde inte avgöra om mannen var vid liv eller inte men bedömde att situationen var allvarlig på grund av mängden blod. De vände på kroppen så att den låg närmre spisen. Hans uppfattning av kvinnan var att hon betedde sig märkligt. Vid ett tillfälle var han tvungen att sluta med hjärt- och lungräddningen eftersom kvinnan inte kunde sitta stilla. Efter 15 till 20 minuter när ambulansen kom till platsen började han fokusera på kvinnan igen. Hon tittade på en datorskärm och det var svårt för honom att få kontakt med henne. Han upplevde att hon var påverkad av något men kände ingen alkoholdoft. Hon frågade knappt om hur det var med mannen och hon agerade på ett sätt som att kroppen inte finns. Kvinnan sa tidigt att hon inte hade gjort det och att de inte kunde häkta henne för detta. Han stoppade henne från att dricka öl från en ölburk samt från att röka på balkongen vilket gjorde henne arg. Han fick känslan att hon hade duschat nyligen men hon hade inte blött hår. Han tittade efter blod på hennes händer och kropp men fann inget. Det fanns inget spår av oreda i lägenheten. De beslutade sedan att kvinnan skulle gripas på platsen.

Annika Hansson

Hon arbetar på KF Länken som är en organisation som hjälper människor att bli nyktra. Hon lärde känna och bli vän med Dennis Ström genom organisationen år 2013. När de blev vänner började de även umgås privat tillsammans med hennes före detta make. Hon fick veta att Dennis Ström hade en relation med en kvinna som hette Nathalie Boström och att hon bodde i Norrland. Efter ett par månader frågade Dennis Ström om hon även kunde hjälpa Nathalie Boström att blir nykter varpå de började ha telefonkontakt. Hon och Nathalie Boström kom varandra nära. Efter ett kort tag började hon förstå att det fanns två sidor av Dennis Ström och att Nathalie Boström var rädd för honom eftersom han kunde bli väldigt arg. Relationen mellan Nathalie Boström och Dennis Ström var stökig. Nathalie Boström berättade för henne att Dennis Ström var väldigt dominant och bestämde mycket. Han kunde hämta henne från Skellefteå trots att hon inte ville. När Nathalie Boström och Dennis Ström träffades drack de ofta alkohol vilket gjorde att de tjafsade och att han puttade runt henne. Nathalie Boström kunde berätta att han flängde runt henne och frågade om det var okej att göra så. År 2016 ringde Nathalie Boström till henne och var helt ifrån sig. Hon skrek i telefonen att Dennis Ström höll på att slå sig in i hennes hem och Annika Hansson hörde sedan ett fruktansvärt skrik. Hon kunde även höra att det var Dennis Ström som befann sig i Nathalie Boströms lägenhet. Annika Hansson har även hört Dennis Ström prata i telefon med Nathalie Boström där han kallade henne för sinnessjuk, värdelös och att han skulle hämta henne.

Annika Hansson konfronterade Dennis Ström ett flertal gånger angående hans våld mot Nathalie Boström varav vid ett tillfälle blev han arg och kolsvart i ögonen. Han kom emot henne med knytnäve som att han skulle slå henne. Hon blev jätterädd och började gråta. Hon har inte fått känslan att Nathalie Boström varit våldsam mot Dennis Ström, i sådana fall kan det handla om att hon försökt försvara sig.

Hon bröt kontakten med Nathalie Boström efter 2018 eftersom hon inte orkade med de rykten som spreds om henne. Hon tyckte det var främst Dennis Ström och hans vän men även Nathalie Boström gjorde på det sättet.

DOMSKÄL

I målet är följande omständigheter klarlagda. Nathalie Boström och Dennis Ström har tillbringat den aktuella dagen tillsammans. De har inte haft någon annan person på besök i lägenheten innan Dennis Ströms död. Strax innan händelsen har Dennis Ström gjort en inspelning med sin mobiltelefon där han spelat in en konversation mellan honom och Nathalie Boström. Båda var berusade. Nathalie Boström har en kort tid därefter med en kökskniv stuckit Dennis Ström två gånger strax under hans vänstra armhåla. I vart fall ett knivhugg har orsakat skador på Dennis Ströms vänstra lungsäck, lunga och hjärta. Dennis Ström har med anledning av sina skador avlidit kort därpå.

Nathalie Boström har när det gäller det närmare händelseförloppet uppgett att hon angreps av Dennis Ström i samband med att de bråkade och att hon stack honom med kniven som ett slags reflexmässigt försvar när hon var uppträngd mot diskbänken. Åklagaren har gjort gällande att det inte finns något stöd i utredningen för att det varit bråk mellan parterna i samband med att knivhuggen delades ut eftersom det inte fanns några tecken på strid i lägenheten och att Dennis Ström låter lugn i den inspelning han gjorde strax innan händelsen.

Den bild som framkommit i utredningen om Dennis Ström ger dock starkt stöd för att han kunde bli mycket våldsam mot kvinnor han var i relation med när han var berusad. Att även Nathalie Boström utsatts för såväl fysiskt som psykiskt våld av Dennis Ström under tiden de har haft en relation har starkt stöd i utredningen genom de uppgifter som lämnats av flera från varandra oberoende vittnen.

Det våld Nathalie Boström uppgett att Dennis Ström utsatt henne för vid det aktuella tillfället bestod av knuffar och örfilar. Hennes berättelse om hur detta skett har inte medfört att några synliga spår av strid i form av omkullvälta möbler, glas, flaskor eller förstörda föremål behövt uppkomma. Det förhållandet att Dennis Ström lät lugn på en inspelning han själv gjort i hemlighet säger inget om hur han agerade efter att denna avslutats. Mot bakgrund av vad som framkommit om Dennis Ströms person förefaller det inte osannolikt att han kunnat brusa upp på det sätt Nathalie Boström som uppgett efter att hon konfronterat honom med inspelningen.

Det finns heller inget i den rättsmedicinska utredningen eller polisens iakttagelser på plats som på något konkret sätt vederlägger de uppgifter Nathalie Boström lämnat om händelseförloppet.

Det är således de uppgifter Nathalie Boström lämnat om händelseförloppet som ska ligga till grund för tingsrättens bedömning.

Det är utrett att Nathalie Boström orsakat Dennis Ströms död genom att hugga honom med kniv på det sätt åklagaren angett. Fråga är om hon begått gärningen med uppsåt.

Av den rättspsykiatriska undersökningen framgår att Nathalie Boström vid tidpunkten för gärningen led av en psykisk störning som inte var allvarlig samt att hon ur ett psykiatriskt perspektiv präglas av bland annat begåvningshandikapp med nedsatt omdöme, problemlösningsförmåga samt impulskontroll.

Nathalie Boström har uppgett att hon försvarade sig mot, vad hon upplevde som ett pågående angrepp, och att hon tog tag i det föremål som låg närmast till hands i situationen för att freda sig med, vilket var en kökskniv. Hon har således varit medveten om att hon högg mot Dennis Ströms bröst med en kökskniv. Annat har inte framkommit än att avsikten var att träffa Dennis Ström i syfte att förhindra det upplevda angreppet. Även om hugget utdelats hastigt och i ett trängt läge har Nathalie Boström utifrån hennes perspektiv agerat adekvat i situationen och hon har således agerat medvetet. Att hon haft direkt avsikt att döda Dennis Ström har inte framkommit, inte heller att hon haft så kallat insiktsuppsåt. Fråga är om hennes agerande varit sådant att hon ska anses ha agerat med så kallat likgiltighetsuppsåt.

Även om fråga varit om ett hastigt händelseförlopp och med beaktande av Nathalie Boströms psykologiska särdrag måste hon ha insett att gärningen varit livsfarlig. Hon har trots denna insikt inte avstått från att utdela huggen på det sätt hon gjorde. Bilden förstärks i viss mån även av hennes agerande efter händelsen som tyder på att hon

uppfattade att huggen varit omedelbart dödande eftersom hon inte vidtog några livräddande åtgärder. Nathalie Boström ska med beaktande av dessa omständigheter anses ha varit likgiltig inför att hennes handlande riskerade att orsaka Dennis Ströms död. Gärningen har begåtts med s.k. likgiltighetsuppsåt.

Tingsrätten finner således utrett att Nathalie Boström med uppsåt berövat Dennis Ström livet på det sätt åklagaren angett i sitt förstahandsyrkande. Fråga är om gärningen ändå kan vara tillåten på grund av att någon ansvarsfrihetsgrund föreligger.

Den fråga som rätten ska ta ställning till inledningsvis är om Nathalie Boström har befunnit sig i en nödvärnssituation i enlighet med 24 kap. 1 § 1 st brottsbalken.

När någon framställer en invändning om nödvärn har åklagaren bevisbördan för att rätt till nödvärn inte föreligger. Det krävs att åklagaren förebringar så mycket bevisning att invändningen framstår som obefogad (jfr. NJA 2005 s. 237). Detta gäller både i förhållande till frågan om rätten till nödvärn som sådan samt i förhållande till de närmare uppgifter som den tilltalade lämnar om beskaffenheten av det angrepp som hon påstår sig har varit utsatt för.

Nathalie Boström har vidgått de faktiska omständigheterna att hon har åsamkat Dennis Ström de skador som han sedan avlidit utav. Nathalie Boström har emellertid bestritt ansvar för gärningen eftersom hon menar att hon har utsatts för ett påbörjat brottsligt angrepp och därmed agerat i nödvärn. Hon har berättat att hon och Dennis Ström hade tjafsat den aktuella dagen och att bråket hade eskalerat under dagen i takt med att de drack mer alkohol. Hon har berättat hur Dennis Ström knuffat runt henne ett flertal gånger medan de tjafsade samt örfilat henne två gånger. Hon har vidare berättat att Dennis Ström precis innan hon knivhögg honom kom emot henne med knutna nävar.

De omständigheter Nathalie Boström har redogjort för har inte vederlagts av åklagaren. Nathalie Boström ska därmed anses ha befunnit sig i en nödvärnssituation.

Bedömningen av om en gärning som begåtts i nödvärn inte ska anses vara uppenbart oförsvarlig innefattar två moment. För att en gärning ska anses varit tillåten krävs att det inte förelegat ett uppenbart missförhållande mellan nödvärnshandlingen och den skada som hotar genom angreppet. Det krävs därutöver att det våld som använts inte stått i klar disproportion till vad som erfordrats för att avvärja den hotande faran.

I det aktuella målet är det klarlagt att Nathalie Boström använt sig utav våld som varit livsfarligt. Detta våld kan vara tillåtet om det brottsliga angreppet som Nathalie Boström utsatts för innan hon knivhögg Dennis Ström också varit livshotande. Nathalie Boströms uppgifter om att Dennis Ström har utsatt henne för ett brottsligt angrepp har inte motbevisats av åklagaren eller utredningen i övrigt och får därmed godtas. Nathalie Boström har vidare berättat att hon uppfattat Dennis Ströms agerande som ett livshotande angrepp då hon berättat att hon var livrädd för honom på grund av hans beteende. Av hennes egna uppgifter framgår dock att Dennis Ströms pågående angrepp bestått av huvudsakligen knuffar och två örfilar. Inte heller det våld som Dennis Ström ska ha utsatt Nathalie Boström för vid tidigare tillfällen har orsakat henne några allvarligare skador. Dennis Ström har inte använt sig utav något tillhygge under angreppet.

Tingsrätten finner därför att det förelegat ett uppenbart missförhållande mellan Nathalie Boströms nödvärnshandling och den skada som hotats genom Dennis Ströms angrepp. Nathalie Boströms agerande har således varit uppenbart oförsvarligt varför gärningen inte kan anses tillåten enligt bestämmelsen om nödvärn.

Dock kan även den som har gått för långt i en nödvärnssituation vara fri från ansvar om personen svårligen kunde besinna sig, se 24 kap. 6 § brottsbalken. I denna del får Nathalie Boströms förmåga att bedöma situationen särskild betydelse. Av det rättspsykiatriska utlåtandet har framkommit att hon haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande och att korrekt bedöma situationer på ett sätt som är klassat som en intellektuell funktionsnedsättning och att detta tillstånd förvärras i stressade situationer. Nathalie Boström var rädd för Dennis Ström som även om han var obehärdad var henne fysiskt överlägsen. Hon hade tidigare försökt undkomma

Dennis Ström genom att gå undan i lägenheten men detta hade misslyckats. Nu hade Dennis Ström trängt upp henne mot diskbänken och stod mycket nära henne, mörk i blicken och med höjda nävar. Situationen medgav således ingen eftertanke. Hon använde kniven som tillhygge eftersom det var det som fanns till hands. Med beaktande av situationen så som den framstod för Nathalie Boström samt hennes psykiatriska särdrag som i detta läge måste ha avsevärt påverkat hennes omdömesförmåga och impuls kontroll får hon anses svårligen ha kunnat besinna sig från att använda den typ av livsfarligt våld som hon gjorde i den mening som avses i 24 kap. 6 § brottsbalken. Nathalie Boström ska således på denna grund gå fri från ansvar för mord. Vid denna bedömning kan åklagarens andrahandsyrkande inte heller vinna bifall.

Till följd härav ska övriga mot Nathalie Boström riktade yrkanden lämnas utan bifall.

ÖVRIGT

Åklagaren har inte haft någon erinran mot försvararens kostnadsräkning.

Av försvarare och målsägandebiträde begärda ersättningar anses skäliga och ska utgå.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se bilaga 4 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 13 augusti 2021 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Niklas Andersson

Från domen är nämndemannen John Torsmyr skiljaktig.

SKILJAKTIG MENING

Jag är överens med majoriteten fram till resonemanget om Nathalie Boström svårligen kunde besinna sig. Där anser jag omständigheterna inte är sådana att Nathalie Boström kan gå fri från ansvar. Hon ska således dömas för mord på det sätt åklagaren yrkat.

John Torsmyr



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19730403-9022	Datum för dom/beslut 2021-07-23
Efternamn Boström	Förnamn Anna NATHALIE

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-01-29	2021-07-09
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

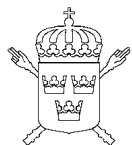
Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Östra Långgatan 7
Telefon
0340-62 84 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
Box 121
432 23 Varberg

E-post
varbergs.tingsratt@dom.se
Webbplats
www.varbergstingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Väst-Bergslagen
Åklagarkammaren i Halmstad
Kammaråklagare Pernilla Johansson

Ansökan om stämning

2021-05-10

Bilaga 1

Sida 1(4)
Handling 146
Ärende AM-14765-21
Handläggare 405A-R-RD

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Varbergs tingsrätt
Varbergs TR, Handläggare 8
Box 121
432 23 VARBERG

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 7

INKOM: 2021-05-10
MÅLNR: B 251-21
AKTBIL: 47

TR mål: B 251-21
Handl.: VÅLD

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Boström, Anna Nathalie		Nathalie	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19730403-9022	Sverige		
	Adress			
	Frögatan 106 1tr 931 55 SKELLEFTEÅ			
Offentlig försvarare/ombud				
Johansson, Elisabeth, Adv firman Elisabeth Johansson AB, Gathes väg 80, 439 36 ONSALA				
Frihetsberövande m.m.				
- Gripen 2021-01-29, Anhållen 2021-01-29, Häktad 2021-02-01.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvarsyrkanden m.m.

MORD (5000-K116904-21)

Målsägande

Dennis Ströms dödsbo

Janina Ström som företräds av målsägandebiträde: Anton Karlsson, c/o

Advokatfirman Kurt Lundberg HB, Torggatan 1, 432 41 VARBERG

Josefina Ström som företräds av målsägandebiträde: Anton Karlsson, c/o

Advokatfirman Kurt Lundberg HB, Torggatan 1, 432 41 VARBERG

Jessica West som företräds av målsägandebiträde: Anton Karlsson, c/o

Advokatfirman Kurt Lundberg HB, Torggatan 1, 432 41 VARBERG

Anna-Karin West Wihlborg som företräds av målsägandebiträde: Anton

Karlsson, c/o Advokatfirman Kurt Lundberg HB, Torggatan 1, 432 41

VARBERG

Gärning

Nathalie Boström har dödat Dennis Ström genom att tilldela honom två knivhugg/knivstick i vänstra armhålan. Det hände den 29 januari 2021 på Åsa Stationsväg i Åsa, Kungsbacka kommun.

Dennis Ström orsakades två stickskador i vänstra armhålan, skador på vänstra lungsäcken, vänstra lungan, hjärtsäcken och hjärtat med blodansamling i vänstra lungsäcken.

Nathalie Boström begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

3 kap 1 § brottsbalken

Särskilda yrkanden

Förverkande av i beslag tagen kniv (beslagsprotokoll 2021-5000-BG12799 p 1)

Att beslaget av strumpor och t-shirt ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (beslagsprotokoll 2021-5000-BG12503 p 2, 4-5)

Att beslaget av en mobiltelefon ska bestå till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft (beslagsprotokoll 2021-5000-BG12799 p 6)

Bevisning

Muntlig bevisning

Förhör med tilltalade **Nathalie Boström** som vidgår de faktiska omständigheterna men förnekar brott.

Vittnesförhör med **Gun Boström** (mamma till Nathalie Boström) angående hennes kontakter med Nathalie Boström i anslutning till händelsen, vad Nathalie Boström därvid uppgivit, vilka åtgärder hon vidtagit samt hennes kännedom om Nathalie Boström, till styrkande av gärningspåståendet.

Vittnesförhör med **Daniel Boström** (bror till Nathalie Boström) angående hans kontakter med Gun Boström i anslutning till händelsen och vad han därvid fått veta samt hans kännedom om Nathalie Boström, till styrkande av gärningspåståendet.

Vittnesförhör med **Anders Hedström** angående hans kontakter med Gun Boström i anslutning till händelsen och vad han därvid fått veta till styrkande av gärningspåståendet.

Vittnesförhör med polisassistent **Sandra Andersson** angående hennes iakttagelser på platsen och av Nathalie Boström i anslutning till händelsen till styrkande av gärningspåståendet.

Vittnesförhör med polisassistent **Simon Carlsson** angående hans iakttagelser på platsen och av Nathalie Boström i anslutning till händelsen till styrkande av gärningspåståendet.

Vittnesförhör med **Ulla-Britt Öhman** angående hennes kontakter med Gun Boström med anledning av händelsen och vad hon därvid fått veta samt tidigare kontakter med och kännedom om Nathalie Boström till styrkande av gärningspåståendet.

Vittnesförhör med ST-läkaren **Marcus Riesenfeld**, Rättsmedicinska enheten Göteborg, angående hans iakttagelser i samband med obduktionen till styrkande av påstått våld.

Skriftlig bevisning

Händelserapport, (förundersökningsprotokoll s 46-58)

Uppspelning av larmsamtal (utskrift förundersökningsprotokoll s 62-68), medtages av åklagaren

Ambulansjournal (förundersökningsprotokoll s 95)

Rapport rättsmedicinsk obduktion (förundersökningsprotokoll s 98-107)

Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s 540-541)

Protokoll över klädundersökning (förundersökningsprotokoll s 121-129)

Protokoll över brottsplatsundersökning (tilläggsprotokoll s 3-23)

Sakkunnigutlåtande NFC (förundersökningsprotokoll s 130-138 och 139-140)

Ärendeanalys med bilagor (protokollsbilaga telefonanalys s 3-34)

Bilder från övervakningskameror (förundersökningsprotokoll s 142-143, 148, 154, 161, 164-165)

Information från tömning av Dennis Ströms mobiltelefon (protokollbilaga telefontömning/datortömning s 73-77 och 80)

Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s 542-544)

Fotografier (förundersökningsprotokoll s 539)

Uppspelning av ljudinspelning från Dennis Ströms mobiltelefon (utskrift förundersökningsprotokoll s 174-175) medtages av åklagaren

Fotobilaga säkrade sms och mail (protokollbilaga telefontömning/datortömning s 116-122)

Sms mellan den tilltalade och Gun Boström (protokollbilaga telefontömning/datortömning s 64)

Fotografier på den tilltalade vid införandet till arresten (förundersökningsprotokoll s 43-45)

Rättsintyg avseende den tilltalade jämte fotografier (förundersökningsprotokoll s 110-117)

Analysresultat avseende den tilltalade (förundersökningsprotokoll s 118-120)

Sms mellan den tilltalade och Dennis Ström (protokollbilaga telefontömning/datortömning s 12-22)

Handläggning

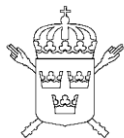
Beräknad tidsåtgång för förhandlingen 3 dagar.

Dag 1: Yrkanden, inställning, sakframställan och förhör med den åtalade

Dag 2: Vittnesförhör

Dag 3: Personalia och pläderingar

Åklagarens uppfattning är att vittnena vid behov kan höras via videolänk, dock ej per telefon.



Varbergs tingsrätt

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 7

INKOM: 2021-06-02
MÅLNR: B 251-21
AKTBIL: 100

Mål B 251-21

Ansvarsyrkande i andra hand

Grov misshandel och vållande till annans död, grovt brott

Nathalie Boström har i vart fall på angivet sätt uppsåtligen misshandlat Dennis Ström och av oaktsamhet orsakat Dennes Ströms död. Misshandeln är att bedöma som grov då gärningen varit livsfarlig och då Nathalie Boström visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att angripa annan person med kniv. Vållande till annans död bör bedömas som grovt brott eftersom gärningen innefattade ett medvetet risktagande av allvarligt slag.

Lagrum

3 kap 6 § och 3 kap 7 § 2 st brottsbalken

ADVOKATFIRMAN
KURT LUNDBERG HB

Torggatan 1 Telefon E-postadress
432 41 Varberg 0340-190 00 info@adv-lundberg.se

VARBERGS TINGSRÄTT
Handläggare 7

INKOM: 2021-05-14
MÅLNR: B 251-21
AKTBIL: 67

Varbergs tingsrätt

Skickas endast per e-post:
varbergs.tingsratt@dom.se

Mål nr B 251-21

Åklagarkammaren i Halmstad ./. Nathalie Boström
angående mord

I egenskap av målsägandebiträde för Jessica West, Janina Ström och Anna-Karin West Wihlborg, som biträder åtalet, får jag härmed framställa deras enskilda anspråk.

YRKANDE

Jessica West, Janina Ström och Anna-Karin West Wihlborg yrkar förpliktande för Nathalie Boström att till var och en av dem utge skadestånd med 60 000 kr. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen från den 29 januari 2021 till dess betalning sker.

Yrkat belopp avser ersättning för sveda och värk.

GRUND

Jessica West, Janina Ström och Anna-Karin West Wihlborg är döttrar till Dennis Ström. Nathalie Boström har genom den brottsliga gärningen dödat Dennis Ström och därmed förorsakat var och en av döttrarna personskada i form av psykiskt lidande. Döttrarna är därför berättigade till ersättning enligt 5 kap 2 § skadeståndslagen.

BEVISNING

Jessica West, Janina Ström och Anna-Karin West Wihlborg åberopar förhör med sig själva till styrkande av lidandet. Förhören kan hållas per telefon.

Varberg den 13 maj 2021


Anton Karlsson



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.