

Hovrätten för västra Sverige
Endast via epost

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2021-08-16
MÅLNR: B 9101-21
AKTBIL: 312

Hönö, den 16 augusti 2021

B 9101-21, ÖVERKLAGANDE

Klagande: Ahmed Bile, 19981218-2534
Sandspåret 95 Lgh 1001
424 31 Angered

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Rotel 35

INKOM: 2021-08-24
MÅLNR: B 4974-21
AKTBIL: 4

Offentlig försvarare och ombud: Advokat Peter Hamnebo
Kaiser Advokatbyrå
Box 1028
475 22 Hönö

Överklagad dom: Göteborgs tingsrätts dom av den 26 juli 2021 i mål
B 9101-21

I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Ahmed Bile får jag överklaga
tingsrättens dom enligt nedan.

YRKANDE

Det yrkas att hovrätten med ändring av tingsrättens dom ogillar åtalet mot Ahmed Bile.

GRUND

Det framgår inte av utredningen att Ahmed Bile gjort sig skyldig till det aktuella brottet

UTVECKLING AV TALAN

Tingsrätten dömde i den överklagade domen Bile till ansvar för Våldsam upplopp och
bestämde påföljden till fängelse 2 månader.

Av tingsrättens dom, sidan 28, framgår att det som läggs Bile till last är:

- Att han befann sig långt fram i gruppen och måste ha uppfattat polisens uppmaning att lämna torget.
- Att han rörde sig mot torgets mitt då Simmo/Semmo bröt igenom och mötte upp detta tillsammans med andra.
- Att han var beredd att ta till våld men fälldes till marken.
- Att tingsrätten därmed konstaterar att Bile måste anses ha sprungit med i folksamlingen när den mötte upp attacken från Simmo och därmed visat sig vara sympatisör med att våldet utövas.

Vad tingsrätten anför är i delar felaktigt. Under alla omständigheter är de rättsliga slutsatser som tingsrätten dragit felaktiga.

Det är visserligen riktigt att Bile befunnit sig långt fram i gruppen. Av videomaterialet framgår dock att Bile med en smärre fördröjning backar från polisen, och börjar alltså att lämna torget, då han hör uppmaningen. Oaktat vilket kan denna eventuella bristi inte anses utgöra del i ett våldsamt upplopp.

Det är också i och för sig riktigt att Bile rör sig mot torgets mitt då Simmo/Semmo bröt igenom. Att han skulle ha möt upp detta angrepp *tillsammans med andra* är dock felaktigt. Som utredaren själv angivit *lämnar* Bile den klunga han är i då han rör sig mot torgets mitt (FUP s 154).

Att Bile är beredd att ta till våld men fälls till marken är också i och för sig riktigt. Detta våld är emellertid i sig straffritt då det varit fråga om att avbryta ett pågående livsfarligt angrepp på en liggande person. Biles angrepp avbryter denna pågående misshandel.

Att Bile skall anses ha sprungit med folksamlingen är en slutsats som saknar stöd i utredningen. Bile rör sig först ensam in mot torgets mitt, då den anstormande grupperingen närmar sig rör han sig bort från denna gruppering, i ett uppenbart försök att komma undan. Först då han ser att en bekant fallit till marken och misshandlas allvarligt vänder han sig mot förövaren, varefter han slås till marken. Händelseförloppet avslutas kort därefter utan att det kan antas att Bile vidtar någon ytterligare åtgärd.

Biles agerande under händelseförloppet är klarlagt genom videofilmerna, och kan i allt väsentligt delas upp i tre delmoment:

1. Inledningsvis står Bile i en gruppering som uppmanas att lämna platsen. Bile hörsammar uppmaningen efter en kort stund och rör sig då bort från polisen. Något uppsåt till förenat våld kan i den här situationen över huvud taget inte skönjas.
2. Då Simmo/Semmo bryter igenom polislinjen hoppar Bile ut ur sin klunga och bort från övriga personer i grupperingen. Ingen person följer med honom ut mot mitten av torget. Då Bile hoppat ut mot mitten av torget stannar han upp, och då Simmo/Semmo fortsätter anstormningen vänder han sig och rör sig bort från angriparna. Även om det skulle kunna bedömas som en del i ett våldsamt upplopp att röra sig framåt mot en anstormning så är detta beteende helt självständigt och det finns inte någon antydning till att det skulle föreligga något gemensamt uppsåt i denna situation. Då Bile därefter vänder sig och rör sig bort från anstormande gruppering söker han uppenbarligen undvika konfrontation. Han kan alltså inte i denna situation sägas springa med någon folksamling eller sympatisera med våld då han faktiskt flyr från den anstormande grupperingen.
3. Efter att Bile retirerat vänder han sig mot den person som står och sparkar på en liggande person. Bile angriper då personen som utför misshandeln, Bile slås därefter omedelbart till marken. I denna situation gör Bile visserligen ett utfall för att utöva våld men den gärningen skall bedömas enligt vanliga regler för nödvärn varför gärningen är straffri. Även om våldsamt upplopp inte förutsätter egen våldsanvändning måste bedömning om eventuellt nödvärn tillämpas på varje enskilt moment. Det moment då Bile går till angrepp mot den som sparkar på en liggande person kan således inte ligga till grund för ansvar för våldsamt upplopp.

Sammantaget har Bile således inte under hela händelseförloppet vidtagit någon åtgärd som är att betrakta som deltagande i våldsamt upplopp. Tingsrättens bedömning att han skulle "sprungit med" en våldsutövande folksamling eller eljest sympatiserat med någon våldsanvändning motsägs också av utredningen. Åtalet mot Bile skall därför ogillas.

BEVISNING

Muntlig bevisning

Förhör med Ahmed Bile till vederläggande av gärningen. Upptagning kan ske genom uppspelning av förhör från tingsrätten.

Skriftlig bevisning

Fotografi, FUP s 154, till vederläggande av gärningen.



Videofilm, i utredningen benämnd "Abshire_Bile K615053-21.mp4", till vederläggande av gärningen.

Med vänlig hälsning,

Peter Hamnebo