



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 45

**DOM**  
2021-10-15  
Göteborg

Mål nr  
B 5056-21

Sid 1 (14)

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 10 augusti 2021 i mål nr B 14441-20, B 4062-21 och B 19267-20, se bilaga A

## PARTER (antal tilltalade 3)

### Klagande och motpart (Tilltalad)

Alexander Westin, 19830802-0778  
Salviagatan 35, lgh 346, 424 41 Angered

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Payam Hatami  
Norra Hamngatan 40, 411 06 Göteborg

### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Bengt-Olof Berggren  
Göteborgs åklagarkammare

## SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

---

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- ogillar åtalerna för grovt narkotikabrott och försök till grovt narkotikabrott (åtalspunkterna 1, 3, 5, 7 och 8 i tingsrättens domsbilaga 1),
- upphäver den utdömda påföljden,
- ogillar yrkandena om förverkande, samt
- befriar Alexander Westin från skyldigheten att betala avgift enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Kvarstaden och beslagen hävs.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Dok.Id 625307

**Postadress**  
Box 40  
401 20 Göteborg

**Besöksadress**  
Packhusplatsen 6

**Telefon**  
031-701 22 00  
**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se  
www.vastrahovratten.domstol.se

**Telefax**  
-

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

Sekretessbestämmelsen i 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för de uppgifter i anteckningar i EncroChat (tingsrättens aktbilaga 209) som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar.

Payam Hatami får ersättning av allmänna medel med, rätt räknat, 121 566 kr, varav 93 338 kr för arbete, 3 915 kr för tidspillan och 24 313 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

---



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 45

**DOM**  
2021-10-15  
Göteborg

Mål nr  
B 5056-21

Sid 3 (14)

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 10 augusti 2021 i mål nr B 14441-20, B 4062-21 och B 19267-20, se bilaga A

## PARTER (antal tilltalade 3)

### Klagande och motpart (Tilltalad)

NINO Olivier Gonzalez, 19891211-4850  
Nordostpassagen 20, lgh 1401, 413 11 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Lars Halldin  
Östra Hamngatan 30-34, 411 09 Göteborg

### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Bengt-Olof Berggren  
Göteborgs åklagarkammare

## SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

---

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Med upphävande av tingsrättens dom, utom såvitt avser beslutet om ersättning till försvararen, ogillar hovrätten åtalerna för grovt narkotikabrott och försök till grovt narkotikabrott samt brott mot vapenlagen (åtalspunkterna 1–3 i tingsrättens domsbilaga 1) samt yrkandena om förverkande.

Beslagen hävs.

Lars Halldin får ersättning av allmänna medel med, rätt räknat, 117 946 kr, varav 90 202 kr för arbete, 3 915 kr för tidsspillan, 240 kr för utlägg och 23 589 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

---

Dok.Id 625307

**Postadress**  
Box 40  
401 20 Göteborg

**Besöksadress**  
Packhusplatsen 6

**Telefon**  
031-701 22 00  
**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se  
www.vastrahovratten.domstol.se

**Telefax**  
-

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 45

**DOM**  
2021-10-15  
Göteborg

Mål nr  
B 5056-21

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 10 augusti 2021 i mål nr B 14441-20, B 4062-21 och B 19267-20, se bilaga A

## PARTER (antal tilltalade 3)

### Klagande och motpart (Tilltalad)

DENIS Utu Cuc, 19971009-4633  
Frihetsberövande: Häktad  
Vaniljgatan 16, lgh 1004, 424 45 Angered

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Glenn Bejerstrand  
Stora Badhusgatan 14, 411 21 Göteborg

### Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Bengt-Olof Berggren  
Göteborgs åklagarkammare

## SAKEN

Grovt narkotikabrott m.m.

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten

- ogillar åtalerna för grovt narkotikabrott 2020-04-04 – 2020-04-05 och grovt narkotikabrott 2020-05-23 (åtalpunkterna 3 och 5 i tingsrättens domsbilaga 1) och
- bestämmer fängelsestraffets längd till 2 år.

Denis Cuc ska stanna kvar i häkte till dess fängelsestraffet får verkställas.

Beslagen ska bestå.

Glenn Bejerstrand får ersättning av allmänna medel med 114 140 kr, varav 84 787 kr för arbete, 6 525 kr för tidspillan och 22 828 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

Dok.Id 625307

**Postadress**  
Box 40  
401 20 Göteborg

**Besöksadress**  
Packhusplatsen 6

**Telefon**  
031-701 22 00  
**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se  
www.vastrahovratten.domstol.se

**Telefax**  
-

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

**YRKANDEN M.M. I HOVRÄTTEN**

**Alexander Westin** har yrkat att hovrätten ogillar åtalet i sin helhet, i andra hand lindrar straffet. Vidare har han yrkat att hovrätten ogillar åklagarens yrkanden om förverkande av en mobiltelefon (åtalspunkten 1), vågar m.m. (åtalspunkten 7), 335 500 kr (175 500 + 160 000 kr), 250 euro och 2 650 000 libanesiska pund (åtalspunkten 9) samt yrkandet om kvarstad på 160 000 kr.

**Nino Gonzalez** har yrkat att hovrätten ogillar åtalet i sin helhet. I andra hand har han yrkat strafflindring.

**Denis Cuc** har yrkat att hovrätten ogillar åtalen för grovt narkotikabrott (åtalspunkterna 3, 5 och 6 i tingsrättens domsbilaga 1). Han har under alla förhållanden yrkat strafflindring. Vidare har han yrkat att hovrätten ogillar yrkandet om förverkande avseende mobiltelefonerna (BG 30153 p 2–4).

**Åklagaren** har, anslutningsvis, yrkat att hovrätten dömer

- Nino Gonzalez till ett längre fängelsestraff än det av tingsrätten utdömda,
- Alexander Westin och Dennis Cuc för grovt narkotikabrott i enlighet med gärningspåståendet i åtalpunkt 4 i tingsrättens domsbilaga 1, och vid bifall till detta,
- dömer Denis Cuc till ett längre fängelsestraff.

Part har motsatt sig motparts ändringsyrkanden.

Åklagaren har justerat gärningsbeskrivningen i åtalpunkten 4 i tingsrättens domsbilaga 1 på så sätt att sista meningen i första stycket fått följande lydelse. Alexander Westin har skött samordning med de andra inblandade, beordrat Denis Cuc att åtminstone paketera och transportera aktuell narkotika, vilket Denis Cuc utfört, vilka åtgärder sammantaget har främjat påstått narkotikabrott.

### **Frihetsberövanden**

Alexander Westin har varit frihetsberövad i målet från den 4 december 2020 till den 6 oktober 2021 då hovrätten beslutade att försätta honom på fri fot.

Nino Gonzalez har varit frihetsberövad i målet från den 27 april 2021 till den 6 oktober 2021 då hovrätten beslutade att försätta honom på fri fot.

Beträffande Denis Cuc framgår frihetsberövandet av bifogat avräkningsunderlag.

### **UTREDNING I HOVRÄTTEN**

Hovrätten har i väsentliga delar tagit del av den bevisning som lades fram vid tingsrätten. Förhören i tingsrätten med Alexander Westin, Nino Gonzalez, Denis Cuc, Adam Lindberg, Hazem Abdullah, Sally Hassan och Saadallah Chahto har spelats upp. Viss ny skriftlig och muntlig bevisning har åberopats.

På Denis Cuc begäran har forensikern vid NFC Jonas Bolander hörts som nytt vittne i hovrätten och på Nino Gonzalez begäran har Rexhep Ademi hörts. Från förhören antecknar hovrätten följande.

Jonas Bolander: Han har gjort utlåtanden i 300–400 ärenden gällande bildjämförelser, varav 30–40 % rör personer. I detta fall hade han fått in två bilder vilka han granskade för att bedöma relevanta överensstämmelser. Bildmaterialet har inte bearbetats. Bara kvoterats och beskrivits. Han anser inte att det förhållandet att bilderna inte är tagna från exakt samma vinkel har gjort någon större skillnad för hans bedömning. Med hjälp av Google hittade han en bild på liknande tatuering av ett varghuvud. Sedan han granskat bildmaterialet gör han en grov rimlighetsbedömning med kraftigt säkerhetsavdrag. Därefter lämnar han materialet och sina noteringar till en kollega för granskning. Bedömningen som gjordes (grad + 2) bygger på kvaliteten på bilderna,

kunskap i ämnet, tillgänglig statistik m.m. Ju mindre information de har desto försiktigare är de i sina bedömningar.

Rexhep Ademi: Någon gång första halvåret 2020 använde han en Encrotelefon som han fick av Nino Gonzalez. Han behövde den för att kommunicera med en annan Encroanvändare. Nino Gonzalez kom med Encrotelefonen till honom efter att han kontaktat denne på Wikr. Han minns inte hur många gånger eller hur länge han använde telefonen men han är säker på att användarnamnet var Falconmilk. Att han inte uppgav detta i polisförhören berodde på att han inte visste vad förhören handlade om och blev stressad. Den andra användaren visste att det var han som använde Falconmilk eftersom han först kontaktade denne genom en annan telefon. Han vet inte hur många meddelanden han skickade och tog emot. Encrotelefonen hämtades sedan av en annan person. Han vet inte vem det var men däremot vet han att det är ytterligare personer – förutom han och Nino Gonzalez – som använde Encrotelefonen.

## **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

### **Gärningar som inte överklagats**

I enlighet med tingsrättens dom har Denis Cuc gjort sig skyldig till olovlig körning, grovt brott, vid två tillfällen.

### **Allmänt om EncroChat-material som bevisning**

I svensk rätt tillämpas fri bevisprövning. Parterna är i regel fria att lägga fram vilken bevisning som helst (principen om fri bevisföring) och domstolen är fri att avgöra vilket bevisvärde ett visst bevis har för utgången i målet (principen om fri bevisvärdering). Som en följd av detta har det som huvudregel ansetts gälla att parterna kan åberopa relevant bevisning, även om bevisningen inte har tillkommit i föreskriven ordning eller om bevisets ursprung är oklart (se bl.a. rättsfallen ”Laboratorie-assistentens blodprovstagning” NJA 1986 s. 489, ”Överskottsinformationen” NJA

2003 s. 323, ”Bevisprovokationen” NJA 2011 s. 638 p. 18 och ”Kroppskamera-inspelningen” NJA 2021 s. 286). Härigenom har de bästa förutsättningarna för en allsidig belysning av ett brottmål ansetts uppnås.

Det EncroChat-material som åberopas som bevisning i målet har inhämtats med stöd av lagen om (2017:1000) om en europeisk utredningsorder. Den lagen utgör ett led i genomförandet av Europaparlamentets och rådets direktiv 2014/41/EU av den 3 april 2014 om en europeisk utredningsorder på det straffrättsliga området. Lagen innehåller bestämmelser som förbättrar möjligheterna att inhämta bevisning mellan EU:s medlemsstater, vilket bidrar till att förstärka det brottsbekämpande arbetet. Av direktivet följer att en medlemsstat, i enlighet med principen om ömsesidigt erkännande, ska godta och verkställa en utredningsorder från en annan medlemsstat utan några materiella prövningar eller ingående kontroller. (Prop. 2016/17:218 s. 1, 56–57 och 71.)

Det material som är åberopat av åklagaren har översänts till honom efter beslut från fransk domstol. Enligt hovrätten har ingenting framkommit som skulle tyda på att den framlagda bevisningen har tillkommit genom överträdelse av någon lagbestämmelse eller tillförts målet i strid med europeiska eller internationella överenskommelser.

Som försvararna har påpekat finns det brister i EncroChat-materialet. Exempelvis står det klart att inte alla meddelanden som sänts och mottagits finns med i de redovisade konversationerna och vissa meddelanden ligger inte i rätt tidsordning. Försvararna har också framhållit att den s.k. burner-funktionen, som innebär att meddelanden raderas efter ett förbestämt tidsintervall, medför att det inte går att veta om mottagaren av ett visst meddelande har fått del av det.

Vid en sammanvägning av det anförda är det hovrättens bedömning att den aktuella bevisningen hänförlig till EncroChat inte på grund av dess tillkomst ska åsättas ett lägre bevisvärde än vad som annars hade varit fallet. Men de exempel på brister i materialet som redovisats ovan medför att bevisningen i form av EncroChat-material måste, liksom all bevisning där det kan finnas oklarheter, bedömas med försiktighet. I den prövning som hovrätten har att göra ingår att särskilt granska texterna och dessas



kontext för att bedöma om det finns tveksamheter i hur meddelandet i fråga ska tolkas. Inhämtade EncroChatkonversationer bör enligt hovrättens bedömning endast läggas till grund för fällande domar om innehållet i konversationerna är entydigt och får tillräckligt stöd av annan bevisning.

### **Skuldfrågor**

#### ***De tilltalades knytning till användarnamnen***

##### Alexander Westin

På de av tingsrätten angivna skälen anser hovrätten att det är bevisat att Alexander Westin är den person som brukat användarnamnet Generalmaw i EncroChat och användarnamnet Ghost i SkyECC. Det finns inte någonting i de redovisade konversationerna som tyder på att ytterligare någon person skulle ha begagnat sig av dessa användarnamn. Innehållet i konversationerna och vad som framkommit om Generalmaws delaktighet och ställning i den narkotikahandel som bevisningen, oaktat den bedömning hovrätten gör beträffande de enskilda åtalen, indikerar har förekommit, medför enligt hovrätten att det kan uteslutas att användarnamnen Generalmaw och Ghost har använts av olika personer rörande de förhållanden som åtalen avser.

##### Nino Gonzalez

Tingsrätten har redovisat ett antal omständigheter som talar för att Nino Gonzalez varit den som begagnat sig av användarnamnet Falconmilk i EncroChat. Hovrätten instämmer i tingsrättens bedömning att dessa omständigheter, särskilt det förhållandet att lösenordet till telefonens anteckningsdel utgörs av en sammansättning av hans döttrars förnamn, medför att det är styrkt att Nino Gonzalez har begagnat sig av användarnamnet Falconmilk i EncroChat. Brukaranalysen utesluter dock inte att också andra personer kan ha använt telefonen med användarnamnet Falconmilk i EncroChat, i vart fall vid enstaka tillfällen. Vidare har Rexhep Ademi berättat att han lånat en Encrotelefon av Nino Gonzalez för att kommunicera under användarnamnet Falconmilk med annan användare och att han därefter lämnade den vidare till ytterligare en person. Det medför att det inte kan uteslutas att även andra personer än

Nino Gonzalez kan ha använt sig av användarnamnet Falconmilk under de i åtalen relevanta tiderna.

#### Denis Cuc

Även beträffande Denis Cuc har tingsrätten redovisat omständigheter som talar för att det är han som nyttjat användarnamnet Tunabarber i EncroChat. Enligt hovrätten medför inte materialet om Denis Cuc arbetstider att det går att dra några slutsatser om Denis Cucs nyttjande av den aktuella telefonen. Övriga omständigheter som tingsrätten redovisat talar dock för att Denis Cuc nyttjat Tunabarber. I samma riktning talar det förhållandet att Tunabarber nämner en press i meddelande till Generalmaw och att en press sedermera beslagtagits i Denis Cucs bostad. Vid en sammantagen bedömning finner hovrätten, i likhet med tingsrätten, att det är utrett att Denis Cuc nyttjat användarnamnet Tunabarber i EncroChat. Utredningen utesluter dock inte att också andra personer kan ha använt telefonen med användarnamnet Tunabarber i EncroChat.

#### **Åtalspunkt 1**

Tingsrätten har redovisat meddelanden mellan Generalmaw, Tunabarber, Falconmilk och ytterligare, i målet inte till person identifierade, användarnamn. Hovrätten anser att meddelandena visar att en narkotikaaffär, avseende den sort och mängd som åklagaren påstått, diskuteras. Det saknas närmare uppgifter om säljarna av narkotikan och det förefaller inte ha bestämts vare sig var narkotikan ska levereras eller på vilket sätt betalningen ska erläggas. Någon direkt stödbevisning har inte heller åberopats av åklagaren. Enligt hovrätten går det inte heller att dra någon entydig slutsats om anledningen till att narkotikaaffären inte blev av. Åtalet i denna del ska därför ogillas och det saknas skäl att pröva om det var Nino Gonzalez som begagnade användarnamnet Falconmilk i de aktuella meddelandena.

#### **Åtalspunkt 2**

Tingsrätten har redovisat relevanta meddelanden mellan Generalmaw och Falconmilk. Att det är Nino Gonzalez som använder sig av användarnamnet Falconmilk i de

aktuella meddelandena står klart genom de redovisade positionerna för hans Bank-ID. Innehållet i de aktuella meddelandena är tydligt och talar starkt för att Nino Gonzalez har gjort sig skyldig till brott mot vapenlagen i enlighet med åklagarens gärningspåstående. EncroChat-materialet stöds dock inte av någon annan bevisning. Det finns t.ex. inte några beslag eller vittnesiakttagelser. Bevisningen är därmed inte tillräcklig för en fällande dom och åtalet i denna del ska därför ogillas.

### **Åtalspunkt 3**

De av åklagaren åberopade meddelandena har redovisats av tingsrätten och ger ett starkt stöd för åklagarens gärningspåstående. Narkotikan har inte tagits i beslag och det saknas annan stödbevisning för åtalet. Även åtalet i denna del ska därför ogillas.

### **Åtalspunkt 4**

Hovrätten gör inte någon annan bedömning än den som tingsrätten gjort. Åklagarens talan i denna del kan följaktligen inte bifallas.

### **Åtalspunkt 5**

De av åklagaren åberopade meddelandena mellan Generalmaw och Tunabarber respektive Generalmaw och Trunkcastle avser perioden den 21 maj 2020 till den 23 maj 2020. Det framgår av meddelandena att det är en narkotikaförsäljning som diskuteras men det är enligt hovrätten inte helt entydigt vilken narkotika som avses eller vilken mängd. I konversationen mellan Generalmaw och Tunabarber om vad ”de hade” nämns såväl ”2 k blandat” som ”2 k och 200 rent”. Vilken narkotika som därefter förefaller överlåtas är enligt hovrätten oklart eftersom det i denna del inte framgår annat än ett meddelande från Generalmaw till Trunkcastle om att ”Han kan inte stå så med K”. Konversationerna är därmed inte så detaljerade att det av dessa går att sluta sig till att det avser överlåtelse av ett kilo kokain på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Någon bevisning utöver meddelandena i EncroChat har inte presenterats. Av den åberopade brukaranalysen framgår inte heller att Denis Cuc har

nyttjat användarnamnet Tunabarber efter den 17 maj 2020. Åtalet i denna del ska därför ogillas.

### **Åtalspunkt 6**

Hovrätten gör inte några andra bedömningar än de som tingsrätten har gjort. Denis Cuc ska alltså dömas för grovt narkotikabrott i enlighet med gärningsbeskrivningen.

### **Åtalspunkterna 7 och 8**

Innehållet i de av åklagaren åberopade SkyECC-konversationerna tyder på att Alexander Westin förvärvar eller anskaffar stora mängder narkotika, eller att han i vart fall har haft sådan avsikt. Meddelandena är emellertid inte entydiga vare sig i fråga om sort eller mängd narkotika. Det saknas beslag eller vittnesiakttagelser. De fotografier på marijuana (åtalspunkten 7) som säkrats i SkyECC-telefonen ger inte tillräckligt stöd för åtalet för att den gärningen ska anses bevisad. För åtalspunkten 8 har någon stödbevisning inte åberopats. Åtalen i dessa delar ska därför ogillas.

### **Påföljd**

Denis Cuc döms nu för grovt narkotikabrott (åtalspunkt 6) och olovlig körning, grovt brott, vid två tillfällen.

Det samlade straffvärdet för gärningarna uppgår till två års fängelse. Halten THC i den cannabis som Denis Cuc hanterat har varit låg, 6–8 %, men inte så låg att den ska påverka narkotikabrottets straffvärde. Den tid Denis Cuc har varit häktad med restriktioner har inte varit så lång att den i sig bör påverka straffmätningen. De begränsningar som pandemin har inneburit bör inte heller i sig ha någon sådan påverkan. Med hänsyn till brottslighetens straffvärde och art kan någon annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Längden på fängelsestraffet ska bestämmas i enlighet med straffvärdet.

### **Häktning**

För grovt narkotikabrott är inte stadgat lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att Denis Cuc inte kommer att avvika eller på annat sätt undandra sig straffverkställighet. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess straffet får verkställas.

### **Förverkande och beslag**

Eftersom åtalen mot Alexander Westin och Nino Gonzalez ogillas, ska förverkandeyrkandena som riktats mot dem ogillas samt kvarstad och beslag hävas.

Denis Cuc döms för bl.a. grovt narkotikabrott. Hovrätten gör inte någon annan bedömning än den som tingsrätten har gjort när det gäller yrkanden om förverkanden och beslag riktade mot honom. Enligt hovrättens bedömning kan de mobiltelefoner som Denis Cuc begärt att få tillbaka komma till brottslig användning. Det finns därför inte skäl att ändra det som tingsrätten har beslutat i dessa delar.

### **Försvararersättningar**

Det som försvararna har begärt i ersättning är skäligt och ska tillerkännas dem.

### **ÖVERKLAGANDE**, se bilaga B

Överklagande senast den 12 november 2021

---

Domare: Hovrättsrådet Sara Norman, lagmannen Lars Bjurstam och tf. hovrättsassessorn Sara Persson samt nämndemännen David Sahlsten och Stig-Arne Andersson (skiljaktig)

**AVRÄKNINGSUNDERLAG**, se bilaga C

**SKILJAKTIG MENING**, se nästa sida

**SKILJAKTIG MENING**

Nämndemannen Stig-Arne Andersson är skiljaktig och anför följande.

Jag instämmer i tingsrättens bedömningar beträffande Nino Gonzalez och anser därför att tingsrättens dom mot honom ska fastställas.

När det gäller Alexander Westin instämmer jag med majoritetens bedömningar att åtalspunkterna 4, 7 och 8 ska ogillas. När det gäller övriga gärningar (åtalspunkterna 1, 3 och 5) gör jag samma bedömning som tingsrätten och anser därför att tingsrättens dom mot honom ska fastställas i dessa delar. Påföljden för de gärningar som jag anser att Alexander Westin ska dömas för ska bestämmas till sex års fängelse.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 5

**DOM**  
2021-08-10  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 19267-20

B 14441-20, B 4062-21

**PARTER** (Antal tilltalade: 4)

**Tilltalad**

Alexander Westin, 19830802-0778  
Frihetsberövande: Häktad  
Salviagatan 35, lgh 346  
424 41 Angered

**Offentlig försvarare:**

Advokat Payam Hatami  
Advokatbyrån Fenix AB  
Norra Hamngatan 40  
411 06 Göteborg

**Offentlig försvarare:**

Advokat Diana Shamoun  
Advokatbyrån Fenix AB  
Norra Hamngatan 40  
411 06 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Bengt-Olof Berggren  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-04-05 -- 2020-05-23 (2 tillfällen)
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-10-30 -- 2020-11-18 (2 tillfällen)
3. Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen  
(1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2020-05-18

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-05-01 -- 2020-05-15

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**

Ullevigatan 15

**Telefon**

031-701 10 05

**Öppettider**

måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**

404 83 Göteborg

**E-post**

[avdelning5tgg@dom.se](mailto:avdelning5tgg@dom.se)

**Webbplats**

[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)

2. Grovt penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott  
2020-12-04

**Påföljd m.m.**

Fängelse 9 år

**Betalningsskyldighet till staten**

1. Tidigare beslut om kvarstad på så mycket av Alexander Westins egendom att statens anspråk om 160 000 kr kan antas bli täckta vid utmätning ska bestå till dess verkställighet av förverkandet sker, dock längst två månader efter det att domen vunnit laga kraft.
2. Beloppet förklaras förverkat från Alexander Westin enligt 36 kap. 1 b § brottsbalken.

**Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslag nr 2020-5000-BG151264 p. 1-3).
2. I beslag tagna mobiltelefoner, vågar m.m. förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslag nr 2020-5000-BG151301 p. 13-15 och 19-21).
3. I beslag tagna 175 500 kr i kontanter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslag nr 2020-5000-BG151301 p. 1-4).
4. I beslag tagna 250 euro och 2 650 000 libanesiska pund förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslag nr 2020-5000-BG151301 p. 5 och 6).
5. Beslaget av handskrivna avtal ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska avtalen återlämnas (Polismyndigheten Region Väst; beslag nr 2020-5000-BG161827 p. 1, nr 2020-5000-BG161828 p. 1 och nr 2020-5000-BG161832 p. 1).
6. Yrkandet om förverkande av i beslag tagna klockor av märket Alexander Westin avslås. Beslaget hävs (Polismyndigheten Region Väst; beslag nr 2021-5000-BG20500 p. 1-45).

**Häktning m.m.**

Alexander Westin ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 18 kap 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för Encro-anteckningar, aktbil. 209, ska bestå i målet.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Payam Hatami får ersättning av staten med 745 538 kr. Av beloppet avser 539 010 kr arbete, 57 420 kr tidsspillan och 149 108 kr mervärdesskatt.
2. Diana Shamoun får ersättning av staten med 215 531 kr. Av beloppet avser 172 425 kr arbete och 43 106 kr mervärdesskatt.



3. Staten ska stå för kostnaden för försvararna.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 5

**DOM**  
2021-08-10  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 19267-20

B 14441-20, B 4062-21

#### **Tilltalad**

NINO Olivier Gonzalez, 19891211-4850  
Frihetsberövande: Häktad  
Nordostpassagen 20 Lgh 1401  
413 11 Göteborg

Offentlig försvarare:  
Advokat Lars Halldin  
Halldin Advokater  
Östra Hamngatan 30-34  
411 09 Göteborg

#### **Åklagare**

Kammaråklagare Bengt-Olof Berggren  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

---

### **DOMSLUT**

#### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-04-05
2. Försök till grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen  
(1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2020-05-18
3. Brott mot vapenlagen, 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)  
2020-04-05

#### **Påföljd m.m.**

Fängelse 5 år

#### **Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslag nr 2021-5000-BG51780 p. 1 och 2).
2. I beslag tagna 12 244 kr förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslag nr 2021-5000-BG52019 p. 1).

#### **Häktning m.m.**

Nino Gonzalez ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

#### **Besöksadress**

Ullevigatan 15

#### **Telefon**

031-701 10 05

#### **Öppettider**

måndag - fredag  
08:00-16:30

#### **Postadress**

404 83 Göteborg

#### **E-post**

avdelning5tgg@dom.se

#### **Webbplats**

[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Lars Halldin får ersättning av staten med 264 614 kr. Av beloppet avser 195 233 kr arbete, 15 138 kr tidsspillan, 1 320 kr utlägg och 52 923 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 5

**DOM**  
2021-08-10  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 19267-20

B 14441-20, B 4062-21

#### **Tilltalad**

DENIS Utu Cuc, 19971009-4633  
Frihetsberövande: Häktad  
Vaniljgatan 16 Lgh 1004  
424 45 Angered  
Medborgare i Rumänien och Sverige

#### **Offentlig försvarare:**

Advokat Glenn Bejerstrand  
Bejerstrands Advokatbyrå AB  
Stora Badhusgatan 14  
411 21 Göteborg

#### **Åklagare**

Kammaråklagare Bengt-Olof Berggren  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

---

### **DOMSLUT**

#### **Brott som den tilltalade döms för**

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-04-05 -- 2020-05-23 (2 tillfällen)
2. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)  
2021-03-09
3. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)  
2020-06-13 -- 2020-06-15 (2 tillfällen)

#### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)  
2020-05-01 -- 2020-05-15
2. Vårdslöshet i trafik, 1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)  
2020-06-13

#### **Påföljd m.m.**

Fängelse 6 år

#### **Förverkande och beslag**

1. I beslag tagna handskar, folio och zippåsar förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslag nr 2021-5000-BG30394 p. 2-5).

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

#### **Besöksadress**

Ullevigatan 15

#### **Telefon**

031-701 10 05

#### **Öppettider**

måndag - fredag  
08:00-16:30

#### **Postadress**

404 83 Göteborg

#### **E-post**

avdelning5tgg@dom.se

#### **Webbplats**

[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)

2. I beslag tagna mobiltelefoner, vakum- och redline påsar, papperslappar med dropplatser, narkotikarester, våg, press och 13 000 i kontanter förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Väst ; beslag nr 2021-5000-BG30153 p. 1-4, 6, 8-15, 17 och 18).
3. I beslag tagen cannabis förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Väst; beslag nr 2021-5000-BG30311 p. 1:1-2, 2:1-2, 3:1-2, 4:1-2, 5:1-2, 6:1-2, 7:1-2, 8:1-2, 9:1-2, 10:1-2, 11:1-2, 12:1-2, 13:1-2, 14:1-2, 15:1-2, 16:1-2, 17:1-2, 18:1-2, 19:1-2, 20:1-2, 21:1-2 och 22:1).

**Häktning m.m.**

Denis Cuc ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Glenn Bejerstrand får ersättning av staten med 260 898 kr. Av beloppet avser 180 619 kr arbete, 26 100 kr tidsspillan, 2 000 kr utlägg och 52 179 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 5

**DOM**  
2021-08-10  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 19267-20

B 14441-20, B 4062-21

#### **Tilltalad**

Hoda Fakhro, 19790225-1060  
Bautastensgatan 8 D Lgh 1102  
418 76 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Mia Sandros  
Gaestadius Advokater KB  
Västra Hamngatan 20  
411 17 Göteborg

#### **Åklagare**

Kammaråklagare Bengt-Olof Berggren  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

---

### **DOMSLUT**

#### **Åtal som den tilltalade frikänns från**

Grovt penningtvättsbrott, 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott  
2020-12-04

#### **Förverkande och beslag**

Beträffande i beslag tagna 175 500 kr, 250 euro och 2 650 000 libanesiska pund, se domslut för Alexander Westin

#### **Ersättning**

1. Mia Sandros får ersättning av staten med 161 229 kr. Av beloppet avser 121 153 kr arbete, 7 830 kr tidsspillan och 32 246 kr mervärdesskatt.
  2. Staten ska stå för kostnaden för försvararen.
- 

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

#### **Besöksadress**

Ullevigatan 15

#### **Telefon**

031-701 10 05

#### **Öppettider**

måndag - fredag  
08:00-16:30

#### **Postadress**

404 83 Göteborg

#### **E-post**

[avdelning5tgg@dom.se](mailto:avdelning5tgg@dom.se)

#### **Webbplats**

[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)

**YRKANDEN M.M.**

**Åklagaren** har yrkat i enlighet med bilaga 1–3.

**UTREDNINGEN**

Åklagaren har i huvudsak åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1 och 3.

De tilltalade har åberopat viss bevisning, häribland har Alexander Westin, rörande åtalspunkt 9, åberopat vittnesförhör med Hazem Abdullah, Sally Hassan och Saadallah Chahto.

**DOMSKÄL****Gärningarna***Inledning*

Beträffande flera åtalspunkter i målet utgörs åklagarens bevisning främst av chatutdrag från EncroChat. I fråga om åtalspunkt 7-8 rör det huvudsakliga materialet istället utdrag från chat med SkyECC.

Åklagaren har gjort gällande att Alexander Westin använt EncroChat med användarnamnet Generalmaw medan Nino Gonzalez och Denis Cuc förekommit med användarnamnen Falconmilk respektive Tunabarber. Vidare har åklagaren gjort gällande att Alexander Westin använt sig av användarnamnet Ghost i SkyECC.

EncroChat var en krypterad kommunikationstjänst som förutsatte användande av EncroChat-telefoner med ett modifierat operativsystem. EncroChat-telefonerna kunde användas för kommunikation med andra EncroChat-telefoner men kunde inte kommunicera med andra telefoner. Varje användare hade ett unikt användarnamn. Systemet innefattade möjligheter till kommunikation genom samtal, text och bild samt

möjligheten till krypterade anteckningar. I följd av EncroChat -systemets kryptering och säkerhetssystem var det länge inte möjligt för brottsutredande myndigheter att avlyssna samtal eller ta del av meddelanden. EncroChat, vilket för användaren var ett förhållandevis kostsamt kommunikationssystem, användes företrädesvis av kriminella personer involverade i grov brottslighet. Franska myndigheter har emellertid tagit sig förbi krypteringen och kunnat komma åt chatkonversationer och annan information. Det har sedan varit möjligt för åklagare att begära in material från Frankrike genom en europeisk utredningsorder. EncroChat-material har på det sättet numera förekommit som bevismedel i flera rättegångar i Sverige.

Någon omständighet som innebär hinder att åberopa chatmaterialet i förevarande mål föreligger inte. Det har inte framkommit annat än att materialet inhämtats på sedvanligt sätt och att försvararna fått ta del av det aktuella materialet.

Alexander Westin, Nino Gonzalez och Denis Cuc har samtliga förnekat att de innehaft någon EncroChat-telefon och att de alltså varit de användare som åklagaren gjort gällande. Alexander Westin har också förnekat att han är Ghost i SkyECC. Tingsrätten har således att pröva det. Är det att anse som styrkt så måste prövas om de av åklagaren åberopade meddelandena kan vara tillräckliga för att, tillsammans med eventuell annan bevisning, anse gärningarna styrkta.

#### *Knytningen mellan de tilltalade och användarnamnen i EncroChat*

”Generalmaw”

Åklagaren har angett att polisen fått information om att Alexander Westin var brukaren Generalmaw i samband med utredning avseende penningtvättsbrott. I anledning av det skickades en förfrågan till Franska myndigheter för att få del av EncroChat-materialet avseende Generalmaw.

En av åklagaren åberopad brukaranalys har visat bl.a. följande. Till Generalmaw har kunnat knytas en, icke påträffad, telefon med visst IMEI-nummer i vilken brukats ett



SIM-kort med särskilt IMSI-nummer. Under perioden den 3 april 2020 till och med den 18 maj 2020 kopplade Generalmaw mest frekvent upp mot basstationerna Kyrkogatan Gbg 180°, T2-Ashebergsgatan 315° och Avenyn Gbg 220°. Stationerna är belägna i närheten av Alexander Westins bostad på Vasaplatsen. I en annan EncroChat-användares kontaktbok (av flera andra) fanns Generalmaw inlagd under namnet Sader. Alexander Westins tidigare namn var Sader Chahto. Generalmaw sände i en chatkonversation en bild på en bil med punktering. Bilden visade främst ett hjul med Audi-fälg. Under tiden för konversationen ägde Alexander Westin en Audi Q7 med fälgar överensstämmande med bilden. Generalmaw har vidare sänt en bild som visar del av interiören i hans bil. Denna stämmer överens med utseende på Alexander Westins bil. Den 4 april 2020 sände Generalmaw en bild på en BMW och angav att han köpt den för 80 lax. Den 3 april 2020 registrerades Alexander Westin som ägare på en motsvarande bil med en lackskade på bakluckan som helt motsvarar en skada som finns på Generalmaws bild på sin bil. I en konversation av den 10 april 2020 bad Generalmaw en annan person att komma hem till honom och angav att personen skulle ringa på där det stod worldwide brand samt att det var på 5:e våningen. Dessa uppgifter korresponderar också helt med den lägenhet där Alexander Westin bor och som är förhyrd genom hans bolag. I en konversation den 20 april 2020 framgår i ett meddelande kl. 21.59 att Generalmaw just swishat 500 kr till annan person. Det är klarlagt att Alexander Westin den 20 april 2020 omkring samma tid från sitt konto swishat 500 kr till en annan person.

Enligt tingsrättens mening är det uppenbart att de angivna omständigheterna knyter Alexander Westin som brukare till användarkontot Generalmaw.

”Falconmilk”

Åklagaren har angett att kompletterande begäran om rättshjälp också sänts ifråga om användarnamnen Falconmilk och Tunabarber, då dessa dök upp i utredningen avseende Alexander Westin.

Av återopad brukaranalys framgår följande. Till Falconmilk kan knytas en icke påträffad telefon med visst IMEI-nummer. I telefonen har brukats ett SIM-kort med visst IMSI-nummer. Nino Gonzalez kan knytas till ett BankID. Under perioden den 1 januari 2018 till och med den 8 april 2021 har ca 40 procent av BankID uppkopplingarna skett i närheten av Bäckebolesängen 28. Ett väsentligt lägre antal BankID-uppkopplingar sker vid folkbokföringsadressen på Nordostpassagen. Nino Gonzalez har, som framgått av telefontömningsuppgifter, uppgett till en person att han bor på Hisingen och dirigerat en paketförsändelse ställd på honom till adressen Bäckebolesängen 28. Encro-positioneringar för Falconmilk under tiden den 4 april till och med den 2 juni 2020 visar att Falconmilks Encro-telefon kopplat upp mest frekvent mot basstationer i närheten av Bäckebolesängen 28. I andra EncroChat-användares kontaktböcker (av flera andra) fanns Falconmilk inlagd under namnen NIN, NiNo och Chile. Det har upplysts att Nino Gonzalez far kommer från Chile. I det inhämtade EncroChat-materialet finns bl.a. lösenordet till telefonens anteckningsdel. Lösenordet består av en kombination av två förnamn, vilka överensstämmer med namnen på Nino Gonzalez två döttrar. Den 10 april 2020 kom Generalmaw och Falconmilk enligt chatuppgifter överens om att träffas på en viss restaurang. Kort efter att Falconmilk meddelade Generalmaw att han är på plats, kopplade Nino Gonzalez BankID upp mot koordinater motsvarande restaurangen. Polis gjorde den 13 maj 2020 kl. 13.13 ett fordonsstopp på en bil i vilken Alexander Westin och Nino Gonzalez färdades. Kl. 13.18 kopplade Falconmilks Encrotelefon upp mot en basstation som täcker närheten av stopplatsen. Den 5 april 2020 sände Falconmilk en bild på en bildörr i en chat med Generalmaw. Bildörren på bilden stämmer överens med dörren på den bil som Nino Gonzalez hade vid den tiden.

Tingsrätten konstaterar att det således finns flera omständigheter som talar för att Nino Gonzalez varit den som begagnat sig av användarnamnet Falconmilk på EncroChat. Tillsammans talar de olika omständigheterna med sådan styrka för detta att det är styrkt i målet.

”Tunabarber”

Av åberopad brukaranalys framgår bland annat följande. Till Tunabarber kan knytas en icke påträffad telefon med visst IMEI-nummer. I telefonen har brukats ett SIM-kort med visst IMSI-nummer. Telefonen har kopplat upp flest gånger mot basstationer belägna i närheten av Denis Cucs bostad. I någon annan EncroChat-användares kontaktböcker är Tunabarber betecknad ’den.c’ medan Tunabarber betecknas ’DROPP’ i Generalmaws kontaktbok. Tunabarber har i meddelanden omnämnt sina arbetstider. De tiderna har korresponderat med Denis Cucs arbetstider på Volvo. I materialet från Generalmaw har påträffats en bild av en hand med svart handske som håller något som kan misstänkas vara narkotika. På bilden skymtar en bit av en tatuering som överensstämmer med en tatuering som Denis Cuc har. Hos Denis Cuc har också liknande svarta handskar påträffats. Den 16 maj 2020 kan Tunabarber positioneras under resa till Malmö från Göteborg på E6. Återresa till Göteborg sker samma dag under vilken Tunabarber också positioneras. Tunabarber kan sålunda positioneras till basstationen Burlöv 270° kl. 19.10. Denis Cucs BankID kopplade upp vid en plats i närheten, Shell Arlöv, kl. 19.12. Näraliggande uppkopplingar mellan Tunabarber och Denis Cucs BankID sker också mellan kl. 22.15 och 22.23 i Göteborg på Hisingen.

Även beträffande Denis Cuc konstaterar tingsrätten att det således finns flera omständigheter som tillsammans medför att det får anses helt utrett att Denis Cuc nyttjat användarnamnet Tunabarber i EncroChat.

*Alexander Westins knytning till användarnamnet Ghost i SkyECC*

Inledningsvis har framkommit att SkyECC är en krypterad tjänst med liknande funktioner som EncroChat. Sky ECC har ofta ersatt EncroChat bland kriminella efter att EncroChat avkodats av franska myndigheter.

Det är utrett att Alexander Westin burit på den aktuella telefonen som använts för användaren Ghost när han greps. Han har förnekat att det varit hans men har i övrigt inte lämnat några närmare upplysningar om telefonen.

I brukaranalys har bl.a. följande framkommit. För Ghost finns en profilbild; bilden visar en iransk general. En motsvarande bild har återfunnits i Alexander Westins Dropbox. Den 18 november 2018 sände användare Ghost till en annan användare bilder på en mobiltelefon. I bakgrunden på bilden kan ses möbler som helt liknar de som kunnat ses i Alexander Westins lägenhet. Ghost ange i en chat att han har släktingar i Marocko, vilket Alexander Westin har. I Alexander Westins telefon finns spår av sökningar på Internet bl.a. på mjölkvarnar. De sökta företeelserna har också förekommit i Ghosts chattar. Vidare förekommer att Alexander Westins telefon och SkyECC telefonen kopplat upp mot samma wifi i nära anslutning till varandra.

Omständigheterna är därmed sådana att det, enligt tingsrättens uppfattning, är utrett att SkyECC-telefonen brukats av Alexander Westin och att han använt sig av användarnamnet Ghost.

#### *Kringomständigheter*

Tingsrätten noterar att gjorda finansiella utredningar visar att de tilltalade gjort av med betydligt mer pengar än som motsvarar kontrollerbara legala intäkter. I materialet från Generalmaws EncroChat, vilket alltså kan härledas till Alexander Westin, återfinns handlingar med upprättade ingående regler rörande leveranser och upphämtande av pengar och narkotika, uppgifter om lönesummor till inblandade i hanteringen samt ”droppställen” m.m. Noteringarna ger en bild av viss grad av organisation och professionalism. Angivna ”droppställen”, dvs. platser för leverans av kontanter eller narkotika, återfinns på handskriven lapp funnen hos Denis Cuc. I chatmaterialet har vidare förekommit bilder på trolig narkotika.

Åtalspunkt 1

Alexander Westin och Nino Gonzalez har förnekat gärningen.

Åtalet grundar sig på chatmaterial från Generalmaw. De första åberopade meddelandena härrör från sen kväll den 17 maj 2020 och de sista från kvällen den 18 maj 2020.

I materialet förekommer meddelanden mellan Generalmaw, Tunabarber, Falconmilk och ytterligare, i målet inte till person identifierade, användarnamn. Inledningsvis meddelar Generalmaw Tunabarber att de ska ta emot ”2 k kola och 3 k hash”. I senare meddelanden till Falconmilk anges att leverans ska ske till Lövgärdet och det förekommer viss diskussion om betalning. Härfter har Generalmaw kontakt med annan, varvid bl.a. frågas när de ska ”droppa cashen”. I följande konversationer framgår att tider för avlämnande flyttats fram, vilket skapade oro och irritation. Falconmilk anger att han inte vill åka sent med degen och redogör för att mc-poliser har syns utposterade. Av chatmaterialet framgår att avlämningarna dröjer och att Generalmaw upplever motparten som struliga. Uppenbarligen sker sedan ingen narkotikaaffär utan det hela avblåstes.

Tingsrätten anser att innehållet i chatten tydligt visar, även vid den försiktiga bedömning som måste göras av materialet, att Generalmaw och Falconmilk försökt att förvärva sådan narkotika som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen och att pengar samlats in för ändamålet. Mot bakgrund av vad tingsrätten angett tidigare om identiteten på Generalmaw och Falconmilk är gärningen styrkt. Försökspunkten har nåtts. Nino Gonzalez och Alexander Westin ska dömas för försök till grovt narkotikabrott i enlighet med åtalet.

Åtalspunkt 2

Nino Gonzalez har förnekat gärningen.

I denna del har åberopats chatmeddelanden från runt kl. 17.15 den 3 april till kl. 14.18 den 5 april 2020. Meddelandena har sänt mellan Generalmaw och Falconmilk. Meddelandena innehåller att Falconmilk ordnat ammunition, 500 patroner, och vidare framgår omständigheterna kring avlämningen av patronerna och upphämtningen av betalning, 14 600 kr. Meddelandena har förhållandevis tydlig karaktär och bildar en sammanhängande kedja till den punkt där det anges att saken fixats. Tingsrätten anser att konversationen är sådan att den kan ligga till grund för bedömningen. Gärningen är styrkt.

### Åtalspunkt 3

Alexander Westin, Nino Gonzalez och Denis Cuc har förnekat gärningen.

Åklagaren har beträffande denna åtalspunkt åberopat chatutdrag under tiden den 2 till och med den 5 april 2020. I chatten har förekommit Generalmaw, Tunabarber, Falconmilk och annan användare. Chatten är sammanhållen och förhållandevis tydlig. Det framgår att Generalmaw ska köpa 1 k för 395, att det ska plockas upp av Tunabarber samt att en annan person ska lämna pengarna. Vidare innehåller meddelandena att Tunabarber ska leverera hälften till Falconmilk. Chatten innehåller meddelanden allteftersom affären genomförs och meddelanden indikerar också att affären avslutats.

Även om det inte uttryckligen nämns anser tingsrätten att det får hållas för visst att det rört sig om ett kilo kokain och 395 000 kr. I chatten används uttrycket ladd, vilket, utan att det ifrågasatts i målet, angetts vara narkotikslang för kokain. Därtill kommer att 395 000 kr ligger inom uppskattat marknadspris för 1 kg kokain enligt en av åklagaren åberopad rapport.

Gärningen är styrkt såtillvida att Alexander Westin införskaffat narkotikan och Denis Cuc befattat sig med den i samband med hämtningen av den medan Nino Gonzalez tagit befattning med ett halvt kilo. De ska dömas för grovt narkotikabrott.

Åtalspunkt 4

Alexander Westin och Denis cuc har förnekat gärningen.

Beträffande denna åtalspunkt finns ingen direkt bevisning från chatmaterial.

Inledningsvis har framkommit följande. Vid spaning av polisen den 1 maj 2020 iakttas ett sammanträffande mellan Alexander Westin, en person Wisam och ytterligare en person. Ett ytterligare möte mellan Alexander Westin, Wisam och en tredje person ägde rum den 10 maj 2020 och iakttogs också av polis. Den 15 maj 2020 gjorde polisen ett tillslag mot Wisam. I ett källarförråd påträffades då kokain. På en plastfolie som narkotikan varit förpackad i påträffades fingeravtryck. Wisam har dömts för narkotikainnehavet, den i detta mål omstämda narkotikan. I samband med förundersökningen i förevarande mål har fingeravtrycket av NFC identifierats som Denis Cuc. I en chat den 2 maj 2020 har Generalmaw översänt en bild på en hand med svart handske som håller en plastinpackad bit misstänkt kokain. På armen kan skimtas en bit tatuering som överensstämmer med den som Denis Cuc har. Kokainet har inpräglat 'T' i likhet med det kokain som togs i beslag hos Wisam.

Enligt tingsrättens uppfattning saknas det möjlighet att utifrån redovisade fynd dra några som helst säkra slutsatser vem som paketerat eller transporterat eller eljest hanterat narkotikan som påträffats hos Wisam. Åtalet i denna del ska ogillas.

Åtalspunkt 5

Alexander Westin och Denis Cuc har förnekat gärningen.

I denna del har åberopats chatkonversationer från den 21 till och med den 23 maj 2020. Av chatkonversationerna framgår att användaren Trunkcastle kontakter Generalmaw för att höra ”om det finns nåt”. Detta bejakas och konversationen ger vid handen att parterna träffas. Vidare framgår att Tunabarber ska leverera men får vänta då upphämtaren är sen, vilket irriterar Generalmaw som diskuterar det med

Trunkcastle. Det framgår senare i chatten att leverans skett. I konversationen nämns K, vilket indikerar att det gällt ett kilo. När Generalmaw i chatten frågar Tunabarber vad som finns i lager får han beskedet att det finns 2 K och 200 rent. Det saknas anledning anta annat än att det avser kokain.

Mot bakgrund av chatinnehållet, som tingsrätten bedömer som tillräckligt klart och entydigt, är gärningen styrkt. Den är att bedöma på det sätt som åklagare angett.

#### Åtalspunkt 6

Denis Cuc har förnekat gärningen.

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av bilaga 1

Av utredningen har inledningsvis framkommit följande. Den 9 mars 2021 företogs en husrannsakan i Denis Cuc lägenhet i samband med att han också greps. Lägenheten är en mindre bostadslägenhet, en etta, om 35 kvm med kokvrå. Vid husrannsakan gjordes inledningsvis ett sök med en narkotikahund, som markerade i anslutning till en garderob. På garderoben anträffades den angivna mängden cannabis. Cannabisen var förpackad i plast och placerad i en soffkudde för utemöbel. THC-halten hos cannabisen har vid analys visat sig ligga på sex-sju procent. Vidare påträffades kontanter om 13 000 kr i en burk i lägenheten. Det påträffades också bl.a. redlinepåsar, förpackningar med engångshandskar, tom förpackning för vacuummaskin, en röd hydraulisk press (tio ton) samt cannabisrester på golvet under pressen. I en finansiell utredning, som åklagaren åberopat, har framgått att Denis Cuc har haft en i förhållande till sina legala inkomster hög omsättning på sitt bankkonto med ett stort antal swishinsättningar.

Denis Cuc har uppgett bl.a. följande. Han mötte en gammal bekant på torget och denne berättade att någon behövde låna en lägenhet en vecka. Ersättningen skulle vara 10 000 kr. Han gick med på det och man kom överens om att han skulle lämna nyckeln i en sko utanför dörren. Han bodde därefter hos sin mor en vecka. När han återkom



till lägenheten var nyckeln i skon. Han upptäckte pressen, vilken inte fanns i lägenheten tidigare, och han flyttade in i vardagsrummet. Han städade lite och lade olika saker i en kartong. Det fanns, förutom 3 000 kr som han sparat, 10 000 kr i kontanter. Han utgick att det var ersättningen för lånet av lägenheten. Han kände inte till narkotikan som påträffades. Han kände heller ingen lukt från denna, eftersom han har dåligt luktsinne. I fråga om den ekonomiska utredningen, så har han lånat av familj och vänner samt även vunnit på spel. Han vill inte säga något om vem som kan ha nyttjat hans lägenhet.

Adam Lindberg har vittnat om husrannsakan och bl.a. uppgett att det vid garderoben luktade starkt av cannabis.

#### *Tingsrättens bedömning*

Utredningen visar att den angivna mängden cannabis påträffats dold i Denis Cucs lägenhet vid en tidpunkt då han disponerat lägenheten. Han har normalt bott ensam i lägenheten. Utgångspunkten måste då rimligen vara att Denis Cuc haft vetskap om narkotikan, om han inte kan lämna en rimlig förklaring till att narkotikan hamnat i hans lägenhet utan hans kännedom. Narkotikan har haft ett stort ekonomiskt värde för den som kunnat avyttra den. Det framstår knappast troligt att den av oklar anledning skulle lämnas kvar i en lägenhet som innehas och disponeras av en obekant person. Denis Cucs uppgifter framstår inte som trovärdiga utan som en ren efterhandskonstruktion. Uppgifterna är heller inte sådana att de går att kontrollera. Det får då anses klarlagt att Denis Cuc innehaft narkotikan uppsåtligen. Gärningen är styrkt och han kan inte undgå ansvar för narkotikabrott.

THC-halten i narkotikapartiet är inte, såsom försvaret synes ha gjort gällande, så låg att den har betydelse för gärningens rubricering eller straffvärde. Denis Cuc ska dömas för grovt narkotikabrott.

Åtalspunkt 7-8

Alexander Westin har förnekat gärningarna

I fråga om åtalspunkt 7 förekommer en konversation på SkyECC den 29-30 oktober 2020 mellan Ghost och en person som i Ghosts telefon angetts som ”Ilrak Malmö Mr littel man”. Konversationen har ett tydligt innehåll och innefattar, som enda rimliga tolkning, att Ghost ska ta emot 127 kg cannabis. Han anger också i chat med annan att han är i färd med att ta emot 120 kr ”burre”, vilket är upplyst är narkotikaslang för cannabis.

Rörande åtalspunkt 8 har åklagaren återpat en chat från den 18 november 2020. I chatten berättar Ghost för annan användare av SkyECC innefattar att Ghost är på väg att få en sändning om 50 k. Chatten innehåller vidare vissa uppgifter om hur det är förpackat och att det är i pulverform.

Genom chatmeddelandena, som tingsrätten bedömer entydiga och utförliga, anser tingsrätten gärningarna styrkta. De är att bedöma på det sätt som åklagaren angett.

Åtalspunkt 9

Alexander Westin och Hoda Fakhro har båda bestritt ansvar för penningtvättsbrott och förnekat att de vidtagit några penningtvättande åtgärder.

Alexander Westin har uppgett bl.a. följande. Han är företagare sedan många år tillbaka. Fram till 2016 var han verksam i Kina men flyttade sedan till Sverige. Han hade då motsvarande 500 000 kr. Han började med företag i Bulgarien och sedan Spanien. Han drabbades, såsom många andra, av pandemin. Han lånade väldigt mycket pengar för att starta verksamhet i Sverige. Pengarna har använts för företagsamheten.

Hoda Fakhro har uppgett bl.a: Hon hade inga inkomster 2019 och 2020. Fram till 2019 hade hon ett företag, Tigerking, som hon sålde. Försäljningen gav inte mycket pengar

men hon hade sparade medel, Hon hade aktier samt guld, som hon fått vid en tidigare äktenssskapskillnad. Hon sålde av det efterhand. Hon har inte bott ihop med Alexander Westin utan bodde där hon var folkbokförd. Däremot sov hon ibland över hos honom. Hon tog privata lån för att köpa in varor till företaget. Eftersom betalningar dröjde vid försäljning till kund saknade hennes företag ofta pengar att köpa varaor, vilket medförde ett behov av att låna. Senare anlidade hennes företag istället ett factoringbolag.

Hanna Åkesson har på åklagarens begäran redogjort för sin finansiella utredning. Alexander Westins vittnen, anhöriga till honom, har berättat att det lånat ut kontanta medel, som de haft tillgängliga, till honom och upprättat skuldebrev på lånen.

För penningtvättsbrott döms den som överlåter, förvärvar, omsätter, förvarar eller vidtar annan sådan åtgärd med egendom som härrör från brott eller brottslig verksamhet om syftet är att just dölja detta. Vidare kan upprättandet av handlingar och och viss annan befattning med handlingar som kan ge en skenbar förklaring till innehav av sådan egendom bestraffas som penningtvättsbrott.

De finansiella utredningar som gjorts visar att Hoda Fakhro och Alexander Westin spenderat avsevärt mer pengar än vad som kan förklaras av löner, bidrag eller andra sedvaniga typer av intäkter som kan kontrolleras. Mot bakgrund av de bedömningar som tingsrätten gjort beträffande åtalerna mot Alexander Westin i övrigt, framstår det som rimligt att anta att den nämnda skillnaden kan förklaras av brott och brottslig verksamhet.

Tingsrätten konstaterar emellertid att det inte påstås att Hoda Fakhro haft någon del i den brottsligheten och det har heller inte påstås att hon måste ha haft insyn i den. Hoda Fakhro och Alexander Westin har haft en relation men det är inte klarlagt i vilken omfattning de bott tillsammans. Hazem Abdullah har uppgett att han tror sig minnas att han lånat ut pengar till Hoda Fakhro, men att han inte minns omständigheterna så noga. Andra "långgivare" har inte hörts. På det underlag som presenterats i tingsrätten

går det inte att med säkerhet att säga att Hoda Fakhro deltagit i någon penningtvätt och i vart fall inte att det skett uppsåtligen. Hon ska därför frikännas.

Såvitt avser Alexander Westin konstaerar tingsrätten att de personer från vilka han enligt gärningspåståendet ska ha erhållit betalningar inte har hörts. Det har inte framkommit någon omständighet som medför att just dessa betalningar haft ett penningtvättssyfte. Inte heller kan det anses visat att det upprättats skenavtal eller vidtagits någon annan åtgärd som i sammanhanget bör föranleda ansvar för penningtvättsbrott. Åtalet mot Alexander Westin i denna del ska ogillas.

#### Åtalet för vårdslöshet i trafik samt olovlig körning i bilaga 3

Denis Cuc har erkänt gärningarna avseende olovlig körning. Erkännandet stöds av övrig utredning. Denis Cuc ska dömas för två fall av olovlig körning och brotten är att bedöma som grova på det skäl som åklagaren anför.

Denis Cuc har, beträffande åtalet för vårdslöshet i trafik, bestritt att han kört på ett sätt som orsakat en trafikfarlig situation. Någon bevisning till stöd för åklagarens påstående i den delen har inte åberopats. Åtalet i denna del kan då inte bifallas, utan Denis Cuc ska frikännas.

#### **Påföljdsfrågorna**

Alexander Westin förekommer under 19 avsnitt i belastningsregistret. Senare avsnitt avser främst bötesförseelser. Han dömdes år 2016 för misshandel och häleri till villkorlig dom med samhällstjänst.

Alexander Westin har nu begått brott av allvarlig art och med ett högt straffvärde. Det är inte aktuellt med någon annan påföljd än fängelse. Brottens straffvärde motsvarar fängelse nio år. Vid straffmätningen saknas det skäl att frångå straffvärdet.

Denis Cuc förekommer under nio avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes år 2017 för bl.a. brukande av falsk urkund till villkorlig dom och böter medan han i övrigt endast lagförts för bötesbrott.

Den brottslighet, som Denis Cuc gjort sig skyldig till, är av sådan art och har sådant straffvärde att annan påföljd än fängelse inte kommer i fråga. Med beaktande av att Denis Cuc synes ha en mindre betydande roll i narkotikahanteringen, kan påföljden för hans del stanna vid fängelse sex år.

Nino Gonzalez förekommer under elva avsnitt i belastningsregistret. Han har år 2013 och tidigare dömts till fängelse för bl.a. narkotikabrott men under senare tid endast lagförts för bötesbrottslighet.

Även Nino Gonzalez brottslighet är av sådan art och har ett sådant straffvärde att han ska ådömas fängelse. Tingsrätten anser att straffvärdet motsvarar fängelse fem år.

### **Förverkandefrågorna**

Alexander Westin har bestritt yrkandena om förverkande av telefon, beslagspunkt 2020-5000-BG151264.2, under åtalspunkt 1 i bilaga 1. Vidare har han bestritt förverkandeyrkandena rörande vågar m.m. under åtalspunkt 7. Han har bestritt yrkandena i p.1, 2 och 4 under åtalspunkt 9. Alexander Westin har förklarat sig inte ha någon erinran mot övriga yrkanden rörande honom under åtalspunkt 1 och angett att föremålen inte tillhör honom. Han har förklarat sig inte ha någon inställning beträffande det särskilda yrkandet 3 under åtalspunkt 9 och angett att avtalen inte tillhör honom. Slutligen har han bestritt yrkandet om förverkande av ett belopp om 160 000 kr jämte kvarstad i bilaga 2.

Nino Gonzalez har bestritt yrkandet mot honom under åtalspunkt 1 i bilaga 1, med hänvisning till sin inställning i sak.

Denis Cuc har förklarat sig inte ha någon erinran mot förverkandeyrkandena under åtalspunkt 4. Han har bestritt yrkandena under åtalspunkt 6 och i bilaga 2, såvitt avser mobiltelefoner, 2021-5000-BG30153.2-4, men i övrigt lämnat yrkandena utan erinran.

Hoda Fakhro har lämnat förverkandeyrkandena mot henne utan synpunkt och angett att kontanterna inte tillhör henne.

*Tingsrätten* anser, vid den bedömning som gjorts i ansvarsdelen, att förverkandeyrkandena under åtalspunkt 1, 4, 6 och 7 samt i bilaga 2 rörande Denis Cuc ska bifallas. Då det är klart mer sannolikt att i beslag tagna kontanter under åtalspunkt 9 p. 1 och 2 utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet, ska medlen förverkas hos Alexander Westin. Då det inte framgår att kontanterna tillhör Hoda Fakhro ska yrkandena inte bifallas mot henne. Bevisbeslagen rörande avtal ska bestå tills domen vinner laga kraft.

Ifråga om förverkande av klockor, yrkande 4 under åtalspunkt 9, konstaterar tingsrätten följande. Alexander Westin har angett att klockorna tillhör ett bolag, som han i och för sig äger, och att klockorna fanns i lagerlokal som hyrdes av bolaget. Påståendet har inte närmare bemötts av åklagaren. Tingsrätten har i sin prövning att utgå från att klockorna ägs av ett bolag som är ett självständigt rättssubjekt. Klockorna kan då inte förverkas genom talan mot Alexander Westin. Yrkandet om förverkande av klockor ska avslås.

Tingsrätten anser att det framstår som klart mer sannolikt att i bilaga 2 angivna tillgångar hos Alexander Westin utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Förutsättningar för förverkande och kvarstad i enlighet med yrkandena föreligger.

**Häktningsfrågorna**

För grovt narkotikabrott är inte stadgat lindrigare straff än fängelse två år. På grund av det och då det inte är uppenbart att flyktfara inte föreligger, ska Alexander Westin, Denis Cuc och Nino Gonzales kvarbli i häkte.

**Övriga frågor**

Den som döms för brott med fängelse i straffskalan ska betala en avgift till brottsofferfonden.

Sekretessen enligt 18 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen bör bestå på Encro-anteckningar intagna i aktbilaga 209.

De tilltalade har varit häktade en inte kort tid. Utredningsmaterialet har varit förhållandevis omfattande och frågorna i målet har inte varit av enkel beskaffenhet. Tingsrätten anser därför att de av försvararna begärda ersättningarna är skäliga. Kostnaderna ska stanna på staten.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 4 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 31 augusti 2021 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Mats Eriksson

Frihetsberövande, se bifogade avräkningsunderlag



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19830802-0778	Datum för dom/beslut 2021-08-10
Efternamn Westin	Förnamn Alexander

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-12-04	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Ullevigatan 15  
**Telefon**  
031-701 10 05

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
404 83 Göteborg

**E-post**  
[avdelning5tgg@dom.se](mailto:avdelning5tgg@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)





**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19891211-4850	Datum för dom/beslut 2021-08-10
Efternamn Gonzalez	Förnamn NINO Olivier

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-04-27	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Ullevigatan 15  
**Telefon**  
031-701 10 05

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
404 83 Göteborg

**E-post**  
[avdelning5tgg@dom.se](mailto:avdelning5tgg@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19971009-4633	Datum för dom/beslut 2021-08-10
Efternamn Cuc	Förnamn DENIS Utu

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-09	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Ullevigatan 15  
**Telefon**  
031-701 10 05

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
404 83 Göteborg

**E-post**  
[avdelning5tgg@dom.se](mailto:avdelning5tgg@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 19790225-1060	Datum för dom/beslut 2021-08-10
Efternamn Fakhro	Förnamn Hoda

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-12-04	2021-01-11
------------	------------

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Ullevigatan 15  
**Telefon**  
031-701 10 05

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:30

**Postadress**  
404 83 Göteborg

**E-post**  
[avdelning5tgg@dom.se](mailto:avdelning5tgg@dom.se)  
**Webbplats**  
[www.goteborgstingsratt.domstol.se](http://www.goteborgstingsratt.domstol.se)



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarområde Väst-Bergslagen  
Göteborgs åklagarkammare  
Kammaråklagare Bengt-Olof Berggren

## Stämningsansökan

2021-07-15

Sida 1(16)

Handling 760

Ärende AM-119833-20

Handläggare 410-E-EA

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Göteborgs tingsrätt

## Häktat mål

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

Avdelning 5

INKOM: 2021-07-29

MÅLN: B 19267-20

INKOM: 2021-07-15

MÅLN: B 19267-20

AKTBIL: 165

## Stämningsansökan

## Tilltalade

Alexander Westin (19830802-0778)

Företräds av advokat Payam Hatami, advokat Diana Shamoun.

- Gripen 2020-12-04, Anhållen 2020-12-05, Häktad 2020-12-08.

Hoda Fakhro (19790225-1060)

Företräds av advokat Mia Sandros.

- Gripen 2020-12-04, Anhållen 2020-12-05, Häktad 2020-12-08.

Denis Utu Cuc (19971009-4633)

Medborgare i Rumänien, Sverige.

Företräds av advokat Glenn Bejerstrand.

- Anhållen i frånvaro 2021-03-08, Gripen 2021-03-09, Häktad 2021-03-12.

Nino Olivier Gonzalez (19891211-4850)

Företräds av advokat Lars Halldin.

- Anhållen i frånvaro 2021-04-20, Gripen 2021-04-27, Häktad 2021-05-01.

## Ansvarsyrkanden m.m.

## 1 FÖRSÖK TILL GROVT NARKOTIKABROTT (Nino Gonzalez och Alexander Westin)

5000-K1491401-20

Alexander Westin och Nino Gonzalez har tillsammans och i samförstånd olovligt försökt att förvärva, i överlåtelsesyfte, två kilo kokain och tre kilo hasch, genom att förvara och befordra vederlag för narkotika, samt genom att förmedla kontakter mellan säljare och mottagare, eller liknande åtgärder, allt i syfte att främja narkotikahandel. Det hände den 18 maj 2020 på olika delar i ~~Ökänd~~, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Justerat av  
Åklagaren vid  
HUF 2021-07-26  
/PASA

Fara för brottets fullbordan har förelegat och har endast på grund av tillfälliga omständigheter varit utesluten.

Nino Gonzalez och Alexander Westin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 5 p, 3 § 1 st och 4 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64) samt 23 kap 1 § brottsbalken

### Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Nino Gonzalez enligt 36 kap 2 § brottsbalken:  
2021-5000-BG51780.1  
2021-5000-BG51780.2.
2. Det yrkas att i beslag tagna 12 224 kronor förverkas från Nino Gonzalez enligt 6 § narkotikastrafflagen: 2021-5000-BG52019.1.
3. Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Alexander Westin enligt 36 kap 2 § brottsbalken:  
2020-5000-BG151264.1  
2020-5000-BG151264.2  
2020-5000-BG151264.3.

### Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Nino Gonzalez** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Alexander Westin** som förnekar brott.

### Övrig bevisning

1. Brukaranalys för "Generalmaw" (förundersökningsprotokoll C s. 21-74, hänvisning i de delar som ej går igenom vid förhandlingen) till styrkande av att det är Alexander Westin som är brukare av detta alias.
2. Brukaranalys för "Falconmilk" (förundersökningsprotokoll C s. 74-118), hänvisning i de delar som ej går igenom vid förhandlingen) till styrkande av att det är Nino Gonzalez som är brukare av detta alias.
3. Ordlista för narkotika (förundersökningsprotokoll C s. 119-120) till styrkande av att de tilltalade hanterat olika former av narkotika.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll C s. 149-152 med analysvars. 121-148) till styrkande av att det i Alexander Westins EncorChat samt Skychat finns bilder på narkotika, till styrkande av omfattande handel.

5. PM EncroChat (förundersökningsprotokoll C s. 160-188) utvisande har Alexander Westin och Nini Gonzalez tillsammans försöker genomföra betalning och leverans av narkotika, till styrkande av påstådd gärning.
6. HR avseende fordonsstopp (förundersökningsprotokoll C s. 323-327) utvisande att de tilltalade hade umgänge och genomfört påstådd gärning tillsammans och i samförstånd.
7. Brukaranalys (förundersökningsprotokoll C s. 375-400, hänvisning i de delar som ej gås igenom vid förhandlingen) till styrkande av Nino Gonzalez brukande av beslagtagn telefon.
8. Fotografier (förundersökningsprotokoll C s. 254) utvisande bild på troligt kokain som skickats till Alexander Westin aktuell kväll för påstådd gärning.
9. Anteckningar från Alexander Westin (sekretess - förundersökningsprotokoll) till styrkande av Alexanders Westin inflytande i organiserad narkotikahandel.
10. Tillgångsutredningar (förundersökningsprotokoll C s. 320-322) avseende Nino Gonzalez, till styrkande av att han fått inkomster från brottslig verksamhet.
11. Analysresultat (förundersökningsprotokoll C s. 356-360) för att bevisa att bild i Nino Gonzalez EncoChat utvisande bildörr har viss överensstämmelse med hans bil.
12. Brukaranalys (förundersökningsprotokoll C s. 474-496) till styrkande av Alexander Westins koppling till i beslag tagen telefon.

## 2 BROT MOT VAPENLAGEN (Nino Gonzalez)

5000-K1491401-20

65

Nino Gonzalez har genom att betala för och verka för att åtminstone 500 patroner ammunition, kaliber, 7, 62, överlämnats till annan person främjat brott mot vapenlagen. Det hände på olika platser i Göteborg, bl a på Ellesbovägen, Hisings Kärra, Göteborgs stad fram till den 5 april 2020.

ghe

Lagrum: 9 kap 2 § 1 st d vapenlagen (1996:67)

### Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Nino Gonzalez** som förnekar brott.

Justerat av  
åklagaren vid  
HUF 2021-07-26  
/PASA



## Övrig bevisning

1. Brukaranalys för "Falconmilk" (förundersökningsprotokoll G s. 20-64, hänvisning i de delar som ej går igenom vid förhandlingen) till styrkande av att det är Nini Gonzalez som är brukare av detta alias.
2. PM EncoChat (förundersökningsprotokoll s.65-74) utvisande hur Nino Gonzalez genomför handeln med tillståndspliktig ammunition.

## 3 GROVT NARKOTIKABROTT (Denis Cuc, Nino Gonzalez och Alexander Westin)

5000-K1491401-20

Alexander Westin, Denis Cuc och Nino Gonzalez har tillsammans och i samförstånd införskaffat och olovligt hanterat ett kilo kokain, som är narkotika. Alexander Westin har införskaffat narkotikan, tillsett att betalning gjorts, och beordrat Denis Cuc att hantera narkotikan samt leverera till Nino Gonzalez för att denne skulle få befattning till 500 gram kokain. Det hände den 4 och den 5 april 2020 på olika platser i ~~Okänd~~ Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt <sup>ja</sup> utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Denis Cuc, Nino Gonzalez och Alexander Westin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Alexander Westin** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Nino Gonzalez** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Denis Cuc** som förnekar brott.

## Övrig bevisning

1. Brukaranalys för "Generalmaw" (förundersökningsprotokoll D s. 23-75) bevistema, se åp 1.
2. Brukaranalys för "Falconmilk" (förundersökningsprotokoll D s. 116-160) bevistema, se åp 1.
3. Brukaranalys för "Tunabarber" (förundersökningsprotokoll D s. 76-115, hänvisning i de delar som ej går igenom vid förhandlingen) till styrkande av att det är Denis Cuc som är brukare av detta alias.

Justerat av  
åklagaren vid  
HUF 2021-07-26  
/PASA

4. Ordlista för narkotikahandel (förundersökningsprotokoll D s.161-162) bevisterna, se åp 1.
5. PM - rollfördelning mellan Alexander Westin och Denis Cuc (förundersökningsprotokoll D s. 202-231, hänvisning i de delar som ej går igenom vid förhandlingen) till styrkande av ansvarsfördelning i enlighet med gärningspåståendet.
6. PM EncroChat (förundersökningsprotokoll D s. 232-244) utvisande de inblandade parter roll samt ansvarsfördelning vid påstådd gärning.
7. Marknadpriser för narkotika (förundersökningsprotokoll D s. 245) till styrkande av att köpeskillingen för narkotikan motsvarar påstådd gärning.
8. Anteckningar från Alexander Westin (förundersökningsprotokoll - sekretess) till styrkande av Alexander Westin ledande ställning i organiserad brottslighet.
9. Fotografier (förundersökningsprotokoll D s.403-407) påträffade hos Denis Cuc till styrkande av dennes roll som droppojke.

#### **4 GROVT NARKOTIKABROTT (Denis Cuc och Alexander Westin)**

5000-K1491401-20

Alexander Westin och Denis Cuc har tillsammans och i samförstånd, med andra personer, olovligt hanterat åtminstone 833 gram kokain, som är narkotika. Det hände mellan den 1 maj 2020 och den 15 maj 2020 i Göteborgs stad. Alexander Westin har skött samordning med de andra inblandade, beordrat Denis Cuc att åtminstone paketera och transportera aktuell narkotika, vilka åtgärder sammantaget har främjat påstått narkotikabrott.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika .

Alexander Westin och Denis Cuc begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)



## Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna handskar, folio och zippåsar förverkas från Denis Cuc enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2021-5000-BG30394.2

2021-5000-BG30394.3

2021-5000-BG30394.4

2021-5000-BG30394.5.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Denis Cuc** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Alexander Westin** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet ~~Adnan Freic~~, Spaning 2 PO Storgöteborg, angående dennes iakttagelser den 10 maj 2020, till styrkande av Alexanders Westin samordnande roll i påstådd gärning (telefonförhör är tillfyllest, ca 10 min).
4. Förhör med vittnet ~~Daniella Lilja~~, utredningsenheten region väst, angående hennes iakttagelser den 1 maj 2020, samt dokumentation av dessa, till styrkande av Alexander Westins samordnande roll i påstådd gärning (telefonförhör är tillfyllest, ca 10 min).

## Övrig bevisning

1. Brukaranalys för "Generalmaw och "Ghost" (förundersökningsprotokoll E, s. 21-116) till styrkande av att det är Alexander Westin som brukat dessa alias.
2. Brukaranalys för "Tunabarber" (förundersökningsprotokoll E), bevistema, se åp 3.
3. PM om rollfördelning mellan Alexander Westin Cuc (förundersökningsprotokoll E s, 157-186) bevistema, se åp 3.
4. PM gällande beslagtagen narkotika samt kopplingen till de inblandade (förundersökningsprotokoll E s. 187-192) till styrkande av påstådd gärning.
5. Fotografier (förundersökningsprotokoll E s. 197-208) utvisande aktuell narkotika och hur den förvarades.
6. Analysresultat (förundersökningsprotokoll E s. 209) utvisande mängd och sort narkotika.
7. Protokoll spårsäkring (förundersökningsprotokoll E s. 212-214) till styrkande av spår från gärningsman på emballage

Justerat av  
åklagaren vid  
HUF 2021-07-26  
/ PASA

8. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll E s. 266) till styrkande av de andra gärningsmännen haft telefon och kontakt med Alexander Westin.
9. Telefonlista, medmisstänkts telefon (förundersökningsprotokoll E s. 222-223) att jämföra med spaningsiakttagelser samma dygn, till styrkande av Alexander Westins delaktighet vid brottets genomförande.
10. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 226) för att bevisa Alexander Westins samråd med medmisstänkta.
11. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 229) för att bevisa Denis Cuc hantering av aktuell narkotika.
12. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll E s. 230-239) med sakkunnigutlåtande utvisande att i beslag tagna handskar hos Denis Cuc, som påträffats ihop med kokainrester, har Denis Cucs DNA.
13. Analysresultat med fotografier (förundersökningsprotokoll E s. 241-245 samt 143-145) till styrkande av att Denis Cuc hanterat och ev pressat aktuell narkotika samt att han haft kontakt med Alexander Westin under tiden, till styrkande av samrådet..

## 5 GROVT NARKOTIKABROTT (Denis Cuc och Alexander Westin)

5000-K1491401-20

Alexander Westin och Denis Cuc har tillsammans och i samförstånd olovligen överlåtitt ett kilo kokain, som är narkotika. Det hände den 23 maj 2020 på en plats om är Okänd, Göteborgs stad. Alexander Westin har förmedlat kontakter mellan säljare och köpare, beordrat Denis att transportera narkotikan och avlämna denna på en plats som Alexander Westin angett, vilket Denis Cuc utfört. Sammantaget har deras åtgärder främjat narkotikahandeln.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Alexander Westin och Denis Cuc begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 5 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

### Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Alexander Westin** som förnekar brott.

2. Förhör med den tilltalade **Denis Cuc** som förnekar brott.

### Övrig bevisning

1. PM EncoChat (förundersökningsprotokoll F s. 185-194) till styrkande av genomförandet av narkotikahandel avseende 1 kilo kokain den 23 maj 2020
2. Brukaranalys för "GeneralMaw" (förundersökningsprotokoll F s. 21-73) bevistema se åp 1.
3. Brukaranalys för "Tunabarber" (förundersökningsprotokoll f s. 74-113) bevistema se åp 3.
4. PM rollfördelning mellan Alexander Westin och Denis Cuc (förundersökningsprotokoll F s. 155-184) bevistema, se åp 3.
5. Fotografier (förundersökningsprotokoll F s. 520-527) utvisande handskrivna lappar med angivna s k dropplatser, till styrkande av ansvarsfördelning enligt gärningspåståendet.

## 6 GROVT NARKOTIKABROTT (Denis Cuc)

5000-K1491401-20

Denis Cuc har olovligen innehaft, i överlåtelsesyfte, 5 358 gram cannabis, som är narkotika. Det hände den 9 mars 2021 i hans bostad på Vaniljgatan, Angered, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Denis Cuc begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

## Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefoner, vakum- och redline påsar, papperslappar med dropplattor, narkotikarester, våg, press och 13 000 i kontanter förverkas från Denis Cuc enligt 6 § narkotikastrafflagen:  
2021-5000-BG30153.1  
2021-5000-BG30153.2  
2021-5000-BG30153.3  
2021-5000-BG30153.4  
2021-5000-BG30153.6  
2021-5000-BG30153.8  
2021-5000-BG30153.9  
2021-5000-BG30153.10  
2021-5000-BG30153.11  
2021-5000-BG30153.12  
2021-5000-BG30153.13  
2021-5000-BG30153.14  
2021-5000-BG30153.15  
2021-5000-BG30153.17  
2021-5000-BG30153.18.
2. Det yrkas att i beslag tagen cannabis förverkas från Denis Cuc enligt 6 § narkotikastrafflagen:  
2021-5000-BG30311.1:1  
2021-5000-BG30311.1:2  
2021-5000-BG30311.2:1  
2021-5000-BG30311.2:2  
2021-5000-BG30311.3:1  
2021-5000-BG30311.3:2  
2021-5000-BG30311.4:1  
2021-5000-BG30311.4:2  
2021-5000-BG30311.5:1  
2021-5000-BG30311.5:2  
2021-5000-BG30311.6:1  
2021-5000-BG30311.6:2  
2021-5000-BG30311.7:1  
2021-5000-BG30311.7:2.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Denis Cuc** som förnekar brott.
2. Förhör med vittnet **Adam Lindberg**, pa, Bedrägeribrott 11, region Väst, angående dennes iakttagelser i samband med husrannsakan hos den tilltalade, om vart narkotikan påträffades, hur dold den var och att det luktade mycket starkt om denna, till styrkande av att den tilltalade begått gärningen med uppsåt (telefonförhör är tillfyllest, 10 min).

## Övrig bevisning

1. Folkbokföringshistorik (förundersökningsprotokoll I s. 96) till styrkande av att det är den tilltalades bostad i vilken narkotikan påträffades.
2. BankID-positioneringar (förundersökningsprotokoll I s. 97-100) till styrkande av att den tilltalade varaktigt vistats i bostaden och ej hos annan.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 7-95) i utvalda delar, utvisande bostad, narkotikatillbehör, kontanter och beslagtagen narkotika, allt till styrkande av påstådd gärning.
4. Analysresultat (förundersökningsprotokoll I s. 100-108) utvisande mängd och sort narkotika.
5. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 112) för att bevisa att aktuell press i bostaden använts för att pressa narkotika..
6. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 124) för att bevisa att Denis Cuc använt handskar vid narkotikahantering.
7. Finansiell utredning (förundersökningsprotokoll I s 132-150) utvisande att den tilltalade troligen erhållit pengar från brottslig verksamhet.

## 7 GROVT NARKOTIKABROTT (Alexander Westin)

5000-K1491401-20

Alexander Westin har olovligen förvärvat, eller anskaffat, i överlåtelssyfte 127 kilo cannbais, som är narkotika. Det hände den 30 oktober 2020 på en okänd plats, Sverige. Vidare har han förmedlat kontakter mellan säljare och köpare, eller företaget en annan sådan åtgärd, i syfte att främja narkotikahandel.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Alexander Westin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

## Särskilda yrkanden

Det yrkas att mobiltelfoner, vågar m m angivet gods förverkas från Alexander Westin enligt 6 § 2 st narkotikastrafflagen:

2020-5000-BG151301.13

2020-5000-BG151301.14

2020-5000-BG151301.15

2020-5000-BG151301.19

2020-5000-BG151301.20

2020-5000-BG151301.21.

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Alexander Westin** som förnekar brott.

## Övrig bevisning

1. Brukaranlays SkyECC avseende Alexander Westin (förundersökningsprotokoll B s. 22-64, hänvisning i de delar som ej går igenom vid förhandlingen) till styrkande att bakom alias "Ghost" döljer sig Alexander Westin.
2. Slangord för narkotika (förundersökningsprotokoll B s. 66-67) till styrkande av att i Sky-chattar diskuterade Alexander Westin narkotika.
3. PM grovt narkotikabrott (förundersökningsprotokoll B s. 99-105) till styrkande av påstådd gärning.
4. Brukaranalys avseende beslagtagen mobiltelefon (förundersökningsprotokoll B s. 220-242) utvisande av Alexander Westins brukande av densamma.

## 8 GROVT NARKOTIKABROTT (Alexander Westin)

5000-K1491401-20

Alexander Westin har olovligen förvärvat, eller anskaffat, i överlåtelsesyfte 50 kilo cannabis, som är narkotika. Det hände den 18 november 2020 på en okänd plats, Sverige. Vidare har han förmedlat kontakter mellan säljare och köpare, eller företagit en annan sådan åtgärd, i syfte att främja narkotikahandel.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det utgjort ett led i en verksamhet som bedrivits i större omfattning och avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Alexander Westin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 1 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

## Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Alexander Westin** som förnekar brott.

## Övrig bevisning

1. Brukaranalys SkyECC avseende Alexander Westin (förundersökningsprotokoll B s. 22-64) bevistema se åp 7.
2. Slangord för narkotika (förundersökningsprotokoll B s. 66-67) bevistema se åp 7.
3. PM grovt narkotikabrott (förundersökningsprotokoll s. 106-112) till styrkande av påstådd gärning.
4. Brukaranalys avseende beslagtagen mobiltelefon (förundersökningsprotokoll B s. 220-242), bevistema se åp 7.

## 9 GROVT PENNINGTVÄTTSBROTT (Hoda Fakhro och Alexander Westin)

5000-K1491401-20

Alexander Westin och Hoda Fakhro har tillsammans och i samförstånd i syfte att dölja att pengar eller annan egendom härrör från brott eller brottslig verksamhet, med syfte att tillgodogöra sig egendomen eller dess värde, överlåtit, förvärvat eller omsatt egendom enligt nedan. Vidare har de tillhandahållit eller upprättat handlingar som kan ge skenbar förklaring till innehavet av egendomen. Det hände från 2018 och fram till den 4 december 2020 på Vasaplatsen, Göteborgs stad. I vart fall kan deras handlande anses vara skäligen vidtagna med ovan angivet syfte, då det bedrivits i en verksamhet av större omfattning eller vanemässigt.

Alexander Westin har under ovan angiven tid med angivet syfte omsatt pengar till klockar till ett värde om 300 000 kronor, upprättat skenavtal avseende lån om 320 000 kronor, och mottagit betalningar från ~~Addy Francis med 55 000 kronor~~, Almina Planic med 112 000 kronor, Asgari Motlaghdonja med 105 000, Daniel Rezaei med 227 714 kronor och Jajatieh Amine med 220 000 kronor, eller allt sammantaget 1 339 714 kronor.

Hoda Fakhro har under ovan angiven tid med angivet syfte mottagit betalningar ifrån Addy Francis med 400 000 kronor, Alexander Westin med 224 849 kronor, Hazem Abdullah med 40 000 kronor och Salak Maghsoudiziba med 150 000 kr, allt sammantaget 814 849 kronor.

Gärningarna är att bedöma som grova då de avsett betydande värden och utgjort ett led i en brottslighet som utövats systematiskt eller i större omfattning.

Justerat av  
åklagaren vid  
HUF 2021-07-29  
/PASA



Alexander Westin och Hoda Fakhro begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 1 p och 5 § 1 st lagen (2014:307) om straff för penningtvättsbrott

### Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att 175 500 kronor avseende kontanter förverkas från Alexander Westin och Hoda Fakhro enligt 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott:  
2020-5000-BG151301.1  
2020-5000-BG151301.2  
2020-5000-BG151301.3  
2020-5000-BG151301.4.
2. Det yrkas att i beslag tagna 250 Euro och 2 650 000 libanesiska pund (uppskattat värde 17 454 kronor) förverkas från Alexander Westin och Hoda Fakhro enligt 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott:  
2020-5000-BG151301.5  
2020-5000-BG151301.6.

### Yrkande i andra hand

I vart fall begärs förverkade enligt 36 kap 1 b § då det framstår som klart mer sannolikt att pengarna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

3. Det yrkas att beslaget av handskrivna avtal, beslagtaget hos Alexander Westin, ska bestå tills domen vinner laga kraft:  
2020-5000-BG161827.1  
2020-5000-BG161828.1  
2020-5000-BG161832.1. Det beslagtagna ska därefter återlämnas.

eller annan

Justerat av  
åklagaren vid  
HUF 2021-07-28  
/PASA



4. Det yrkas att i beslag tagna klockor av märket Alexander Westin (uppskattat värde 300 000 kronor) förverkas från Alexander Westin enligt 9 § 1 p lagen om straff för penningtvättsbrott:

2021-5000-BG20500.1  
2021-5000-BG20500.2  
2021-5000-BG20500.3  
2021-5000-BG20500.4  
2021-5000-BG20500.5  
2021-5000-BG20500.6  
2021-5000-BG20500.7  
2021-5000-BG20500.8  
2021-5000-BG20500.9  
2021-5000-BG20500.10  
2021-5000-BG20500.11  
2021-5000-BG20500.12  
2021-5000-BG20500.13  
2021-5000-BG20500.14  
2021-5000-BG20500.15  
2021-5000-BG20500.16  
2021-5000-BG20500.17  
2021-5000-BG20500.18  
2021-5000-BG20500.19  
2021-5000-BG20500.20  
2021-5000-BG20500.21  
2021-5000-BG20500.22  
2021-5000-BG20500.23  
2021-5000-BG20500.24  
2021-5000-BG20500.25  
2021-5000-BG20500.26  
2021-5000-BG20500.27  
2021-5000-BG20500.28  
2021-5000-BG20500.29  
2021-5000-BG20500.30  
2021-5000-BG20500.31  
2021-5000-BG20500.32  
2021-5000-BG20500.33  
2021-5000-BG20500.34  
2021-5000-BG20500.35  
2021-5000-BG20500.36  
2021-5000-BG20500.37  
2021-5000-BG20500.38  
2021-5000-BG20500.39  
2021-5000-BG20500.40  
2021-5000-BG20500.41  
2021-5000-BG20500.42  
2021-5000-BG20500.43  
2021-5000-BG20500.44  
2021-5000-BG20500.45.

## Yrkande i andra hand

Alternativt begärs de förverkande jämlikt 36 kap 1 b§ då det framstår mer sannolikt att klockorna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte skulle vara fallet.

## Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Hoda Fakhro** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Alexander Westin** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Hanna Åkesson**, bedrägerisektionen, region Väst, angående gjord finansiell utredning av de tilltalades ekonomiska situation, till styrkande av påstådda gärningar. Personlig inställelse (vittnestid ca 90 min)

## Övrig bevisning

1. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 26-136, i urval) för att bevisa förekomsten av i beslag tagna kontanter samt en genomgående hög standard, trots avsaknad av legala intäkter.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 298-324) utvisande i beslag tagna klockor.
3. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 355-357) utvisande i beslag tagna låneavtal.
4. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 362) skrivet av Alexander Westin till hyresvärd, den 2 december 2020, utvisande att den tilltalade saknade medel för att betala hyra.
5. Värdering (förundersökningsprotokoll s. 368) av i beslag tagna klockor, till styrkande av det särskilda yrkandet.
6. Skiss (förundersökningsprotokoll s. 382) utvisande Alexander Westins påstådda penningtvätt.
7. Sammanställning över Alexander Westins påstådda penningtvätt (förundersökningsprotokoll s. 384-387) till styrkande av gärningspåståendet.
8. Finansiell utredning avseende Alexander Westin (förundersökningsprotokoll i huvudsak s. 388-392, 394-396, 401-402, 422-423y, 431-447) till styrkande av påstådd gärning.
9. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 459-462) utvisande att åtminstone ett låneavtal är upprättat senare än vad handlingen uppger.

10. Skiss (förundersökningsprotokoll s. 621) utvisande Hoda Fakhros påstådda penningtvätt.
11. Sammanställning över Hoda Fakhros påstådda penningtvätt (förundersökningsprotokoll s.623-624) till styrkande av gärningspåståendet.
12. Finansiell utredning avseende Hoda Fakhro (förundersökningensprotokoll i huvudsak s. 628-629, 632-636 och 651-671) till styrkande av påstådd gärning.

## **Handläggning**

Förslag till förhandlingens genomförande inkommer i särskild handling.



Göteborgs tingsrätt  
Avdelning 5

404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 5

INKOM: 2021-07-27  
MÅLNR: B 19267-20  
AKTBIL: 233

**Tillkommande yrkande i tingsrättens mål B 19267-20, Alexander Westin  
m fl.**

**Tillkommande yrkande av förverkande.**

I åtalspunkten 6 har ej samtliga beslagspunkter avseende beslagtagen cannabis  
kommit med i förverkandet under särskilt yrkande i p. 2. Rätteligen ska även  
följande beslagspunkter tas med, på den i stämningsansökan angivna grunden;

2021-5000-BG30311.8:1

” ” ” .8:2  
.9:1  
.9:2  
10:1  
10:2  
11:1  
11:2  
12:1  
12:2  
13:1  
13:2  
14:1  
14:2  
15:1  
15:2  
16:1  
16:2  
17:1  
17:2  
18:1  
18:2  
19:1  
19:2  
20:1  
20:2  
21:1  
21:2  
22.1

22:2

**Tillkommande särskilt yrkande i åtalspunkten 9 (Alexander Westin)**

Särskilt yrkande

Det yrkas att ett belopp om 160 000 kr förklaras förverkat jämlikt 36 kap 1 b § brottsbalken eftersom det framstår som klart mer sannolikt att detta utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

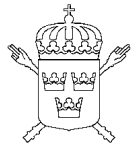
Yrkande beträffande kvarstad

Vidare yrkas att tingsrätten förordnar att kvarstaden i målet (aktbilaga 150) ska kvarstå till dess verkställighet av förverkandet sker, dock längst två månader efter lagakraftvunnen dom.

Göteborg, dag som ovan

Bengt-Olof Berggren

Bengt-Olof Berggren



Göteborgs tingsrätt

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 2

INKOM: 2020-09-15  
MÅLNR: B 14441-20  
AKTBIL: 1

# Stämningsansökan

## Tilltalade

**Denis Utu Cuc** (19971009-4633)  
Medborgare i Rumänien, Sverige.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1.1 VÅRDSLÖSHET I TRAFIK

5000-K706525-20

Denis Cuc har kört personbil i högre hastighet än vad som var föreskrivet och även utsatt andra trafikanter för fara då han kört mellan flera filer i hög hastighet vilket föranlett att andra fordon har fått bromsa eller svänga undan för att undvika kollision.

Han orsakade den trafikfarliga situationen genom att ta en medveten risk eller på annat sätt allvarligt brista i den uppmärksamhet och försiktighet som med hänsyn till omständigheterna krävs för att minska riskerna för en trafikolycka.

Det hände den 13 juni 2020 på E45, Angered, Göteborgs stad.

Lagrum: 1 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)

### 1.2 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K706525-20

Denis Cuc har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 13 juni 2020 på E45, Angered, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Denis Cuc begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

## Bevisning

1. Den tilltalades egna uppgifter (erkänner brott).
2. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 4)

## 2 OLOVLIG KÖRNING, GROVT BROTT

5000-K715229-20

Denis Cuc har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 15 juni 2020 vid hållplatsen Eriksbo Västergärde, Angered, Göteborgs stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning.

Denis Cuc begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)

## Bevisning

1. Den tilltalades egna uppgifter (erkänner brott).
2. Körkortsuppgifter (förundersökningsprotokoll s. 3)

## Handläggning

Målet kan avgöras utan huvudförhandling. Åklagarens påföljdsförslag: 150 dagsböter à 450 kronor. Summa: 67 500 kronor. Detta är i enlighet med ett tidigare utfärdat strafföreläggande där tilltalad ej avhört.



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.



## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 45

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2021-10-15  
Göteborg

Bilaga C  
Mål nr B 5056-21

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid <b>19971009-4633</b>	Datum för dom/beslut <b>2021-10-15</b>
Efternamn <b>Cuc</b>	Förnamn <b>DENIS Utu</b>

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet (lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-03-09	
------------	--

### Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

### Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

.....  
Lars Bjurstam



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)