

Hovrätten för Västra Sverige
Endast via e-post

Varberg den 12 augusti 2022

HOVRÄTTEN FÖR VÄSTRA SVERIGE Rote 12
INKOM: 2022-08-12
MÅLNR: B 5069-22
AKTBIL: 4

Bevisuppgift

Selberg åberopar för närvarande samma bevisning som i tingsrätten, enligt följande.

Muntlig bevisning

Förhör med *Patricia Selberg*, åberopas genom uppspelningen av tingsrättens förhör. Förhöret åberopas till vederläggande av gärningen; samt att hon saknat uppsåt och motiv; att hon och målsäganden haft en dialog och att denne senare ändrat sig varefter hon hade för att hon haft för avsikt att inleda boendeprocess i domstol med hjälp av ombud; att hon under flera års tid haft en distansrelation med sin nye make och haft för avsikt att fortsätta med det om hon inte fick framgång i domstolsprocessen; att hon inte haft skador förenliga med uppgivet händelseförlopp; att hon inte befunnit sig vid målsägandens bostad varken den 10 februari eller den 24 februari 2022, att hon haft en normal sorg och krisreaktion efter missfall och därför befunnit sig utomhus på natten den 24 februari 2022; att hon inte haft möjlighet att vid tidigare tillfälle befinna sig i målsägandens bostad; att hon inte känt till att hennes entrédörr hade digitalt lås; att hon vid tidigare tillfällen lämnat barnen ensamma på natten; att hon befunnit sig utomhus flera nätter på rad; att hon ådragit sig en skada på knäet i samband med att hon föll.

Förhör med vittnet *Fredrika Ideblad*; åberopas genom uppspelningen av tingsrättens förhör. Förhöret åberopas till vederläggande av att Selberg haft motiv eller uppsåt att begå gärningen; att Selberg berättat för henne om dialogen Selberg haft med målsäganden om flytt och att denne ställt sig positiv till flytten och därvid till vederläggande av åklagarens gärningspåstående.

Skriftlig bevisning

Samtliga handlingar åberopas till vederläggande av gärningen samt specifikt vad som anges under respektive punkt.

1. Rapport och telefongenomgång, FUP s. 330, 333, 335, 345, 352, 353, 354, 356, 357, 359 (i dess helhet s. 319-360); även till vederläggande av att Selberg haft motiv och uppsåt samt till styrkande av att hon haft för avsikt att inleda en boendeprocess i domstol med hjälp av ombud.
2. Journalanteckning, FUP s. 511; även till vederläggande av att Selberg haft motiv och uppsåt.
3. Händelserapport FUP s. 10, 12-16, (i dess helhet s. 12-20)
4. PM ang. port, FUP s. 436
5. PM ang. Signalement FUP s. 32
6. Brottplatsundersökning, FUP s. 229, 231f., 236, 237, 238, 241f., 246 (i sin helhet s. 229-248)
7. Rättsintyg Patricia s. 502 (s. 501-510); även till vederläggande av att Selberg haft skadebild förenlig med påstått händelseförlopp
8. Tjänsteanteckning ang. rivit gärningsperson, FUP s. 244; även till vederläggande av att Selberg haft skadebild förenlig med påstått händelseförlopp
9. Foton, FUP s. 461f. (Fotobilaga s. 460-462)
10. Fotobilaga dammsökning, FUP s. 251 (s. 250-253)
11. Sök papperskorgar, FUP s. 37
12. Sakkunnigutlåtanden, s. 281, 286ff, 293. (s. 275-282, 283-294)
13. Skostorlek, EJ I FUP, bilaga 1 (tingsrättens aktbil. 136)
14. Klädundersökningsprotokoll, FUP s. 261, 268 (s. 261-274); även till styrkande av att förundersökningen inte är robust och därvid ger utrymme för alternativt händelseförlopp och alternativ gärningsperson.
15. Mail utredare-försvare, 11-18 juli 2022, ej i FUP, bilaga 2 (tingsrättens aktbil. 137); även till styrkande av att förundersökningen inte är robust och att förundersökningen uteslutande inriktats på Selberg som gärningsperson och därvid ger utrymme för alternativt händelseförlopp och alternativ gärningsperson.
16. Avrapporterings-PM, FUP s. 30; även till styrkande av att förundersökningen inte är robust och att förundersökningen uteslutande inriktats på Selberg som gärningsperson och därvid ger utrymme för alternativt händelseförlopp och alternativ gärningsperson.

17. Huvudanmälan, FUP s. 10
18. PM kollektivtrafik, FUP s. 206; till styrkande av att förundersökningen inte är robust och att förundersökningen uteslutande inriktats på Selberg som gärningsperson och därvid ger utrymme för alternativt händelseförlopp och alternativ gärningsperson.
19. PM samtal med målsägande, ej i FUP, bilaga 3 (tingsrättens aktbil. 138); även till styrkande av att förundersökningen inte är robust och att förundersökningen uteslutande inriktats på Selberg som gärningsperson och därvid ger utrymme för alternativt händelseförlopp och alternativ gärningsperson.
20. Mail åklagaren-försvaren 19 juli 2022, bilaga 4-6 (tingsrättens aktbil. 139-141); även till styrkande av att förundersökningen inte är robust och därvid ger utrymme för alternativt händelseförlopp och alternativ gärningsperson.
21. Avrapporterings-PM, FUP s. 29; även till styrkande av att förundersökningen inte är robust och att förundersökningen uteslutande inriktats på Selberg som gärningsperson och därvid ger utrymme för alternativt händelseförlopp och alternativ gärningsperson.
22. Sammanfattning Artikel, Are Self-Inflicted Stab Wounds Less Severe Than Assaults? Analysis of Injury and Severity by Intent, Journal of Surgical Research, Volume 261, May 2021, s. 33-38, ej i FUP, bilaga 7 (tingsrättens aktbil. 142); även till styrkande av att förundersökningen inte är robust och därvid ger utrymme för alternativt händelseförlopp och alternativ gärningsperson.
23. Läkartidningen, ABC om skadedokumentation, 2018:115, bilaga 8 (tingsrättens aktbil. 143); även till styrkande av att förundersökningen inte är robust och därvid ger utrymme för alternativt händelseförlopp och alternativ gärningsperson.

Vidare har s. 79 femte stycket åberopats i samband med målsägandens förhör.

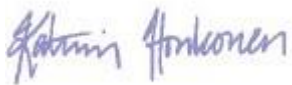
Övrigt

I syfte att underlätta för hovrätten, samt åklagarens sakframställan, får undertecknad med hänvisning till i tingsrätten ingiven sakframställan (tingsrättens aktbil. 134) framhålla att följande uppgifter alltså är ostridiga:

- Selberg hade för avsikt att flytta till Norrland,
- Selberg hade sökt flertalet jobb i Norrland,

- Selberg och hennes nya make hade erhållit bygglov för utbyggnad av huset i Norrland (dock inte lån),
- Selberg är jurist,
- Selberg har skrivit examensuppsats på juristprogrammet om putativt nödvärn för poliser,
- Selberg har varit gravid och fått missfall,
- Selberg har befunnit sig utomhus den aktuella natten 24 februari 2022,
- Selberg bar sonens fordrade ljusblå/ljusgröna regnjacka och fodrade gummistövlar,
- Selberg hade egen ofodrad regnjacka och ofodrade gummistövlar i hemmet.

Som ovan



Katrin Honkonen