



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 4  
Rotel 45

**PROTOKOLL**  
2020-11-24  
Göteborg

Aktbilaga  
Mål nr B 5161-20

## **RÄTTEN**

Hovrättslagmannen Hjalmar Forsberg, lagmannen Lars Bjurstam, tf. hovrättsassessorn Emelie Nordh samt nämndemännen Ingmarie Torstensson och Bobby Bohlin

## **PARTER**

### **Klagande och motpart**

ANDERS Robert Oom, 19830621-4936  
Frihetsberövande: Häktad  
Sockenvägen 22 B, lgh 1202, 417 16 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Mats Dahlgren  
Box 53039, 400 14 Göteborg

### **Klagande**

Kristina Edvardsson, 19821019-2707  
Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Ombud: Advokaten Louise Eriksson  
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Annika Stanislaus  
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

### **Klagande och motpart**

1. Kammaråklagaren Thomas Willén  
Göteborgs åklagarkammare

2. Elliot Börjesson, 20080105-9338  
c/o Advokaten Cecilia Kongbäck  
Södra Vägen 12, 412 54 Göteborg

3. Oliver Börjesson, 20060201-3898  
c/o Advokaten Cecilia Kongbäck  
Södra Vägen 12, 412 54 Göteborg

4. Kristina Krantz, 19491001-5165  
Stjernsköldsgatan 14 A, lgh 1001, 414 70 Göteborg

5. Julia Krantz, 19970924-2722  
Älvsborgsgatan 25 B, lgh 1102, 414 72 Göteborg

Målsägandebiträde för 2-5: Advokaten Cecilia Kongbäck  
Södra Vägen 12, 412 54 Göteborg

Dok.Id 587155

**Postadress**  
Box 40  
401 20 Göteborg

**Besöksadress**  
Packhusplatsen 6

**Telefon**  
031-701 22 00  
**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se  
www.vastrahovratten.domstol.se

**Telefax**  
-

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

**Motparter**

1. Erik Fallgren, 19831125-4877  
Tjuvkils Huvud 870, 442 75 Lycke

Företrädd av åklagaren

2. Cuong Tu, 19840124-0398  
Siriusgatan 58, lgh 1104, 415 22 Göteborg

Ombud: Advokaten Louise Eriksson  
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Annika Stanislaus  
Postgatan 28, 411 06 Göteborg

**SAKEN**

Mord m.m.; nu fråga om avskrivning efter återkallelse

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Göteborgs tingsrätts dom 2020-09-25 i mål B 3673-20, se bilaga A

---

Anders Oom och Kristina Edvardsson har muntligen återkallat sina överklaganden, se hovrättens anteckningar från huvudförhandlingen, aktbilaga 56.

Enligt 51 kap. 2 § rättegångsbalken förfaller därmed åklagarens anslutningsvis gjorda överklagande. Detsamma gäller överklagandet från Elliot Börjesson, Oliver Börjesson, Kristina Krantz och Julia Krantz.

Hovrätten avkunnar i parternas närvaro följande

**BESLUT**

1. Hovrätten avskriver målet från vidare handläggning. Tingsrättens dom står därför fast.
2. Det som tingsrätten förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

3. Hovrätten förordnar att sekretessbestämmelsen
  - a) i 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för de fotografier från brottsplatsen, uab 97 s. 534–567, som lags fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar,
  - b) i 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter om Anders Ooms hälsotillstånd och andra personliga förhållanden som finns i det rättspsykiatriska utlåtandet, uab 214, och som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar. Detta gäller dock inte för uppgifterna på sidan 1 i utlåtandet.
4. Hovrätten beslutar om ersättning av allmänna medel till
  - a) Mats Dahlgren med 134 539 kr, varav 58 968 kr för arbete, 39 835 kr för tidsspillan, 8 828 kr för utlägg och 26 908 kr för mervärdesskatt,
  - b) Annika Stanislaus med 31 368 kr, varav 23 166 kr för arbete, 1 928 kr för tidsspillan och 6 274 kr för mervärdesskatt och
  - c) Cecilia Kongbäck med 55 535 kr, varav 41 418 kr för arbete, 2 570 kr för tidsspillan, 440 kr för utlägg och 11 107 kr för mervärdesskatt.
5. Kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdena ska staten stå för.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga B

Överklagande senast den 22 december 2020

Lars Bjurstam



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

**DOM**  
2020-09-25  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 3673-20

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

ANDERS Robert Oom, 19830621-4936  
Frihetsberövande: Häktad  
Sockenvägen 22 B Lgh 1202  
417 16 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Mats Dahlgren  
Advokatfirman Mats Dahlgren AB  
Box 53039  
400 14 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Thomas Willén  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

**Målsägande**

1. Elliot Börjesson  
c/o Cecilia Kongbäck  
Odevall Advokatbyrå AB  
Södra Vägen 12  
412 54 Göteborg

Målsägandebiträde:

Advokat Cecilia Kongbäck  
Odevall Advokatbyrå AB  
Södra Vägen 12  
412 54 Göteborg

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 04		måndag - fredag
		<b>E-post:</b> avdelning4tgg@dom.se		08:00-16:30
		www.goteborgstingsratt.domstol.se		

2. Oliver Börjesson  
c/o Cecilia Kongbäck  
Odevall Advokatbyrå AB  
Södra Vägen 12  
412 54 Göteborg

Målsägandebiträde:  
Advokat Cecilia Kongbäck  
Odevall Advokatbyrå AB  
Södra Vägen 12  
412 54 Göteborg

3. Kristina Edvardsson  
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Målsägandebiträde:  
Advokat Annika Stanislaus  
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB  
Postgatan 28  
411 06 Göteborg

4. Erik Fallgren  
Tjuvkils Huvud 870  
442 75 Lycke

Målsägandebiträde:  
Advokat Linn Scholander  
VOX Advokater AB  
Vallgatan 38  
411 16 Göteborg

5. Julia Krantz  
Älvsborgsgatan 25B  
414 72 Göteborg  
Sverige

Målsägandebiträde:  
Advokat Cecilia Kongbäck  
Odevall Advokatbyrå AB  
Södra Vägen 12  
412 54 Göteborg

6. Kristina Krantz  
Stjernsköldsgatan 14 A Lgh 1001  
414 70 Göteborg

Målsägandebiträde:  
Advokat Cecilia Kongbäck  
Odevall Advokatbyrå AB  
Södra Vägen 12  
412 54 Göteborg

7. Tieu Tu  
Siriusgatan 58 Lgh 1104  
415 22 Göteborg

Målsägandebiträde:  
Advokat Annika Stanislaus  
Allmänna Advokatbyrån i Göteborg KB  
Postgatan 28  
411 06 Göteborg

---

## DOMSLUT

### Brott som den tilltalade döms för

1. Försök till mord, 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken  
2020-03-04
2. Grov misshandel, 3 kap 6 § 1 st brottsbalken  
2020-03-04
3. Mord, 3 kap 1 § brottsbalken  
2020-03-04 -- 2020-03-05

### Åtal som den tilltalade frikänns från

Ofredande, 4 kap 7 § brottsbalken  
2020-02-19 -- 2020-02-22

### Påföljd m.m.

Den tilltalade ska överlämnas till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning.

### Lagrum som åberopas

34 kap 1 § 1 st brottsbalken

### Skadestånd

1. Anders Oom ska betala skadestånd till Julia Krantz med 62 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 mars 2020 till dess betalning sker.
2. Anders Oom ska betala skadestånd till Oliver Börjesson med 62 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 mars 2020 till dess betalning sker.
3. Anders Oom ska betala skadestånd till Elliot Börjesson med 62 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 mars 2020 till dess betalning sker.
4. Anders Oom ska betala skadestånd till Kristina Krantz med 62 400 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 mars 2020 till dess betalning sker.
5. Anders Oom ska betala skadestånd till Tieu Cuong Tu med 102 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 mars 2020 till dess betalning sker.
6. Anders Oom ska betala skadestånd till Erik Fallgren med 27 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 mars 2020 till dess betalning sker.
7. Kristina Edvardssons skadeståndsyrkande avslås.

### Förverkande och beslag

1. Beslaget av kläder och skor ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Anders Oom (beslagsnummer: 2020-5000-BG45565.1-5, 7-8).
2. Beslaget av kläder och annat gods ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Anders Oom (beslagsnummer: 2020-5000-BG28785.1-10).

### Häktning m.m.

Anders Oom ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### Sekretess

1. Sekretessen enligt 21 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för fotografierna från brottsplats och obduktion ska bestå i målet.
2. Sekretessen enligt 35 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om personliga förhållanden i utvidgat läkarintyg och rättspsykiatriskt utlåtande ska bestå i målet.
3. Sekretessen enligt 21 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för Kristina Edvardssonss adress ska bestå i målet.

### Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### Ersättning

1. Mats Dahlgren får ersättning av staten med 335 844 kr. Av beloppet avser 221 130 kr arbete, 47 545 kr tidsspillan och 67 169 kr mervärdesskatt.
2. Cecilia Kongbäck får ersättning av staten med 173 255 kr. Av beloppet avser 124 254 kr arbete, 12 850 kr tidsspillan, 1 500 kr utlägg och 34 651 kr mervärdesskatt.
3. Linn Scholander får ersättning av staten med 54 249 kr. Av beloppet avser 38 259 kr arbete, 5 140 kr tidsspillan och 10 850 kr mervärdesskatt.

4. Annika Stanislaus får ersättning av staten med 106 372 kr. Av beloppet avser 79 958 kr arbete, 5 140 kr tidsspillan och 21 274 kr mervärdesskatt.
  5. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.
-



## YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

**Åklagarens** yrkanden, se bilaga 1 och 2.

**Anders Oom** har när det gäller åtalspunkten 1.1 i bilaga 1 erkänt misshandel av normalgraden i form av slag mot Erik Fallgren som orsakat skador. Han har förnekat gärningen i övrigt.

Beträffande åtalspunkten 1.2 i bilaga 1 har Anders Oom erkänt misshandel av normalgraden i form av slag mot Tieu Cuong Tu. Han har förnekat gärningen i övrigt.

Gärningen i åtalspunkten 1.3 i bilaga 1 har Anders Oom förnekat.

När det slutligen gäller åtalet i bilaga 2 har han förnekat brott.

**Målsägandena** har yrkat skadestånd i enlighet med bilagorna 3 – 6.

Anders Ooms inställning till skadeståndsyrkandena framgår nedan under rubriken Skadeståndsfrågorna.

Samtliga målsäganden har biträtt respektive åtal.

## UTREDNINGEN I MÅLET

Åtalen enligt bilaga 1

Det har hållits målsägandeförhör med Erik Fallgren och Tieu Cuong Tu.

Anders Oom har hörts över åtalet. Han har dock vid huvudförhandling inte velat berätta något själv om händelserna. Han har inte heller svarat på frågor från någon. Åklagaren, målsägandena och försvararen har därför tillåtits att åberopa delar av vad han har uppgett vid förhör under förundersökningen.

På åklagarens begäran har det hållits vittnesförhör med Robin Bernardino Brown, Fanny Almqvist, Ida Abrahamsson, Mikael Harjapää, Erik Kouva, Håkan Eskilsson, Erik Monsigny, Erik Svensson, Niklas Oom, Jens Diaz och Annelie Johansson.

Esad Saric, som är närstående till målsägandena Julia Krantz, har förklarat att han inte vill vittna.

De åberopade vittnesförhören med Roger Rodell, Bernard Perzanowski Geggen och Assar Oom har återkallats av åklagaren vid huvudförhandlingen.

Åklagaren har åberopat den skriftlig bevisning som framgår av bilagorna 1 och 2. Därutöver har han åberopat en lapp med telefonnummer som Sandra Börjesson lämnat till vittnet Fanny Almqvist. Han har vidare visat ett bildspel avseende tidslinjen 2 – 6 mars som åskådningsmaterial. Han har avseende åtalspunkten 1.3 i bilaga 1 inom stängda dörrar visat fotografier från brottsplatsen och obduktionen av den avlidna Sandra Krantz Börjesson.

Målsäganden Erik Fallgren har utöver åklagarens bevisning åberopat journalanteckningar och intyg från psykolog, målsäganden Tieu Cuong Tu har åberopat journalanteckningar och trafikskadenämndens tabeller och målsäganden Kristina Edvardsson har åberopat läkarintyg och inkomstunderlag utöver den skriftliga bevisning som åklagaren lagt fram åberopat.

Från förhören antecknar tingsrätten följande.

**Erik Fallgren:** Han känner Anders Oom sedan barndomen då de spelade fotboll tillsammans. Innan den 4 mars 2020 hade Erik inte träffat Anders på cirka 15 år. Ida Abrahamsson känner Erik sedan skoltiden. De är vänner och har inte någon kärleksrelation. Han känner inte Tieu Cuong Tu och kände inte Sandra Börjesson. Erik bor inte i Göteborg, men vid tiden för händelsen var han ett par veckor i Göteborg för att umgås med vänner. Han bodde då mest hos Ida och han sov där natten till den 4 mars. Ida drack en del alkohol, vilket han själv inte gjorde. Han ville hjälpa henne med hennes alkoholproblem.

Erik försökte helgen innan den 4 mars hjälpa Anders att få ett boende. Han gjorde det för att Ida inte ville att Anders skulle vara hos henne. Hon var rädd att det skulle bli bråk om Anders var där och hon fick inte störa grannarna eftersom hon då kunde bli av med lägenheten. Anders hade svårt att förstå varför han inte kunde vara där om han såg till att inte störa. Erik upplevde Anders vid de kontakterna som något avtrubbad.

När han vaknade hos Ida den 4 mars var han i kontakt med sin pappa som skulle komma och hämta honom. Erik höll på att plocka ihop sina saker när Anders och Ida kom till lägenheten. Anders hoppade på Erik och slog honom med ett slag från sidan. Anders tog sedan med armen ett struhtag runt Eriks hals. De hamnade på sängen och Erik försökte få Anders att släppa. Bl.a. klappade han tre gånger på Anders för att visa att han gav upp, men Anders släppte inte. Efter en stund hamnade Erik på golvet mellan sängen och väggen. Han var som fastkilad med axlarna. Ander slog och stampade honom i ansiktet. Erik försökte skydda sig med armarna. Han svimmade av minst två gånger. Han var jätterädd för att förlora medvetandet eftersom han då inte kunde skydda sig. Han vet inte hur lång tid misshandeln pågick.

Slagen och stamparna var mycket hårda och de som Erik inte lyckade parera träffade i ansiktet. Anders sa ingenting. Det var Ida som avbröt misshandeln. Då framgick det att Anders verkade tro att Erik hade gjort Ida illa. Ida sa att Erik inte hade slagit henne. Erik frågade Anders om han fick gå in på toaletten och tvätta av sig eftersom han blödde så mycket. Eriks näsa var söndersmulad, käken var av, tänderna intryckta i gommen och han hade andra frakturer i ansiktet. Han tog sig sedan ut från lägenheten och tog, efter att ha ringt 112, en taxi till Sahlgrenska. Han blev kvar där till efter midnatt.

När det gäller Anders klädsel så minns Erik att Anders hade jeans och gråa skor på och han tror att Anders hade en jacka på sig. Han vet inte om Anders fick blod på sig men det borde han ha fått, i varje fall på händerna. Erik uppfattade Anders som både arg och avtrubbad; han gav inte några känslouttryck under misshandeln utan slog och sparkade bara.

Efteråt har Erik haft mycket ont. Han kan fortfarande inte bita eller tugga hårt. Frakturen på ögonbenet gjorde att han inte kunde ligga på höger sida. Det var sjukhuset som tillkallade polisen. Han ville själv inte göra en polisanmälan då eftersom han var så rädd för Anders. När han hördes av polisen samma dag var han därför kort och vag i sina svar och han vågade inte berätta att det var Anders som slagit och sparkat honom. Han mådde också dåligt efter misshandeln. Han var yr och illamående. Han hade ont i ansiktet länge, cirka 1 – 2 månader. Han har sömnproblem och ångest efter händelsen.

**Tieu Cuong Tu:** Han var ytligt bekant med Anders Oom och hade lärt känna honom genom Ida Abrahamsson. Han hade träffat Anders vid ett par tillfällen. Han kände inte Sandra Börjesson eller Erik Fallgren sedan tidigare. Tieu Cuong bor vid Gröna Vallen i Majorna. Den 4 mars 2020 på eftermiddagen blev han uppringd av Anders som uppgav att han behövde prata med honom. Han sa att Anders kunde komma hem till honom. Ungefär en halvtimme senare knackade Anders på dörren.

Han öppnade dörren och bad Anders stiga på. När han vände sig om för att gå in i vardagsrummet kände han hur det högg till i ryggen. Han vände sig om och höll instinktivt upp sin arm över halsen. Anders utdelade då ett hugg mot hans ansikte.

På ett bord i vardagsrummet låg en sax som han tog upp och höll i sin hand. Han och Anders befann sig på varsin sida av en fåtölj. Han frågade Anders varför han hade attackerat honom och fick till svar att han visste varför. Anders gjorde inget mer utan bara stod och stirrade på honom. Sedan vände sig Anders om och försvann ut mot hallen och ytterdörren. Han sprang efter och skrek åt Anders att försvinna från lägenheten. Hela händelseförloppet gick väldigt fort, det var över på några minuter.

Han uppfattade aldrig vad det var för kniv som Anders hade eller i vilken hand Anders hade kniven. Det första hugget mot ryggen var inte så kraftfullt och det skedde precis vid dörren mot vardagsrummet. Vid det andra hugget mot ansiktet hörde han hur en bit av kniven flög av och träffade vitrinskåpet i hallen. Anders sa ingenting innan han attackerade honom. Tieu Cuong uppfattade situationen som om Anders ville ta livet av honom. Han är övertygad att Anders hade försökt fortsätta hugga honom om inte kniven hade gått sönder. Han upptäckte sedan att Anders även hade skurit i fåtöljen i vardagsrummet.

Han försökte tejpa över såret ovanför ögat. Det kom mycket blod. Dagen efter hade han en inbokad tid på Östra sjukhuset. Han fick då såret över ögat omplåstrat och det syddes. Läkaren bedömde att såret på ryggen inte behövde sys. Han berättade inte för läkaren vad det var som hade hänt av rädsla för repressalier. Än i dag känner han av skadan ovanför ögat som nu har bildat ett ärr vilket stramar åt huden varje gång han blinkar. Han tog ett fotografi av skadan samma kväll som överfallet skedde.

Han blev rädd och chockad av händelsen. Han vet inte varför Anders attackerade honom, de hade inget otalt med varandra. Den enda tänkbara anledning som han kan komma på är att han ett kort tag dejtat Ida. Han vet att Anders och Ida har haft ett förhållande.

Några dagar efter överfallet fick han veta att Anders gripits för mordet på en kvinna och först då vågade han kontakta myndigheterna och berätta vad som hänt. Han har numera svårt för att gå ut och vara bland folk, han har mardrömmar och är rädd för att Anders vänner ska hämnas på honom.

**Robin Bernardino Brown:** Den 4 mars 2020 var han tillsammans med en kollega och utförde vissa ventilationsarbeten i Sandra Börjessons lägenhet. De blev insläppta av en man. Som Robin minns det var mannen 30 – 40 år, kortare än vad han själv är och hade inte så mycket hår. Det stämmer som han sagt i förhör att mannen gav honom en lite konstig känsla. Robin tror att han tog droger. Mannen satte sig sedan i vardagsrummet. Robin var i köket. Kvinnan i lägenheten hade långt brunt hår i tofs. Hon pratade mycket och var trevlig. Han upplevde inte henne som särskilt påverkad – kanske hade hon druckit någon öl. Han såg inte några skador på henne. Han och kollegan var i lägenheten i cirka 10 minuter.

**Fanny Almqvist:** Hon bodde sedan den 1 augusti 2019 granne med Sandra Börjesson. Fanny hade lägenheten direkt under Sandra. Fanny träffade Sandra vid två tillfällen. Vid det första tillfället skulle Fanny lämna en upphittade almanacka till Sandra. Sandra gav henne vid det tillfället en lapp med två telefonnummer som Fanny skulle ringa om det hände Sandra något. Fanny fick ingen direkt förklaring till varför hon skulle ha lappen. Sandra verkade inte rädd, men Fanny tyckte att det var konstigt att hon skulle ha lappen. Det andra tillfället de träffades var i november eller december 2019 i trapphuset. Sandra vill då låna nyckel till tvättstugan eftersom hon tappat bort sin.

På kvällen den 4 mars 2020 kom Fanny hem sent efter jobbet. Klockan var närmare midnatt. Hon hörde en hög, upprörd röst i trappuppgången som kom ovan ifrån. Det lät som en lite äldre kvinna, 40 – 50 år. Rösten var lite mörk och raspig. Fanny hörde inte något som sades men det lät som en diskussion där bara en röst hördes. Det kan ha varit Sandras röst som hon hörde, men hon är inte säker.

**Ida Abrahamsson:** Hon bor i Majorna. Hon har tidigare haft ett förhållande med Anders Oom. Hon känner Erik Fallgren sedan tidigare. Erik tillbringade några veckor hemma hos henne under februari och mars 2020. Innan dess hade hon och Erik inte träffats sedan de var i skollåldern. Hon, Anders och Erik umgicks när de var i skollåldern. Hon känner Tieu Cuong Tu sedan tidigare, han är en barndomsvän. Hon har inte träffat Tieu Cuong på länge men för några år sedan var de på några dejting.

Ida umgicks med Anders under några dagar innan de greps den 6 mars 2020. Innan dess hade hon umgåtts med Erik under några veckor. Hennes minnesbilder från dagarna med Anders och veckorna med Erik är suddiga på grund av alkohol- och substansbruk.

Anders hade kontaktat henne för han ville prata, han hade problem och ingenstans att bo. Han kom hem till henne under ett par dagar och de drack sprit tillsammans. Det var två eller tre dagarna innan de blev gripna den 6 mars 2020. Hon hade då inte träffat Anders på länge men hon såg att han inte mådde bra.

Den 4 mars 2020 utspelades bråket mellan Anders och Erik i hennes lägenhet. Hon och Anders hade tidigare den dagen varit och handlat kläder i centrala Göteborg. Han köpte bland annat underkläder på Stadium. Hon vet inte varför Anders ville köpa kläder men det var nog för att han var i behov av nya kläder. Under tiden var Erik hemma hos henne och sov. Efter shoppingrundan åkte hon och Anders hem till henne. Anders och Erik började bråka. Hon visste inte vad det handlade om. Anders

slog Erik, först när Erik stod upp och sedan även när han låg ner. Hon vet inte hur många slag Anders utdelade. Hon tror inte att Erik slog tillbaka. Anders slog med händerna. Erik hamnade mellan sängen och väggen. Hon minns inte om någon av dem sa något. Hon gick emellan två gånger. Erik var blodig i ansiktet och hade en sprucken läpp. Det fanns även blod på väggen vid sängen som hon antog kom från Erik. Hon kommer inte ihåg om Anders var blodig. Det var ett snabbt händelseförlopp. Sen bad hon Erik lämna lägenheten och han gick raka vägen ut. Just då var hon inte arg på Anders. Hon hade fått för sig att Erik måste ha gjort något fel som fick Anders att gå på honom. Hon har inget minne av att hon sedan tvättade bort blod i lägenheten. Hon vet inte varför Anders började misshandla Erik. Anders visste att hon gillade Erik och kanske var det därför men hon vet inte.

Hon minns inte vad som hände efter misshandeln av Erik. Hon minns inte heller att hon var på Systembolaget den dagen. Hon tror att hon var kvar hemma hos sig efter bråket. Om det var någon annan där var det Anders som ”kom och gick”. Hon visste ingenting om misshandeln av Tieu Cuong den 4 mars 2020. Hon hade heller ingen aning om det som hänt Sandra Börjesson. Andreas sa inte ett ord om Tieu Cuong eller Sandra.

Anledningen till att hon köpte Vanish och Klorin på kvällen den 4 mars 2020 var för att hon skulle städa sin lägenhet eftersom hon upptäckt pälsängrar. Hon har för sig att Anders hade sagt någonting om att köpa det och hon trodde att det var för att de skulle hjälpas åt att städa lägenheten. Hon vet inte vad Anders gjorde under tiden hon gjorde inköpen av rengöringsmedlen. Hon kan inte minnas att hon gjorde ett bankomatuttag efter midnatt, natten mellan den 4 och 5 mars 2020.

Hon och Anders lånade nyckeln till tvättstugan av hennes granne Eric Monsigny. Hon minns inte vilken dag men det var i alla fall inte den 6 mars 2020. Anders ville använda tvättstugan men hon vet inte om han sedan gjorde det. Hon vet inte vilken dag Anders var nere i tvättstugan, vad han gjort där eller om han ens var där. Hon



har inget minne av att hon eller Anders använde Klorin eller Vanish. Hon har en tvättmaskin hemma som hon använder för att tvätta sina egna kläder. Hon minnas inte vad Anders hade på sig dessa dagar. Hon har inte sett att han haft blod på sina kläder eller skor. Hon har inte reflekterat över om han haft kniv. Han lånade hennes telefon någon gång men hon vet inte om han hade en egen mobil.

På fredagen den 6 mars 2020 gick hon och Anders till Systembolaget och köpte alkohol. De gick sedan till stadsdelen Linné och drack alkoholen. Strax därefter kom polisen och grep dem. Det var först vid hennes häktesförhandling som hon fick veta att en kvinna som hade blivit mördad. Anders har inte sagt någonting till henne om Tieu Cuong eller Sandra. Hon hade aldrig släppt in honom i hennes lägenhet om hon hade vetat vad som hänt dem.

**Mikael Harjapää:** Han träffade Sandra Börjesson genom en gemensam bekant; Annelie Johansson. Han vet inte vem Anders Oom är. De var på en fest hemma hos Bernard Perzanowski Geggen på måndagen eller tisdagen. Efter att han gått därifrån ringde Sandra och ville komma hem till honom. Han beskrev var han bodde och hon kom dit. De pratade mycket och umgicks. När Sandra skulle gå därifrån var de först och handlade. Klockan då omkring 22. Han vet inte vilket datum det var. Han fick sedan veta vad som hänt av Annelie.

**Erik Kouva:** Han är kompis med Sandra Börjesson och han vet vem Anders Oom är. Sandra vill inte vara hemma eftersom hon var rädd för Anders. Hon kände sig inte säker hemma. Det sa Sandra till Erik vid flera tillfällen och hon ville inte att Anders skulle vara i hennes lägenhet. Erik träffade Sandra sista gången cirka 3 veckor innan hon mördades. Någon vecka före mordet skulle Erik hämta lite saker i Sandras lägenhet. Då satt Anders i Sandras trapphus och verkade vänta på Sandra som inte var hemma. Sandra sa flera gånger att hon ville bli av med Anders.

**Håkan Eskilsson:** Han var Sandra Börjessons ombud i tvisten med kommunen om barnen. Den 11 februari hade de ett möte på socialkontoret. Sandra var mycket vältalig och stod på sig gentemot kommunen. Han träffade henne även efteråt och hon var mycket mån om att hon skulle få träffa sina barn. Hon pratade bara om barnen. Efter mötet skickade Sandra något mail, men de hade ingen kontakt utöver det. De hade ett nytt inbokat möte den 10 mars 2020. Han sökte henne i anledning av det men fick inget svar. Han gick därför till hennes lägenhet den 5 mars som då avspärrad av polisen.

**Erik Monsigny:** Han bör granne med Ida Abrahamsson i lägenheten under henne. Han vet vem Anders Oom är sedan många år. Han minns inte exakt vilken dag det var, men Ida ringde på och ville låna nyckeln till tvättstugan. Senare samma dag lämnade Anders tillbaka nyckeln och då var Ida på väg ut. Ida var konstig när hon frågade efter nyckeln. Han har inte sett henne så tidigare. Hon verkade vara i chock. Han vet inte om hon och Anders tvättade.

**Erik Svensson:** Han var Sandras närmaste granne och de var vänner. Sandras liv var ganska kaotiskt. Han anmälde vid något tillfälle till hyresvärde att det kom in rök i hans lägenhet från Sandras lägenhet. Det var när Anders Oom bodde där. Sandra kastade sedan ut Anders. Detta var under år 2019. År 2020 mådde Sandra dåligt eftersom hon inte fick träffa sina barn. Någon gång under februari eller mars sa Sandra att Anders hade dykt upp igen och att han var väldigt konstig. Hon ville inte att han skulle vara i lägenheten. Vid något tillfälle, cirka en vecka före Sandra mördades, satt en man i trappan. Det kan ha varit Anders. Erik behövde prata med Sandra och knackade på hos henne varje dag dagarna före mordet. Han tror att det var på tisdagskvällen vid kl 20 – 22 tyckte han att han hörde en mansröst från Sandras lägenhet. Sandra har blivit misshandlad i tidigare förhållanden.

**Niklas Ohm:** Han är bror till Anders Oom, men de umgås inte. Han har sett Anders i Majorna sedan han kom ut från det senaste fängelsestraffet. Anders har haft

problem och familjen har försökt hjälpa honom. Niklas är inte rädd för Anders men han tror att hans mamma är det eftersom Anders varit aggressiv mot henne och deras pappa.

**Jens Diaz:** Han arbetar som polis sedan cirka 15 år och var med vid gripandet av Anders Oom, som var misstänkt för mord. Vid tillfället greps även Ida Abrahamsson. Jens var med när de höll ett första förhör med Ida. Det var dock svårt att höra henne eftersom hon pendlade i humöret och grät. Hon sa något om att ”igår kväll trillade poletten ner”. Jens tolkade det som att hon då förstått vad Anders hade gjort.

**Annelie Johansson:** Hon har umgåtts med Sandra Börjesson de senaste sju månaderna. De träffades genom en gemensam bekant och kände en särskild gemenskap eftersom Annelie själv tidigare haft sina barn omhändertagna. De umgicks nästan dagligen. Sandra var mycket påverkad av att hennes söner omhändertagits, men hon var smart och rolig.

Cirka en vecka innan Sandra mördades ringde hon till Annelie. Hon bad att Annelie skulle komma för hon behövde hjälp vid Mariaplan. Annelie hörde på Sandras röst att hon var rädd. Sandra sa ”kan du komma och hjälpa mig?”. Annelie cyklade dit direkt. Sandra var där med en man, Anders Oom. Anders stod på 2 – 4 meters avstånd. Sandra sa att hon måste iväg och att hon måste få vara ifred. Anders mumlade bara något om kvinnor och våldtäkt. Han verkade sjuk och avtrubbad. Sandra och Annelie gick från platsen men Anders följde efter under 4 - 5 minuter. Sandra uttalade till Anders ”jag önskar dig allt gott, men jag behöver vara ifred för jag har annat att tänka på”. Sandra visade inte att hon var rädd men det hördes på rösten. Sandra och Annelie åkte sedan in till stan.

Sista gången som Annelie träffade Sandra var på en fest hemma hos en gemensam bekant, Bernard. Det var på tisdagskvällen. Efter den festen åkte Sandra hem till Mikael Harjapää, På onsdagskvällen så fick Annelie ett SMS från Sandra. När

Annelie inte hörde av henne efter det gick hon dit på torsdagen. Lägenhetsdörren var inte låst. Annelie hittade Sandra död i lägenheten.

Sandra har berättat för Annelie att Anders förra året skrivit hotfulla saker på Sandras dörr. Det stämmer som Annelie har berättat i förhör att Sandra tidigare hade träffat en kille, Kristian, som Annelie träffat vid några tillfällen hemma hos Sandra. Kristian var trevlig, men Sandra berättade att han hade knuffat henne vid något tillfälle. Sandra var dock inte rädd för honom.

#### Åtalet enligt bilaga 2

Förhör har hållits med målsäganden Kristina Edvardsson samt vittnena Matilda Jakobsson och Isabella Davidsson

Anders Oom har hörts, under förhöret inte uttalat sig eller svarat på några frågor. Åklagaren och försvararen har åberopat vissa uppgifter från förhör som hållits med Anders Oom under förundersökningen

Från förhören antecknar tingsrätten följande.

**Kristina Edvardsson:** Hon arbetar som sjuksköterska och bor i Majorna. Hon har gått i samma skola som Anders Oom. De träffades vid ett par tillfällen år 2016. Hon ville dock inte träffa honom mer, men det accepterade han inte. Det slutade med att hon beviljades kontaktförbud.

Efter att kontaktförbudet år 2016 var det inga kontakter mellan henne och Anders förrän de av en slump möttes i början av sommaren 2019. Vid det tillfället bytte de endast några ord innan Anders lämnade platsen. Vid det tillfället uttalades inte något om att fortsatta kontakter var oönskade, men hon gav ingen signal till att hon ville ha fortsatt kontakt. Senare den sommaren sökte Anders henne på både

arbetsplatsen och vid bostaden, men de träffades inte fysiskt. Hon ansökte på nytt om kontaktförbud men det beviljades inte.

Det första kontakten därefter i februari 2020 var när hon fick veta av en kollega att en person sökte henne den 19 februari. Han kom också till jobbet den 22 februari, vilket hon också fick veta av en kollega. Han ringde även flera gånger på hennes porttelefon. Porttelefonen går till hennes mobil och hon har inte varit hemma när det ringt på. Hon kan inte se vem som ringt på, men hon kan inte tänka sig att det varit någon annan än Anders. Det är precis samma beteende från Anders sida som när han tidigare förföljt henne. Hon har upplevt det mycket obehagligt och inte velat bo hemma efter den 20 februari då hon fick veta att Anders sökt henne. Det har också varit jobbigt att hennes arbetsplats blir involverad. Hon har inte känt sig trygg någonstans. Det har känts som att det aldrig kommer att ta slut. När hon fick se i media vad Anders var misstänkt för fick hon en krisreaktion och blev sjukskriven.

**Matilda Jakobsson:** Hon är sjuksköterska och arbetade i februari 2020 på samma arbetsplats som Kristina Edvardsson. Det kom en man i 35-årsåldern och sökte efter Kristina. Hon fick säga till honom att gå och då gick han. Hon upplevde honom som upprörd, arg och lite hotfull. Han var bara där några minuter, men hon fick en obehagskänsla. När hon nästa dag berättade om detta för Kristina blev Kristina väldigt ledsen och upprörd. Kristina berättade att en man som passade in på beskrivningen hade förföljt henne tidigare

**Isabella Davidsson:** Även hon är sjuksköterska och arbetar på samma arbetsplats som Kristina Edvardsson. Sommaren 2019 kom det en man dit och sökte Kristina. Samma man kom sedan och sökte henne igen i februari 2020. Hon såg honom då bara i displayen på porttelefonen men hon uppfattade det som att det var samma person. Hon berättade om detta för Kristina som tyckte det var jobbigt och obehagligt att mannen sökte upp henne.

**DOMSKÄL****Skuldfrågan**Åtalspunkten 1.1 i bilaga 1 (grov misshandel)*Tingsrättens bedömning*

Anders Oom har erkänt misshandel av normalgraden i form av slag mot Erik Fallgren.

Erik Fallgren har berättat på ett trovärdigt sätt om händelsen. Hans berättelse har också präglats av eftertanke och gett ett mycket starkt intryck av att vara självupplevd. Att han inte ville anmäla Anders Oom vid det inledande förhöret och därför var något vag i sina uppgifter förtar enligt tingsrättens mening inte trovärdigheten av det han senare har berättat. Han uppgifter stöds också av den skriftliga bevisningen och till viss del även av vad Ida Abrahamsson har berättat i sitt vittnesmål. Att Ida Abrahamsson inte sett några sparkar innebär enligt tingsrätten inte att sådana inte kunnat utdelas. Erik Fallgrens uppgifter ska därför ligga till grund för bedömningen. Sammantaget anser tingsrätten att åklagarens bevisning i sig är så stark att åklagarens gärningspåstående är bevisat.

De uppgifter som Anders Oom lämnar kring händelsen under förundersökningen förtar på intet sätt styrkan i åklagarens bevisning. Anders Oom ska därför dömas i enlighet med gärningsbeskrivningen.

När det gäller hur gärningen ska rubriceras anser tingsrätten att Anders Oom genom att både slå och sparka en liggande person i ansiktet med sådan kraft att flera frakturer uppstått har uppvisat en sådan hänsynslöshet och råhet att misshandeln ska bedömas som grov.

Åtalspunkten 1.2 i bilaga 1 (försök till mord alt. grov misshandel)*Tingsrättens bedömning*

Anders Oom har erkänt misshandel av normalgraden i form av slag mot Tieu Cuong Tu.

Av rättsintyget framgår bl.a. att skadan vid ögonbrynet orsakats av skarpt våld, t.ex. en kniv, att undersökningsfyndet på ryggen inte tillåter någon säker bedömning av uppkomstsättet, att skadornas utseende är förenligt med att ha orsakats på det sätt som framgår av det händelseförlopp som målsägandens har uppgett och att skadornas utseende talar starkt emot att de uppkommit genom slag med knutna händer om misstänkt har uppgett.

Tieu Cuong Tu har berättat på ett utförligt sätt om det inträffade. Hans uppgifter får stöd av den skriftliga bevisningen, framför allt rättsintyget. Den bevisning som åklagaren har lagt fram är därför enligt tingsrätten så starkt att den i sig är tillräcklig för att gärningspåståendet ska anses styrkt. Vad Anders Oom uppgett under förundersökningen att han endast använt händerna och slagit Tieu Cuong Tu anser tingsrätten motbevisat. Åklagarens gärningspåstående är alltså bevisat.

Frågan är hur gärningen ska rubriceras. Åklagaren har i första hand yrkat ansvar för försök till mord. Det kan inledningsvis konstateras att de skador som Tieu Cuong Tu orsakats av de två knivhuggen inte varit livshotande. Det inledande knivvåldet har skett bakifrån mot övre delen av ryggen. Knivhugget har utdelats helt överraskande och oprovocerat när Tieu Cuong Tu släppt in Anders Oom i sin bostad. Tieu Cuong Tu var i rörelse framåt och det framstår som ren tur att knivsticket inte ledde till en allvarligare skada. Det andra knivhugget har skett mot huvudet på Tieu Cuong Tu. Han har beskrivit att han fick upp en arm för att skydda sin hals. Han har därefter fått fatt i en sax och på så sätt kunnat freda sig mot ytterligare angrepp.

Båda knivhuggen har skett mot vitala delar av kroppen som typiskt sätt är förenade med livsfara och i båda fallen är det en ren tillfällighet som gör att knivvåldet inte tar så illa att Tieu Cuong Tu kunnat avlida och att sannolikheten för detta också varit så stor att det förelegat en konkret fara för hans liv (jfr rättsfallet NJA 2011 s. 563).

Motivet till gärningen framstår som oklart och tingsrätten anser inte att det visats att Anders Oom har handlat avsikts- eller insiktsuppsåt. Frågan är då om Anders Oom har agerat med s.k. likgiltighetsuppsåt (jfr t.ex. rättsfallet NJA 2016 s. 763). Tingsrätten anser att det Anders Oom måste ha insett att det funnits en risk för att Tieu Cuong Tu skulle avlida av våldet med hänsyn till knivhuggens placering. Tingsrätten anser inte att det är visat att han uppfattade att det förelåg en mycket hög sannolikhet för att Tieu Cuong Tu skulle dö. Avgörande blir då om Anders Oom trodde att Tieu Cuong Tu skulle kunna dö av hans handlande. Enligt tingsrätten är det flera omständigheter som talar för det. Anders Oom har oprovocerat och överraskande attackerat Tieu Cuong Tu med en medhavd kniv, det inledande hugget har skett bakifrån, båda huggen har riktats mot vitala delar av kroppen, han har inte frivilligt avbrutit sitt angrepp utan det har skett först sedan Tieu Cuong Tu kunnat freda sig med en sax samt att rena tillfälligheter gjort att skadorna inte blivit allvarigare och brottet fullbordats. Sammantaget talar dess omständigheter entydigt för att Anders Oom var likgiltig inför om Tieu Cuong Tu skulle dö till följd av hans handlande. Varken hans psykiska tillstånd eller det förhållandet att han kan ha varit påverkad föranleder någon annan bedömning. Sammantaget talar dessa omständigheter för att Anders Oom agerat med ett s.k. likgiltighetsuppsåt inför effekten att Tieu Cuong Tu skulle dö till följd av hans handlande.

Gärningen kan inte ses som mindre allvarlig. Anders Oom har tagit med sig kniv och oprovocerat, inledningsvis bakifrån, attackerat Tieu Cuong Tu i dennes egen



bostad. Anders Oom ska därför dömas för försök till mord i enlighet med åklagarens förstahandsyrkande.

Åtalspunkten 1.3 i bilaga 1 (mord)

Anders Oom har förnekat gärningen.

Av utredningen framgår enligt tingsrätten följande

Anders Oom och Sandra Börjesson hade tidigare en relation. Under sommaren 2019 anmälde Sandra Börjesson till polisen att hennes lägenhetsdörr blivit nerklottrad. Enligt anmälan pekade hon ut Anders Oom som gärningsman. Även i samtal med läkare angav Sandra Börjesson att det var Anders Oom som förstört hennes ytterdörr.

Det står klart att Anders Oom har varit i Sandra Börjessons lägenhet på morgonen 4 mars 2020. Detta har han själv uppgett under förundersökningen och det stämmer också med de iakttagelser som vittnet Robin Bernardino Brown gjort i samband med att han och en kollega utförde arbeten i lägenheten.

Den 5 mars 2020 strax efter kl. 13 påträffades Sandra Börjesson livlös i sin bostad av väninnan Annelie Johansson. Polis och ambulans var snabbt på plats. Det konstaterades att Sandra Börjesson var död. I den rättsmedicinska platsundersökningen anges att Sandra Börjessons kropp uppvisade ett stort antal skador efter skarpt våld och att hon troligen avled mellan kl. 22:00 den 4 mars och kl. 06:00 den 5 mars 2020. Av samma undersökning framgår att Sandra Börjesson låg död på golvet i vardagsrummet nedanför sängen, att hon hade ett stort antal skär-/stickskador på kroppen och var blodbesudlad, att blodbesudlingar fanns på flera ytor och föremål i anslutning till hennes placering, att på golvet i vardagsrummet sågs områden med

mindre delar av mönster i blod, att blod fanns i och i anslutning till sängens huvudända (på kuddar, täcken och väggar i form av besudlingar och stänk), att på den beigefärgade kudden fanns en ren avskärmad yta med storleken ungefär som ett huvud och att det i blodbesudlingen fanns mönster med utseende såsom efter hår. Sammantaget visar undersökningen 58 dokumenterade skadeområden, varav några bestod av flera hugg i samma område. I huvud- och halsområdet fanns 34 skador (15 i halsen och 19 i huvudet). Det framgår också att det fanns åtskilliga skador på fram- och baksidan bålen. I lägenheten har DNA-spår från två personer kunnat säkras. Dessa två är Sandra Börjesson och Anders Oom.

Av obduktionsprotokollet framgår att sårskadornas uppkomstsätt talar starkt för att det rör sig om stick- och skärskador som uppkommit genom skarpt stickande och skärande våld som från en kniv eller annat udd- och eggvasst föremål. Sårskadorna på Sandra Börjessons händer och underarmar har ett utseende som kan tala för att de är aktiva och/eller passiva avvärjningsskador, där händerna och armarna har använts för att greppa respektive avskärma kroppen från ett vapen. Det anges vidare att fynden talar starkt för att döden orsakats av skadorna, där skadorna på halsens stora kärl, skadorna på bukorganen och skadorna på lungsäckarna har utgjort dödliga skador. Fynden visar att döden orsakats av annans handöverkan.

Av den rättsmedicinska platsundersökningen framgår även bl.a. följande.

- En blodbesudling säkrades på insidan av handtaget till entrédörren i trapphuset.
- Inga synliga inbrottsskador kunde ses på lägenhetsdörrens lås.
- Inget blod kunde ses på lägenhetsdörren, hallen, köket eller badrummet.
- I lägenheten kunde inget troligt/blodbesudlat tillhygge eller kniv hittas.
- I lägenheten kunde ingen Iphone eller iPad hittas.
- Inga fingeravtryck kunde säkras på lägenhetsdörren.

- Någon skospårsundersökning kunde inte genomföras eftersom bilderna bedömts innehålla för lite information för att kunna användas vid en jämförande skospårsundersökning.

När det gäller analys och slutsatser av undersökningen sägs bl.a. följande. Sandra Börjesson attackerades liggande i sängen. Detta stöds av att det på den beigefärgade kudden finns en ren avskärmad yta, blodbesudlingarna på kuddarna samt stänk på väggar och övriga föremål. Även den omständigheten att madrassens övriga delar saknar blodbesudlingar/stänkt tyder på att Sandra Börjessons kropp skyddat dess ytor. I samband med att hon föll eller drogs till golvet hamnade hon troligen på knä framför sängbordet och fick då knivhugg på baksidan av kroppen. Hon hamnade slutligen i ryggläge på golvet och fick motta ytterligare knivhugg. Antalet knivskador samt deras placering på kroppen ger sammantaget starkt stöd för att gärningspersonen haft för avsikt att allvarligt skada eller döda Sandra Börjesson

Det troliga händelseförloppet redovisas på följande sätt:

Sandra Börjesson ligger i sängen då hon blir attackerad med kniv. Hon försöker försvara sig men faller eller dras ner till golvet där attacken fortsätter. I liggande position får hon ytterligare ett flertal knivhugg. Innan gärningspersonen lämnar lägenheten tillgrips hennes mobil och iPad.

Frågan som tingsrätten har att ta ställning till är om det är bevisat att Anders Oom är den gärningsman som dödat Sandra Börjesson.

Det har gjorts undersökningar av Anders Ooms kläder. Resultaten från dessa är bl.a. att blod från Sandra Börjesson (grad +4) har säkrats på Anders Ooms tröja och skor som han bar vid gripandet. Det har också genomförts en kompletterande undersökning som visar funnits mer blod på hans kläder och plånbok. I Sandra Börjessons lägenhet har DNA-spår från två personer kunnat säkras. Dessa två är Sandra

Börjesson och Anders Oom. Detta talar enligt tingsrätten med mycket starkt för det är Anders Oom som har dödat Sandra Börjesson.

Av utredningen framgår vidare att de tre brottsplatserna i åtalspunkterna 1.1 – 1.3 ligger mycket nära varandra och ett det endast är några minuters gångavstånd mellan dem. Övervakningsbilder och andra uppgifter visar att Anders Oom uppehållit sig i området kring Sandra Börjessons bostad på tider i anslutningen till då Sandra Börjesson beräknas ha avlidit. Han har således enligt tingsrätten haft möjlighet att utföra gärningen.

Det framgår också av utredningen att Anders Oom har varit med och köpt fläckborttagnings- och rengöringsmedel. Han har också bett om att få använda tvättstugan. Av utredningen framgår klart enligt tingsrätten att Anders Oom tvättat kläder och skor. Trots detta har det funnits blod kvar som visat sig vara från Sandra Börjesson.

En annan omständighet som enligt tingsrätten i någon mån talar för att Anders Oom är gärningsman är att han i anslutning till att Sandra Börjesson dödas visat sig kapabel till mycket allvarligt våld; dels grov misshandel mot Erik Fallgren och försök till mord på Tieu Cuong Tu (åtalspunkterna 1.1 och 1.2). Han har när det gäller försöket till mord använt kniv eller liknande skärande våld.

Det finns också vittnen som uppgett att Sandra Börjesson var rädd för Anders Oom. Erik Kouva har uppgett att hon inte kände sig säker hemma på grund av Anders Oom. Sandra Börjesson har också berättat för sin granne Erik Svensson någon gång under februari 2020 att Anders Oom dykt upp igen och att han var väldigt konstig. Annelie Johansson har berättat om att Sandra Börjeson kontaktade henne någon vecka innan mordet och ville ha hjälp med Anders Oom som inte ville lämna henne ifred. Enligt Annelie Johansson hördes det på Sandra Börjesson att hon var rädd för Anders Oom.

Sammantaget så anser tingsrätten att åklagarens bevisning är tillräckligt stark för att åtalet i och för sig ska vara styrkt, dvs att det är Anders Oom som utfört den gärning som anges i åklagarens gärningsbeskrivning.

Anders Oom har valt att vid huvudförhandlingen inte uttala sig eller svara på några frågor. Enligt uppgifter som han har lämnat under förundersökningen och som han åberopat skulle han varit hos eller tillsammans med Ida Abrahamsson kvällen och natten den 4 mars – 5 mars. Enligt Ida Abrahamsson ”kom och gick” Anders Oom i hennes lägenhet, men hon är osäker på sina uppgifter. Enligt tingsrätten är detta inte uppgifter som försvagar åklagarens bevisning. Inte heller de uppgifter som åberopats och som Anders Oom lämnat under förundersökningen i övrigt förringar styrkan i åklagarens bevisning. Någon förklaring till hur Sandra Börjessons blod kunnat hamna på hans kläder och skor har han inte lämnat vare sig under förundersökningen eller vid huvudförhandlingen. En alternativ gärningsman framstår för tingsrätten som utesluten mot bakgrund bl.a. av inga spår från någon annan person, förutom Sandra Börjesson själv, än Anders Oom har hittats i Sandra Börjessons lägenhet. Av tillvägagångssättet och våldets omfattning står det klart att Anders Oom begått gärningen med uppsåt. Åtalet som det anges i gärningsbeskrivningen är alltså styrkt.

När det gäller hur gärningen ska rubriceras kan tingsrätten konstatera att det har varit fråga om ett mycket stort antal hugg mot en kvinna som legat försvarslös i sin säng i sin egen bostad. Med tanke på omfattningen av skadorna måste det ha varit fråga om relativt utdraget förlopp. Sandra Börjesson har haft flera avvärjningsskador och måste ha upplevt en svår dödsångest. Gärningsmannen, Anders Oom, är en man som hon tidigare haft en relation med. Sammantaget anser tingsrätten att det är uteslutet med en annan rubricering än mord.

Åtalet enligt bilaga 2*Tingsrättens bedömning*

Tingsrätten anser att det genom utredningen är styrkt att Anders Oom vid två tillfällen under den tidsperiod som åklagaren angett har försökt få kontakt med Kristina Edvardsson på hennes arbetsplats. Detta framgår av vittnesförhören, som tingsrätten inte har någon anledning att ifrågasätta. Vidare anser tingsrätten styrkt att Anders Oom ringt på Kristina Edvardsson porttelefon vid ett tillfälle, något som han själv utanför förhöret med honom uppgett vid huvudförhandlingen. I övrigt anser tingsrätten inte att det som påstås i gärningsbeskrivningen är styrkt. Enligt tingsrätten visar inte utredningen att det vid denna tid måste ha framstått som helt klart för Anders Oom att Kristina Edvardsson inte ville ha någon som helst kontakt med honom. Tingsrätten har stor förståelse för att det inträffade inneburit att starkt obehag för målsäganden, vilket visat sig inte minst i att hon inte vågade bo hemma i sin bostad och att hon omgående ansökte om och beviljades kontaktförbud. De kontaktförsök som tingsrätten funnit styrkta som 19 – 22 februari 2020 kan dock inte anses ha kränkt hennes frid på ett så kännbart sätt som förutsatts för straffansvar för ofredande. Åtalet kan därför inte vinna bifall.

**Påföljdsfrågan**

Anders Oom förekommer under 38 avsnitt i belastningsregistret. Han dömdes senast för bl.a. misshandel vid två tillfällen, olaga hot vid tre tillfällen och hemfridsbrott till fängelse sex månader. Vidare förklarades villkorligt medgiven frihet förverkad till en tid om sex månader. Han frigavs villkorligt från det fängelsestraffet den 18 februari 2020 med en återstående strafftid om 120 dagar. Prövotiden utgår den 12 februari 2021.

Av yttrande från frivården framgår bl.a. att han har tilldelats fem varningar under den senast anstaltstiden, att han bedöms ha en hög risk för återfall i kriminalitet, att hans psykiska hälsa på senare tid väsentligen har försämrats, att han emellanåt inte uppfattats vara helt verklighetsförankrad samt har bedömts vara alltmer oberäknelig och labil i sina handlingar.

Tingsrätten har inhämtat ett s.k. §7-intyg enligt vilket en allvarlig psykisk störning kan misstänkas både vid gärningen och vid undersökningen samt att det föreligger skäl för rättspsykiatrisk undersökning för ställningstagande till frågan om fängelseförbud och om rättspsykiatrisk vård enligt 31 kap. 3 § brottsbalken.

Den rättspsykiatriska undersökningen redovisar följande rättspsykiatriska slutsatser; att Anders Oom har begått de misstänkta gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning,

att Anders Oom lider av en allvarlig psykisk störning,

att Anders Oom till följd av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt har behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande eller annat tvång,

att det därmed finns medicinska förutsättningar att överlämna Anders Oom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kapitlet 3 § brottsbalken samt

att det till följd av den psykiska störningen finns risk för återfall i brott av allvarligt slag.

Den rättspsykiatriska undersökningen har underställt Socialstyrelsens rättsliga råd. Rättsliga rådet har i sitt yttrande anfört att de ansluter sig till de bedömningar och slutsatser som kommer till uttryck i det rättspsykiatriska utlåtandet.

*Tingsrättens bedömning*

Av utredningen i målet framgår att Anders Oom har begått gärningarna under påverkan av en allvarlig psykisk störning, att han lider av en allvarlig psykisk störning, att han till följd av sitt psykiska tillstånd och personliga förhållanden i övrigt har behov av psykiatrisk vård som är förenad med frihetsberövande eller annat tvång, att det därmed finns medicinska förutsättningar att överlämna honom till rättspsykiatrisk vård enligt 31 kapitlet 3 § brottsbalken samt att det till följd av den psykiska störningen finns risk för återfall i brott av allvarligt slag. Det föreligger således förutsättningar enligt 30 kap. 6 § och 31 kap. 3 § brottsbalken att bestämma påföljden till rättspsykiatrisk vård med särskild utskrivningsprövning, vilket är i enlighet med vad åklagaren har yrkat.

Enligt bestämmelserna i 30 kap 6 § brottsbalken ska den som begått ett brott under påverkan av en allvarlig psykisk störning i första hand dömas till en annan påföljd än fängelse. Rätten får dock enligt samma bestämmelse döma till fängelse om det finns synnerliga skäl. Bedömningen av om sådana skäl finns ska enligt förarbeten och praxis präglas av restriktivitet (se bl.a. prop. 2007/08:97 s. 38 och Hovrätten för Västra Sveriges dom 2019-04-12 i mål B1772-19, som avsåg en man som dömdes för mord på sin hustru och deras två barn). I brottsbalkskommentaren till bestämmelsen anges att det för synnerliga skäl i princip krävs att brottets straffvärde överstiger fängelse i 4 år och att den tilltalade saknar behov av psykiatrisk vård eller endast har ett begränsat sådant behov. I detta fall är det gärningarnas sammantagna mycket höga straffvärde, vilket enligt tingsrätten motsvarar fängelse på livstid, som talar för att bestämma påföljden till fängelse. Det finns dock inte något som talar för att Anders Oom saknar eller skulle ha endast ett begränsat vårdbehov (jfr rättsfallet RH 2018:14). Vid den helhetsbedömning som ska göras anser tingsrätten därför att det inte föreligger synnerliga skäl att välja fängelse som påföljd. Vid bedömningen är det av betydelse att Socialstyrelsens rättsliga råd har delat slutsatserna i det rättspsykiatriska utlåtandet (jfr rättsfallet NJA 2018 s. 975). Påföljden ska således



bestämmas till rättspsykiatrisk vård som, med beaktande av risken för återfall i brott av allvarligt slag, ska förenas med särskild utskrivningsprövning.

### **Skadestandsfrågorna**

#### Erik Fallgrens skadeståndstalan (bilaga 3)

Anders Oom har medgett att betala 10 000 kr för kränkning, 2 600 kr för sveda och värk och 1 800 kr för sjukvårdskostnad. I övrigt har han bestritt Erik Fallgrens skadeståndstalan.

Det belopp som Erik Fallgren yrkat i ersättning för kränkning, 20 000 kr, anser tingsrätten med beaktande av Brottsoffermyndighetens praxis som skäligt. Vidare när det gäller ersättning för sveda och värk anser tingsrätten att den utredning som Erik Fallgren gett in visar att den yrkade beloppet om 5 200, motsvarande två månaders akut sjuktid, är skälig och ska utgå. Beloppet 1 800 kr för sjukvårdskostnad är medgivet av Anders Oom och ska utgå. Sammantaget innebär det att Anders Oom ska betala skadestånd till Erik Fallgren med 27 000 kr jämte begärd ränta.

#### Tieu Cuong Tus skadeståndstalan (bilaga 4)

Tieu Cuong Tu har, för det fall att tingsrätten dömer Anders Oom för grov miss-handel enligt åklagarens alternativyrkande, yrkat ersättning för kränkning med 75 000 kr. Han har återkallat yrkandet avseende ersättning för ärr.

Anders Oom har medgett att betala 5 000 kr för kränkning och 2 600 kr för sveda och värk. I övrigt har han bestritt Tieu Cuong Tus skadeståndstalan.

Av Brottsoffermyndighetens praxis framgår att normal kränkningsersättning vid försök till mord ligger 100 000 kr om den skadelidandes fysiska skador inte är så allvarliga. Enligt tingsrätten är det schablonbeloppet som ska utgå. Tingsrätten anser vidare att Tieu Cuong Tus inte visat på en längre akut sjuktid än vad som motsvarar det vitsordade beloppet om 2 600 kr för sveda och värk. Sammantaget innebär det att Anders Oom ska betala skadestånd till Tieu Cuong Tu med 102 600 jämte begärd ränta.

#### De efterlevandes skadeståndstalan (bilaga 5)

Anders Oom har bestritt skadeståndsyrkandena. Han har ingen erinran mot att ersättning utgår till angivna efterlevande, men överlåter bedömningen av beloppens skälighet till tingsrätten.

Enligt rättsfallet NJA 2017 s. 1208 ska efterlevande till någon som uppsåtligen har dödat schablonmässigt ha rätt till ersättning för sveda och värk motsvarande dubbla beloppet för ett års akut sjuktid med annan vård än sjukhusvård; vid den tiden motsvarande 60 000 kr. Med den uppräknings som bör ske innebär detta enligt tingsrätten att det schabloniserade beloppet för närvarande uppgår till 62 400 kr (12 x 2 600 x 2). Tingsrätten anser att det därför är detta belopp som ska utgå till de efterlevande jämte begärd ränta.

#### Målsägandens skadeståndstalan i anledning av åtalet i bilaga 2 (bilaga 6)

Anders Oom har bestritt skadeståndstalan, dels med hänvisning till inställningen i skuldfrågan, dels på grund av att det inte föreligger adekvat kausalitet mellan brott och skada.

Med hänsyn till utgången i ansvarsfrågan ska skadeståndstalan ogillas.

**Förverkandefrågorna**

Förverkande yrkandena, som Anders Oom har lämnat utan erinran, är lagligen grundade och ska bifallas.

**Häktningsfrågan**

Åklagaren har yrkat att Anders Oom ska vara kvar i häkte på grund av kollusions-, och recidivfara samt den s.k. tvåårsregeln. Han har också gjort gällande att kollusionsfaran även efter avslutad huvudförhandling i tingsrätten är så stor att han ska ges fortsatt tillstånd till att meddela beslut om restriktioner.

Anders Oom har yrkat att försättas på fri fot.

Eftersom det föreligger risk för fortsatt brottslighet och att det för mord inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år ska Anders Oom vara kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom. Tingsrätten har i samband med att huvudförhandlingen avslutades den 18 september 2020 upphävt åklagarens tillstånd att meddela beslut om restriktioner.

**Sekretess**

Sekretessen ska bestå i enlighet med vad som framgår av domslutet.

**Övriga frågor**

Anders Oom ska betala en avgift enligt lagen om brottsofferfond, eftersom han döms för ett brott med fängelse i straffskalan.

Försvaren och målsägandebiträdena har begärt ersättning med ett belopp som är

GÖTEBORGS TINGSRÄTT

**DOM**  
2020-09-25

B 3673-20

Avdelning 4

rimligt med hänsyn till det arbete som redovisats. De ska få de begärda ersättningarna. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.

**ÖVERKLAGANDE** se bilaga 7 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 16 oktober 2020 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Karin Jungerfelt

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19830621-4936	Datum för dom/beslut 2020-09-25
Efternamn Oom	Förnamn ANDERS Robert

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad\* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

\*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**  
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-03-06	
------------	--

**Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål**

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

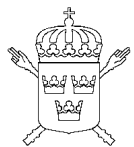
**Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen**

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

*Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).*

Underskrift

Namnförtydligande



Justerad av kammaråklagaren  
Thomas Willén under huvudförhandling  
den 10, 14, 15 och 16 juli 2020.  
/Alexandra Dahlman

Göteborgs tingsrätt  
B 3673-20

Häktat mål

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2020-06-26  
MÅLNR: B 3673-20  
AKTBIL: 927

# Stämningsansökan

## Tilltalade

Anders Robert Oom (19830621-4936)

Företräds av advokat Mats Dahlgren.

- Anhållen i frånvaro 2020-03-06, Gripen 2020-03-06, Häktad 2020-03-09.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1.1 GROV MISSHANDEL

5000-K278565-20

Anders Oom har slagit och sparkat Erik Fallgren flera gånger vilka träffat honom över hela kroppen och i ansiktet/huvudet. Det hände den 4 mars 2020 i en lägenhet på Peter Bagges gata, Göteborgs stad. Erik Fallgren orsakades smärta, brott på näsbenet, brott på högra sidans överkäkshåla, okbåge och ögonhåla, blånad runt högra och vänstra ögat, krossår på högra ögonbrynet, under högra ögat och på underläppen, sår på insidan av underläppen och två lösa tänder i underkäken\*. En stor del av våldet har skett när Erik Fallgren legat försvarslös på golvet i lägenheten.

\* och en fraktur  
i underkäken.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom Anders Oom uppvisat särskild hänsynslöshet och råhet.

Anders Oom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

### 1.2 FÖRSÖK TILL MORD

5000-K293391-20

Anders Oom har försökt döda Tieu Cuong Tu genom att hugga honom med kniv mot ryggen, halsen och ansiktet/huvudet flera gånger varav ett hugg träffat i ryggen och ett hugg träffat i huvudet/ansiktet vilket lett till smärta, blodvite, en ärrliknande förändring på den vänstra sidan av ryggens övre del och en sårskada under det vänstra ögonbrynet. Det hände den 4 mars 2020 i en lägenhet på Gröna vallen, Göteborgs stad.

Det var endast på grund av tillfälliga omständigheter som det inte fanns någon fara för att brottet skulle fullbordas eftersom målsäganden gjort motstånd och delvis kunnat parera huggen.

Anders Oom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § och 11 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

## Ansvarsyrkande i andra hand

### Grov misshandel

I vart fall har Anders Oom vid händelsen gjort sig skyldig till grov misshandel. Misshandeln är att bedöma som grov då Anders Oom använt livsfarligt våld och också uppvisat särskild hänsynslöshet och råhet. Anders Oom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 6 § 1 st brottsbalken

## 1.3 MORD

5000-K282813-20

Anders Oom har dödat Sandra Krantz Börjesson genom att upprepade gånger hugga, sticka och skära henne med kniv eller annat udd- och eggvasst föremål i huvudet, ansiktet, ryggen, magen och på flera andra ställen på kroppen. Anders Oom har sammantaget tillfogat Sandra Krantz Börjesson ett femtiotal olika hugg, stick eller skärsår.

Av våldet har Sandra Krantz Börjesson orsakats flera skarpkantade sår i pannan och den vänstra tinningen med underliggande skador på muskulaturen, ett skarpkantat sår i bakhuvudet med underliggande skador på skalpen, flera skarpkantade sår omkring ögonen med underliggande skador på ögonhålskelettet och näsbenet, flera skarpkantade sår omkring munnen med skador på läpparna och munslemhinnan samt gommen och underkäken, flera skarpkantade sår i det övriga ansiktet, flera skarpkantade sår på halsen med underliggande skador på halsens mjukdelar, alla de fyra större blodkärlen, på luftstrupen, på matstrupen, på sköldbrusket och ringbrusket, ett skarpkantat sår i bröstet med skador på bröstkörtelvävnaden, båda lungsäckarna och den högra lungan, flera skarpkantade sår i bröstet med skador på den vänstra, mellangärdet och mjälten och ett skarpkantat sår i buken med skador på bukväggen.\*

\* se komplettering  
i bilaga.

Skadorna på halsens stora kärl, skadorna på bukorganen och skadorna på lungsäckarna har utgjort dödliga skador.

Det är försvårande att det varit frågan om ett extremt övervåld och att Sandra Börjesson Krantz måste ha upplevt stark dödsångest.

Det hände någon gång mellan den 4 mars 2020 och den 5 mars 2020 i en lägenhet på Slottsskogsgatan, Göteborgs stad.

Anders Oom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 kap 1 § brottsbalken

## Målsägande

### Elliot Börjesson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Cecilia Kongbäck.

### Oliver Börjesson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Cecilia Kongbäck.

### **Sekretess NN 16**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Cecilia Kongbäck.

### Erik Fallgren

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Linn Scholander.

### **Tieu Cuong Tu**

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Annika Stanislaus.

### **Dödsbo efter Sandra Melissa Krantz Börjesson**

Oklart om anspråk finns

## Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att beslaget av diverse kläder och skor, beslagtaget hos Anders Oom, ska bestå tills domen vinner laga kraft:  
2020-5000-BG45565.1  
2020-5000-BG45565.2  
2020-5000-BG45565.3  
2020-5000-BG45565.4  
2020-5000-BG45565.5  
2020-5000-BG45565.7  
2020-5000-BG45565.8. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Anders Oom.



2. Det yrkas att beslaget av diverse kläder och annat gods, beslagttaget hos Anders Oom, ska bestå tills domen vinner laga kraft:  
2020-5000-BG28785.1  
2020-5000-BG28785.2  
2020-5000-BG28785.3  
2020-5000-BG28785.4  
2020-5000-BG28785.5  
2020-5000-BG28785.6  
2020-5000-BG28785.7  
2020-5000-BG28785.8  
2020-5000-BG28785.9  
2020-5000-BG28785.10. Det beslagtagna ska därefter återlämnas till Anders Oom

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Erik Fallgren** angående hans iakttagelser i samband med händelsen till styrkande av åtalet såvitt avser åtalpunkten 1.1 (45 minuter).
2. Förhör med målsäganden **Tieu Cuong Tu** angående händelsen till styrkande av åtalet såvitt avser åtalpunkten 1.2 (45 minuter).
3. Förhör med den tilltalade **Anders Oom** som erkänner misshandel av normalgraden avseende åtalpunkterna 1.1-2; förnekar mord under åtalpunkten 1.3.
4. Förhör med vittnet **Annelie Johansson** angående hennes kontakter med Sandra Börjesson Krantz och Anders Oom under veckan/veckorna innan aktuell händelse, hennes sökande och försök att få kontakt med Sandra Börjesson dagarna innan aktuell händelse och hennes anträffande av Sandra Börjessons Krantz död till styrkande av att Sandra Börjesson Krantz innan händelsen försökt få Anders Oom att inte ha kontakt med henne och bli av med honom, att hon var rädd för Anders Oom och att Anders Oom innan händelsen uppvisat psykotiskt, verklighetsfrämmande och aggressivt beteende gentemot Sandra Börjessons Krantz och att Sandra Börjesson anträffats död i sin lägenhet på eftermiddagen den 5 mars 2020 (45 minuter).
5. Förhör med vittnet **Robin Bernardini Brown** angående hans iakttagelser i samband med hantverksarbete i Sandra Börjesson Krantz lägenhet på förmiddagen den 4 mars 2020 till styrkande av att Sandra Börjesson Krantz då varit i livet och att Anders Oom då varit i hennes lägenhet (15 minuter).

6. Förhör med vittnet **Fanny Almqvist** angående hennes kontakter med sin granne Sandra Börjesson Krantz och hennes iakttagelser och hörintryck vid midnatt mellan den 4-5 mars 2020 av och från Sandra Börjesson Krantz lägenhet till styrkande av att Sandra Börjesson Krantz varit rädd för Anders Oom och att hon vid midnatt den 4-5 mars 2020 hört ett kvinnskrik från Sandra Börjesson Krantzs lägenhet (30 minuter).
7. Förhör med vittnet **Ida Abrahamsson** angående hennes kontakter och förehavanden med Anders Oom under perioden den 2-6 mars 2020 till styrkande av att Anders Oom misshandlat Erik Fallgren i hennes lägenhet, att hon tillsammans med Anders Oom inköpt rengöringsmedel och lånat tvättstugenyckel och att det därefter städats i hennes lägenhet på Peter Bagges väg och att Anders Oom vid flera tillfällen tvättat sina kläder och skor i tvättstugan som tillhör hennes fastighet (1 timme).
8. Förhör med vittnet **Mikael Harjapää** angående hans kontakter med Sandra Börjesson Krantz under perioden den 2-3 mars 2020 till styrkande av att Sandra Börjesson Krantz varit i livet den 3 mars 2020 klockan 22:00 (15 minuter).
9. Förhör med vittnet **Erik Kouva** angående hans kontakter med Sandra Börjesson Krantz och Anders Oom innan aktuell händelse till styrkande av att Sandra Börjesson Krantz innan aktuell händelse försökt få Anders Oom att inte kontakta eller vara i närheten av henne och att Anders Oom innan aktuell händelse suttit och bevakat Sandra Börjessons portdörr (15 minuter).
10. ~~Förhör med vittnet **Roger Rodell** angående hans kontakter med Sandra Börjesson Krantz under sommaren 2019 till styrkande av att Sandra Börjesson Krantz då varit mycket rädd för Anders Oom och att Anders Oom då skrivit och ristat hotfulla ord på Sandra Börjesson Krantz dörr (15 minuter).~~ Återkallat
11. Förhör med vittnet **Håkan Eskilsson** angående hans kontakter med Sandra Börjesson Krantz personligen med anledning av en vårdnadsprocess och försök att nå henne via mail och messenger dagarna innan och efter aktuell händelse (15 minuter).
12. Förhör med vittnet **Eric Monsigny** angående hans iakttagelser och kontakter med Anders Oom och annan person under den 4-5 mars 2020 till styrkande av att Anders Oom under aktuell period lånat nyckel till tvättstuga och därefter vid flera tillfällen tvättat sina kläder och skor (15 minuter).
13. Förhör med vittnet **Esad Saric** angående hans kontakter med Sandra Börjesson Krantz och Anders Oom dagarna innan aktuell händelse till styrkande av åtalet (15 minuter).

14. Förhör med vittnet **Erik Svensson** angående hans kontakter med Sandra Börjesson Krantz och Anders Oom under sommaren 2019 och dagarna innan aktuell händelse till styrkande av att Anders Oom agerat aggressivt mot Sandra Börjesson Krantz, att Anders Oom stått utanför Sandra Börjesson Krantz dörr och velat komma in och att det förelegat en konflikt mellan Sandra Börjesson Krantz och Anders Oom (15 minuter).
15. ~~Förhör med vittnet **Bernhard Perzanowski Ceggen** angående hans kontakter med Sandra Börjesson Krantz innan aktuell händelse till styrkande av att Sandra Börjesson Krantz varit hemma hos henne på fest den 3 mars 2020 (15 minuter).~~ Återkallat
16. Förhör med vittnet **Niklas Oom** angående hans kontakter och iakttagelser av Anders Oom från sommaren 2019 och fram till aktuell händelse till styrkande av att Anders Oom både historiskt och aktuellt uppvisat psykotiskt, verklighetsfrämmande och våldsamt beteende mot sin omgivning (15 minuter).
17. ~~Förhör med vittnet **Assar Oom** angående hans iakttagelser och kontakter med Anders Oom från sommaren 2019 och fram till aktuell händelse till styrkande av att Anders Oom vid aktuell händelse saknat egen bostad, att han bott på hotell under en eller två nätter under aktuell vecka och att han agerat aggressivt och använt våld mot närstående och sin omgivning (15 minuter).~~ Återkallat
18. Förhör med vittnet ~~**Frida Jarl**~~, på Rgn Väst, angående hennes iakttagelser i samband med att Anders Oom gripits den 6 mars 2020 (15 minuter). \* **Jens Diaz**

## Övrig bevisning

1. Fotografier på skador av målsäganden Erik Fallgren, ~~journalanteckningar~~ \* och rättsintyg (fup K27865-20 sid 4-5 och ~~8-16~~).12-16 \*Återkallat
2. Taxikvitto till styrkande av att Erik Fallgren strax efter händelsen och klockan 14:22 åkt taxi från brottsplatsen till Sahlgrenska sjukhuset (fup K27865-20 sid 7).
3. Brottsplatsundersökning och sakkunnigutlåtande till styrkande av att Erik Fallgrens blod har anträffats på flera ställen på brottsplatsen i aktuell lägenhet och att blod anträffats på den tröja som Anders Oom haft på sig när han greps den 6 mars 2020 (fup K27865-20 sid 17-30 och K282813-20 sid 455-474).
4. Fotosammanställning från NFC till styrkande av att det på Tieu Coung Tus kläder finns en skärskada från en kniv på det ställe av kroppen där den ärrliknande förändring fanns på honom (fup K293391-20 sid 5).

5. Bilder tagna på Tieu Coung Tus skador en tid efter händelsen och bilder från brottsplatsen (fup K293391-20 sid 7-11).
6. Bilder tagna på Tieu Coung Tus skador direkt efter händelsen, journalanteckningar och rättsintyg (fup K293391-20 sid 12-13 och 20-25).
7. Händelserapporter avseende mord och letande efter Anders Oom och anträffande av honom den 6 mars 2020 (fup K282813-20 sid 2-21 och sid 50-57).
8. Översikt över alla tre brottsplatser till styrkande av det endast är några minuters gångavstånd mellan platserna (fup K282813-20 sid 23-31).
9. Fotografier från övervakningsfilm av Sandra Börjesson Krantz i livet på Söggatans Livs den 3 mars 2020 klockan 22.00 (fup K282813-20 sid 62-64).
10. Sammanfattning av Sandra Börjesson Krantz psykiatrijournaler till styrkande av hon till psykiater uppgett att hon under 2019 haft ett förhållande med Anders Oom, att hon upplevt Anders Oom som psykotisk och att denne klottrat ned hennes dörr (fup K282813-20 sid 88-89).
11. Energiförbrukning i Sandra Börjessons lägenhet under perioden den 24 februari till den 8 mars 2020 till styrkande av att energiförbrukningen varit starkt avvikande under dagarna den 4-5 mars 2020 (fup K282813-20 sid 90-93).
12. Telefonanalys till styrkande av att Sandra Börjessons och Anders Ooms telefoner under aktuell period mestadels kopplar upp mot basstationer i aktuellt område, att sista utgående aktivitet på Sandra Börjessons telefon är den 3 mars 2020 klockan 06:02 men att annat nummer sätts in i telefonen den 4 mars 2020 klockan 01:08 och att denne telefon laddas på med pengar den 4 mars klockan 09:21 när telefonen befinner sig i Sandra Börjessons lägenhet, att varken Sandra Börjessons Krantz telefon eller ipad är anträffade efter händelsen och att Anders Ooms telefon den 4 mars 2020 mellan klockan 09:22-11:35 är uppkopplad mot den basstation som täcker Sandra Börjessons bostad och att den siste aktiviteten på Anders Ooms telefon är den 4 mars 2020 klockan 11:55 vid Järntorget varefter telefonen är försvunnen (fup K282813-20 sid 94-117).

13. Övervakningsfilmer till styrkande att Anders Oom den 4 mars 2020 klockan 11:57-12:14 synts tillsammans med annan person vid Burger King vid Järntorget, på Stadium på Kungsgatan i centrala Göteborg samma dag klockan 12:35-12:42 och att Anders Oom då köpt nya kläder, på Systembolaget på Karl Johansgatan i Majorna den 4 mars 2020 klockan 14:38-14:40 och vid bankomat på Mariaplan den 3 mars 2020 klockan 19:45-20:15 (fup K 282813-20 sid 122-126 och 131-142).
14. Bilder och kvitton till styrkande av att Anders Oom med annan person köpt rengöringsmedel på Nu-Service vid Mariaplan den 4 mars 2020 klockan 20:45 (fup K282813-20 sid 279-282 och sid 477).
15. PM angående mail som juristen Håkan Eskilsson skickat till Sandra Börjesson den 5 mars 2020 (fup K282813-20 sid 288).
16. Bilder tagna på Anders Oom i samband med gripande den 6 mars 2020 (fup K282813-20 sid 396-407).
17. Protokoll över klädundersökningar och sakkunnigutlåtande från NFC till styrkande av att Sandra Börjessons blod anträffats på flera olika ställen på den luvtröja Anders Oom bar när han greps den 6 mars 2020 varav en av träffarna innehåller bland-DNA/blod från Sandra Börjesson och Anders Oom, att Sandra Börjessons blod anträffats på en av skorna som Anders Oom bar när han greps den 6 mars 2020, att det finns två bland-dna-träffar av Anders Oom och Sandra Börjesson Krantz på de byxor Anders Oom bar när han greps den 6 mars 2020 och att det i övrigt på flera andra ställen på de kläder och skor Anders Oom bar vid gripandet med hjälp av Bluestar Forensic givit utslag på blodförekomst med mycket tunna eller utspädda blodbesudlingar (fup K282813-20 sid 408-427, 431-440 och 469).
18. Protokoll över platsundersökning från Slottsskogsgatan och sakkunnigutlåtande från NFC till styrkande av att Sandra Börjesson Krantz först blivit attackerad när hon legat på magen i sängen, att hon försökt försvara sig och har flera avvärjningsskador, att hon därefter hamnat nedanför sängen där attacken fortsatt, att gärningspersonen varit legitim i lägenheten och att attacken kom oväntat, att gärningsperson efter gärningen tillgripit föremål från lägenheten såsom målsägandens mobiltelefon och ipad, att gärningspersonen tagit med brottsverktyget från lägenheten, att gärningspersonen vid gärningen blivit besudlad av blod från Sandra Börjesson Krantz och på det sättet med sin vänster hand avsatt blod från Sandra Börjesson Krantz på handtaget ut från lägenheten och att Anders Oom och Sandra Börjessons DNA har anträffats på flera andra föremål i lägenheten och att ingen annan persons DNA eller blod anträffats i lägenheten (fup K282813-20 sid 534-567 och 431-440; till förhandlingen medtas bilder på den avlidne för uppvisande bakom stängda dörrar).

19. Rättskemisk undersökning till styrkande av att Anders Oom när han greps den 6 mars 2020 varit påverkad av ett flertal olika narkotiska preparat (fup K282813-20 sid 589-593).
20. PM, sammanfattning av Anders Ooms journaler från rättspsykiatri till styrkande av att han historiskt uppvisat psykotiska symtom och verklighetsfrämmande tankar och beteenden (fup K282813-20 sid 594).
21. Rättsmedicinsk platsundersökning till styrkande av Sandra Börjesson troligen avlidit mellan klockan 22:00 den 4 mars 2020 och klockan 06:00 den 5 mars 2020 (fup K282813-20 sid 568-572).
22. Rättskemisk undersökning av Sandra Börjesson Krantz (fup K282813-20 sid 580-582).
23. Rättsmedicinsk kroppsundersökning av Anders Oom till styrkande av att Anders Oom när han greps uppvisat hudavskrapningar på den högra handens knogar och tumme, rodnad i ansiktet och blånad på den högra foten (fup K282813-20 sid 583-586).
24. Fotografier från skadegörelse av Sandra Börjesson Krantz dör under sommaren 2019 (fup K282813-20 sid 609-618).
25. Rättsmedicinsk obduktion med tvåläkarförfarande och bilder från obduktion (tilläggsfup K282813-20 sid 1-25, bilder från obduktionen medtas till förhandlingen för uppvisande bakom stängda dörrar).
26. Logglista över olika händelser under perioden den 2-6 mars 2020 (bildspelspresentation medtas till förhandlingen; 26 minuter).

## **Handläggning**

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 4 dagar.

Huvudförhandlingsplan (inklusive annan stämningsansökan avseende ofredande).

Dag 1:

Kl 09-12: yrkanden, inställning och gemensam sakframställan såvitt avser åtalpunkten 1.

Kl 13.15-14: fortsättning sakframställan.

14-16: förhör med målsägandena Fallgren och Coung Tu.

Dag 2:

Kl 09-12: förhör med den tilltalade (mycket svårt att bedöma tidsåtgång).

Kl 13.15-16: vittnesförhör med Johansson, Bernardini Brown och Almqvist, reservtid.

Dag 3:

Kl 09-12: vittnesförhör med Abrahamsson och övriga vittnen, reservtid.

Kl 13.15-16: fortsättning vittnesförhör, reservtid.

Dag 4:

Kl 09-11: yrkanden, inställning, sakframställan avseende åtal avseende ofredande, förhör med målsäganden, den tilltalade och två vittnen.

Kl 11-12: personalia.

Kl 13.15-16: pläderingar.

Komplettering av åtalspunkt 1.3 i stämningssökan,  
aktbilaga 177 (2020-06-26) / Alexandra Dahlman

".....och flera ytterligare skarpkantade sår i buken med skador på bukväggen, tarmkåset och levern samt också flera skarpkantade sår på ryggen, händerna och armarna och på det vänstra låret med skador på underliggande muskulatur och underhudsvävnad.

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2020-07-15  
MÅLNR: B 3673-20  
AKTBIL: 188

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avd.

Ink 2020-07-15

Akt. 3673 / 20

Aktbil. 188





Justerad av kammaråklagaren  
Thomas Willén vid huvudförhandling  
den 16 juli 2020.  
/Alexandra Dahlman

Göteborgs tingsrätt  
B 3673-20

Häktat mål

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2020-07-26  
MÅLNR: B 3673-20  
AKTBIL: 100

# Stämningsansökan

## Tilltalade

Anders Robert Oom (19830621-4936)  
Företräds av advokat Mats Dahlgren.

## Ansvarsyrkanden m.m.

## OFREDANDE

5000-K221039-20

\*Kristina Edvarsson Anders Oom har, trots att ~~NN 3~~ tidigare uppgett för Anders Oom att hon inte vill ha någon som helst kontakt med honom och att han tidigare haft kontaktförbud mot henne, uppsökt hennes arbetsplats två gånger och då ringt på porttelefonen till hennes arbetsplats och frågat efter henne samt vid ett av tillfällena tagit sig in på arbetsplatsen och letat efter henne, uppsökt hennes bostad vid ~~ett tillfälle~~ och ringt på hennes porttelefon flera gånger. Det hände mellan den 19 februari 2020 och den 22 februari 2020 inom Göteborgs stad. Gärningarna kunde förväntas kränka ~~NN 3~~s frid på ett kännbart sätt.

\*\*två tillfällen

Anders Oom begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 7 § brottsbalken

## Målsägande

Sekretess NN 3

Oklart om anspråk finns

## Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden NN 3 angående händelserna till styrkande av åtalet (45 minuter).
2. Förhör med den tilltalade Anders Oom som förnekar brott.

3. Förhör med vittnet **Matilda Jakobsson** angående hennes iakttagelser i samband med att Anders Oom besökt och försökt få kontakt med NN 3 på hennes arbetsplats till styrkande av åtalet (15 minuter).
4. Förhör med vittnet **Isabella Davidsson** angående hennes iakttagelser i samband med att Anders Oom besökt och försökt få kontakt med NN3 på hennes arbetsplats till styrkande av åtalet (15 minuter).

## Handläggning

NN 3 yrkar att ett målsägandebiträde ska utses för henne. Hon godtar den rätten förordnar. NN 3 känner mycket stor rädsla inför stundande rättegång och är i behov av stöttning.

NN 3 har efter händelsen bytt namn. Hon är mycket rädd för att det nya namnet ska bli offentligt. Av den anledningen har hennes gamla namn använts i åtalet. På de ställen hennes nya namn finns med i förundersökningsprotokollet har detta maskats.

Göteborgs tingsrätt  
Ingivet till tingsrätten per e-post till  
[avdelning4tgg@dom.se](mailto:avdelning4tgg@dom.se)

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2020-07-07  
MÅLNR: B 3673-20  
AKTBIL: 155

Göteborg den 7 juli 2020

## SKADESTÅNDSANSPRÅK

### Mål B 3673-20

Göteborgs åklagarkammare ./ Anders Oom  
Angående grov misshandel

I egenskap av målsägandebiträde för *Erik Fallgren* framförs  
följande

### YRKANDEN

Erik Fallgren yrkar att tingsrätten ska förplikta Anders Oom att  
betala skadestånd till Erik Fallgren med 27 000 kr, varav 20 000  
kr för kränkning, 5 200 kr för sveda och värk, 1 800 kr för  
sjukvårdskostnad

På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 4  
mars 2020 till dess betalning sker.

### GRUNDER

#### A. Kränkningssättning enligt 2 kap 3 § och 5 kap 6 § skadeståndslagen

Grunden för talan är åklagarens gärningspåstående, vilket  
framgår av åtalspunkten 1.1 i stämningsansökan. Genom  
gärningen har Erik Fallgren utsatts för brottsligt angrepp som  
inneburit en allvarlig kränkning av hans personliga integritet. Det  
yrkade beloppet är skäligt och ska utgå, i enlighet med 2 kap. 3  
och 5 kap. 6 §§ skadeståndslagen.

info@voxadvokater.se

GBG  
Vallgatan 38,  
SE-411 16 Göteborg  
tel: 031-711 47 80

STHLM  
Munkbron 11, Box 2027  
SE-103 11 Stockholm  
tel: 08-80 01 21

ALINGSÅS  
Göteborgsvägen 16,  
SE- 441 43 Alingsås  
tel: 0322- 160 40

VOX ADVOKATER AB  
bankgiro: 5216-1270  
säte: Stockholm  
org.nr: 559121-3383  
Innehar F-skatt

*B. Ersättning för sveda och värk enligt 2 kap 1 § och 5 kap 1 § skadeståndslagen*

Grunden för talan är åklagarens gärningspåstående, vilket framgår av åtalspunkten 1.1 i stämningsansökan. Anders Oom har genom gärningen uppsåtligen eller av oaktsamhet orsakat en personskada hos Erik Fallgren och ska därför ersätta honom för det akuta fysiska och psykiska lidandet han haft, d.v.s. sveda och värk. Yrkat belopp är skäligt och ska utgå i enlighet med Trafikskadenämndens tabeller för åtta veckors akut sjuktid och 2 kap. 1 och 5 kap. 1 §§ skadeståndslagen.

*C. Ersättning för sjukvårdskostnad enligt 2 kap 1 § och 5 kap 1 § skadeståndslagen*

Grunden för talan är åklagarens gärningspåstående enligt punkten 1.1 i stämningsansökan. Genom gärningen har Erik Fallgren tillfogats tandskada, för vilken han har haft en självrisk om 1 800 kr. Anders Oom ska därför förpliktigas att ersätta Erik Fallgren för den sjukvårdskostnad Erik Fallgren har haft till följd av gärningen, i enlighet med 5 kap 1 § skadeståndslagen.

**BEVISNING**

Erik Fallgren åberopar samma bevisning som åklagaren. Till stöd för yrkandet om ersättning för sveda och värk åberopas intyg från psykolog. Till stöd för yrkandet om ersättning för självrisk beträffande tandskada åberopas handling från försäkringsbolaget. Intyget och handling från försäkringsbolag kommer att medtas till förhandlingen.

**ÖVRIGT**

Erik Fallgren biträder åtalet.

Dag som ovan



Linn Scholander genom Sara Carlsson

# ALLMÄNNA ADVOKATBYRÅN

## I GÖTEBORG KB

Justerat av målsägandebiträdet  
genom substitution Louise Eriksson  
vid huvudförhandling den 10 juli 2020  
/Alexandra Dahlman

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2020-07-30  
MÅLNR: B 3673-20  
AKTBIL: 230

Till

Göteborgs tingsrätt

### Mål nr B 3673-20, Avd 4

Göteborgs åklagarkammare ./ Anders Oom

Angående försök till mord

I egenskap av målsägandebiträde för Tieu Cuong Tu får jag framställa nedan angivna skadeståndsyrkande mot Anders Oom.

### YRKANDEN

Tieu Cuong Tu yrkar att tingsrätten förpliktar Anders Oom att till honom utge skadestånd med 172 316 kr. Av beloppet avser:

- 125 000 kr ersättning för kränkning,
- 7 800 kr ersättning för sveda och värk, Yrkande om lyte och men frånfaller.
- ~~39 516 kr för lyte och men (ärrbildning - klart framträdande huvud/hals x 89 %).~~

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 4 mars 2020 till dess betalning sker.

### GRUNDER

På sätt åklagaren angivit i sitt åtal har Anders Oom allvarligt kränkt och skadat Tieu Cuong Tu.

### BEVISNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen.

**Adress**  
Postgatan 28  
411 06 Göteborg  
**Telefon**  
031-80 37 20

**Besöksadress Borås**  
Lilla Brogatan 31  
503 35 Borås  
**Telefax**  
031-15 76 15

**Arvode**  
pg 83 88-1  
bg 5098-6397  
**e-post**  
info@allmanna-advokatbyran.se

**Klientmedel**  
pg 81 63-8  
bg 5096-3453

**Org. nr**  
969646-6490

Tieu Cuong Tu biträder åtalet.

Göteborg den 29 juni 2020

Annika Stanislaus

## ODEVALL ADVOKATBYRÅ AB

Dnr 51890CK

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4INKOM: 2020-07-08  
MÅLNR: B 3673-20  
AKTBIL: 188

Till

Göteborgs tingsrätt

Avd 4

Justerad av målsägandebiträdet  
Cecilia Kongbäck vid huvudförhandling  
den 10 juli 2020.  
/Alexandra Dahlman**Mål nr B 3673-20**

Göteborgs åklagarkammare ./ Anders Oom

Ang mord

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande Julia Krantz, Oliver Börjesson, Elliot Börjesson och Kristina Krantz får jag härmed inkomma med följande enskilda anspråk.

Det skall antecknas att åtalet biträds.

**Yrkanden**

1. Dottern **Julia Krantz** yrkar att tingsrätten måtte förplikta Anders Oom att till henne utge skadestånd med 75.000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 5 mars 2020 till dess full betalning sker.

5 kap. 2 §

Yrkandet avser ersättning för sveda och värk jml ~~5 kap. 1~~ § skadeståndslagen enligt schablon samt ett tillägg årlig justering samt omständigheter i målet. 75.000 kr

2. Sonen **Oliver Börjesson** yrkar att tingsrätten måtte förplikta Anders Oom att till honom utge skadestånd med 75.000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 5 mars 2020 till dess full betalning sker.

5 kap. 2 §

Yrkandet avser ersättning för sveda och värk jml ~~5 kap. 1~~ § skadeståndslagen enligt schablon samt ett tillägg årlig justering samt omständigheter i målet. 75.000 kr

3. Sonen **Elliot Börjesson** yrkar att tingsrätten måtte förplikta Anders Oom att till honom utge skadestånd med 75.000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 5 mars 2020 till dess full betalning sker.

5 kap 2 §

Yrkandet avser ersättning för sveda och värk jml ~~5 kap. 1~~ § skadeståndslagen enligt schablon samt ett tillägg årlig justering samt omständigheter i målet. 75.000 kr

4. Modern **Kristina Krantz** yrkar att tingsrätten måtte förplikta Anders Oom att till henne utge skadestånd med 75.000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 5 mars 2020 till dess full betalning sker.

5 kap 2 §

Yrkandet avser ersättning för sveda och värk jml ~~5 kap. 1~~ § skadeståndslagen enligt schablon samt ett tillägg årlig justering samt omständigheter i målet. 75.000 kr

### Grund

Till grund för anspråket åberopas vad åklagaren gjort gällande mot Anders Oom.

Det föreligger en allvarlig personskada genom psykiskt lidande på grund av de brott som den nära anhörige har utsatts för och lett till dennes död.

Den avlidne Sandra Börjesson har stått såväl barn som förälder särskilt nära och de ingår i den personkrets som skall anses omfattas av bevislätnaden för att anses utgöra personskada.

Utöver schablon och årlig uppräknings har händelsen haft medial uppmärksamhet. Skett i närheten av dottern och moderns respektive bostäder samt inneburit en påtaglig förändring av livskvalité även med beaktan av det övervåld som gärningsmannen använt mot den avlidne. De båda sönerna är minderåriga och har mist sin enda vårdnadshavare.

Göteborg den 8 juli 2020

Cecilia Kongbäck



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4INKOM: 2020-07-02  
MÅLNR: B 3673-20  
AKTBIL: 259

Till

Göteborgs tingsrätt

**Mål nr B 3673-20, Avd 4**

Göteborgs åklagarkammare ./ Anders Oom

Angående ofredande (tr aktbil 100,102).

I egenskap av målsägandebiträde för Kristina Edvardsson får jag framställa nedan angivna skadeståndsyrkande mot Anders Oom.

**YRKANDEN**

Kristina Edvardsson yrkar att tingsrätten förpliktar Anders Oom att till henne utge skadestånd med 26 478 kr. Av beloppet avser:

- 10 000 kr ersättning för kränkning,
- 3 900 kr ersättning för sveda och värk motsvarande en akut sjukdomstid om 1,5 månad då målsäganden också var sjukskriven,
- 12 578 kr för inkomstförlust under sjukskrivningsperiod, se inkomstunderlag bilaga 1. Bruttoinkomst beräknad till 35 600 kr/månad utslaget årsvis.

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 22 februari 2020 till dess betalning sker.

**GRUNDER**

På sätt åklagaren angivit i sitt åtal har Anders Oom allvarligt kränkt Kristina Edvardsson.

**BEVISNING**

Den av åklagaren åberopade bevisningen.

Målsäganden biträder åtalet.

Göteborg den 6 juli 2020

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Annika Stanislaus', written over the printed name.

Annika Stanislaus/gm Louise Eriksson



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)