



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 45

DOM
2022-10-21
Göteborg

Mål nr
B 5286-22

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 24 augusti 2022 i mål nr B 4873-22, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande och motpart (Tilltalad)

Ali Naaran, 19850417-5178
Frihetsberövande: Häktad
Rumbagränd 5 A, 149 43 Nynäshamn

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten William Yüksel
Göteborgsvägen 16, 441 32 Alingsås

Klagande och motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Joanna Larsen
Göteborgs åklagarkammare

Motpart (Målsägande)

Sekretess, se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Nadia Lindberg
Norra Vallgatan 72, 211 22 Malmö

SAKEN

Våldtäkt mot barn

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Ali Naaran ska vara fortsatt häktad till dess fängelsestraffet får verkställas.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens identitet. Detsamma gäller

Dok.Id 673376

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

uppgifterna i partsbilagan sekretess.

William Yüksel ska få ersättning av staten med 71 518 kr, varav 50 614 kr för arbete, 6 600 kr för tidsspillan och 14 304 kr för mervärdesskatt.

Nadia Lindberg ska få ersättning av staten med 30 939 kr, varav 22 639 kr för arbete, 2 112 kr för tidsspillan och 6 188 kr för mervärdesskatt.

Kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Ali Naaran har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och målsägandens skadeståndsyrkande, i andra hand lindrar straffet och sätter ned skadeståndet.

Åklagaren, som vidhållit åtalet i dess helhet, har anslutningsvis yrkat att hovrätten skärper straffet.

Ali Naaran och åklagaren har motsatt sig varandras ändringsyrkanden. Målsäganden, som biträtt åtalet, har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN

Hovrätten har tagit del av i huvudsak samma skriftliga och muntliga bevisning som tingsrätten.

Viss ny skriftlig bevisning har åberopats i hovrätten.

Åklagaren har som nytt vittne åberopat smittskyddsläkaren Jan Krut som hörts i huvudsak angående smittsamheten av gonorré och syfilis.

Tilläggsförhör har hållits med Ali Naaran. Han har därvid berättat bland annat att syftet med hans resa till Göteborg i mars 2022 var att personligen lämna in dokument till Migrationsverket. Han har även berättat att han i oktober i fjol hade en oskyddad sexuell kontakt med en tillfällig partner och därefter fick vissa symptom som hade kunnat tyda på könssjukdomar men som var övergående och som han trodde berodde på andra orsaker och att han därför inte testade sig då, inte heller i januari i år när han fick gulaktiga flytningar som gick över efter en vecka.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Skuld

I likhet med tingsrätten finner hovrätten det utrett att Ali Naaran och målsäganden träffades den aktuella dagen och begav sig till lägenheten på Brunnsgatan som Ali Naaran hade hyrt för sin tillfälliga vistelse i Göteborg. Målsäganden var vid tillfället under 15 år, vilket enligt hovrätten tydligt framgår av åberopat nytaget passfoto på målsäganden men även utifrån hur denne ter sig i barnförhören. Som tingsrätten anmärkt har Ali Naaran också berättat att han blev chockad när han såg målsäganden och att han tyckte att denne inte såg ut att vara mer än 14-15 år gammal, i stället för 16 år som målsäganden, enligt Ali Naaran, uppgett på Wickr. De direktiv som Ali Naaran gav målsäganden i samband med att de möttes utanför lägenheten talar även för att Ali Naaran själv ansåg det olämpligt att bli sedd med den unga målsäganden. Hovrätten finner, liksom tingsrätten, det utrett att Ali Naaran i vart fall insåg att det förelåg en hög risk för att målsäganden var under 15 år och att denna omständighet inte avhöll honom från ett vidare umgänge med målsäganden. Ali Naaran har därmed haft uppsåt i förhållande till att målsäganden vid tillfället var under 15 år.

Åtalet för våldtäkt mot barn bygger på de uppgifter som målsäganden lämnat om vad som ska ha utspelat sig inne i lägenheten på Brunnsgatan. Av avgörande betydelse för bedömningen av åtalet är därmed tillförlitligheten av målsägandens uppgifter. Vissa frågetecken kring tillförlitligheten kan uppställas med anledning av att målsäganden inledningsvis sökte hjälp för och polisanmälde en överfallsvåldtäkt som skulle ha skett i målsägandens hem, cirka en vecka efter den 10 mars, av samma man som målsäganden hade stämt träff med vid Brunnsgatan, dvs. den man som sedermera visade sig vara Ali Naaran. Denna anmälan har inte lett till åtal men i barnförhören med målsäganden, som hovrätten har tagit del av, berättade målsäganden, ganska ingående, om vad som ska ha hänt vid överfallet i hemmet. Det kan utifrån utredningen konstateras att Ali Naaran inte befann sig i Göteborgstrakten kring den tidpunkt som målsäganden uppgett att överfallet i hemmet ska ha skett. Vidare ger den läkarundersökning som företagits på målsäganden inte stöd för att målsäganden blivit utsatt för en så våldsam

hantering som han beskrivit beträffande överfallet i hemmet. Det är emellertid målsägandens uppgifter i det inledande barnförhöret, om att han några dagar tidigare skulle ha träffat mannen som överföll honom i hemmet, som ledde till att målsäganden började berätta om vad som ska ha hänt i samband med att han och mannen stämde träffen 10 mars i år och begav sig till lägenheten på Brunnsgatan. Målsäganden har därefter beträffande gärningstillfället som rör åtalet berättat sammanhängande, utförligt och ingående om själva tillfället och vad som gjorde att han bestämde sig för att möta Ali Naaran den aktuella dagen. Han har berättat bl.a. om vilka kluvna tankar och känslor som han hade kring mötet, hur han upplevde Ali Naarans beteende när de möttes och han, i enlighet Ali Naarans direktiv på Wickr, inte fick prata med denne utomhus utan bara följa efter till lägenheten, den oro som han kände när Ali Naaran låste lägenhetsdörren med nyckel och, efter att de hade pratat lite, började närma sig målsäganden sexuellt. Målsäganden har berättat att det därefter förekom ett analt samlag och övriga sexuella handlingar, som är jämförliga med samlag, helt i enlighet med gärningsbeskrivningen. Även om han har haft svårt att minnas i vilken ordning det skedde har han lämnat detaljer kring hur Ali Naaran agerade och reagerade, bl.a. att denne fick utlösning, samt vad denne sade under tiden.

Målsäganden har berättat att han träffade Ali Naaran för att han var nyfiken på sin sexualitet och ville prova att ha en sexuell relation med en annan kille men att han blev överrumplad av att Ali Naaran var betydligt äldre än vad målsäganden hade föreställt sig. Vidare har han uppgett att han nästan omgående kände att han inte ville delta i några fortsatta sexuella handlingar med Ali Naaran, men att han upplevde att han inte hade något annat val än att stanna kvar. Målsäganden har även berättat att han, efter att han och Ali Naaran hade påbörjat de sexuella handlingarna, vid flera tillfällen sade nej och att det gjorde ont, men att Ali Naaran inte brydde sig om detta samt att Ali Naaran under sin hantering av honom tog tag i hans arm, slängde ned honom i sängen, höll fast armen och tryckte målsägandens huvud mot sitt kön samt tog ett strypgrepp. Målsäganden har lämnat ingående uppgifter om hur han fick Ali Naaran att upphöra med den sexuella aktiviteten och hur han kändes sig efteråt och agerade för att få bort smaken och lukten av Ali Naaran som dröjde sig kvar när målsäganden begav sig hemåt.

Målsägandens uppgifter kring händelsen på Brunnsgatan är sammanhängande, utförliga och innehåller konkreta detaljer. De framstår därför som tillförlitliga för hovrätten. Att målsäganden berättat att mannen på Brunnsgatan hade en tatuering och mycket förhud, vilket Ali Naaran vid kroppsundersökning visat sig inte ha, minskar enligt hovrätten inte tillförlitligheten av målsägandens uppgifter i övrigt. Det gör inte heller den omständigheten att det efter den 10 mars förekommit kontakter på Wickr mellan målsäganden och Ali Naaran där det även från målsägandens sida uttryckts positiva omdömen om mötet den 10 mars. Det som målsäganden berättat om gärningstillfället får därtill stöd i många avseenden av den övriga utredningen. Det är som hovrätten inledningsvis anförts utrett, genom bl.a. undersökningar rörande telefon- och bank-id-positioneringar samt bokningsuppgifter avseende Airbnb, att Ali Naaran träffade målsäganden på aktuell dag och plats. De meddelanden på Wickr som Ali Naaran skickade till målsäganden vid mötet, med direktiv om att denne inte skulle prata med Ali Naaran utan bara följa efter denne, framstår här till som svåra att förstå om det inte förhöll sig på det sättet att även Ali Naaran var inställd på att mötet skulle ha sexuell karaktär och han insåg att detta inte kunde anses tillbörligt med hänsyn till målsägandens unga ålder. Vidare får målsägandens detaljerade uppgift om att dörren till lägenheten låstes med nyckel av Ali Naaran stöd av fotografier från husrannsakan i lägenheten på Brunnsgatan, av vilka det framgår att lägenhetens inre dörr låses med nyckel på sätt som målsäganden berättat om. Slutligen får målsägandens uppgift om att det förekommit sexuell aktivitet under vilken Ali Naaran fått utlösning, ett mycket starkt stöd av sakkunnigutlåtandet från NFC av vilket det framgår att Ali Naarans sperma har anträffats på målsägandens byxor.

Enligt hovrätten är Ali Naarans förklaring till varför sperma hittats på målsägandens byxor så osannolik att den kan lämnas helt utan avseende. Inte heller vad Ali Naaran i övrigt berättat eller vad som framkommit i hovrätten om Ali Naarans könssjukdomar, vilka visat sig först under häktningstiden och som dessutom enligt vad Jan Krut uppgett inte oundgängligen smittar vid varje sexuell kontakt, påverkar styrkan av den bevisning som åklagaren lagt fram. Målsägandens uppgifter ska därför läggas till grund för bedömningen. Hovrätten kommer därmed fram till att åtalet för våldtäkt mot barn är styrkt helt i enlighet med vad åklagaren har gjort gällande i gärningsbeskrivningen.

Påföljd

Enligt hovrätten motsvarar straffvärdet för den våldtäkt mot barn som Ali Naaran nu döms för fängelse i tre år (vid en prövning mot 6 kap. 4 § första stycket brottsbalken i dess lydelse vid gärningstillfället). De omständigheter som påverkar straffvärdet i höjande riktning är främst att den avsevärt äldre Ali Naaran i sin helt tillfälliga kontakt med målsäganden har företagit omfattande sexuella handlingar med målsäganden som efter hand gett uttryck för att han inte längre ville delta samt att Ali Naaran använt det våld som åklagaren påstått. Hovrätten vill dock beträffande våldet anmärka att utredningen inte ger stöd för att det har använts i ett betvingande syfte för att kunna genomföra de sexuella handlingarna utan att det varit fråga om en brysk och oaktsam hantering av målsäganden under gärningen. Vid straffmätningen ska som tingsrätten angett i mildrande riktning beaktas att Ali Naaran på grund av det brott som han nu döms för inte kommer att kunna utöva läkaryrket. Hovrätten ansluter sig vid dessa överväganden till tingsrättens bedömning av fängelsestraffets längd. Tingsrättens dom ska därför fastställas i fråga om påföljd.

Skadestånd

Hovrätten gör ingen annan bedömning än tingsrätten i fråga om skadestånd.

Häktning

Det är för våldtäkt mot barn inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två och det är inte uppenbar det saknas skäl till häktning då det finns risk för att Ali Naaran på fri fot undandrar sig straff. Ali Naaran ska därför vara fortsatt häktad till dess att fängelsestraffet får verkställas.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 18 november 2022

Domare: Hovrättsråden Göran Nilsson (skiljaktig) och Sara Norman, tf. hovrättsassessor Henning Eriksson (skiljaktig) samt nämndemännen Ann-Britt Svensson och Lars-Ove Samuelsson

AVRÄKNINGSUNDERLAG, se bilaga C

SKILJAKTIG MENING, se nästa sida



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 45

**SKILJAKTIG
MENING**
2022-10-21
Göteborg

Mål nr
B 5286-22

Göran Nilsson och Henning Eriksson är skiljaktiga och anför följande.

Det är utrett att målsäganden och Ali Naaran träffades i den av Ali Naaran förhyrda lägenheten på tid och plats enligt åtalet. Målsäganden har i de videoinspelade barnförhören berättat mycket ingående och detaljerat om den åtalade gärningen. Han har emellertid, som majoriteten redovisat, också beskrivit att han någon vecka efter den åtalade gärningen utsattes för ett överfallsliknande sexuellt övergrepp i sitt hem och har därvid i de första förhören sagt sig vara övertygad om att det var samma förövare vid båda tillfällena. Utredningen visar att Ali Naaran inte befann sig i Göteborgsområdet efter den 12 mars 2022. På de skäl som majoriteten anført kan det som målsäganden berättat om det påstådda andra övergreppet även ifrågasättas av andra skäl. Detta medför enligt oss att målsägandens uppgifter i sig måste värderas med stor försiktighet.

Som majoriteten också anført har emellertid det som målsäganden berättat om sitt sammanträffande med Ali Naaran den 10 mars 2022, i fråga om deras kontakter inför och omedelbart innan de gick till lägenheten bekräftats av övrig utredning. Fyndet av sperma från Ali Naaran på målsägandens byxor ger vidare i sig ett mycket starkt stöd för att Ali Naaran genomfört sexuella handlingar med målsäganden i lägenheten. Den återopade konversationen mellan målsäganden och Ali Naaran efter sammanträffandet ger i sig ytterligare stöd för den slutsatsen. Som majoriteten anført kan Ali Naarans förklaring till fyndet av sperma lämnas utan avseende. Även vi finner därför utrett att Ali Naaran på tid och plats enligt åtalet genomfört sexuella handlingar med målsäganden. Det finns därvid inte anledning att utgå från annat än att det varit fråga om sådana sexuella handlingar som angetts i åtalet. Den efterföljande konversationen ger dock inget stöd för att målsäganden ansett sig ha varit utsatt för något tvång. Med utgångspunkt i att målsägandens uppgifter måste värderas med stor försiktighet, anser vi inte att det kan anses ställt utom rimligt tvivel att Ali Naaran använt sig av sådant våld som åklagaren påstått.

Vi anser följaktligen att det är bevisat att Ali Naaran, på tid och plats enligt åtalet, haft ett analt samlag med målsäganden och därutöver stoppat in ett finger i målsägandens anus samt låtit målsäganden suga hans penis, vilka handlingar samtliga är jämförliga med samlag. Redan av Ali Naarans egna uppgifter framgår att han insett att det fanns en mycket hög risk för att målsäganden inte hade fyllt 15 år, vilket inte avhöll honom från att genomföra de sexuella handlingarna med målsäganden. Ali Naaran har således haft uppsåt såväl till de sexuella handlingarna som i förhållande till målsägandens låga ålder. Gärningen kan inte anses mindre grov. Ali Naaran därför gjort sig skyldig till våldtäkt mot barn.

Vid denna bedömning är straffvärdet något lägre än vad majoriteten funnit. Med beaktande även av den yrkesmässiga konsekvens som den fällande domen kommer att medföra för Ali Naaran anser vi att fängelsestraffets längd ska bestämmas till två år och fyra månader.

Överröstade i fråga om ansvar är vi i övrigt ense med majoriteten.

Dok.Id 673376

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00



Rättelse/komplettering

Dom, 2022-08-24

Domskal

- Rättelse, 2022-08-24
Beslut av: rådmannen Per Nordén

Som framgår av domskälen s. 9 i domen ska Ali Naaran stanna kvar i häkte tills tingsrättens dom i ansvarsdelen får verkställas mot honom.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2

DOM
2022-08-24
meddelad i
Göteborg

Mål nr: B 4873-22

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Ali Naaran, 19850417-5178
Frihetsberövande: Häktad
Rumbagränd 5 A
149 43 Nynäshamn
Medborgare i Israel

Offentlig försvarare:

Advokat William Yüksel
Advokatfirman William Yüksel AB
Kungsportsavenyn 22
411 36 Göteborg

Åklagare

Kammaråklagare Joanna Larsen
Åklagarmyndigheten
Göteborgs åklagarkammare Göteborg
Box 129
401 22 Göteborg

Målsägande

Sekretess, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Nadia Lindberg
Advokatfirman Aldo AB
Nordstadstorget 6
411 05 Göteborg

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Våldtäkt mot barn, 6 kap 4 § 1 st brottsbalken i sin lydelse före 1 augusti 2022
2022-03-10

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 6 månader

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-743 60 00

Öppettider

måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress

404 83 Göteborg

E-post

avdelning2tgg@dom.se

Webbplats

www.goteborgstingsratt.domstol.se

Skadestånd

Ali Naaran ska betala skadestånd till Sekretess MA med 140 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 mars 2022 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna som har lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja Sekretess MA:s identitet, eller som rör Sekretess MA:s övriga personliga förhållanden, ska bestå i målet. Detsamma ska gälla för Sekretess MA:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. William Yüksel får ersättning av staten med 132 369 kr. Av beloppet avser 77 435 kr arbete, 22 176 kr tidsspillan, 6 284 kr utlägg och 26 474 kr mervärdesskatt.
 2. Nadia Lindberg får ersättning av staten med 92 460 kr. Av beloppet avser 67 053 kr arbete, 6 864 kr tidsspillan, 51 kr utlägg och 18 492 kr mervärdesskatt.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

YRKANDEN M.M.**ÅKLAGAREN**

Åklagaren har yrkat ansvar enligt brottsrubricering, gärningsbeskrivning och lagrum enligt vad som framgår av bilaga 1.

MÅLSÄGANDEN

Målsäganden har begärt skadestånd av Ali Naaran med 140 000 kr, varav 125 000 kr avser ersättning för kränkning och 15 000 kr ersättning för sveda och värk, jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 10 mars 2022 tills betalning sker.

TILLTALAD

Ali Naarans inställning till yrkandena och hans uppgifter om vad som i övrigt har inträffat framgår nedan.

DOMSKÄL**SKULD****Inställning**

Ali Naaran har förnekat gärningen men erkänt att han har stämt träff med och träffat målsäganden på av åklagaren påstådd plats.

Utredning

Vid huvudförhandlingen har åklagaren spelat upp under förundersökningen upptagna och videoinspelade, så kallade barnförhör med målsäganden, som var

14 år även vid förhören, se s. 185-204 (där intagen transkribering återger dock inte sista delen av förhöret) och s. 206-226 i förundersökningsprotokollet (aktbilaga 36).

På försvarets begäran och efter åklagarsidans godtagande har tingsrätten även tillåtit försvararen att läsa upp det som finns antecknat i så kallad konceptform av det som målsäganden ska ha uppgett i ett inledande och kortare polisförhör som hölls med honom i en lokal på hans skola, se s. 183-184 i ovan nämnt protokoll.

Därutöver har förhör ägt rum med Ali Naaran vid huvudförhandlingen.

Omfattande skriftlig utredning har lagts fram, se främst s. 1-2 i bilaga 1.

Målsäganden har lagt fram ett psykologutlåtande angående sveda och värk (psykiskt lidande).

Förhöret med Ali Naaran har dokumenterats genom videoinspelning. Hans och målsägandens uppgifter och innehållet i den skriftliga utredningen återges i det följande endast i de delar och den utsträckning som behövs för att klargöra hur tingsrätten har kommit fram till sina bedömningar.

Tingsrättens bedömning

Bestämmelser i brottsbalkens sexualbrottskapitel

6 kapitlet 4 § första stycket brottsbalken (i dess lydelse före den 1 augusti 2022)

Den som, med ett barn under femton år, genomför ett samlag eller en annan sexuell handling som med hänsyn till kränkningens allvar är jämförlig med samlag, döms för våldtäkt mot barn till fängelse i lägst två och högst sex år.

6 kapitlet 13 § brottsbalken

Till ansvar som i detta kapitel är föreskrivet för en gärning som begås mot någon under en viss ålder ska dömas även den som inte haft uppsåt till men varit oaktsam beträffande omständigheten att den andra personen inte uppnått den åldern.

Bakgrund

Målsäganden (14 år) kom i kontakt med läkaren Ali Naaran (37 år) över nätet, enligt Ali Naaran på gaysidan Romeo, varefter deras fortsatta kommunikation på Ali Naarans initiativ skedde med hjälp av den krypterade appen Wickr, en app som målsäganden inte hade nedladdad sedan tidigare.

Enligt Ali Naaran uppgav målsäganden att han var 16 år, efter det att han redan hade lämnat ut sitt Wickr-alias till pojken. Ali Naaran har gjort gällande att han av principiella skäl inte vill ha sexuella relationer med pojkar under 18 år, men att pojkens resonemang och frågor om sex väckte hans rent vetenskapliga intresse för psykologi, varför han ändå föreslog att de skulle träffas personligen för ett vidare, intellektuellt umgänge mellan fyra ögon, i samband med att han av skäl som han inte har redogjort för ändå skulle besöka Göteborg den 9-12 mars 2022.

Ali Naarans insikt om målsägandens ungdom

Målsäganden och Ali Naaran har berättat om hur de enligt mannens instruktioner via deras digitala, skriftliga kommunikation den 10 mars 2022 träffades på visst promenadavstånd från den lägenhet på Brunnsgatan som han hade hyrt genom Airbnb. Sedan de båda hade sett varandra på håll, följde pojken efter mannen på avstånd utan att någon av dem hade utbytt någon hälsningsfras eller något annat som omvärlden kunde befaras lägga märke till, dvs. helt i enlighet med Ali Naarans löpande, skriftliga instruktioner, "Now when I coming dont speak with me just follow med ok" och "Follow me".

Tingsrätten har inte kunnat ta till sig Ali Naarans alternativa förklaringar till de ovan redovisade försiktighetsåtgärderna och anser tvärtom att de talar för att han var väl medveten om målsägandens ålder, vilken ålder för övrigt stämmer väl överens med målsägandens påfallande gossaktigt utseende på av åklagaren framlagt passfoto, vilket togs samma dag som gärningen. Vidare har Ali Naaran uppgett att han blev ”chockad” när han såg gossen, som enligt honom såg ut att vara 14-15 år.

På grundval av dessa omständigheter gör tingsrätten bedömningen att Ali Naarans uppsåt täckte den omständigheten att målsäganden var under 15 år, i vart fall i den meningen att ett sådant förhållande inte utgjorde ett relevant skäl för honom att avstå från det sexuella handlande mot målsäganden som tingsrätten nedan har funnit styrkt.

Tingsrätten behöver således inte ens tillämpa ovan citerad oaktsamhetsregel (6 kapitlet 13 § brottsbalken) för att finna denna del av gärningen styrkt.

Sexuellt handlande

Sammanfattningsvis har målsäganden i barnförhören lämnat uppgifter i enlighet med åklagarens gärningspåstående, medan Ali Naaran har vidhållit att inget handlande av sexuell innebörd utspelade sig mellan honom och pojken.

Av sakkunnigutlåtande beträffande DNA-undersökning av i beslag tagna kläder framgår att det nedanför vänster bakficka på målsägandens byxor har påträffats sperma från Ali Naaran (Grad +4), blandad med sekret från målsäganden (Grad +4).

Ali Naaran har förklarat sperman på gossens byxor med ett för honom olyckligt sammanträffande av olika omständigheter. Enligt honom var han angelägen om att strax före mötet med målsäganden hinna med att onanera, där han stående fick

utlösning som hamnade på lägenhetens säng, där målsäganden sedan oturligt nog råkade sätta sig.

Resultatet av DNA-undersökningen är även ensam sådan att den med betydande beviskraft bekräftar målsägandens uppgifter, i synnerhet som det inte finns något alternativt, av Ali Naaran presenterat sexuellt handlande dem emellan att pröva mot resultatet.

Därtill ska fyndet av kroppsvätskor bedömas i ljuset av följande omständigheter.

- Ali Naaran har kommit i kontakt med målsäganden på en gaykontaktsida.
- Efter även enligt honom snart vunnen insikt om låg ålder hos sin motpart (16 år) har han sett till att den vidare kommunikationen skedde över en krypterad app.
- Ali Naaran har uppgett att han skötte sina dylika kontakter med en särskild mobiltelefon, en Samsung, som han aldrig tog med sig ut, medan han använde sig av en annan mobiltelefon, en iPhone, för allt annat som människor i allmänhet sköter med hjälp av mobil. Polis har inte påträffat Samsungtelefonen och därmed inte den vägen kunnat utföra så kallad mobiltömning för utredning om innehållet i Ali Naarans och målsägandens kommunikation, något som Ali Naaran har förklarat med att han tyvärr blev av med den telefonen i samband med att han i maj besökte sitt hemland.
- Den hårt arbetande Ali Naaran har, såvitt framkommit, åkt fram och tillbaka mellan Stockholm och Göteborg enkom för att träffa målsäganden.

Med stöd av det ovan anförda anser tingsrätten det i gärningsbeskrivningen angivna, avancerade sexuella handlandet styrkt. Målsäganden har beskrivit sig som sexuellt oerfaren och sökande och det finns inte skäl att ifrågasätta hans upplevelse av att ha blivit behandlad som objekt för Ali Naarans önskan att utföra avancerat sexuellt handlande mot ett barn.

Men den grad av fysiskt tvång och smärta som målsäganden har beskrivit i sitt förhör motsägs likväl i någon mån av den vänskapliga tonen i den av åklagaren

framlagda, skriftliga kommunikationen mellan Ali Naaran och målsäganden den 14-19 mars 2022, där Ali Naaran utlovar att han ska återkomma till Göteborg inom ett par veckor och målsäganden, av innehållet i texten att döma, verkar se fram emot återkomsten. Målsäganden har uppgett att det var hans bästa vän som skrev detta, men vid sin prövning anser sig tingsrätten likväl behöva utgå från det intrycket som textinnehållet ger.

Rubricering

Ali Naarans gärning är att bedöma som våldtäkt mot barn enligt 6 kapitlet 4 § första stycket brottsbalken, i dess lydelse före den 1 augusti 2022. Eftersom han begick brottet i tiden dessförinnan gäller således förutvarande straffskala, dvs. fängelse i lägst två och högst sex år. (Den som har begått samma brott den 1 augusti 2022 eller i tiden därefter, döms till fängelse i lägst tre och högst sex år.)

Sammanfattning

Tingsrätten har funnit styrkt att Ali Naaran har åkt från Stockholm till Göteborg i syfte att ha sexuellt umgänge med målsäganden, att hans insikt om pojkens späda ålder inte utgjorde skäl för honom att avstå från sådant umgänge och att det i gärningspåståendet beskrivna, sexuella handlandet har ägt rum på aktuell tid och plats.

Gärningen ska bedömas på det sätt som åklagaren har gjort gällande.

PÅFÖLJD

Ali Naaran förekommer inte i belastningsregistret.

Yttrande har inhämtats från Kriminalvården.

Åklagaren har yrkat på fängelse 3 år.

Vid sin straffmätning har tingsrätten i sänkande riktning beaktat att Ali Naaran kan antas få sin läkarlegitimation återkallad, se 8 kapitlet 3 § första stycket 2 patientsäkerhetslagen (2010:659) och 29 kapitlet 5 § första stycket 7 brottsbalken.

FRIHETSBERÖVANDE

Ali Naaran har med anledning av misstanke om brott, som har prövats i denna dom, varit berövad friheten såsom anhållen och häktad från den 20 juni 2022, se avräkningsunderlag som finns i tingsrättens akt och bilagt denna dom.

Åklagaren har yrkat att Ali Naaran ska kvarbli i häkte på grund av risk för att han avviker eller på något annat sätt undandrar sig lagföring (flyktfara) och har därvid särskilt framhållit att Ali Naaran är medborgare även i annat land (Israel).

För våldtäkt mot barn är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas. Ali Naaran ska därför stanna kvar i häkte tills tingsrättens dom i ansvarsdelen får verkställas mot honom.

SKADESTÅND

Ali Naaran har med hänvisning till sin inställning i fråga om ansvar motsatt sig att betala skadestånd till målsäganden men bekräftat riktigheten av yrkat sätt att beräkna ränta.

I enlighet med tingsrättens bedömning i ansvarsfrågan ska Ali Naaran åläggas att ersätta den skada som målsäganden kan visa sig ha lidit, se 29 kapitlet 6 § sista meningen rättegångsbalken.

Yrkad ersättning för kränkning respektive sveda och värk är skälig och ska därmed bifallas.

ÖVRIGA FRÅGOR

Avgift enligt lagen om brottsofferfond

Eftersom fängelse ingår i straffskalan för brott som tilltalad döms för, ska hen åläggas att betala en avgift på 800 kr, enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning till offentlig försvarare och målsägandebiträde

William Yüksel och Nadia Lindberg har begärt ersättning enligt vad som framgår av domslutet.

Med stöd av 1 § förordningen (2005:77) om kontroll av vissa ersättningsanspråk m.m. har tingsrätten berett åklagaren tillfälle att yttra sig över William Yüksels kostnadsräkning.

I sitt yttrande har åklagaren funnit William Yüksels kostnadsräkning ”väl specificerad såvitt avser vidtagna åtgärder, nedlagd tid och datum för respektive åtgärd.” och uttalat bedömningen att det inte finns ”anledning att ifrågasätta den nedlagda tid som angetts, som också uppfattas som skälig.” (aktbilaga 65).

William Yüksels och Nadia Lindbergs respektive ersättningsyrkanden får anses skäliga, vilket innebär att de ska bifallas.

Kostnader för offentlig försvarare och målsägandebiträde

Enligt 31 kapitlet 1 § rättegångsbalken och 8 § lagen (1988:609) om målsägandebiträde ska tilltalad som döms för brott i ett mål där åklagaren för talan,

med vissa begränsningar ersätta staten vad som enligt rättens beslut har betalats av allmänna medel i ersättning till försvarare och till målsägandebiträde. Vad den tilltalade ska betala får emellertid jämkas eller efterges, om det finns skäl till det med hänsyn till den tilltalades brottslighet eller hans eller hennes personliga och ekonomiska förhållanden.

Ali Naaran har uppgett en månatlig bruttolön om 95 000 kr men med hänsyn till strafftidens längd och till storleken av utdömt skadestånd samt, framför allt, till det förhållandet att han säkerligen kommer att förlora sin läkarlegitimation om tingsrättens avgörande vinner laga kraft, ska kostnaden för offentlig försvarare och målsägandebiträde stanna på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande ska vara ställt till Hovrätten för Västra Sverige och ha inkommit till tingsrätten senast den 14 september 2022.

Per Nordén

I avgörandet har även deltagit tre nämndemän. Rätten är enig.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19850417-5178	Datum för dom/beslut 2022-08-24
Efternamn Naaran	Förnamn Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet
(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-06-20	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Ullevigatan 15
Telefon
031-743 60 00

Öppettider
måndag - fredag
08:00-16:00

Postadress
404 83 Göteborg

E-post
avdelning2tgg@dom.se
Webbplats
www.goteborgstingsratt.domstol.se



Göteborgs tingsrätt
B 4873-22

Häktat mål
Åklagarbundet

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2022-08-04
MÅLNR: B 4873-22
AKTBIL: 35

Stämningsansökan

Tilltalade

Ali Naaran (19850417-5178)
Tolkbehov arabiska, medborgare i Sverige, Israel.
Företräds av advokat William Yüksel.
- Anhållen 2022-06-20, Häktad 2022-06-23.

Ansvarsyrkanden m.m.

VÅLDTÄKT MOT BARN

5000-K327502-22

Ali Naaran har haft ett analt samlag med NN 2 som var 14 år gammal. Ali Naaran har därutöver stoppat in en eller flera fingrar i NN 2:s anus samt tvingat NN 2 att suga hans penis. NN 2 deltog inte frivilligt i de sexuella handlingarna. Ali Naaran har därvid brukat våld. Våldet har bestått i att han tagit tag i NN 2:s arm och slängt NN 2 i sängen, hållit fast NN 2:s arm, tryckt NN 2:s huvud mot sitt kön samt tagit strypgrepp på NN 2. Det hände den 10 mars 2022 på Brunnsgatan, Göteborgs stad.

Ali Naaran begick gärningen med uppsåt. Ali Naaran var åtminstone oaktsam beträffande omständigheten att målsägande var under 15 år.

Lagrum: 6 kap 4 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 2

Åklagaren för ej talan
Företräds av advokat Nadia Lindberg.

Bevisning

1. PM avsaknad av spårsäkringssats (förundersökningsprotokoll s. 9).

2. Rättsintyg jämte bildbilaga (förundersökningsprotokoll s. 10-18) för att bevisa åtalad gärning.
3. Beslagsprotokoll samt undersökning av telefonpositionering avseende NN 2 (förundersökningsprotokoll s. 33, 40-41 och 45) för att bevisa åtalad gärning.
4. Beslagsprotokoll NN 2:s kläder (förundersökningsprotokoll s. 69) för att bevisa åtalad gärning.
5. PM identifiering av den misstänkte (förundersökningsprotokoll s. 82) för att bevisa åtalad gärning.
6. Inläga angående boende på Airbnb (förundersökningsprotokoll s. 84-86 och 94) för att bevisa åtalad gärning.
7. Biljettbokning SJ (förundersökningsprotokoll s. 95-97) för att bevisa åtalad gärning.
8. PM gällande positionering vid användande av bank-id (förundersökningsprotokoll s. 101-110) för att bevisa åtalad gärning. Kommer att genomgå i valda delar.
9. Beslagsprotokoll, undersökningsprotokoll och analys av områdesförfrågan (förundersökningsprotokoll s. 163-164 och 118-120) för att bevisa åtalad gärning.
10. PM och genomgång av den tilltalades arbetstider (förundersökningsprotokoll s. 157-161) för att bevisa åtalad gärning.
11. NFC slutredovisning (förundersökningsprotokoll s. 50-59) för att bevisa åtalad gärning.
12. Passfoto på NN 2 taget samma dag som gärningen (protokollbilaga s. 13-14) för att bevisa åtalad gärning, särskilt det förhållandet att Ali Naaran i vart fall varit oaktsam beträffande omständigheten att NN 2 var under 15 år.
13. Bildbilaga brottsplats (tilläggsprotokoll s. 3-34) för att bevisa åtalad gärning. Kommer att genomgå översiktligt i valda delar.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **NN 2** om vad som förevarit för att bevisa åtalad gärning.

Presentationsform: uppspelning av videoförhör inför utredande myndighet från den 11 april 2022, 28 april 2022 och den 13 juni 2022 (åklagaren medför och spelar upp från usb-sticka innehållande inspelade förhör, sammanlagt cirka 2 timmar och 5 minuter).

2. Förhör med den tilltalade **Ali Naaran (tolkbehov arabiska)** som förnekar brott.

Presentationsform: förhör vid huvudförhandlingen.

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: cirka en heldag.



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 4
Rotel 45

AVRÄKNINGSUNDERLAG

Göteborg

BILAGA C

Mål nr B 5286-22

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19850417-5178	Datum för dom/beslut 2022-10-21
Efternamn Naaran	Förnamn Ali

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2022-06-20	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- ☐ Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- ☐ Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska i vissa fall tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 och 27 § förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Sara Norman

.....

Underskrift

.....

Namnfortydligande

Dok.Id 673392

Postadress

Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress

Packhusplatsen 6

Telefon

031-701 22 00

Telefax

-

Expeditionstid

måndag–fredag
08:00–16:00

E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se

Webb: www.vastrahovratten.domstol.se



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se