



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 2  
Rotel 25

**DOM**  
2021-10-21  
Göteborg

Mål nr  
B 5418-21

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Varbergs tingsrätts dom den 31 augusti 2021 i mål nr B 2894-20, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande (Tilltalad)

LINDA Christine Nittborn, 19900412-3205  
Almers Väg 19, lgh 1002, 432 51 Varberg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Helen Jagebro  
Kungsgatan 5, 432 45 Varberg

#### Motpart (Åklagare)

Extra åklagaren Louise Herrstedt  
Åklagarkammaren i Halmstad

#### SAKEN

Grovt bedrägeri medelst urkundsförfalskning m.m.

### HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom endast på så sätt att hovrätten upphäver beslutet att Linda Nittborn ska ersätta staten för försvararkostnaden.

Helen Jagebro ska få ersättning av allmänna medel med 2 673 kr, varav 2 138 kr för arbete och 535 kr för mervärdesskatt. Staten ska stå för denna kostnad.

### YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Linda Nittborn har yrkat att hovrätten sätter ned dagsbotsbeloppet till 50 kr och befriar henne från skyldigheten att återbetala försvararkostnaden vid tingsrätten.

Åklagaren har motsatt sig att hovrätten sätter ned dagsbotsbeloppet, men har godtagit yrkandet i övrigt.

Dok.Id 629037

**Postadress**  
Box 40  
401 20 Göteborg

**Besöksadress**  
Packhusplatsen 6

**Telefon**  
031-701 22 00  
**E-post:** hovratten.vastrasverige@dom.se  
www.vastrahovratten.domstol.se

**Telefax**

-

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

## **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

I enlighet med tingsrättens dom har Linda Nittborn gjort sig skyldig till grovt bedrägeri medelst urkundsförfalskning och bedrägeri.

Tingsrätten har bestämt påföljden till villkorlig dom med 60 dagsböter. Hovrätten ansluter sig till den bedömningen och har att ta ställning till dagsbotsbeloppets storlek.

Hovrätten konstaterar att tingsrätten har jämkat dagsbotsbeloppet utifrån vad som är utrett om Linda Nittborns inkomstförhållanden. Jämkningsen synes uppgå till knappt 100 kr. Möjligheten att jämka dagsbotsbeloppet ska tillämpas restriktivt och hovrätten anser att det inte har framkommit skäl att låta skuldsaneringsbeslutet leda till jämkning utöver det som tingsrätten har gjort.

Restriktiviteten är inte lika stor när det gäller jämkning av återbetalningsskyldigheten för försvararkostnad. Med hänsyn till Linda Nittborns ekonomiska förhållanden finns det därmed utrymme för att upphäva förordnandet om återbetalning (se 31 kap. 1 § fjärde stycket rättegångsbalken).

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga B

Överklagande senast den 18 november 2021

---

I avgörandet har deltagit hovrättslagmannen Eva Ahlquist samt hovrättsråden Hanna Borén och Maria Arnell.



VARBERGS TINGSRÄTT  
Rotel 10  
Handläggare 8

**DOM**  
2021-08-31  
meddelad i  
Varberg

**Mål nr:** B 2894-20

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

LINDA Christine Nittborn, 19900412-3205  
Almers Väg 19 Lgh 1002  
432 51 Varberg

**Offentlig försvarare:**

Advokat Helen Jagebro  
Advokat Helen Jagebro AB  
Kungsgatan 5  
432 45 Varberg

**Åklagare**

Extra åklagare Louise Herrstedt  
Åklagarmyndigheten  
Åklagarkammaren i Halmstad  
Box 1005  
405 21 Göteborg

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

1. Bedrägeri, 9 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2018-10-03
2. Grovt bedrägeri medelst urkundsförfalskning, 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken  
2018-10-28 -- 2018-12-23

**Påföljd m.m.**

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 60 om 200 kr

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

Helen Jagebro får ersättning av staten med 20 780 kr. Av beloppet avser 13 395 kr arbete, 3 229 kr tidsspillan, och 4 156 kr mervärdesskatt. Linda Nittborn ska betala denna kostnad till staten.

---

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Östra Långgatan 7

**Telefon**  
0340-62 84 00

**Öppettider**  
måndag - fredag  
08:00-16:00

**Postadress**  
Box 121  
432 23 Varberg

**E-post**  
[varbergs.tingsratt@dom.se](mailto:varbergs.tingsratt@dom.se)

**Webbplats**  
[www.varbergstingsratt.domstol.se](http://www.varbergstingsratt.domstol.se)

## YRKANDEN M.M.

Åklagarens yrkanden och åberopad bevisning, se bilaga 1.

Åklagaren har inför rätten återkallat de båda enskilda anspråken och målet har i de delarna skrivits av från vidare handläggning.

## DOMSKÄL

Linda Nittborn har erkänt gärningarna, men gjort gällande att bedrägeribrottet i åtalspunkten 2 inte ska bedömas som grovt.

Genom den av åklagaren åberopade bevisningen tillsammans med Linda Nittborns oförbehållsamma erkännande är gärningarna styrkta. På de av åklagaren angivna skälen ska bedrägeribrottet i åtalspunkten 2 bedömas som grovt.

Av yttrande från frivården framgår att Linda Nittborn, som inte tidigare är dömd för förmögenhetsbrott, lever under ordnade förhållanden tillsammans med sin sambo Jesper Smidje (målsäganden) och sedan år 2010 har fast arbete. Hon är lämplig för och har samtyckt till samhällstjänst.

Själv har Linda Nittborn tillagt bl.a. Orsaken till de aktuella brotten var att hon hade tagit sms-lån för att kunna shoppa och efter utmätning i hennes lön sommaren 2017 mådde hon dåligt och berättade inte detta för sin sambo. Efter den 28 oktober 2018 har hon inte tagit några lån. I maj i år beviljades hon skuldsanering och betalar nu 8 717 kr i månaden till kronofogden. Hennes månadslön som arbetsledare uppgår till 29 333 kr i månaden och hennes existensminimum uppgår till cirka 5 900 kr i månaden.

Det saknas särskild anledning anta att Linda Nittborn kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet. Hon bör därför få förmånen av en villkorlig dom i förening med ett måttligt bötesstraff.

VARBERGS TINGSRÄTT  
Rotel 10  
Handläggare 8

DOM  
2021-08-31

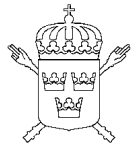
**Mål nr:** B 2894-20

Fängelse ingår i straffskalan, varför Linda Nittborn ska betala 800 kr till brottsofferfonden. Mot bakgrund av den uppgivna månadsinkomsten ska Linda Nittborn till staten återbetala hela kostnaden för sitt försvar.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 2 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 21 september 2021 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

***Dick D. Johansson***



Varbergs tingsrätt

VARBERGS TINGSRÄTT  
Handläggare 8

INKOM: 2021-03-30  
MÅLNR: B 2894-20  
AKTBIL: 5

# Stämningsansökan

## Tilltalade

Linda Christine Nittborn (19900412-3205)

Företräds av advokat Helen Jagebro.

## Ansvarsyrkanden m.m.

### 1 BEDRÄGERI

5000-K1353530-20

Linda Nittborn har olovligen via internet gjort en beställning hos Stadium AB och därigenom köpt varor i Jesper Smidjes namn samt i samband med detta valt fakturabetalning för varorna med Jesper Smidje som angiven betalningsansvarig. Köpet har avsett varor för 2 194 kr. Det hände den 3 oktober 2018 på okänd plats, Sverige. Linda Nittborns handling innebar vinning för henne och skada för Jesper Smidje.

Linda Nittborn begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 1 st brottsbalken

## Målsägande

Jesper Smidje

Åklagaren för talan

## Enskilda anspråk

Jesper Smidje yrkar skadestånd av Linda Nittborn med 4 826 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- beställda varor samt räntor och kostnader som Jesper Smidje fått stå för: 4 826 kronor

## Bevisning

1. Anmälan (förundersökningsprotokoll s. 57) för att bevisa angivet händelseförlopp.
2. Underlag från Stadium AB (förundersökningsprotokoll s. 60-64) för att bevisa vad beställningen avsett samt Jesper Smidjes namn och personnummer uppgivits vid beställningen.
3. Skuldspecifikation (förundersökningsprotokoll s. 58-59) för att bevisa skadeståndets storlek.

## 2 GROVT BEDRÄGERI MEDELST URKUNDSFÖRFALSKNING

5000-K11860-20

Linda Nittborn har den 28 oktober 2018 olovligen i Jesper Smidjes namn ansökt om bankkort med tillhörande kredit om 60 000 kr hos ICA-banken. Som ett led i ansökan har hon den 5 november 2018 obehörigen skrivit under ett avtal med Jesper Smidjes namn. Hon har på det sättet vilselett ICA-banken AB att ställa ut bankkortet och bevilja krediten. Hon har därefter utnyttjat krediten under perioden den 16 november 2018 till den 23 december 2018 genom en överföring om 25 000 kr, tre bankomatuttag om sammanlagt 3 200 kr, 77 betalningar om sammanlagt 31 655 kr samt erlagd ränta om 55 kr. Det hände mellan den 28 oktober 2018 och den 23 december 2018 på okänd plats, Sverige.

Vilseledandet har inneburit vinning för Linda Nittborn, risk för skada för ICA-banken AB och Axactor Sweden AB samt slutlig skada för Jesper Smidje.

Brottet är att bedöma som grovt eftersom Linda Nittborn har framställt en falsk urkund genom att obehörigen skriva under ett avtal med Jesper Smidjes namn. Åtgärden innebar fara i bevishänseende.

Linda Nittborn begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 3 § och 14 kap 1 § brottsbalken

## Målsägande

Jesper Smidje

Åklagaren för talan

**Ica Banken Ab** (16516401-0190)

Inget anspråk

**Axactor Sweden Ab** (16556717-2597)

Inget anspråk

## Enskilda anspråk

Jesper Smidje yrkar skadestånd av Linda Nittborn med 63 613 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från dagen för brottet till dess full betalning sker.

Yrkandet avser:

- belopp som Kronofogdemyndigheten dragit från Jesper Smidje i anledning av brottet: 63 613 kronor

## Bevisning

1. Underlag samt avtal med ICA-banken samt swishnummer (förundersökningsprotokoll s. 16-19, 23 och 38) för att bevisa angivet händelseförlopp samt att i ansökan angivet telefonnummer tillhör Linda Nittborn.
2. Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s. 20-22 och 39) för att bevisa aktiviteterna på kontona samt att 25 000 kr förts över till Linda Nittborns konto.
3. Skuld betalad till Kronofogdemyndigheten (förundersökningsprotokoll s. 51) samt skärmdump från Kronofogdemyndigheten (separat handling) för att bevisa skadeståndets storlek.

## 3 Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Jesper Smidje** angående händelserna för att bevisa gärningspåståendena och skadeståndsanspråkets storlek.
2. Förhör med den tilltalade **Linda Nittborn** som varken erkänner eller förnekar brott avseende åtalpunkten 1 och som erkänner åtalpunkten 2.

## Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: 1,5 timme.





## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)