



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Avdelning 1
Rotel 15

DOM
2021-05-18
Göteborg

Mål nr
B 5592-20

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Värmlands tingsrätts dom den 13 oktober 2020 i mål nr B 1175–18, se bilaga A

PARTER (antal tilltalade 1)

Klagande (Tilltalad)

Karl MORGAN Tobias Axelsson, 19790829–6218
c/o Krister Björk
Ulvsby-Lindrågen 502, 655 93 Karlstad

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Per Eriksson
Järnväggsgatan 11, 3 tr, 652 25 Karlstad

Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Per Svensson
Åklagarkammaren i Karlstad

Motpart (Målsägande)

Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten David Ehn
Södra Kyrkogatan 11, 652 24 Karlstad

SAKEN

Sexuellt ofredande m.m.

HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten ändrar tingsrättens dom på så sätt att hovrätten bestämmer skadeståndet som Morgan Axelsson ska betala till målsäganden till 10 000 kr. På beloppet ska löpa ränta från den 17 februari 2018 till dess betalning sker.

Med ändring av det som tingsrätten har bestämt om återbetalningsskyldighet för kostnader för försvarare och målsägandebiträde förpliktar hovrätten Morgan Axelsson att till staten återbetala 38 000 kr av dessa kostnader vid tingsrätten.

Dok.Id 590937

Postadress
Box 40
401 20 Göteborg

Besöksadress
Packhusplatsen 6

Telefon
031-701 22 00
E-post: hovratten.vastrasverige@dom.se
www.vastrahovratten.domstol.se

Telefax
-

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:00

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla. Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig för uppgiften om målsägandens identitet i partsbilagan till denna dom.

Per Eriksson ska få ersättning av allmänna medel med 12 469 kr, varav 9 975 kr för arbete och 2 494 kr för mervärdesskatt.

David Ehn ska få ersättning av allmänna medel med 8 016 kr, varav 6 413 kr för arbete och 1 603 kr för mervärdesskatt.

Morgan Axelsson ska av kostnaden för målsägandebiträdet och den offentliga försvararen i hovrätten återbetala 10 000 kr till staten.

YRKANDEN I HOVRÄTTEN

Morgan Axelsson har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och skadeståndsanspråket samt undanröjer hans skyldighet att till staten återbetala kostnader för målsägandebiträdet och den offentliga försvararen.

Åklagaren och målsäganden har motsatt sig ändring av tingsrättens dom.

HOVRÄTTENS DOMSKÄL

Utredningen

Bevisningen vid tingsrätten har åberopats även i hovrätten och hovrätten har tagit del av ljud- och bildupptagningar av förhören vid tingsrätten samt inspelade barnförhör.

Skuld

Hovrätten ansluter sig i allt väsentligt till det som tingsrätten har antecknat om vad som har framkommit genom förhören med de i målet hörda personerna. Till skillnad

från tingsrätten har hovrätten emellertid uppfattat att Melinda Axelsson berättade att hon såg att Morgan Axelsson pussade målsäganden på halsen även om hon till att börja med uttryckte sig med viss osäkerhet i det avseendet.

Det finns enligt hovrättens mening ingen anledning att ifrågasätta målsägandens trovärdighet eller tillförlitligheten av hennes uppgifter. Hon har berättat på ett detaljerat sätt som inte i något avseende framstår som överdrivet eller motsägelsefullt. Med hänsyn till målsägandens relation till Morgan Axelsson är det inte särskilt anmärkningsvärt att hon inte berättade om det inträffade direkt efter den första händelsen utan först efter att beteendet hade upprepats. Målsägandens berättelse får vidare, såsom också tingsrätten har kommit fram till, stöd i den övriga bevisningen. Till det tingsrätten har antecknat kan följande tilläggas.

Melinda Axelsson har förklarat att hon reagerade när hon såg att Morgan Axelsson masserade i närheten av målsägandens bröst och att hon frågade honom varför han gjorde så. Såsom ovan angetts har Melinda Axelsson också berättat att Morgan Axelsson i samband med massagen pussade målsäganden på halsen. Melinda Axelsson är närstående till målsäganden och det kan därför finnas skäl att bedöma hennes uppgifter med viss försiktighet. Enligt hovrättens uppfattning saknas det dock helt anledning att ifrågasätta Melinda Axelssons berättelse. Hon har framstått som uppriktig, svarat på kontrollfrågor och berättat om detaljer från händelsen utifrån sin egen upplevelse. Sammantaget får målsägandens uppgifter om det första tillfället starkt stöd av det som Melinda Axelsson har berättat om sina iakttagelser.

Det har inte heller framkommit skäl att ifrågasätta riktigheten av Madelene Kruses eller Lina Björks uppgifter. Madelene Kruse, som endast var närvarande vid det andra tillfället, har framstått som återhållsam och noga med att förklara vad hon säkert minns och vad hon känt sig mer osäker på. Hon har exempelvis varit tydlig med att hon inte sett att Morgan Axelsson pussade målsäganden, men att hon tror sig ha sett att Morgan Axelsson masserade denna, något som hon i och för sig inte reagerade på vid tillfället. Madelene Kruses uppgifter bekräftar i allt väsentligt det händelseförlopp som målsäganden har berättat om och ger inte skäl att betvivla målsägandens uppgifter om att det

var när Madelene Kruse befann sig på balkongen som Morgan Axelsson pussade målsäganden på halsen. Såväl Madelene Kruses som Lina Björks uppgifter ger dock framförallt stöd till målsägandens berättelse genom det som de har beskrivit om målsägandens sinnestillstånd efter den andra händelsen samt vad de uppgett att målsäganden i det sammanhanget berättade för dem. Utifrån det som Madelene Kruse och Lina Björk har uppgett gör hovrätten bedömningen att målsäganden har varit konsekvent i sin berättelse och att hon påverkades påtagligt av det som hade inträffat.

Sammantaget kommer hovrätten alltså fram till att målsägandens uppgifter får sådant stöd i den övriga utredningen att åklagaren har fullgjort sin bevisbörda. Lika med tingsrätten anser hovrätten att det som Morgan Axelsson har berättat inte förtar styrkan av åklagarens bevisning.

Vid den närmare bedömningen av om Morgan Axelssons agerande, såsom åklagaren har påstått, är att bedöma som sexuellt ofredande gör hovrätten följande överväganden.

För att Morgan Axelsson ska dömas för sexuellt ofredande enligt 6 kap. 10 § första stycket brottsbalken krävs att han berörde målsäganden, som var under femton år, sexuellt. Vid den bedömningen saknar det betydelse om målsäganden samtyckte till det inträffade eller inte. Med sexuell beröring förstås andra sexuella beröringar än sådana som innefattas i begreppet "sexuell handling". En beröring är sexuell om den har en sexuell inriktning i den meningen att det är fråga om att söka reta eller tillfredsställa gärningsmannens sexualdrift. Handlingen ska ha en klar och för en vuxen person otvetydig sexuell prägel. (Se Johansson med flera, Brottsbalken, JUNO version 17, 2020, kommentaren till 6 kap. 10 §). Vid bedömningen av vad som utgör en sexuell beröring kan viss ledning hämtas från Högsta domstolens avgöranden beträffande tillämpningen av bestämmelsens andra stycke. Högsta domstolen har då konstaterat att bedömningen ska göras objektiverat och utifrån omständigheterna i det enskilda fallet. Av betydelse är exempelvis vem som företar handlingen, mot vem den riktas samt i vilken miljö och i vilket sammanhang den sker. Handlandet måste ha en tydlig sexuell inriktning eller prägel, vilket innebär ett krav på en kvalificering av det sexuella inslaget.

Att på det sätt som Morgan Axelsson gjorde, massera en minderåring person i nära anslutning till hennes bröst och i samband med det pussa henne på halsen, är otvetydigt att bedöma som en sexuell beröring. Utifrån Morgan Axelssons relation till målsäganden och det som framkommit om händelseförloppet samt att Morgan Axelsson innan händelserna samtalade med målsäganden och Melinda Axelsson om sexuella situationer och föremål, saknas utrymme för någon annan bedömning än att han agerade med uppsåt. Morgan Axelsson ska därför dömas för två fall av sexuellt ofredande.

Påföljd

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens bedömning i fråga om påföljd.

Skadestånd

Om någon, som i nu aktuellt fall, utsätts för upprepade handlingar av likartat slag ska en helhetsbedömning av den samlade kränkningen göras. Vid en sådan bedömning anser hovrätten att den kränkning Morgan Axelsson har utsatt målsäganden för motiverar ett ersättningsbelopp om 10 000 kr. Tingsrättens dom ska ändras i enlighet med detta.

Återbetalningsskyldighet

I 31 kap. 1 § fjärde stycket rättegångsbalken föreskrivs att en tilltalads återbetalningsskyldighet för rättegångskostnader får jämkas eller efterges, om skäl härtill föreligger med hänsyn till den tilltalades brottslighet eller hans personliga och ekonomiska förhållanden.

Morgan Axelsson har av tingsrätten förpliktats att till staten återbetala kostnaderna för målsägandebiträdet och försvaret i dess helhet. En sådan ersättningsskyldighet i förening med den utdömda påföljden är enligt hovrättens mening så omfattande att den inte motsvarar en lämplig reaktion på den brottslighet som Morgan Axelsson har gjort sig

skyldig till. Morgan Axelssons skyldighet att återbetala kostnaderna för målsägandebi-
trädet och försvaret vid tingsrätten bör därför - även om en viss del av kostnaderna för-
orsakats av att han inte inställt sig enligt tingsrättens kallelser - jämkas till hälften.

Ansvaret för kostnaderna i hovrätten ska sättas ner i samma mån.

ÖVERKLAGANDE, se bilaga B

Överklagande senast den 15 juni 2021

I avgörandet har deltagit hovrättsrådet Johanna Hagman, lagmannen Johan Sanner och
tf. hovrättsassessorn Anna Carlson, referent.



VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Handläggare 13

DOM
2020-10-13
meddelad i
Karlstad

Mål nr: B 1175-18

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Tilltalad

Karl MORGAN Tobias Axelsson, 19790829-6218
c/o Krister Björk
Ulvsby-Lindrågen 502
655 93 Karlstad

Offentlig försvarare:

Advokat Martin Högström
Advokatbyrån Martin Högström AB
Kroppkärrsvägen 86
654 61 Karlstad

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Per Eriksson
Advokatbyrån Per Eriksson AB
Järnvägsgatan 11, 3 tr
652 25 Karlstad

Åklagare

Kammaråklagare Per Svensson
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Karlstad
Box 1907
651 19 Karlstad

Målsägande

Sekreteress A, se Partsbilaga sekretess
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat David Ehn
Advokatbyrån MOH
Södra Kyrkogatan 11
652 24 Karlstad

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 188 651 05 Karlstad	Västra Torggatan 13	054-14 84 00 E-post: varmlands.tingsratt@dom.se www.varmlandstingsratt.domstol.se	-	måndag - fredag 08:00-16:00

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2018-01-27 -- 2018-02-17 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 60 om 320 kr

Skadestånd

Morgan Axelsson ska betala skadestånd till Sekretess A med 14 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 17 februari 2018 till dess betalning sker.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om Sekretess A:s namn, vilka har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar, ska bestå i målet. Detsamma ska gälla uppgifter om Sekretess A i partsbilaga till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Martin Högström får ersättning av staten med 48 040 kr. Av beloppet avser 36 504 kr arbete, 1 928 kr tidsspillan och 9 608 kr mervärdesskatt.
 2. David Ehn får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 28 809 kr. Av beloppet avser 21 762 kr arbete, 1 285 kr tidsspillan och 5 762 kr mervärdesskatt.
 3. Morgan Axelsson ska återbetala kostnaderna för målsägandebiträde och offentlig försvarare till staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat och åberopat bevisning enligt bilaga 1.

Målsäganden har fört talan enligt bilaga 2.

DEN TILLTALADES INSTÄLLNING

Morgan Axelsson har förnekat brott och bestritt skadeståndsyrkandet.

DOMSKÄL

Utskrifter från de under förundersökningen inspelade förhören med målsäganden och Melinda Axelsson finns i förundersökningsprotokollet. Förhören med Lina Björk och Madelene Kruse redovisas. Uppgifter ur förhöret med Morgan Axelsson redovisas på det sätt som framgår nedan. Han har berättat det som enligt honom har inträffat eller inte inträffat.

Skuldfrågan

Målsäganden var vid den tid som anges i åtalet nästan 13 år. Melinda Axelsson är hennes yngre kusin. De bor i Kristinehamn. Morgan Axelsson är deras morbror. Morgan Axelsson har bekräftat att han vid det första av de påtalade tillfällena masserat målsägandens axlar och beträffande det andra tillfället sagt att han inte har något minne av att ha masserat henne då.

Den första händelsen

Av utredningen har framgått bl.a. följande. I det som redovisas framgår i vilka avseenden det råder skiljaktiga meningar mellan målsäganden och Morgan Axelsson om vad som inträffat.

Målsäganden, Melinda Axelsson, och Morgan Axelsson hade tillsammans besökt Gustavsviksbadet i Örebro. Flickorna har berättat att Morgan Axelsson under bilresan hem från badet pratade om sex och sexleksaker med dem. Det har han förnekat att han gjort.

Från badet åkte de slutligen hem till Melinda Axelsson. De tittade på tv i Melindas rum. Han satt bakom målsäganden i en soffa, medan Melinda satt på sängen. Han masserade målsäganden på axlarna, halsen och ryggen, vilket han och målsäganden var ense om att han skulle göra.

Frågan är om han dessutom masserat målsäganden på kroppens framsida nära bröstet. Det har han förnekat att han gjort, men målsäganden sagt att han gjort och att hon visat reaktion mot det. Även Melinda Axelsson har uppgett att hon iakttagit detta. Målsäganden har vidare uppgett att han pussat henne på halsen flera gånger. Det har han förnekat. Han har påpekat att han vid massagen, på bl.a. halsen, använt starkt doftande olja varför han inte ens kunnat pussa henne. Melinda Axelsson har, på fråga, sagt sig vara osäker på om hon sett att han pussat målsäganden på halsen.

Den andra händelsen

Enligt förhöret med målsäganden har det andra massagetillfället inträffat hemma hos henne när hennes mor varit hemma och medan även hennes moster och hennes kille varit på besök. Massagen ska ha tagit sin början i de andras närvaro och tagit sig de i åtalet avsedda uttrycken när de andra inte varit i närheten. Målsäganden har

berättat att han då masserat henne på framsidan av kroppen vid bröstet och pussat henne på halsen flera gånger. Morgan Axelsson säger sig inte ha något minne av att ha masserat henne vid det påstådda tillfället.

Enligt Melinda Axelsson berättade målsäganden för henne vid ett tillfälle något efter den första händelsen att Morgan Axelsson hade tafsat på målsäganden vid ett nytt tillfälle.

Förhören med Lina Björk och Madelene Kruse

Lina Björk

Hon blev tillsammans med Sekretess A:s pappa under 2009 och har känt Sekretess A sedan dess.

På morgonen på söndagen den 18 februari såg hon att Sekretess A hade lagt ut en text på MyStory på Snapchat. Sekretess A hade lagt ut texten redan på lördagskvällen. Det stod ”hur kan man göra så mot en som är släkting” och att hon kände sig äcklad. Sekretess A hade inte skrivit vad det var som hade hänt. Hon berättade för Sekretess A:s pappa vad hon sett på Snapchat. Han ringde då upp Sekretess A eller Sekretess A:s mamma. Sekretess A berättade då för honom vad som hade hänt. Det var på måndagen den 19 februari som Sekretess A berättade för henne om vad som hade hänt. När Sekretess A kom hem från skolan satte de sig ner och pratade i köket i ungefär en timme.

Sekretess A berättade för henne att hon hade varit hemma hos sin mamma på lördagen. Sekretess A berättade att det hade varit hon, hennes mamma, hennes moster, mosterns pojkvän och Morgan Axelsson i lägenheten. Sekretess A berättade att hon hade fått massage av Morgan Axelsson i vardagsrummet. Hon tror att Sekretess A berättade att de andra vuxna hade varit på balkongen och i köket när

massagen skedde. Sekretess A berättade att Morgan Axelsson hade masserat henne ner över nyckelbenen och ner mot BH-kanten. Sen hade Morgan Axelsson dragit henne till sig och kysst henne på halsen. Sekretess A hade försökt att visa att hon inte ville och sen hade hon rest sig upp och gått därifrån. Sekretess A sa att hon hade blivit väldigt upprörd och att hon sen gick och försökte sova. Morgan Axelsson hade kommit in i hennes sovrum och frågat vad det var. Hon kontaktade sin kompis som bor en våning upp och sa att hon måste därifrån för att hon var så äcklad av situationen.

Sekretess A berättade även att hon i januari hade åkt med sin kusin Melinda och Morgan Axelsson till badhuset i Örebro. Allt hade gått bra där. På vägen hem diskuterades det en del om sexleksaker. Morgan Axelsson frågade om de ville ha och om han skulle köpa åt dem. På kvällen sov Sekretess A hos sin moster. Då hade Morgan Axelsson också masserat henne och gått väldigt långt ner mot bröstet. Han hade tagit tag i henne och lutat henne bakåt och kysst henne på halsen. Hon minns inte om Sekretess A berättade något om någon olja eller om sina kläder. Sekretess A berättade att det inte var som en puss som en släkting kan göra på kinden, det kändes inte på rätt sätt.

Hon upplevde Sekretess A som rak och ärlig när hon berättade. Sekretess A var fortfarande upprörd och ledsen och berättade att hon tyckte det var jobbigt. Sekretess A berättade själv om hur massagen gick till och visade. Sekretess A sa att man masserar inte där och berättade att hon upplevde pussarna som obehagligt. Sekretess A sa inte hur många pussar det var men hon tror att det var flera pussar vid varje tillfälle. Sekretess A sa att hon försökte ta sig bort och visa tydligt med kroppsspråket att hon inte ville.

Madelene Kruse

Vad gäller händelsen hemma hos henne i februari så var hon, hennes syster, systemns sambo, Morgan Axelsson och Sekretess A var hemma i hennes lägenhet. Eftersom Morgan Axelsson bor och arbetar i Norge träffas de sällan. Morgan Axelsson var på besök. De åt middag och drack lite öl. Det var ingen fest. Sekretess A satt och spelade tv-spel i vardagsrummet. Vid något tillfälle satt alla i soffan. Om Morgan Axelsson masserade Sekretess A vid det tillfället vet hon inte. Hon gick ut på balkongen och tog en cigarett. Hennes syster och systemns sambo gick därifrån. Hon tror att de gick ut med hundarna. Hon tror sig från balkongen ha sett att Morgan Axelsson satt bakom Sekretess A och knådade hennes axlar. Hon reagerade inte på det då. När hon stod på balkongen satt Morgan Axelsson och Sekretess A i soffan. Sekretess A satt på kanten på soffan och Morgan Axelsson satt bakom Sekretess A. Balkongen är i anslutning till vardagsrummet. Hon kan inte minnas att hon sett några pussar. Efter att hon hade rökt gick hon in och grejade i köket. Hon hade inte uppsikt över Morgan Axelsson och Sekretess A då. Efter ett tag gick Sekretess A och skulle lägga sig. Sekretess A gick upp och sov över hos sin bästa kompis som bor i samma trappuppgång. Det hände ofta att Sekretess A sov där. Hon la inte märke till något särskilt med Sekretess A.

Dagen efter blev hon väckt av Sekretess A som berättade vad som hade hänt kvällen innan. Då berättade Sekretess A att Morgan Axelsson hade masserat henne under tröjan och varit nära behåbandet och kupan, att han hade dragit henne mot sig och kysst henne på halsen och att det inte kändes som något som en 40-årig man gör mot ett barn. Det hade hänt när Sekretess A spelade tv-spel. Sekretess A berättade att Morgan Axelsson sagt till henne att hon var stans största njutare. Hon tror att Sekretess A berättade att det var två-tre kyssar på halsen. Sekretess A berättade att hon upplevde det som fel och obehagligt och att hon dragit bort huvudet för att få Morgan Axelsson att sluta. Hon tror inte att Sekretess A berättade att hon uttryckligen sa till Morgan Axelsson, men att hon visade genom sitt kroppsspråk att

hon inte tyckte det var okej. Sekretess A berättade att hon därefter gått och lagt sig och att Morgan Axelsson gått in i hennes sovrum och lagt handen på hennes rygg och bett henne komma ut i vardagsrummet igen. Sekretess A berättade att hon sa till Morgan Axelsson att hon mådde illa och inte ville.

Sekretess A har även berättat för henne om ett tillfälle där Sekretess A, hennes kusin och Morgan Axelsson åkte till Gustavsviks badhus i Örebro. Sekretess A berättade att det i bilen på väg hem från badhuset kom upp ett samtal om hon och hennes kusin hade fått hår på sina könsorgan och om de rakade sig. Sekretess A berättade att Morgan Axelsson tipsade om att man ska använda rakhyvlar med tre rakblad. Han frågade även om de hade sexleksaker och att han erbjöd sig att köpa sådana åt dem. Han sa att samtalet de hade skulle stanna i bilen. Efter bilresan sov Sekretess A över hos sin kusin. Den kvällen tog Morgan Axelsson fram tigerbalsam eller något som luktade tigerbalsam och masserade Sekretess A. Sekretess A berättade för henne att hon och Morgan Axelsson satt i soffan och att kusinen satt i sängen. Hon minns inte om Sekretess A berättade att de spelade tv-spel eller om de såg på film under tiden. Sekretess A berättade att hon satt och höll på med sin telefon och Morgan Axelsson satt bakom. Även då sa Morgan Axelsson något om att Sekretess A var stans största njutare. Sekretess A berättade att Morgan Axelsson masserade henne på axlarna och vid nyckelbenen men även på revbenen vid behåbandet och nära byglarna på behån. Hon tror att Sekretess A berättade att Morgan Axelsson tagit tag i Sekretess A och dragit henne bakåt och att det även förekom pussar vid det tillfället. Hon är osäker på om Sekretess A berättade om det tidigare massagetillfället i samband med att hon berättade om händelsen i vardagsrummet.

När Sekretess A väckte henne och berättade upplevde hon Sekretess A som hon arg, skrädd och ganska orolig för om hon skulle tro på Sekretess A:s berättelse eller inte. Hon hann inte göra något innan hon fick ett samtal från Sekretess A:s pappa

som hade sett Sekretess A:s bilder på Snapchat. Han tyckte att de skulle göra en polisanmälan.

Tingsrättens bedömning

Åklagaren har den fulla bevisbördan. Målsäganden har berättat på ett sådant sätt som motsvarar de krav som brukar ställas för att en målsägandes berättelse ska kunna ligga till grund för den vidare bedömningen. I detta fall föreligger om den första av de påtalade händelserna en direkt stödbevisning genom uppgifterna från Melinda Axelsson. Beträffande båda händelserna föreligger dessutom indirekt stödbevisning i det som målsägandens mor och målsägandens styvmor har berättat om vad målsäganden sagt och vilka uttryck hennes reaktioner tagit sig.

Det som Morgan Axelsson berättat förtar inte värdet av den bevisning som lagts fram till stöd för åtalet.

Tingsrätten anser att de påtalade händelserna är styrkta samt att Morgan Axelsson därigenom vid båda tillfällena berört målsäganden på ett sätt som haft en sexuell innebörd och, för övrigt, inte omfattats av något samtycke från målsäganden.

Påföljd

Morgan Axelsson förekommer inte nämnvärt i belastningsregistret.

För sexuellt ofredande är påföljden böter eller fängelse i högst två år. Beröringarna i de aktuella fallen har inte varit *särskilt* allvarliga, men det har handlat om missbruk av målsägandens förtroende. Brotten har varit ägnade att skada tryggheten och tilliten hos henne i förhållandet till honom. Sammantaget överstiger brottens straffvärde bötesnivån.

Det saknas anledning att befara någon fortsatt brottslighet från Morgan Axelsson. Han bör dömas till villkorlig dom i förening med dagsböter.

Skadestånd

I enlighet med tingsrättens bedömning i skuldfrågorna är Morgan Axelsson skadeståndsskyldig. Yrkat belopp och ränta är skäliga.

Ersättningar och återbetalning

De av målsägandebiträdet och den offentlige försvararen begärda ersättningarna är skäliga. Kostnadsnivån är delvis förorsakad av att tidigare utsatt huvudförhandling ställts in på grund av Morgan Axelssons utevaro (utan giltigt skäl). På grund av den fällande domen och hans ekonomiska förhållanden ska han återbetala kostnaderna till staten.

Brottsofferfond

Den tilltalade döms för brott där fängelse ingår i straffskalan. Han ska därför åläggas att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Sekretess

Sekretess gällande målsägandens namn bör bestå.

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

DOM
2020-10-13

B 1175-18

Handläggare 13

HUR MAN ÖVERKLAGAR se bilaga 3

Sista datum för överklagande är den 3 november 2020.

Jan Lindblad

Vid avgörandet, som är enhälligt, har även nämndemännen Leif Andersson, Runar Johansson och Camilla J Hülphers deltagit.



Värmlands tingsrätt
B 1175-18

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Avdelning 2

INKOM: 2019-03-26
MÅLNR: B 1175-18
AKTBIL: 12

Stämningsansökan

Tilltalade

Karl Morgan Tobias Axelsson (19790829-6218)
Företräds av advokat Martin Högström.

Ansvarsyrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE

5000-K206674-18

Karl Morgan Tobias Axelsson har vid två tillfällen sexuellt berört A som vid tillfällena var 12 år. Handlingen har vid båda tillfällena bestått i att han masserat henne vid bröstet och pussat henne upprepade gånger på halsen. Det hände vid två tillfällen under perioden den 27 januari 2018 till den 17 februari 2018 enligt nedan

Brottstid	Brottsplats
2018-01-27 -- 2018-01-28	Skaraborgsvägen 6, Kristinehamn, Kristinehamns kommun
2018-02-17 -- 2018-02-17	Parkvägen 7, Kristinehamn, Kristinehamns kommun

Karl Morgan Tobias Axelsson begick gärningarna med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 10 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan
Företräds av Jonas Björk, David Ehn.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden A genom uppspelning av polisförhör (ca 1,5 timme. Medtas av åklagaren)

2. Förhör med den tilltalade **Karl Morgan Tobias Axelsson** som förnekar brott.
3. Förhör med vittnet **Lovis Melinda Mikaela Axelsson** genom uppspelning av polisförhör (ca 1,5 timme. Medtas av åklagare). Angående hennes iakttagelser i samband med gärningen i januari samt vad målsägande A berättat för henne om gärningen i februari, till styrkande av att hon sett den tilltalade begå gärningen i januari samt att A uppgett sig blivit utsatt för gärningen i februari av den tilltalade.
4. Förhör med vittnet **Lina Björk** (sambo med målsägande A:s pappa) angående A berättat för henne, till styrkande av att hon uppgett sig blivit utsatt för gärningarna av den tilltalade.
5. Förhör med vittnet **Madelene Kruse**(mor till målsägande A och syster till tden tilltalade) angående vad A berättat för henne till styrkande av att hon uppgett sig blivit utsatt för gärningarna av den tilltalade.

Handläggning

Följande personalia bör inhämtas: personutredning.

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen:

- Yrkanden, åklagarens sakframställan: ca 15 minuter
- Förhör med målsägande A: 1,5 timme
- Förhör med tilltalad: ca 30 minuter
- Förhör med vittnet Axelsson: 1,5 timme
- Förhör med vittnena Björk och Kruse: ca 15 minuter per person

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

Ink. 2019-08-21

Akt B1175-18:2
Aktbil

Inkl. i brev

VÄRMLANDS TINGSRÄTT
Avdelning 2INKOM: 2019-08-22
MÅLNR: B 1175-18
AKTBIL: 33

Till

Värmlands tingsrätt

Mål nr B 1175-18**Åklagarkammaren i Karlstad ./ Karl Axelsson**angående **sexuellt ofredande**

I egenskap av målsägandebiträde och ombud för Sekretess A får jag för hennes räkning ange att åtalet biträdades och framföra följande

SKADESTÅNDSYRKANDE

Sekretess A yrkar att tingsrätten förpliktar Karl Axelsson att till henne utge skadestånd med 14 000 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen på beloppet från den 17 februari 2018 till dess betalning sker.

OMSTÄNDIGHETER TILL STÖD FÖR YRKANDET

På sätt som framgår av åklagarens gärningsbeskrivning har Karl Axelsson utsatt Sekretess A för två fall av sexuellt ofredande, vilket inneburit allvarliga kränkningar av henne. Av det yrkade beloppet avser 7 000 kr gärningen den 27-28 januari 2018 och 7 000 kr gärningen den 17 februari 2018. Sättet att beräkna ränta följer av lag.

Beloppet avser i sin helhet ersättning för kränkning.

Advokatbyrå Moreau, Olsson & Partners AB**KARLSTAD**Advokat Bertil Moreau
Advokat Anders Olsson
Advokat Tony Ellner
Advokat David Ehn

Jur Stud Magnus Resare

Södra Kyrkogatan 11
652 24 Karlstad

Tel: 054-144050

Fax: 054-144059

E-post: info@advokaternamoh.seHemsida: www.advokaternamoh.se

Org.nr: 556789-1626

Bankgiro: 458-1724

Klientmedelskonto: 462-1348

Innehar F-skattesedel

Bevisuppgift

- Sekretess A åberopar samma bevisning som åklagaren. Bevisningen åberopas till styrkande av storleken på begärt skadestånd

Övrigt

Bifogar fullmakt från särskild förordnad vårdnadshavare.

Karlstad den 21 augusti 2019

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

David Ehn



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



Hur man överklagar hovrättens avgörande

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se www.hogstodomstolen.se