



Varberg 2020-11-19

**ADVOKATFIRMAN
MAGNUS CLAUSSEN AB**

Till Hovrätten för Västra Sverige

GÖTEBORGS TINGSRÄTT
Avdelning 2
INKOM: 2020-11-19
MÅLNR: B 5948-20
AKTBIL: 93

Mejl: gbg.tingsratt@dom.se

Överklagande

Klagande

Sebastian Larsson, 19950807-0332, Postgatan 18 lgh 1219, 411 06 Göteborg
Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Magnus Clausson, Advokatfirma Magnus Clausson AB, Box 92, 432 22 Varberg

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Rotel 44
INKOM: 2020-11-27
MÅLNR: B 5889-20
AKTBIL: 3

Överklagat beslut

Göteborgs tingsrätts dom meddelad 2020-10-29, i mål nr: B 5948-20

Saken: Våldtäkt, nu överklagande av ersättning

I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Sebastian Larsson överklagar jag för min huvudmans räkning tingsrättens dom enligt följande. Fullmakt är ingiven tidigare.

Yrkande

Med överklagande av punkt 4 under rubriken *Ersättning* i tingsrättens domslut yrkar Sebastian Larsson fullt bifall till sitt yrkande vid tingsrätten om ersättning av allmänna medel för sin rättegångskostnad.

Grunder

Kostnaderna för konsultation med professorn i processrätt Eric Bylander har fullt ut skäligen varit motiverade för att Sebastian Larsson skulle kunna ta tillvara sin rätt.

I sak

Det arbete professor Bylander har lagt ned avseende processen i hovrätt respektive tingsrätt efter det att Högsta domstolen beviljade resning specificerades vid tingsrätten, se specifikation avseende faktura 20200224:1.

Målet har varit ovanligt och speciellt även efter beviljad resning. En omständighet som mycket väl har motiverat kvalificerad processrättslig expertmedverkan med motsvarande knappt 8 timmars arbete. Tingsrätten har inte i tillräcklig omfattning beaktat detta.

Som framgår av specifikationen har kontakt mellan undertecknad och professor Bylander under aktuell tid förekommit under 34 dagar. Skulle tingsrättens beslut stå sig innebär det en ersättning motsvarande mindre än i genomsnitt 4–5 minuter per dag då kontakt förekommit (i stället för redan i sig blygsamma knappa 14 minuter, som fullt bifall skulle innebära). Många av dessa dagar har kontakt förekommit vid flera tillfällen. Som tingsrätten också uppmärksammat ska här särskilt beaktas att undertecknad hade fått lägga ned betydligt fler timmars arbete om inte professor Bylander bistått. Hans tidsmässigt begränsade insatser har gjort avgörande skillnad för Sebastian Larsson tillvaratagande av sin rätt.

Som exempel på hur ovanligt och speciellt detta mål varit även efter beviljad resning önskar Sebastian Larsson framhålla följande. Som framgår av specifikationen, upprättade professor Bylander bl.a. utkastet till skrift om återförvisning till tingsrätten i hovrättens mål B 5927-19. Det framgår av handlingarna i målet att åklagaren (i aktbilaga 17) var helt fel ute i fråga om förutsättningarna för den återförvisning hovrätten sedan kom att besluta om. Professor Bylanders arbete var här av mycket stor betydelse.

I anslutning till vad som anförts vid tingsrätten åberopas ovan nämnda hovrättsmål i dess helhet till stöd för överklagandet.

Som ovan


Magnus Clausson