



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 2  
Rotel 21

**DOM**  
2018-12-20  
Göteborg

Mål nr  
B 4937-18

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätts dom den 25 oktober 2018 i mål nr B 2794-17, se bilaga A

### PARTER (antal tilltalade 1)

#### Klagande (Tilltalad)

Felix SEBASTIAN Larsson, 19950807-0332  
Postgatan 18 Lgh 1219, 411 06 Göteborg

Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Magnus Clausson  
Box 92, 432 22 Varberg

#### Motpart (Åklagare)

Kammaråklagaren Niklas Högdén  
Göteborgs åklagarkammare

#### Motpart (Målsägande)

Sekretess M, se Partsbilaga sekretess

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Mardin Pakas  
Kungsportsavenyn 32, 411 36 Göteborg

#### SAKEN

Våldtäkt m.m.

---

## HOVRÄTTENS DOMSLUT

Hovrätten fastställer tingsrättens domslut.

Det som tingsrätten har förordnat om sekretess ska fortfarande gälla.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska även i fortsättningen vara tillämplig för de uppgifter som har lagts fram vid hovrättens förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens eller Sekretess MA:s identitet eller som rör målsägandens övriga personliga förhållanden. Detsamma gäller uppgifterna i partsbilagan sekretess.

Mardin Pakas ska få ersättning av allmänna medel med 20 101 kr, varav 15 085 kr för arbete, 996 kr för tidsspillan och 4 020 kr för mervärdesskatt.

Magnus Claussan ska få ersättning av allmänna medel med 48 084 kr, varav 30 509 kr för arbete, 7 470 kr för tidsspillan, 488 kr för utlägg och 9 617 kr för mervärdesskatt.

Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.

### **YRKANDEN I HOVRÄTTEN**

Sebastian Larsson har yrkat att hovrätten ogillar åtalet och, som en följd därav, skadeståndsyrkandet. Han har i andra hand yrkat att hovrätten lindrar påföljden.

Åklagaren och målsäganden, som har biträtt åtalet även i hovrätten, har motsatt sig ändring av tingsrättens dom

Åklagaren har godtagit tingsrättens bedömning att ett analt samlag inte bevisats men har alltså gjort gällande att målsägandens särskilt utsatta situation, utöver vad tingsrätten funnit, också grundades på allvarlig rädsla.

### **UTREDNINGEN I HOVRÄTTEN**

Hovrätten har tagit del av samma utredning som lades fram vid tingsrätten. Inspelningarna från förhören där med målsäganden, Sebastian Larsson, Viktoria Weckfors, Sekretess MA, Fredrik Kugelberg, Mikael Abrahamsson, Felicia Högberg och Jack Ahlkvist har spelats upp.

Förhör har hållits i hovrätten med Sebastian Larssons pappa Patrik Larsson och dennes vän Matthew Lynton. Tilläggsförhör har hållits med Sebastian Larsson. Från dessa förhör antecknas sammanfattningsvis följande.

Patrik Larsson: När han läste tingsrättsdomen upptäckte han att det fanns en likhet med någonting han själv råkat ut för. Vid ett tillfälle, år 1994, drömde han att han hade sex med sin fru och att han då fick utlösning. Vid den tiden avslutade han samlagen med sin fru utan att få utlösning i henne eftersom han inte ville ha barn och hans fru inte använde preventivmedel. Dagen efter drömmen berättade hans fru för honom att de hade haft sex under natten och att han hade fått utlösning i henne. Han vet inte om han vid andra tillfällen har haft sex i sömnen men vet att han har gått i sömnen. När han år 1994 berättade om händelsen för sin vän Matthew Lynton visade det sig att denne hade varit med om samma sak. Det, och att det vid samtalet framkom att de hade födelsemärken på samma ställen, är anledningen till att han kommer ihåg samtalet med Matthew Lynton trots att det skedde för 24 år sedan. När Sebastian Larsson var liten, upp till tolv-/trettonårsåldern, gick denne ibland i sömnen. De fick låsa dörrarna hemma för att Sebastian Larsson inte skulle gå ut ur lägenheten. De sökte inte hjälp för det och han pratade aldrig med Sebastian Larsson om det.

Matthew Lynton: Vid en middag där han och hans fru samt Patrik Larsson och dennes fru närvarade berättade Patrik Larsson för honom att denne hade älskat med sin fru utan att vara medveten om det. Patrik Larsson berättade vidare att dennes fru hade väckt honom under samlaget, antagligen i slutet, och sagt att de inte använde någon kondom. Patrik Larsson vaknade då och insåg att de hade sex. Anledningen till att han kommer ihåg samtalet är att han och hans fru också hade upplevt märkligheter i samband med att de älskat med varandra samt att det visade sig att han och Patrik Larsson hade ett födelsemärke på samma ställe.

Sebastian Larsson: När han var till sjöss vaknade han vid två-tre tillfällen på morgonen och var mycket röd på knogarna. Första gången tänkte han att han kanske slagit i något i maskinrummet, där han arbetade. En natt vaknade han dock när han stod i sin säng och slog i taket. Han förstod då varför han hade så ont i knogen. Vid ett tillfälle, i Frankrike, vaknade han upp på golvet trots att han lagt sig i våningssängen. Dagen efter frågade han sina vänner vad som hade hänt. De sa att de hade petat på honom för att han snarkade och att han då hade lagt sig på golvet. Hans mamma har berättat för honom att han gick i sömnen när han var liten. Hans bror har också gått i sömnen. Han

har aldrig tidigare haft sex i sömnen. Anledningen till att invändningen om att han kan ha sovit under samlaget uppkommer först nu är att han inte tidigare har tänkt på att det skulle kunna vara så. På en rastgård på häktet pratade han med andra intagna om att det var svårt att sova där. Han berättade då anekdoten om hur det var på sjön och satte det i samband med vad som nu hänt. Han tänkte att om han kan slå sig när han sover så kan han kanske ha samlag i sömnen.

## **HOVRÄTTENS DOMSKÄL**

### **Skuld**

Sebastian Larssons inställning till åtalet har varit densamma som vid tingsrätten. Han har i hovrätten därtill gjort gällande att om det förekommit ett samlag så kan det ha skett i sömnen.

Hovrätten ansluter sig till tingsrättens uppfattning att målsägandens uppgifter ska ligga till grund för bedömningen. Som tingsrätten funnit är det då bevisat att Sebastian Larsson genomförde ett vaginalt samlag med målsäganden och att hon till följd av sömn och berusning befann sig i en särskilt utsatt situation. Hovrätten instämmer även i tingsrättens bedömning att det inte kan anses helt klarlagt att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation på grund av allvarlig rädsla.

Att genomföra ett vaginalt samlag med en person som till följd av berusning och sömn befinner sig i en särskilt utsatt situation utgör ett otillbörligt utnyttjande av personens belägenhet eftersom personen inte kan värna sin sexuella integritet.

När det gäller frågan om Sebastian Larsson har varit medveten om vad han gjorde ska det beaktas att Sebastian Larsson sedan morgonen den 10 februari 2017 har vetat om att målsäganden misstänkte att han hade haft samlag med henne under natten. Han har en tid senare fått reda på att målsäganden polisanmält honom för detta och har därefter varit på polisförhör, blivit anhållen och sedan häktad samt genomgått huvudförhandling vid tingsrätten. Trots den långa tid som förflutit har invändningen om att Sebastian

Larsson kan ha sovit under samlaget kommit först i hovrätten. Redan den omständigheten tar värde från invändningen. Till det kommer att Sebastian Larsson och hans pappa vid ungefär samma tidpunkt, och som det framhållits helt oberoende av varandra, har kommit fram till slutsatsen att – om ett samlag genomförts – kan Sebastian Larsson ha sovit under tiden. Det framstår som ett minst sagt anmärkningsvärt sammanträffande. Redan nu angivna förhållanden gör att invändningen får beaktas med försiktighet.

Att Patrik Larsson en gång på 1990-talet haft en upplevelse av en dröm i vilken han hade sex med sin fru, vilket sedan visade sig vara vad som faktiskt hade hänt, stämmer inte alls överens med Sebastian Larssons uppgifter om frånvaro av minnesbilder från natten till den 10 februari 2017. Något konkret stöd för att Sebastian Larsson kan ha haft samlag med målsäganden i sömnen finns därför inte i det som Patrik Larsson berättat. Inte heller Sebastian Larssons egna uppgifter om vad som hänt honom i sömnen vid andra tillfällen ger konkret stöd åt invändningen om att han kan ha genomfört samlaget i sömnen.

Sammantaget anser hovrätten, liksom tingsrätten, att Sebastian Larsson måste ha varit medveten när han genomförde samlaget med målsäganden och att det därmed är bevisat att han agerade med uppsåt. På de av tingsrätten angivna skälen är det även bevisat att han hade uppsåt till att han otillbörligen utnyttjade att målsäganden befann sig i en särskilt utsatt situation på grund av sömn och berusning.

Som tingsrätten funnit ska Sebastian Larsson dömas för våldtäkt. Brottet kan inte anses som mindre grovt.

### **Påföljd**

Hovrätten anser att straffvärdet för nu aktuell gärning är något högre än vad tingsrätten angett.

Trots att målsäganden vid anmälningstillfället dels hade genomgått en gynekologisk undersökning vid vilken Sebastian Larssons sperma påträffats, dels kunde namnge den för henne kände gärningsmannen, tog det cirka ett år och åtta månader innan åtal väcktes. Vad som föranlett den långa utredningstiden är inte känt men den framstår som väl lång mot bakgrund av den information som de brottsbekämpande myndigheterna kunde hämta in omgående. Med beaktande av detta och att Sebastian Larsson vid gärningstillfället var ung bör utredningstiden få visst genomslag i straffmätningen, jfr till exempel rättsfallet NJA 1996 s. 93. Vad som framkommit i målet ger inte stöd för att det, som Sebastian Larsson anför, skett en kränkning av Sebastian Larssons rätt till rättegång inom skälig tid enligt artikel 6.1 i Europakonventionen, jfr rättsfallen NJA 2003 s. 414, 2012 s. 1038 I och II samt 2015 s. 417.

Hovrättens sammantagna bedömning är att straffmätningens värde motsvarar två års fängelse. Med ett sådant straffmätningens värde och med beaktande av brottslighetens art saknas, som tingsrätten funnit, alternativ till en fängelsepåföljd.

### **Skadestånd**

Med hänsyn till målets utgång råder inte tvist om den ersättning som tingsrätten bestämt.

**ÖVERKLAGANDE**, se bilaga B

Överklagande senast den 17 januari 2018

---

Hovrättslagmannen Eva Ahlquist, hovrättsrådet Johanna Hagman, tf. hovrättsrådet David Longum Caldevik samt nämndemännen Staffan Albinsson (skiljaktig) och Christina Waldenström (skiljaktig) har deltagit i avgörandet.

**AVRÄKNINGSUNDERLAG**, se aktilaga 36

**SKILJAKTIG MENING**, se aktilaga 37



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 1

**DOM**  
2018-10-25  
meddelad i  
Göteborg

**Mål nr:** B 2794-17

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Felix SEBASTIAN Larsson, 19950807-0332  
Postgatan 18 Lgh 1219  
411 06 Göteborg

Offentlig försvarare:

Advokat Magnus Clausson  
Advokatfirman Magnus Clausson AB  
Kronhusgatan 11  
411 05 Göteborg

**Åklagare**

Kammaråklagare Niklas Högdén  
Åklagarmyndigheten  
Göteborgs åklagarkammare Göteborg  
Box 129  
401 22 Göteborg

**Målsägande**

Sekreteress M, se Partsbilaga sekretess  
Sekreteress

Målsägandebiträde:

Advokat Mardin Pakas  
Advokatfirman Ottosson & Pakas AB  
Kungsportsavenyn 32  
411 36 Göteborg

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Våldtäkt, 6 kap 1 § 2 st brottsbalken i sin lydelse före 1 juli 2018  
2017-02-09 -- 2017-02-10

**Påföljd m.m.**

Fängelse 2 år

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
404 83 Göteborg	Ullevigatan 15	031-701 10 01	031-701 13 01	måndag - fredag
		<b>E-post:</b> avdelning1tgg@dom.se		08:00-16:30
		www.goteborgstingsratt.domstol.se		

### **Skadestånd**

Sebastian Larsson ska betala skadestånd till Sekretess M med 115 000 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 10 februari 2017 till dess betalning sker.

### **Häktning m.m.**

Sebastian Larsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

### **Sekretess**

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta att vara tillämplig på uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan röja målsägandens (Sekretess M:s) och vittnets (Sekretess MA:s) identitet, eller som rör Sekretess M:s övriga personliga förhållanden. Detsamma ska gälla för Sekretess M:s identitetsuppgifter i partsbilagan till denna dom.

### **Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

### **Ersättning**

1. Advokat Magnus Clausson får ersättning av allmänna medel med 64 123 kr. Av beloppet avser 41 027 kr arbete, 10 271 kr tidsspillan och 12 825 kr mervärdesskatt.
  2. Advokat Mardin Pakas får ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 43 910 kr. Av beloppet avser 31 393 kr arbete, 3 735 kr tidsspillan och 8 782 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



**YRKANDEN OCH INSTÄLLNING**

Åklagaren har begärt att Sebastian Larsson ska dömas för våldtäkt enligt 6 kap 1 § andra stycket brottsbalken, i dess lydelse före den 1 juli 2018, med följande gärningsbeskrivning. (Målsäganden som benämns "NN 2" i åklagarens gärningsbeskrivning här nedan är samma person som benämns "Sekreteress M" i domslutet och i domen i övrigt.)

---

***Våldtäkt***

*Sebastian Larsson har genomfört ett vaginalt samlag med NN 2 med sin penis och ett analt samlag med sin penis och/eller sina fingrar genom att otillbörligt utnyttja att NN 2 på grund av sömn, berusning och allvarlig rädsla befunnit sig i en särskilt utsatt situation. Det hände någon gång mellan den 9 februari 2017 och den 10 februari 2017 på Motgången, Göteborg, Göteborgs stad.*

*Sebastian Larsson begick gärningen med uppsåt.*

---

Sekreteress M (NN 2 i gärningsbeskrivningen) har begärt skadestånd av Sebastian Larsson med 115 000 kr och ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 10 februari 2017 till dess betalning sker. Av beloppet avser 100 000 kr ersättning för kränkning och 15 000 kr ersättning för sveda och värk. Hon har också förklarat att hon biträder åtalet.

Sebastian Larsson har förnekat gärningen och uppgett att han inte genomförde något samlag med Sekreteress M (NN 2). Han har motsatt sig att betala skadestånd, men godtagit beloppet och räntan som skäligen i och för sig.

**UTREDNINGEN I MÅLET**

Målsägandeförhör har hållits med Sekretess M (NN 2). Det har hållits förhör med Sebastian Larsson.

På begäran av åklagaren och Sekretess M har det hållits vittnesförhör med

- Sekretess M:s vänner Viktoria Weckfors, Felicia Högberg och Jack Ahlkvist
- Sekretess MA, som är mamma till Sekretess M
- toxikologen Fredrik Kugelberg

På Sebastian Larssons begäran har det hållits vittnesförhör med läkaren Mikael Abrahamsson.

Åklagaren och Sekretess M har som skriftlig bevisning åberopat

- polisanmälan
- karta över platser i utredningen
- PM om öppettider på Ölstugan Tullen
- chatt på Messenger mellan Sekretess M och Sebastian Larsson
- journalanteckningar från gynekologisk undersökning av Sekretess M
- analysresultat angående påverkan av alkohol hos Sekretess M
- sakkunnigutlåtande över DNA-träffar
- rättstoxikologiskt utlåtande om Sekretess M:s berusningsgrad

**DOMSKÄL****Skuldfrågan**

Genom de uppgifter som har lämnats av Sekretess M, Sebastian Larsson, Viktoria Weckfors och Felicia Högberg framgår till en början följande. De känner varandra och även Jack Ahlkvist genom skolan. Sekretess M och Viktoria Weckfors är nära

vänner. De var alla fyra på en studentpub på torsdagskvällen den 9 februari 2017 och drack öl. De fortsatte sedan till Ölstugan Tullen. Där drack de mer alkohol och alla blev mer eller mindre berusade. De umgicks bara som vänner under hela kvällen. Viktoria Weckfors och Sebastian Larsson följde med hem till Sekretess M vid tretiden på natten eller något tidigare. De gick och lade sig ganska omgående. Viktoria Weckfors sov i Sekretess M:s säng, medan Sebastian Larsson och Sekretess M sov på en madrass på golvet alldeles bredvid sängen. De vaknade vid åttatiden på fredagsmorgonen och Sebastian Larsson lämnade Sekretess M:s bostad ganska omgående.

Den påstådda våldtäkten ska ha inträffat under natten i Sekretess M:s bostad.

Det framgår av utredningen att Sekretess M och Sebastian Larsson hade en kort konversation på Messenger mellan cirka halv nio och strax före tio på fredagsmorgonen. Sekretess M frågade där ”Låg du med mig inatt? Finns vissa spår av de...”. Sebastian Larsson svarade ”Nej vi skedade väl bara?”. Sekretess M svarade ”Haha tydligen inte,..” och Sebastian Larsson skrev då ”Haha men va? Fan va ångest”.

Sekretess M genomgick en gynekologisk undersökning samma förmiddag och det togs prover på henne enligt ett ”rape kit”. Sex topsningar från slidöppningen/ mellangården, livmodertappen, bakre fornix och en topsning från analen visade sig innehålla sperma. När sperman jämfördes med Sebastian Larssons DNA, talade resultaten extremt starkt för att sperman i vaginalproverna och en del av DNA:t från analen kom från Sebastian Larsson (Grad + 4). Detta framgår av de åberopade journalanteckningarna och sakkunnigutlåtandet om DNA-träffar.

Det framgår också av utredningen att det togs ett blodprov på Sekretess M klockan 11.15 samma förmiddag, som visade att Sekretess M hade en alkoholkoncentration om 0,46 promille i blodet. Proverna visade inga spår av någon annan drogpåverkan.

Sekreteress M, Sebastian Larsson och Viktoria Weckfors har inte haft så klara minnesbilder av vad som hände under kvällen och natten, men de har berättat bland annat följande.

*Sekreteress M*

När de var på Ölstugan Tullen blev Viktoria plötsligt jätteberusad och kunde inte ta hand om sig själv. Sekreteress M och Sebastian hjälpte Viktoria hem till Sekreteress M:s bostad. Viktoria fick ligga i Sekreteress M:s säng för att Sekreteress M skulle ha koll på henne. Sekreteress M låg närmast sängen och Sebastian bredvid henne på luftmadrassen. Hon måste ha haft kläder på sig när hon somnade, för hon sover aldrig naken och särskilt inte om hon har vänner hemma.

Det enda hon minns därefter är att hon vaknade till under en eller ett par sekunder och att hon då låg på rygg och att Sebastian låg ovanpå henne och hade sex med henne. Han var i henne och rörde sig i henne. Hennes kropp och armar kändes tunga och hon kunde inte röra sig eller säga något. Det enda hon kunde göra var att vrida på huvudet för att visa honom att hon inte ville. Hon vet inte varför hon inte kunde röra sig eller säga något, men tror att hon blev chockad och rädd.

Därefter minns hon inget mer förrän hon vaknade på morgonen. Då var hon helt naken. Hon kröp upp till Viktoria i sängen. Viktoria frågade om de hade haft sex, antagligen för att hon var naken. Sebastian sa att de inte hade haft det. Själv visste hon inte riktigt om hennes minnesbild från natten var verklig eller om det bara var en sjuk mardröm. Hon svarade därför inte på frågan. Viktoria hämtade lite kläder till henne och Sebastian lämnade bostaden.

När hon sedan gick på toaletten märkte hon att det kom sperma på toalettpapperet och hon förstod då att hon inte hade drömt. Hon tror att hon därefter berättade för

Viktoria om sin korta minnesbild från natten och att det inte kunde vara bara en dröm. Viktoria ringde sjukvårdsupplysningen. De fick rådet att åka till Sahlgrenska för en gynekologisk undersökning. De gjorde det och en läkare undersökte henne.

Hon åkte sedan direkt hem till sina föräldrar. Hon berättade för dem vad som hade hänt. Hon har mått jättedåligt efter händelsen och har inte kunnat bo kvar i bostaden.

Innan den här händelsen hade hon och Sebastian haft sex en gång något år tidigare, men de hade ingen relation och hon var inte alls intresserad av honom efter det. I polisförhör sa hon att det eventuellt kan ha varit så att Sebastian kysste henne innan de gick och lade sig. Men det är ingen egentlig minnesbild hon har från händelsen, utan hon tror att det är något hon har konstruerat efteråt för att få en förklaring till det som hände. Det är helt uteslutet att de hade ömsesidigt sex. Hon skulle då inte ha känt som hon gjorde när hon vaknade upp under natten.

Innan de åkte till Sahlgrenska på morgonen skickade hon ett meddelande till Sebastian och frågade om de hade haft sex under natten. Det kanske låter på meddelandets formulering som att det inte var någon stor grej för henne, men det beror på att hon tyckte att det var svårt att formulera sig när hon skulle anklaga en kompis för våldtäkt. Hon tyckte att läkarundersökningen kändes väldigt jobbig och hon ville inte berätta närmare för läkaren om vad som hade hänt.

Någon vecka efter händelsen pratade hon med Jack Ahlkvist och berättade då vad som hade hänt. Hon berättade även för Felicia Högberg om händelsen, inför att de skulle göra något där hon kanske skulle träffa på Sebastian. Hon ville förvarna om att hon kanske skulle reagera konstigt.

Hon polisanmälde händelsen några veckor senare, när hon insåg att hon inte skulle klara av att bara lägga händelsen bakom sig på egen hand.

*Sebastian Larsson*

Han kommer inte ihåg att någon blev mer berusad än någon annan under kvällen och minns inte att Viktoria behövde hjälp hem. Han minns att han lade sig bredvid Sekretess M på madrassen och att de ”skedade”; han låg bakom henne och kramade om henne. Som han minns det hade han kalsonger på sig och hon någon sorts underkläder, kanske trosor och bh. Han var inte sexuellt intresserad av Sekretess M men tycker det är mysigt att ”skeda”. Han minns inget mer förrän han vaknade på morgonen. Då hade han kalsonger på sig. Han märkte inte att Sekretess M var naken. Hon kanske vaknade före honom.

Han minns inte att Viktoria frågade om de hade haft sex. Han uppfattade inte heller någon konstig stämning, mer än att de var lite bakfulla. Han hade inte bråttom därifrån, men är ingen morgonmänniska och hade nog också en tid att passa.

Han har inget minne av att de hade sex på natten och märkte inga spår av det. Han kan inte förklara varför hans sperma fanns i Sekretess M. Han och Sekretess M hade haft sex en gång tidigare cirka ett år före händelsen, men han var inte intresserad av henne på det sättet vid händelsen. Han minns inte att det hände något mellan dem innan de somnade. Det har nog hänt honom någon gång att han fått utlösning i sömnen utan att vakna av det.

Han blev chockad när han fick veta av Jack Ahlkvist att Sekretess M hade anmält honom för våldtäkt.

*Viktoria Weckfors*

Hon minns inte hur hon tog sig till Sekretess M:s bostad. Hon har en minnesbild av att hon plötsligt befann sig i Sekretess M:s hall och undrade hur hon hade hamnat där. Därefter minns hon inget förrän hon vaknade på morgonen.

Sekretess M och Sebastian Larsson låg då på madrassen på golvet. Sebastian reste sig och började klä på sig och Sekretess M kröp upp till henne i sängen och in under täcket. Sekretess M hade inga kläder på sig och hon frågade om de hade haft sex. Sebastian svarade nej. Sekretess M svarade inte men betedde sig lite märkligt och kröp ihop mot henne. Hon tror inte att Sebastian var helt naken för då hade hon nog kommit ihåg det. Sebastian gick och Viktoria hämtade lite kläder till Sekretess M.

Sekretess M var inte sig själv på morgonen utan verkade frånvarande och skärrad. När Sebastian hade gått sa Sekretess M att hon trodde att Sebastian hade haft sex med henne och att hon inte ville det. När Sekretess M gick på toaletten upptäckte hon sperma. Sekretess M sa att hon hade en minnesbild av att Sebastian var på henne och i henne och att hon inte kunde lyfta armarna och vred bort huvudet för att han skulle förstå att hon inte ville. Hon tror att Sekretess M berättade detta efter att de stigit upp, men innan de åkte till gynakuten.

Det var Viktoria som ringde sjukvårdsupplysningen och fick Sekretess M att följa med till gynakuten. När de kom dit var Sekretess M frånvarande och skakade och grät.

Sekretess M mådde väldigt dåligt efter händelsen och kunde inte bo kvar hemma utan bodde hos Viktoria fram till sommaren innan hon hittade ett annat boende. Sekretess M hade under den perioden bland annat mardrömmar och skrek i sömnen.

*Uppgifter från övriga hörda personer*

Sekreteress M:s mamma har bekräftat att Sekreteress M berättade för dem på fredagskvällen att hon hade blivit våldtagen. Hon har uppgett att Sekreteress M sa att hon hade vaknat på natten av att Sebastian var i henne och att hon försökte värja sig men inte kunde. Hon har också berättat att Sekreteress M mådde mycket dåligt den kvällen och under en lång period därefter.

Felicia Högberg har berättat bland annat följande. Viktoria blev väldigt berusad under kvällen och Sekreteress M beslutade sig för att ta med henne hem. Hon uppfattade inte Sekreteress M som särskilt påverkad under kvällen, men efteråt har hon reflekterat över att Sekreteress M av misstag lade ner Felicias plånbok och mobiltelefon i sin väska, vilket verkade väldigt olikt Sekreteress M som brukar ha koll. Sekreteress M berättade för henne i slutet av februari, när de höll på att göra sig i ordning för en fest, att Sebastian hade våldtagit henne, att hon hade vaknat upp och känt att han var på henne och att hon inte kunde göra något. Sekreteress M har inte varit sig själv efter händelsen och vid ett tillfälle när de oväntat stötte på Sebastian fick Sekreteress M panik och började gråta och hyperventilera. Hon kan inte svara för hur polisen sammanfattade hennes uppgifter i polisförhör (sidan 94 stycke 2 i förundersökningsprotokollet) när det antecknades att hon sa att Sekreteress M ”inte riktigt visste om hon drömde eller var vaken och att hon sen inte kom ihåg vad som hände”. Förhöret var långt och hölls på telefon. Som hon minns det berättade Sekreteress M om något verkligt och inte om en dröm.

Jack Ahlkvist har berättat bland annat följande. Sekreteress M berättade för honom någon vecka efter händelsen att hon upplevde att hon hade blivit våldtagen av Sebastian. Hon berättade att de hade somnat i samma säng och att hon hade vaknat av att hon inte kunde röra sig och var i chocktillstånd och att Sebastian då hade sex med henne. De pratade om detta 3-5 gånger och Sekreteress M var då osäker på om hon skulle polisanmäla eller inte. Han upplevde att hon mådde väldigt dåligt och



hade skuldkänslor och att hon på ett sätt ville skydda Sebastian och kände att hon hade ett ansvar för det. Han hade hela tiden uppfattningen att hon hade upplevt det hon berättat om, men att hon var osäker på om hon skulle anmäla det. De pratade kort en gång efter det att hon hade gjort anmälan och då verkade hon vara glad för sitt val. När han frågade Sebastian om saken något halvår senare så visste inte Sebastian om att Sekretess M hade anmält honom. Sebastian blev chockad över det och de pratade inte mer om det.

Fredrik Kugelberg har fått frågor om det rättstoxikologiska yttrandet som han upprättat. Han har berättat bland annat följande. Uttalandet om påverkansgrad vid olika tidpunkter under natten har gjorts mot bakgrund av vad som genom vetenskapliga studier är känt om hur alkohol fördelar sig och bryts ner i kroppen. Beräkningen har skett enligt en standardmetod som används av NFC. Som anges i utlåtandet är graden av alkoholpåverkan beroende av olika faktorer, bland annat vilka alkoholvanor personen i fråga har. Hos en person som har alkoholproblem och druckit konstant under en längre tid kan kroppen anpassa sig till en hög alkoholkoncentration.

Mikael Abrahamsson har berättat bland annat följande. Vid undersökningen av Sekretess M ställde han en öppen fråga om vad som hade hänt och hon berättade då det som han antecknat i journalen. När hon sa att hon inte ville berätta mer så frågade han inte vidare. Förekomsten av sperma i Sekretess M visar att ejakulation skett, men han kan inte uttala sig om på vilket sätt sperman kom in i vaginan.

#### *Tingsrättens bedömning av vad som är bevisat*

Det är åklagaren som har bevisbördan för att händelsen utspelat sig på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen. Beviskravet i brottmål är högt och det ska vara ställt utom rimligt tvivel att det som åklagaren påstår verkligen har hänt.

Sekreteress M har berättat på ett trovärdigt sätt om sin upplevelse under natten. Det finns inga motsägelser i hennes berättelse. Det har inte framkommit att hon skulle ha ändrat sina uppgifter i något avseende. Hon har haft otydliga minnesbilder av det som inte varit centralt under kvällen och natten, men berättat relativt detaljerat om den korta minnesbilden från natten och beskrivit utförligt hur hon upplevde den händelsen och hur det påverkade henne. Hennes berättelse har inte i något avseende framstått som överdriven, utan tvärtom som återhållsam. Hon har förklarat på ett rimligt sätt varför hennes konversation med Sebastian Larsson på Messenger kanske inte ger intryck av att hon upplevde det som att något allvarligt hade hänt. Tingsrätten anser att formuleringen i hennes meddelanden inte påverkar bedömningen av hennes trovärdighet.

Sekreteress M:s berättelse framstår också som tillförlitlig. Den har helt bekräftats av övriga personers vittnesmål, i de delar där de har kunnat lämna uppgifter. Hennes mamma och hennes vänner har alla berättat på samma sätt om hur hon beskrivit sin upplevelse under natten och om hennes reaktioner och mående efter händelsen. Hennes uppgift om att hon upplevde att Sebastian Larsson hade samlag med henne under natten får också ett utomordentligt starkt stöd av det faktum att hans sperma fanns i hennes vagina på morgonen.

Läkaren Mikael Abrahamsson har förklarat att han inte kan uttala sig om hur sperman kommit in i vaginan. Det är naturligtvis möjligt att föra in sperma i en kvinnas vagina på annat sätt än genom ett samlag. Men i det här fallet har det inte framkommit någon annan tänkbar förklaring till förekomsten av sperma inuti Sekreteress M än att Sebastian Larsson faktiskt hade samlag med henne så som hon har beskrivit att hon upplevde det under natten.

Tingsrättens slutsats av det som nu har redovisats är att det finns ett så starkt stöd för Sekreteress M:s uppgifter att de kan läggas till grund för bedömningen. Genom hennes uppgifter är det bevisat att hon vaknade under natten av att Sebastian

Larsson genomförde ett vaginalt samlag med henne med sin penis. Det är däremot inte bevisat att det förekom något analt samlag.

Det är också bevisat att det vaginala samlaget genomfördes när Sekretess M sov. Det framgår av de uppgifter som har lämnats i målet att Sekretess M också var berusad vid händelsen. Vid provtagningen på förmiddagen hade hon fortfarande en relativt hög alkoholkoncentration i sitt blod. Det har inte framkommit något som talar för att Sekretess M skulle påverkas mindre av alkohol eller bryta ner alkohol på ett annat sätt än en genomsnittlig person. Det är oklart när under natten som samlaget ägde rum, men det framgår av det rättstoxikologiska yttrandet att alkoholkoncentrationen i hennes blod mellan klockan 04.00 och 07.00 bör ha legat mellan 1,55 och 1,10 promille. Enligt yttrandet är den allmänna effekten av alkohol på en vuxen person med normal alkoholvana vid en sådan promillehalt ”Kraftigt berusad. Sluddrigt tal. Högljudd. Överdrivna rörelser. Försämrade muskelkontroll. Svårt att gå stadigt, snubblar, faller, svårt att kontrollera känslor.” Tingsrätten anser att den höga alkoholkoncentrationen och att hon dessutom sov innebar att hon befann sig i en sådan särskilt utsatt situation som avses i straffbestämmelsen om våldtäkt. Det hon har beskrivit om hur hon upplevde situationen när hon vaknade kan tala för att hon också kände allvarlig rädsla, men detta kan inte anses helt klarlagt.

Sebastian Larsson har inte lämnat några egna uppgifter om vad som hände under natten. Det framstår som helt orimligt att han skulle ha genomfört ett samlag och fått utlösning i sömnen. Det måste enligt tingsrätten ha varit fråga om ett medvetet handlande från hans sida. Han visste att Sekretess M var berusad och det kan inte ha undgått honom att hon sov under samlaget. Tingsrätten anser det därmed bevisat att Sebastian Larsson genomförde samlaget med uppsåt och att han även hade uppsåt till att Sekretess M befann sig i en särskilt utsatt situation på grund av sömn och berusning och att han utnyttjade detta på ett otillbörligt sätt.

Sammanfattningsvis anser tingsrätten att det är bevisat att Sebastian Larsson, på tid och plats som åklagaren har angett, genomförde ett vaginalt samlag med Sekretess M med sin penis genom att otillbörligt utnyttja att Sekretess M på grund av sömn och berusning befann sig i en särskilt utsatt situation och att Sebastian Larsson gjorde detta med uppsåt. Sebastian Larsson ska därför dömas för våldtäkt. Brottet kan inte anses som mindre grovt.

**Påföljdsfrågan**

Sebastian Larsson förekommer inte i belastningsregistret. Det framgår av yttrande från frivården att han lever under ordnade förhållanden.

Minimistrafvet för våldtäkt är fängelse i två år. Tingsrätten anser att straffvärdet för brottet motsvarar minimistrafvet. Det höga straffvärdet och brottets art gör att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Påföljden ska därför bestämmas till fängelse i två år.

**Skadeståndsfrågan**

Sebastian Larsson döms för våldtäkt och ska ersätta Sekretess M för den skada som han har orsakat henne genom brottet. Han har godtagit det belopp och den ränta som hon har begärt i skadestånd. Han ska därför betala det begärda beloppet och ränta.

**Häktningsfrågan**

Det lägsta föreskrivna straffet för våldtäkt är fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl för häktning saknas. Sebastian Larsson ska därför stanna kvar i häkte tills domen vinner laga kraft mot honom.

**Övriga frågor**

Eftersom Sebastian Larsson döms för brott med fängelse i straffskalan, ska han betala en avgift till Brottsofferfonden.

De belopp som försvararen och målsägandebiträdet har begärt ersättning med är skäliga. De får därför den ersättning som de har begärt. Staten ska stå för kostnaderna för försvararen och målsägandebiträdet, eftersom Sebastian Larsson döms till ett längre fängelsestraff.

Sekretessbestämmelsen i 35 kap. 12 § offentlighets- och sekretesslagen ska fortsätta att vara tillämplig för de uppgifter om Sekretess M:s och Sekretess MA:s identitet och om Sekretess M:s personliga förhållanden som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och för identitetsuppgifterna i sekretessbilagan till domen.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (TR-01)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 15 november 2018 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Helena Josefsson

Frihetsberövande, se bifogat avräkningsunderlag

Skiljaktig mening, se nedan

**SKILJAKTIG MENING**

Nämndemannen Oscar von Sydow är skiljaktig från domen i skuldfrågan och anför följande:

Enligt läkaren Mikael Abrahamsson går det inte att utesluta att Sebastian Larssons sperma kan ha hamnat i Sekretess M:s vagina på annat sätt än genom ett samlag. Felicia Högberg har uppgett i polisförhör att Sekretess M berättade för henne ”att det kändes som att hon hade någon på sig och i sig men att det var som att hon inte riktigt visste om hon drömde eller var vaken och att hon sen inte kom ihåg vad som hände”. Sebastian Larsson själv har inte någon minnesbild av vad som hände under natten och har uppgett att det har hänt någon gång tidigare att han fått utlösning under natten utan att han vaknat. Även om Sekretess M har berättat på ett trovärdigt sätt om sin upplevelse, anser jag att det finns ett rimligt tvivel i fråga om det verkligen har skett ett samlag så som åklagaren påstår och om Sebastian Larsson i så fall haft uppsåt till det eller till att Sekretess M befann sig i en särskilt utsatt situation. Jag anser därför att Sebastian Larsson ska frikännas.



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19950807-0332	Datum för dom/beslut 2018-10-25
Efternamn Larsson	Förnamn Felix SEBASTIAN

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

2018-09-17	
------------	--

**Särskild anteckning**

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter**

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga inom 3 veckor

Överklaga skriftligt inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.

5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.



## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd. Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 2  
Rotel 21

AVRÄKNINGSUNDERLAG  
2018-12-20  
Göteborg

Aktbilaga 36  
Mål nr. B 4937-18

### Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19950807-0332	Datum för dom 2018-12-20
Efternamn Larsson	Förnamn Felix SEBASTIAN

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

### Frihetsberövad

### Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum 2018-09-17	Datum 2018-12-13
---------------------	---------------------

### Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

### Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

.....  
David Longum Caldevik

Dok.Id 506459

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 <b>E-post:</b> hovratten.vastrasverige@dom.se <b>Webb:</b> www.vastrahovratten.domstol.se	031-774 29 43	måndag–fredag 08:00–16:00



HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Avdelning 2  
Rotel 21

**SKILJAKTIG  
MENING**  
2018-12-20

Mål nr  
B 4937-18  
Ab 37

### Skiljaktig mening i hovrätten

Nämndemännen Staffan Albinsson och Christina Waldenström är skiljaktiga och anför följande.

Det har förekommit ett vaginalt samlag mellan målsäganden och Sebastian Larsson. Förhållandena kring vad som har hänt är dock för oklara för att man ska kunna dra några säkra slutsatser. Ingen kan egentligen redogöra för händelseförloppet utöver de två sekunder som målsäganden berättat om. Det är därför inte ställt utom rimligt tvivel att det har gått till som åklagaren påstått. Det kan inte heller uteslutas att Sebastian Larsson har agerat i sömnen. Hans uppsåt är därför inte bevisat. Åtalet ska därför ogillas.

Dok.Id 508271

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 40 401 20 Göteborg	Packhusplatsen 6	031-701 22 00 <b>E-post:</b> hovratten.vastrasverige@dom.se www.vastrahovratten.domstol.se	031-774 29 43	måndag – fredag 08:00–16:00



## Hur man överklagar hovrättens avgörande

---

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra det genom att skriva till Högsta domstolen. Överklagandet ska dock skickas eller lämnas till hovrätten.

### Senaste tid för att överklaga

Överklagandet ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av hovrättens avgörande.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap. 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid, skickar hovrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Högsta domstolen.

### Prövningstillstånd i Högsta domstolen

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningsstillstånd endast om

1. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen eller om
2. det finns synnerliga skäl till sådan prövning, så som att det finns grund för resning, att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### Överklagandets innehåll

Överklagandet ska innehålla uppgifter om

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet och målnummer),
3. den ändring i avgörandet som klaganden begär,
4. de skäl som klaganden vill ange för att avgörandet ska ändras,
5. de skäl som klaganden vill ange för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska bevisas med varje bevis.

### Förenklad delgivning

Om målet överklagas kan Högsta domstolen använda förenklad delgivning vid utskick av handlingar i målet, under förutsättning att mottagaren där eller i någon tidigare instans har fått information om sådan delgivning.

### Mer information

För information om rättegången i Högsta domstolen, se [www.hogstodomstolen.se](http://www.hogstodomstolen.se)