



Varberg 2019-01-16

**ADVOKATFIRMAN
MAGNUS CLAUSSON AB**

Till Högsta Domstolen

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Rotel 21

INKOM: 2019-01-16
MÅLNR: B 4937-18
AKTBIL: 39

Mejl: hovratten.vastrasverige@dom.se

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE

Överklagande

Ink. 2019 -01- 16

Klagande

Db. nr B 4937/18
Aktbil. nr Rot 21

Sebastian Larsson, 19950807-0332, Postgatan 18, Lgh 1219, 411 06 Göteborg
Ombud och offentlig försvarare: Advokaten Magnus Clausson, Advokatfirma Magnus
Clausson AB, Box 92, 432 22 VARBERG

Motpart

Göteborgs åklagarkammare, Kammaråklagare Niklas Högdén

Överklagad dom

Hovrätten för Västra Sveriges dom meddelad 2018-12-20, i mål nr: B 4937-18

Saken

Våldtäkt

I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Sebastian Larsson överklagar jag för min
huvudmans räkning hovrättens beslut enligt följande.

Yrkande

Sebastian Larsson yrkar att Högsta Domstolen meddelar prövningstillstånd och, ogillar åtalet
för våldtäkt samt befriar honom från att utge skadestånd till sekretess. Sebastian Larsson yr-
kar ang handläggningen att målet avgörs direkt av HD vid en huvudförhandling, eller i andra
hand att Högsta domstolen återförvisar målet till Hovrätten för erforderlig behandling.

Grunder

1. Domen är fel. Den utgår ifrån att det är den tilltalade som måste bevisa att han har ett sömngångarbeteende. Det måste han inte. Det är åklagaren som skall motbevisa att det inte finns ett sömngångarbeteende om inte invändningen helt kan lämnas utan avseende. Det kan åklagaren göra genom att företa en utredning med sakkunnig. Detta har åklagaren inte gjort. I och med de att skall Sebastians uppgifter ligga till grund för prövningen och åtalet ogillas. Det kan inte uteslutas att Sebastian Larssons agerat i sömnen. Hans uppsåt är därmed inte bevisat.

Sebastian Larsson har efter tingsrättens förhandling på häktet fått vetskap om att hans pappa haft sex i sömnen då Sebastian blev till. Vi har därför åberopat honom som vittne, och en vän till pappan som stödbevisning för det han berättar verkligen hänt, faktiskt redan 1994. I och med att Sebastian Larssons pappa åberopats som vittne och talat om för rätten att även han haft sex i sömnen så kan inte Sebastian Larsson invändning om han kan ha agerat i sömnen helt lämnas utan avseende. Att hans pappa också haft detta beteende i sin ungdom stödjer Sebastian Larssons uppgifter om att även han handlat i sömnen.

2. Målsägande sekretess uppgifter är vidare för oklara för att de skall räcka för en fällande dom. Det är fråga om rimligt tvivel i målet och således skall Sebastian Larsson därför frias från anklagelserna om våldtäkt. Sebastian. Larsson hänvisar till hovrättens protokollsbilaga D där två ledamöter har skiljaktig mening. Principen hellre fria än att fälla har inte beaktats i sin helhet.

I sak

Det sekretess beskriver är mycket detaljfattigt. När det gäller den påstådda våldtäkten handlar det om att sekretess har ett minne som varar högst två sekunder. Detta korta minnesfragment hos sekretess styrker inte att Sebastian Larsson agerat uppsåtligt. Hon får ingen som helst kontakt med honom under denna korta tid. Hans berättelse om att han kan ha sovit är således inte motbevisad pga sekretess berättelse. Till detta kommer att sekretess sagt till en god vän att hennes upplevelser kan vara en dröm. Det vittne som sagt så i förundersökningen ville inte hålla fast vid sina uppgifter under den muntliga förhandlingen. Men: Den uppgiften är således inte refererad i hovrättens dom. Men skall domstolen döma någon för våldtäkt om båda sovit?

Det finns även ett vittnesförhör i slasken som inte nämnts för hovrätten. Denna person kom aldrig att höras i hovrätten. Hon har haft upplevelsen av att Sebastian legat på henne i sömnen. Men när hon tryckt till honom har han bara lagt sig bredvid henne igen. Oavsett om hon borde hörts i hovrätten eller ej som vittne vore det av största vikt att den av oss nu åberopade sakkunniga vittnen Jerker Hetta (se nedan under bevisning) uttalar som om hennes och Sebastian Larsson beteende likaså. Detta vittne beskriver en händelse som inträffat under sömn. En händelse som skall ha skett innan rättegången i tingsrätten.

Vid genomgång av Somnambulism, Rapport ÅM-A 2015/1229 av Utvecklingscentrum i Göteborg, daterad februari 2016 framgår följande. Sakkunskap i form av ett expertutlåtande skall vid påstående om sömngångarbeteende inhämtas från åklagare i fallet. Detta har åklagaren i Sebastian Larsson fall underlåtit. Åklagare borde ha föranstaltat om utredning av Sebastian Larsson påstående och företagit en undersökning av Sebastian Larsson för att motbevisa hans nytillkomna uppgifter. Utöver ett utlåtande från sömnexperten borde åklagaren även åberopat ett förhör med sakkunnig vilket Sebastian Larsson vill göra nu.

Det skall också nämnas att sakkunnig sannolikt, för att kunna ta ställning till om somnambulism förekommit eller ej, måste gå igenom samtliga ljudupptagningar från tingsrätten.

Således: I och med att sakkunnig inte hörts i hovrätten och åklagare inte åberopat någon bevisning för att motbevisa Sebastian Larssons uppgifter vill Sebastian Larsson nu att HD meddelar prövningstillstånd, håller en muntlig förhandling och kallar sakkunnig vittne Jerker Hetta.

Bevisning (ny bevisning)

Sebastian Larsson önskar höra sakkunnigt vittne Professor Em. Jerker Hetta, Karolinska Universitetssjukhuset Huddinge, M 56, 141 86 Stockholm. Han skall höras om vad som framkommit i målet och till styrkande av att Sebastian Larssons handlande kan ha skett i sömnen och att det förfarande som skett är ett typiskt sömngångarbeteende som även stöds av att det förekommer i familjen.

Övrigt

Kostnadsräkning översändes i fall prövningstillstånd inte meddelas. Fullmakt i original är sedan tidigare ingiven.

Som ovan


Magnus Clausson