

ADVOKATBYRÅN RÄMSELL AB

1(2)

Till

Hovrätten för Västra Sverige

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Rotel 26

INKOM: 2022-10-21
MÅLNR: B 6017-22
AKTBIL: 1

ÖVERKLAGANDE

Klagande:

Kim Ekelund, 19891117-4699
Gunnabo Ussbo 5
519 97 Öxnevalla
För närvarande på Håktet Högsbo

Ombud och

offentlig försvarare:

Advokaten Beatrice Rämssell
Advokatbyrå Rämssell AB
Håbols Stom 320
668 91 Ed

Åklagare:

Kammaråklagare Carolyn Westeröd
Åklagarkammaren i Borås
Box 624
503 15 Borås

Överklagad dom:

Borås tingsrätts dom 2022-09-30 i mål B 1621-22

I egenskap av ombud och offentlig försvarare för Kim Ekelund, överklagas ovan angivna dom enligt följande.

Org nr: 556977-9167

Innehavare

Beatrice Rämssell

Ledamot av Sveriges Advokatsamfund

E-post:

beatrice@advokatramsell.se

Postadress

Håbols Stom 320

668 91 ED

F-skattebevis innehas

Mottagningskontor

Hamngatan 9B

SMÖGEN

Tel.

0534-260 22

Mobil

0723-26 26 50

Bankgiro:

410-5110

YRKANDE

Kim Ekelund yrkar att hovrätten med ändring av tingsrättens dom, frikänner honom och ogillar åtalet i sin helhet samt befriar honom från skyldigheten att utge skadestånd till målsägandena. Kim Ekelund yrkar under alla förhållanden att hovrätten sätter ned det utdömda fängelsestraffet.

GRUND

Tingsrätten har gjort en felaktig bedömning i ansvarsfrågan liksom i fråga rörande skadestånd. Det är i målet inte visat att Kim Ekelund har gjort sig skyldig till de åtalade gärningarna.

I SAK

Tingsrätten lämnar frågan om målsägandenas uppgifter kan ha påverkats, obesvarad. Inte heller kommenterar tingsrätten frågan om betydelsen av hur förundersökningen genomförts. Försvaret har framfört att utredningen inte iakttagit de rättssäkerhetsgarantier som är en förutsättning för att uppgifter som lämnats ska kunna läggas till grund för en fällande dom. Denna brist kan inte kompenseras av att uppgifter från förhör som genomförts på ett likartat bristfälligt sätt, stöder varandra. Det sistnämnda tycks vara den centrala utgångspunkten för tingsrättens bedömning. Däremot förefaller tingsrätten lägga stor vikt vid att bedöma Kim Ekelunds person och hans agerande under förundersökningen. En bedömning som enligt försvarets mening inte ska spela den roll som tingsrätten tycks mena. Det saknas skriftlig/objektiv bevisning som ger någon ledning för bevisvärderingen. Sammantaget saknas alltså tillräcklig bevisning för att det ska anses ställt utom rimligt tvivel att det gått till på det sätt åklagaren gjort gällande.

BEVISNING

Kim Ekelund åberopar förhör med sig själv genom uppspelning av i tingsrätten inspelade förhör. Han åberopar också det förhör som genomförts med Pia Ekelund genom uppspelning av förhör från tingsrätten.

Håbol den 20 oktober 2021

Beatrice Rämssell