

Till

Hovrätten för Västra Sverige

HOVRÄTTEN FÖR

VÄSTRA SVERIGE

Rotel 44

INKOM: 2021-11-26

MÅLNR: B 6494-21

AKTBIL: 6

Karlstad den 19 november 2021

## Överklagande

### Klagande

Calle Wallin, Bomstabaden, Bomstadsvägen 640, 653 46 Karlstad

Ombud och målsägandebiträde: Advokaten Hans Peter Lindström,

Wermlands Advokatbyrå HB, Fredsgatan 3A, 652 25 Karlstad

### Motpart

1. *häktade* David Wikman, 20020702-3094

Solbergsgatan 16 B, lgh 1201, 664 30 Grums

Offentlig försvarare: Advokaten Kerstin Samuelsson

Advokatfirman Kerstin Samuelsson AB, Box 449, 651 10 Karlstad

2. *häktade* Jordan Serey, 20021014-4432

Öbergsgatan 14, 664 34 Grums

Offentlig försvarare: Advokaten Sara Ronéus

Carlstad Advokatbyrå HB, Drottninggatan 10, 652 25 Karlstad

### Överklagad dom

Värmlands tingsrätts dom 2021-11-04, i dess mål nr: B 2311-21

## **Saken**

Mord; nu fråga om enskilt anspråk

-----

I egenskap av målsägandebiträde och ombud för Calle Wallin får jag härmed överklaga ovan angiven dom och framställa följande

## **Yrkande**

Calle Wallin yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, ska förplikta David Wikman och Jordan Serey att till honom utge 60 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 14 maj 2021 till dess betalning sker.

## **Grund för överklagandet**

Calle Wallin menar att tingsrätten gjort en felaktig bedömning såvitt avser det skadeståndsyrkande som framställts av honom. Inledningsvis kan konstateras att han tillhör den krets av närstående som nämns i förarbetena till bestämmelsen (prop. 2000/01:68 s. 37 och 72). Denna personkrets är enligt dessa förarbeten sådana personer som utan vidare utredning anses stå den avlidne ”särskilt nära”. I målet har framkommit att Calle Wallin och Maritha Dantanus Wallin separerade när Hampus Wallin var minderårig. Separationen åtföljdes av en infekterad vårdnadstvist mellan parterna. Under en tid fick Calle Wallin inte ha umgänge med Hampus, men efter att tvisten avslutats fick Hampus Wallin en sådan rätt till umgänge. Den konflikt som funnits mellan föräldrarna hade dock tyvärr bidragit till att Calle och Hampus kommit från varandra, därtill kom att Hampus Wallin levde ett liv som det var svårt för föräldrarna att acceptera. Dessa omständigheter har inneburit att Calle Wallin och Hampus Wallin hade en mer sporadisk kontakt efter det att Hampus Wallin blev myndig. Under den senaste tiden innan mordet hade dock Hampus och Calle återupptagit kontakten och Calle Wallin såg verkligen fram emot att ta igen den tid som förlorats med sonen. Enligt Calle Wallins uppfattning är det ett felaktigt resonemang av tingsrätten att utesluta honom från den personkrets som har rätt till skadestånd på grund av Calle och Hampus förhållande till varandra. Det torde vara så att förlust av ett barn under alla omständigheter torde vara

sådant att det drabbar en förälder mycket hårt och leder till psykiskt lidande, framförallt när barnet fortfarande är mycket ungt.

När det gäller beloppet så följer det den schablon som fastställs av Högsta domstolen och detta belopp bör således utdömas.

### **Bevisning**

Målsägandeförhör med Calle Wallin under samma bevistema som i tingsrätten. Förhöret upptas lämpligen genom uppspelning av den ljud- och bildupptagning som gjordes i tingsrätten.

### **Övrigt**

Jag hemställer om att förordnas till målsägandebiträde för Calle Wallin även i hovrätten. Skälet för detta är att hjälpa honom med att framföra sina åsikter beträffande enskilt anspråk. Calle Wallin överväger också att delta vid förhandlingen i hovrätten och med tanke på att det är ett barn till honom som blivit bragt om livet är han i behov av stöd i samband med en sådan inställelse.

För det fall att jag inte förordnas till målsägandebiträde kommer jag inte att vara ombud för Calle Wallin i hovrätten.

Som ovan



Hans Peter Lindström