

ADVOKATFIRMAN KERSTIN SAMUELSSON AB

Box 449
651 10 Karlstad
Telefon 054 - 18 15 70
Telefax 0775 - 70 71 81

VÄRMLANDS TINGSRÄTT

INKOM: 2021-11-24
MÅLNR: B 2311-21
AKTBIL: 346

HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE
Rotel 44

INKOM: 2021-11-25
MÅLNR: B 6494-21
AKTBIL: 1

Till

Hovrätten för Västra Sverige

ÖVERKLAGANDE

Klagande:

DAVID Emanuel Vikman, 20020702-3094, Solbergsgatan
16 B Lgh 1202, 664 30 GRUMS, f n å Häktet i Karlstad

**Offentlig försvarare och
ombud:**

Advokaten Kerstin Samuelsson, Advokatfirman Kerstin
Samuelsson AB, Box 449, 651 10 KARLSTAD

Motparter:

1. Åklagarkammaren i Karlstad genom kammaråklagare
Linda Karlsson, Box 1907, 651 19 KARLSTAD

2. Maritha Halvars Dantanus, Björkhagsgatan 14 B, 66330
SKOGHALL

Målsägandebiträde: advokaten Hans-Peter Lindström,
Wermlands Advokatbyrå HB, Fredsgatan 3 A, 652 25
KARLSTAD

Överklagad dom:

Värmlands tingsrätts dom 2021-11-04 i mål nr B 2311-21

I egenskap av offentlig försvarare och ombud för David Vikman får undertecknad för
hans räkning framställa följande

Yrkande

David Vikman yrkar i första hand att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, ogillar åtalet angående mord samt som en följd därav även ogillar Maritha Halvars Dantanus skadeståndsyrkande.

I andra hand, för det fall även hovrätten anser att han ska dömas för ett uppsåtligt dödande, yrkar han att detta skall bedömas som dråp samt att han till följd därav skall ådömas ett väsentligt kortare fängelsestraff.

För det fall hovrätten skulle dela tingsrättens uppfattning att David Vikman skall dömas för mord yrkar han att hovrätten i vart fall väsentligt skall nedsätta fängelsestraffets längd.

Bakomliggande omständigheter till grund för yrkandena

David Vikman menar att tingsrätten har gjort en felaktig bedömning.

David Vikman vidhåller de i tingsrätten lämnade uppgifterna att han tilldelat Hampus Halvars Wallin tre stycken petningar/stick/hugg. Detta har han dock gjort först efter det att Hampus Halvars Wallin huggit honom i låret med en kniv. David Vikman menar att han har befunnit sig i en situation med ett pågående angrepp mot honom och att han har agerat i nödvärn. David Vikman medger att han utdelade det andra och tredje sticket/hugget när Hampus Halvars Wallin låg ner. Denne sparkade emellertid ett flertal sparkar mot David Vikman, vilka bl a träffade på hans pung med stor smärta som följd. David Vikman menar därför att han då alltjämt befann sig i nödvärnssituation och att hans agerande skall vara fritt från straffansvar med stöd av 24 kap 1 § BrB. I vart fall menar han att hans agerande skall med stöd av 24 kap 6 § BrB skall vara fritt från ansvar. Åtalet skall därmed ogillas och som en följd därav skall även Maritha Halvars Dantanus skadeståndsyrkande ogillas.

För det fall även hovrätten skulle komma fram till att David Vikman gjort sig skyldig till ett uppsåtligt dödande skall detta i vart fall inte bedömas som mord utan som dråp.

Under alla omständigheter har tingsrätten varit allt för sträng i sin straffmätning. Även om hovrätten skulle fastställa tingsrättens dom vad gäller rubricering av gärningen skall fängelsestraffets längd väsentligt nedsättas.

Bevisning

- 1.Förhör med David Vikman.
- 2.Vittnesförhör med Clara Johansson.
- 3.Vittnesförhör med Ola Pettersson.

Samtlig muntlig bevisning åberopas genom uppspelning av videoupptagningarna från förhören i tingsrätten.

Bevisningen åberopas till styrkande av David Vikmans uppgifter om att han befunnit sig i en nödvärnssituation.

Övrigt

Fullmakt i original kommer att sändas direkt till hovrätten.

Karlstad den 24 november 2021



Kerstin Samuelsson