



Hovrätten för Västra Sverige  
Box 40  
401 20 GÖTEBORG

**Överklagande av Alingsås tingsrätts dom den 4 november 2021 i mål B 835-20**

HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Rotel 44

INKOM: 2021-11-25  
MÅLNR: B 6501-21  
AKTBIL: 1

**Klagande**

Överåklagare Anders Jakobsson, Särskilda åklagarkammaren

**Motpart**

Sven PATRIK Svensson, 19920911-1310  
Kindgatan 8  
441 51 ALINGSÅS

**Offentlig försvarare**

Advokat Erik Pousard  
Advokatfirman Park HB  
Götabergsgatan 6  
411 34 GÖTEBORG

**Saken**

Tjänstefel och vållande till annans död.

**Yrkanden**

Jag begär att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom den 4 november 2021 i mål B 835-20, dömer Patrik Svensson för tjänstefel och vållande till annans död och bestämmer påföljden till villkorlig dom och dagsböter.

**Grunder**

Av den utredning som presenterats i målet är det klarlagt att när Patrik Svensson och hans kollega kom till Lerum i en civil polisbil har de mött Alexander Storåker som framförde en moped/cross. Passagerare på mopeden/crossen var Adam Hedberg. Mopeden/crossen framfördes i en högre hastighet än vad som var tillåtet och den saknade registreringsskyltar, lampor och backspeglar. Patrik Svensson och hans kollega hade ingen möjlighet att stoppa och kontrollera föraren av mopeden/crossen på grund av att föraren av mopeden/crossen uppmärksammat att de var poliser och sedan åkt snabbt från platsen.

När Patrik Svensson en stund senare framförde den civila polisbilen i höjd med Vattenpalatset i Lerum fick han ånyo syn på den moped/cross som de tidigare mött. Patrik Svensson bestämde sig då för att försöka stoppa och kontrollera föraren av mopeden/crossen. Han tutade och aktiverade bilens stoppfunktion med ljussignal men lyckades ändå inte få stopp på Alexander Storåker och Adam Hedberg utan de tog sig förbi polisbilen och flydde från platsen. Med hänsyn till att Alexander Storåker tidigare inte stannat för polisen och att han även utanför Vattenpalatset valde att inte stanna för polisen måste Patrik Svensson, som är en mycket erfaren polis, ha förstått att Alexander Storåker uppmärksammat att de var poliser och att han medvetet av det skälet flydde från platsen.

När Alexander Storåker flyr från platsen och Patrik Svensson bestämmer sig för att åka efter Alexander Storåker i syfte att stoppa hans färd menar jag att det i målet är klarlagt att Patrik Svensson då i rättslig mening påbörjat ett förföljande av Alexander Storåker och Adam Hedberg.

Patrik Svensson genomför ett förföljande i strid med polislagens allmänna principer om behov och proportionalitet och vidare i strid med Polismyndighetens föreskrifter och allmänna råd om vilka hjälpmedel som får användas för att stoppa fordon enligt 10 § 5 polislagen (1984:387). Nämda principer och bestämmelser som är väl kända för Patrik Svensson.

Av målsäganden Adam Hedbergs uppgifter som även vinner stöd av vittnen som hörs i målet menar jag att det också är styrkt att förföljande avbryts först då Alexander Storåker tappat kontrollen av mopeden/crossen och omkommer.

Patrik Svenssons agerande genom att ha ljud- och ljusanordningen påslagna och under förföljandet köra väldigt nära Alexander Storåker på ett smalt gångstråk, som har bekräftats av flera vittnen i målet, har hetsat och stressat eller på annat sätt medfört att Alexander Storåker tappat kontrollen över mopeden/crossen och att han gått omkull och omkommit. Patrik Svenssons handlande har vållat Alexander Storåkers död.

### **Bevisning avseende båda åtalspunkterna**

#### *Skriftlig bevisning*

Polismyndighetens föreskrifter och allmänna råd om vilka hjälpmedel som får användas för att stoppa fordon, PMFS 2016:10/FAP 104-1 (se sid 246-249 i fu-prot), till styrkande dels av att ett förföljande av ett tvåhjuligt motorfordon endast får ske om det föreligger synnerliga skäl och dels att sådana synnerlig skäl inte förelegat.

PM angående Patrik Svenssons förarutbildning (se sid 243 i fu-prot), till styrkande av att Patrik Svensson genomgått samtliga steg av Polisens förarutbildning med godkända resultat.

Informationsunderlag vägtrafikolycka (se sid 53 i fu-prot), platsundersökning med fotobilaga, film utvisade polisbilens och crossens färdväg och olycksplatsen samt trafikverkets sammanställning (se sid 78-117 i fu-prot, filmen från platsen som ingivits av målsäganden Alexander Storåkers föräldrar medtages av åklagare och åberopas genom uppspelning utan ljud), till styrkande av polisbilens och crossens färdväg samt hur det såg ut på olycksplatsen och dels till styrkande av att Patrik Svensson kört efter målsäganden på sätt som anges i gärningsbeskrivningen trots att det med hänsyn till olycksrisken inte varit försvarligt och i strid mot polislagens allmänna principer om behovs- och proportionalitet och i strid mot Polismyndighetens föreskrifter och allmänna råd (FAP104-1) och dels till styrkande av att Alexander Storåker på grund av polisens agerande tappat kontrollen över crossen och förolyckats på sätt som angetts i gärningsbeskrivningarna.

Teknisk undersökning och fotografier av den cross som Alexander Storåker framförde vid det aktuella tillfället (se sid 118-140 i fu-prot), till styrkande dels av att crossen ursprungligen varit en moped klass I (maxhastighet 45 km/h), dels till styrkande av att mopeden ändrats på så sätt att den kunde framföras i minst 86 km/tim och att den därmed bedöms vara en oregistrerad lätt motorcykel och att inget onormalt kunde konstateras vid provkörning för kontroll av styrning och bromsar och dels till styrkande av att fordonet hade vissa brister, bl.a. avseende belysning och avsaknad av registreringsskylt.

Fotografier av den polisbilen (se sid 147 i fu-prot), till utvisande av den civila polisbil som framfördes av Patrik Svensson vid det aktuella tillfället.

PM angående den betongsugga som stått uppställd på olycksplatsen (se sid 228 i fu-prot), till styrkande av att Vägenheten vid Lerums kommun ställt ut betongsuggan den 4 eller 5 maj 2020, d.v.s. relativt kort tid före händelsen.

Rättsmedicinskt utlåtande och rättskemisk undersökning (se sid 11-13 i bilagan till fu-prot), till styrkande av att Alexander Storåker i samband med händelsen bl.a. fått skall- och hjärnskador, att alkohol, läkemedel och droger inte påvisats, att skadorna orsakats genom inverkan av kraftigt trubbigt våld, såsom den aktuella trafikhändelsen, samt att Alexander Storåker avlidit till följd av uppkomna hjärnskador.

Journalanteckningar avseende målsäganden Adam Hedberg (se sid 15-17 bilagan till fu-prot), till styrkande dels av att information lämnats till

vårdpersonal kvällen den 12 maj 2020 om att Adam och hans kamrat jagats av polis, dels att uppgift lämnats om att hastigheten varit 70-80 km/timmen och dels att Adam Hedberg ådragit sig skrapår.

*Muntlig bevisning avseende åtalspunkterna 1-2*

Förhör med målsäganden Adam Hedberg. Adam Hedberg ska höras om sina iakttagelser i samband med händelsen, till styrkande av brotten.

Förhör med den tilltalade Patrik Svensson som förnekar brott. Förhör med den tilltalade Patrik Svensson som förnekar brott.

Vittnesförhör med polisassistenten Anton Forsberg som var passagerare i den polisbil som framfördes av Patrik Svensson. Anton Forsberg ska höras om de iakttagelser han gjorde innan och under händelsen samt den kommunikation han haft med Svensson under färden, allt till styrkande av att ett förföljande av ett tvåhjuligt fordon ägt rum utan att synnerliga skäl för ett förföljande förelegat och att förföljandet orsakat Alexander Storåkers död.

Vittnesförhör med Susanne Fredriksson. Susanne Fredriksson ska höras om sina iakttagelser som hon gjorde när hon befann sig intill Häradsvägen, till styrkande av att ett förföljande av tvåhjuligt fordon ägt rum utan att det förelegat synnerliga skäl att genomföra förföljandet.

Vittnesförhör med Gunnel Alenbratt. Gunnel Alenbratt ska höras om sina iakttagelser som hon gjorde när hon befann sig på Häradsvägen i samband med händelsen, till styrkande av att ett förföljande av tvåhjuligt fordon ägt rum utan att det förelegat synnerliga skäl att genomföra förföljandet.

Vittnesförhör med Magnus Dahlsjö. Magnus Dahlsjö ska höras om sina iakttagelser som han gjorde när han befann sig vid korsningen Frödings Allé /Häradsvägen, till styrkande av att ett förföljande av tvåhjuligt fordon ägt rum utan att det förelegat synnerliga skäl att genomföra förföljandet.

Vittnesförhör med Christian Björkman. Christian Björkman ska höras om sina iakttagelser som han gjorde när han befann sig vid Häradsvägen, till styrkande av att ett förföljande av tvåhjuligt fordon ägt rum utan att det förelegat synnerliga skäl att genomföra förföljandet.

Vittnesförhör med Karin Sahlsten. Karin Sahlsten ska höras om sina iakttagelser som hon gjorde i samband med att polisbil och crossen passerade på gångstråket utanför hennes bostad, till styrkande av att ett förföljande av tvåhjuligt fordon ägt rum utan att det förelegat synnerliga skäl

att genomföra förföljandet och att förföljandet inte kan anses ha avbrutits innan Alexander Storåker förolyckats.

Vittnesförhör med Daniel Melander. Daniel Melander ska höras om sina iakttagelser som han gjorde i samband med att polisbilen och crossen passerade på gångstråket utanför hans bostad samt då han kom fram till olycksplatsen, till styrkande av att ett förföljande av tvåhjuligt fordon ägt rum utan att det förelegat synnerliga skäl att genomföra förföljandet och att förföljandet inte kan anses ha avbrutits innan Alexander Storåker förolyckats.

Vittnesförhör med Johan Bergmark, Ämnansvarig för Polismyndighetens nationella förarutbildning. Johan Bergmark ska närmare höras om polisens förarutbildning och vad som gäller när polisen ska stoppa och förfölja ett fordon, allt till styrkande av att Patrik Svensson genomfört ett förföljande av den cross som framfördes av Alexander Storåker och att det inte förelegat synnerliga skäl att förfölja crossen.

### **Handläggning**

Förnyat förhör i hovrätten påkallas inte med målsäganden Adam Hedberg, Patrik Svensson och samtliga vittnen. Det är tillräckligt med uppspelning av ljud- och bildupptagning från tingsrättsförhandlingen.

Anders Jakobsson