

Hovrätten för Västra Sverige

Inges till

Alingsås tingsrätt

*Endast via e-post: [alingsas.tingsratt@dom.se](mailto:alingsas.tingsratt@dom.se)*

HOVRÄTTEN FÖR  
VÄSTRA SVERIGE  
Rotel 44

INKOM: 2021-11-25  
MÅLNR: B 6501-21  
AKTBIL: 3

Göteborg den 25 november 2021

## ÖVERKLAGANDE

Klagande 1: Anna Storåker  
Odenius Väg 6, 443 39 Lerum

Klagande 2: Frode Storåker  
(Adress som ovan)

Klagande 3: Jonathan Storåker  
(Adress som ovan)

Klagande 4: Madelene Storåker  
(Adress som ovan)

Klagande 5: Nicholas Storåker  
(Adress som ovan)

**Målsägandebiträde för  
klagande 1–5:** Advokat Taavi Tuula  
Litigate Advokataktiebolag  
Fabriksgatan 7, 412 50 Göteborg  
Tel. 031 – 15 15 30  
E-post: [taavi.tuula@litigate.se](mailto:taavi.tuula@litigate.se)

Motpart: Patrik Svensson, 19920911-1310  
Kindgatan 8, 441 51 Alingsås

**Offentlig försvarare:** Advokat Erik Pousard  
Advokatfirman Park HB  
Götabergsgatan 6, 411 34 Göteborg

**Överklagad dom:** Alingsås tingsrätts dom av den 4 november 2021 i mål B 835-20

---

I egenskap av målsägandebiträde för klaganden 1–5 ("Familjen Storåker") får jag härmed överklaga ovan angivna dom under anförande av nedanstående yrkanden och grunder.

**1. YRKANDEN**

- 1.1. Familjen Storåker yrkar att hovrätten, med ändring av tingsrättens dom, förpliktar Patrik Svensson att till var och en av dem utge skadestånd i enlighet med vad som yrkats i tingsrätten (se bilaga 2 till tingsrättens dom).

**2. GRUNDER FÖR ÖVERKLAGANDET**

- 2.1. Patrik Svensson har genom de åtalade gärningarna orsakat Familjen Storåker ersättningsgill skada i enlighet med i tingsrätten framställda yrkanden.
- 2.2. Tingsrätten har enligt Familjen Storåker gjort en oriktig värdering av omständigheterna samt en oriktig bevisvärdering. Familjen Storåker ansluter sig till, och åberopar för egen del, vad åklagaren framför i sitt överklagande.

**3. ANG. SKADESTÅNDSFRÅGAN M.M.**

- 3.1. Patrik Svensson har vitsordat liden skada och skäligheten i de skadestånd som yrkats av Familjen Storåker.

- 3.2. Polismyndigheten har medgivit att utge yrkat belopp vid bifall till åtalspunkten 2 med visst undantag vad gäller ränteyrkandet.
- 3.3. Familjen Storåker biträder åtalet även i hovrätten och hemställer att domstolen förordnar om målsägandebiträde till dem.

**4. BEVISNING M.M.**

- 4.1. Familjen Storåker åberopar samma bevisning som åklagaren. Därutöver åberopar Familjen Storåker precis som i tingsrätten syn av gångstråket mellan Häradsvägen och Odhners väg i Lerum av skäl som anförts i skrift till tingsrätten av den 20 september 2021 (tab 92).
- 4.2. Familjen Storåker överväger att påkalla tilläggsförhör i hovrätten.

Som ovan



Taavi Tuula