

A D V O K A T F I R M A N  
**HENRIK TIMAN**

I kontorssamarbete med  
Advokaten Jonas Carlsson AB  
Advokatfirman Marina Rastoder AB  
Advokatfirman Jesper Montan AB  
Advokaten Kristina Wenzelberg  
Advokatfirman Christina Brink AB

Högsta domstolen

Box 2066

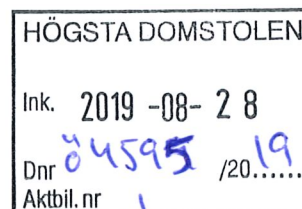
103 12 Stockholm

HÖGSTA DOMSTOLEN

INKOM: 2019-08-28  
MÅLNR: Ö 4595-19  
AKTBIL: 1

2019-08-26

**ANSÖKAN OM RESNING**



**Sökande:**

Ali Al-Ali, 20010222-1918

f.n. anstalten Norrtälje

**Ombud:**

Advokat Henrik Timan

Advokatfirman Henrik Timan AB

Hamngatan 4

211 22 Malmö

Tel: 040-757 15

**Dom som ansökan avser:**

Hovrätten över Skåne och Blekinge,

dom meddelad den 31 januari 2018 i mål

nr B 2753-17 (bifogas)

---

Med stöd av bifogad fullmakt får undertecknad anmäla sig som ombud för Ali Al-Ali i  
rubricerad angelägenhet och framställa följande.

**YRKANDEN**

Ali Al-Ali yrkar att Högsta domstolen beviljar resning av Hovrätten över Skåne och Blekinges  
dom i mål nr B 2753-17, meddelad den 31 januari 2018.

---

**Besöks- och postadress**  
Hamngatan 4  
211 22 Malmö

**Telefon**  
040-757 15

**Telefax**  
040-300062

**Bankgiro**  
812-6831

**E-mail -** [henrik@advokattiman.se](mailto:henrik@advokattiman.se)  
**Org.nr:** 559209-6043

För det fall resning beviljas yrkar Ali Al-Ali att den utdömda påföljden mildras och utvisningsbeslutet upphävs.

Ali Al-Ali yrkar vidare att Högsta domstolen jämlikt 58 kap. 6 § 3 st. rättegångsbalken (RB) förordnar att, till dess annat föreskrivs, vidare verkställighet av nämnda dom inte ska äga rum.

## **SKÄL FÖR RESNING**

Ali Al-Ali gör gällande att resning ska beviljas med hänvisning till 58 kap. 2 § 4 första ledet RB. Genom analogisk tillämpning av bestämmelsen kan resning beviljas till förmån för den tilltalade när en ny omständighet eller ett nytt bevis åberopas och dess förebringande sannolikt skulle ha lett till att en för den tilltalade mer förmånlig påföljdsbestämmelse skulle ha tillämpats.

## **BAKGRUND**

Ali Al-Ali dömdes av Hovrätten över Skåne och Blekinge den 31 januari 2018 i mål nr B 2753-17 för människorov, grov våldtäkt (2 tillfällen), stöld, försök till utpressning, olovligt brukande och olovlig körning. Påföljden bestämdes till fängelse i 4 år och 6 månader samt beslutades om utvisning i 15 år.

Hovrättens dom överklagades till Högsta domstolen som den 16 mars 2018 beslutade att inte meddela prövningstillstånd.

Hovrätten bedömde i fråga om Ali Al-Alis ålder att den genomförda medicinska åldersundersökningen utgjorde ett godtagbart underlag för bedömningen av Ali Al-Alis ålder. Rättsmedicinalverket och rättsläkare Carl Johan Wingren bedömde att undersökningen talade för att Ali Al-Ali var 18 år eller äldre och uttalade att cirka tio procent av barn med en kronologisk ålder nära 18 år med en fullmogen tillväxtzon i nedre lårbenet och visdomstand kan komma att felbedömas.

Ali Al-Ali åberopade ett syriskt pass utfärdat i juli 2013 enligt vilket han är född år 2001. Passet har undersökts av dokumentundersökare vid gränspolisen och bedömts vara äkta. Hovrätten konstaterade att det inte är känt vilka uppgifter som ligger till grund för utfärdandet av passet. Ali Al-Ali lade i hovrätten också fram kopia av födelsebevis och utdrag ur familjebok. Även i dessa handlingar anges att han är född år 2001. NFC har bedömt

handlingarna som äkta då det inte finns något som tyder på att de är förfalskade. Handlingarna har dock undersökts utan att jämföras mot referensmaterial eftersom sådant inte funnits tillgängligt. Hovrätten bedömde därför att bevisvärdet av dessa handlingar var lågt. Hovrätten konstaterade vidare att det dessutom är okänt vilka uppgifter som ligger till grund för vad som angetts i dessa handlingar om Ali Al-Alis födelseår.

Hovrätten anförde vidare att Ali Al-Ali i två meddelanden till bekanta skrivit att han fyller 19 år i februari 2017. I ett av dessa meddelanden har han uppmanat bekanten att inte säga detta till någon eftersom han sagt till alla att han är 15 år. Hovrätten bedömde därför att uppgiften om Ali Al-Alis födelseår i hans pass skulle tillmätas ett lägre bevisvärde än vad en sådan uppgift annars skulle tillmätas.

Vid en sammantagen bedömning ansåg hovrätten att handlingarna har ett lågt bevisvärde. Istället var det enligt hovrätten, mot bakgrund av resultatet av åldersundersökningen, mest sannolikt att Ali Al-Ali var 18 år eller äldre.

Ali Al-Ali gör gällande att han vid gärningarna var 16 år gammal. Påföljden borde därför ha stannat vid slutet ungdomsvård och Ali Al-Ali borde inte ha utvisats eftersom han då var minderårig och hans föräldrar och syskon bosatta i Sverige.

## UTVECKLING AV TALAN

Högsta domstolen har i NJA 2016 s. 719 konstaterat att åklagaren inte har någon bevisbörda i vanlig mening när det gäller omständigheter som bara har betydelse för påföljdsfrågan, t.ex. den misstänktes ålder. Det är rättens ansvar att den utredning som krävs finns tillgänglig. Högsta domstolen konstaterade emellertid också att även åklagaren, och den tilltalade, har ett ansvar för att rättens beslutsunderlag är tillräckligt när frågor som gäller påföljdsbestämningen skall avgöras. Åklagaren bör alltså så långt det är möjligt ha vidtagit alla relevanta åtgärder för att utreda den misstänktes ålder innan åtal väcks. För sådana omständigheter som inte har att göra med graden av skuld utan enbart har betydelse för påföljdsfrågan, t.ex. den misstänktes ålder, är det enligt Högsta domstolen varken lämpligt eller möjligt att använda de allmänna beviskrav som gäller för den tilltalades skuld. När det gäller att bedöma straffvärde och bestämma påföljd i övrigt slog Högsta domstolen fast att "utredningskravet" är att domstolen skall bedöma *vilken ålder som är mest sannolik*. Om utredningen tillåter olika slutsatser ifråga om mest sannolik ålder får man välja den bedömning som är mest förmånlig för den tilltalade, dvs. den lägsta åldern.

Enligt 58 kap. 2 § 4 första ledet RB får resning beviljas till förmån för den tilltalade om någon omständighet eller något bevis, som inte tidigare har förebringats, åberopats och dess förebringande sannolikt skulle ha lett till att den tilltalade frikänts eller till att brottet hänförts under en mildare straffbestämmelse än den som tillämpats eller om det, med hänsyn till vad sålunda åberopas och i övrigt förekommer, finns synnerliga skäl att på nytt pröva frågan om den tilltalade har förövat det brott, för vilket han dömts.

I rättsfallet NJA 1989 s. 622 hade en person dömts av hovrätten för misshandel till fängelse i sex månader. Domstolen utgick från att den tilltalade var 18 år då han begick brottet. Efter det att domen fått laga kraft visade det sig emellertid att han hade varit 16 år vid tiden för brottet. Högsta domstolen uttalade att hovrätten, om den hade känt till den tilltalades rätta ålder, skulle i fråga om påföljden ha tillämpat en för honom gynnsammare bestämmelse än den som fick förutsättas ha blivit tillämpad. Högsta domstolen ansåg att det därför förelåg skäl för resning enligt 58 kap. 2 § 4 första ledet RB.

Det är emellertid framför allt i rättsfallet NJA 2002 s. 619 som Högsta domstolen närmare har utvecklat sin syn på hur 58 kap. 2 § 4 första ledet RB ska förstås och tillämpas (se också bl.a. NJA 1991 s. 186). Av det som Högsta domstolen uttalat där får anses framgå att ordalydelsen av bestämmelsen avser sådana situationer där det är fråga om en annan brottsrubricering (jfr p. 7); det krävs en analogisk tillämpning av bestämmelsen för att bevilja resning till förmån för den tilltalade när en ny omständighet eller ett nytt bevis åberopas och dess förebringande sannolikt skulle ha lett till att en för den tilltalade mer förmånlig påföljdsbestämmelse skulle ha tillämpats.

I förevarande fall är det sålunda berättigat att till förmån för Ali Al-Ali göra en analogisk tillämpning av resningsbestämmelserna, när det nu läggs fram nya bevis om hans ålder. Ytterst grundar sig resningsbestämmelserna i detta fall på intresset av att värna Ali Al-Alis rätt att inte vara för strängt bestraffad. Detta i synnerhet med beaktande av hans ungdom och då valet av påföljd är särskilt betydelsefullt när det gäller unga lagöverträdare. Grunden för särbehandlingen av unga i straffrättsliga sammanhang kan beskrivas i huvudsak så att unga personers större sanktionskänslighet och inte fullt utvecklade ansvarsförmåga, liksom deras behov av att mötas med större tolerans, gör att deras brott bör föranleda lindrigare ingripanden än vad som gäller för vuxna (se NJA 2012 s. 16 p. 8).

Betydelsen av det nya material som nu läggs fram skall ställas mot den i brottmålet framlagda utredningen. Den utredning som lades fram i brottmålet skall i princip värderas

och bedömas på det sätt som kommer till uttryck i brottmålsdomen (se t.ex. NJA 2013 s. 931 p. 4). Relevansen av en i brottmålet åberopad omständighet skall således inte bli föremål för ny bedömning. Inte heller ska någon fristående omvärdering av den i brottmålet framlagda bevisningen göras. Emellertid finns inget hinder mot att på nytt, i ljuset av den nya bevisningen, pröva den bevisning som förelåg i brottmålet. Ny utredning kan således påverka bedömningen av en tidigare beaktad omständighets relevans liksom ett redan prövat bevismedels bevisvärde. Att den tidigare framlagda bevisningen i princip inte ska omvärderas hindrar alltså inte att styrkan av den bevisning som lagts till grund för den fällande domen kan vara av intresse (Se bl.a. NJA 2010 s. 295 p. 14 och 15 samt NJA 2011 s. 254 p. 16.). Om den tidigare prövade bevisningen har större styrka, måste högre krav kunna ställas på den nya bevisningen, medan tilltron till en mindre bindande bevisning kan ruckas även av relativt obetydliga omständigheter. Även om resningsdomstolen inte skall göra en fristående omvärdering torde ur praktisk synvinkel den hypotetiska bedömningen sammanfalla med resningsinstansens egen bedömning av det samlade bevismaterialet. Prövningen av det nya materialets betydelse i nu aktuellt ärende borde därför också kunna innefatta en omprövning av värdet av tidigare förebringad bevisning. Resningsinstansen måste vid sin prognosbedömning göra en egen bevisprövning där både det nya och det gamla materialet ingår och anta att en eventuell framtida bevisvärdering, efter beviljande av resning, kommer att utföras på ett riktigt sätt. Trots att oriktig bevisvärdering inte utgör resningsgrund, kan resningsinstansens bedömning i praktiken inte helt ta sikte på hur den domstol som tidigare dömt i målet skulle ha värderat bevisningen. I stället bör utgångspunkten vara den bevisvärdering som man anser att varje domstol skulle ha utfört.

Hovrätten har bedömt att de handlingar som Ali Al-Ali åberopade i brottmålet har ett lågt bevisvärde, och har mot bakgrund av resultatet av åldersundersökningen bedömt att det är mest sannolikt att Ali Al-Ali var arton år eller äldre då brotten begicks. Det finns anledning att ifrågasätta hovrättens bedömning, särskilt som de identitetshandlingar som Ali Al-Ali åberopade bedömdes vara äkta samt då det föreligger en förhållandevis stor felmarginal vad gäller riktigheten av de medicinska åldersbedömningarna. Dessa är dessutom högst omdebatterade och regeringen har nyligen beslutat att tillsätta en utredning för att granska metoden för medicinska åldersbedömningar i asylprocessen.

## BEVISNING

Utöver tidigare ingiven bevisning avseende Ali Al-Alis ålder, åberopas *bifogade* bevisning.

- Kopia av Ali Al-Alis faders familjebok, i vilken även Ali Al-Alis personuppgifter framgår, dvs. bl.a. hans namn, födelsedatum och födelseort (Bilaga 3),
- Ali Al-Alis personbevis i original (Bilaga 4),
- Vidimerad kopia av födelsebevis (från sjukhus, handlingen används inom Syrien) (Bilaga 5),
- Originalhandling från Ali Al-Alis skola i Syrien, avseende inskrivning på skolan (Bilaga 6),
- Födelsebevis i original (från sjukhus, handlingen används utanför Syrien) (Bilaga 7).

Samtliga handlingar enligt ovan innehåller Ali Al-Alis personuppgifter, dvs. hans namn, födelseort (Damaskus) samt födelsedatum (2001-02-22). Personuppgifterna överensstämmer med de uppgifter som framgår av de handlingar som Ali Al-Alis åberopade i hovrätten. Ovanstående bevisning åberopas till styrkande av att Ali Al-Alis är född den 22 februari 2001 och att han vid gärningarna således var enbart 16 år gammal.

Slutligen åberopas utdrag från Ali Al-Alis Facebook-konto, konversation med en vän vid namn Houssein Ayach den 5 augusti 2016 (Bilaga 8), av vilken i korthet framgår att Ali Al-Alis för denne uppgett att han är 15 år gammal.

## LANDINFORMATION

Nedanstående landinformation åberopas för att styrka vilka handlingar som har varit möjliga att inhämta för Ali Al-Alis, vilka handlingar som krävs vid passansökan samt för att visa på tillförlitligheten gällande myndighetsdokument i Syrien.

Av lifos nr 28940, Migrationsverket, Lifos. Center för landinformation och landanalys inom migrationsområdet, *Syrien: Identitetshandlingar och andra officiella dokument*, 2012-11-15 (Bilaga 9), framgår bland annat följande gällande födelsebevis. När ett nyfött barn registreras hos Civiladministrationen utfärdas ett individuellt födelsebevis där även föräldrarnas äktenskapsstatus framgår (s. 8).

Av samma landinformation framgår det även att syriska myndigheter har god översikt över befolkningen och dokumentutfärdanden. Enligt norska Landinfo är omfattningen av falska

och felaktigt utfärdade dokument därför begränsat. Tjänstemän som utfärdar handlingar på felaktiga grunder blir hårt bestraffade (s. 9).

Av lifos nr 41978, Migrationsverket, Lifos. Center för landinformation och landanalys inom migrationsområdet, *Syrien – medborgarskap och officiella dokument (version 2.0)*, 2018-09-12 (Bilaga 10), framgår bland annat följande gällande identitetshandlingar i Syrien.

I samband med äktenskap utfärdas en familjebok som utgår från mannen. Hans fru och barn förs in i detta dokument och om familjeförhållandena förändras måste familjeboken lämnas in till Civilstatusavdelningen för att uppdateras. Personlig inställelse är ett krav för att utfärda familjebok (s. 15).

I samband med födsel på sjukhus utfärdar sjukhusadministrationen ett meddelande till föräldrarna där barnets födelsedatum framgår. Med detta dokument ska föräldrarna, inom 30 dagar från födelsedatumet, registrera barnet hos Civilstatusavdelningen, som utfärdar födelseattest och för in barnet i familjeboken. Ansvar för föräldrar att rapportera födsel till Civilstatusavdelningen är lagstadgat (s. 15-16).

Historiskt sett har det syriska folkbokföringssystemet ansetts omfatta samtliga invånare och betraktats som pålitligt (s. 17).

Ansökan om ID-kort som utfärdas av Civilstatusavdelningen ska ske från och med 14 års ålder och korten utfärdas vid 15 års ålder (s. 19).

De dokument som krävs vid ansökan om pass är följande: ID-kort, två passfotografier, godkännande från arbetsgivare (för offentliganställda), godkännande från militära myndigheter (för män mellan 17 och 50 års ålder) samt intyg som visar yrkestillhörighet (för alla mellan 18 och 60 års ålder). Barn under 18 år behöver intyg från far eller vårdnadshavare. I samband med att ansökan inkommer gör Direktoratet slagningar i sin egen databas och i Civilstatusavdelningens register och om det visar sig att uppgifterna rymmer felaktigheter eller om sökanden är efterlyst avslås ansökan (s. 22).

Gällande syriska dokumentets äkthet i samband med nuvarande konflikt sägs följande. Ett antal faktorer talar för att systemet verkar med fortsatt hög integritet. Syriska pass har historiskt, liksom andra officiella dokument, betraktats som tillförlitliga. Mutor har förvisso förekommit, men då främst för att skynda på i sig regelriktiga processer. Tjänstemän som utfärdat passhandlingar på felaktiga grunder har blivit hårt bestraffade. Regimen har också

en ambition att upprätthålla statsfunktioner och säkerhetssituation, i allra högsta grad för myndigheternas hantering av pass. Dessa, och andra, regimprioriteringar, talar för en fortsatt hög funktionalitet inom Direktoratet, en myndighet som dessutom är mer centraliserad än Civilstatusavdelningen, vilket gynnar kontrollen av verksamheten. Direktoratet använder också alltjämt sitt eget centrala register över utfärdade pass tillsammans med Civilstatusavdelningens folkbokföringsregister för att kontrollera att uppgifterna däri stämmer överens med vad som anges i inkommande passansökningar. Enligt befintlig kontrollprocedur ska uppgifterna verifieras av flera medarbetare innan de slutligen godkänns av berörd kontorschef (s. 23-24).

Ali Al-Alis pass utfärdades 2013. Han var då 12 år gammal och hade således inte möjlighet att utfå något ID-kort. Vid ansökan om pass var de dokument som kunde lämnas in fotografier samt ett intyg från hans far/vårdnadshavare. Därutöver har slagningar gjorts i myndigheternas register, däribland Civilstatusavdelningen där Ali Al-Ali funnits registrerad med kontrollerbara personuppgifter. Hans pass som har bedömts vara äkta av myndigheter i Sverige har således tillkommit i rätt ordning och med de personuppgifter som syriska myndigheter har registrerat i samband med hans födsel.

## **SAMMANFATTNING**

Mot bakgrund av nu åberopade handlingar, samt de handlingar som åberopades i hovrätten, förefaller hovrättens bedömning ifråga om Ali Al-Alis ålder vara än mer tvivelaktig. Likaså är det redan låga värdet av de konversationer på Ali Al-Alis Facebook-konto, då han i kontakt med personer på sociala medier velat framstå som äldre än han egentligen är, än lägre sett i ljuset av den nu åberopade konversationen. Flertalet av de nu åberopade handlingarna utgörs av originaldokument, försedda med stämplor och kontrollerbara säkringar. Dessutom måste det förhållandet att det rör sig om flertalet identitetshandlingar av vilka framgår samma födelsedatum, i sig tillmätas visst bevisvärde. Eftersom den tidigare förebringade bevisningen till stöd för domen ter sig föga övertygande och bevisningen är av mindre styrka, kan lägre krav ställas på den nu åberopade bevisningen för att resning skall kunna beviljas. Sammantaget får det mot bakgrund av den nya bevisning som nu åberopas, sett i ljuset av den bevisning som låg till grund för hovrättens bedömning i brottmålet, anses vara sannolikt att om hovrätten haft även detta underlag, hovrätten hade kommit fram till att det är mer sannolikt att Ali Al-Ali var 16 år gammal vid gärningarna än att han var 18 år eller äldre.

Ovannämnda bevisning har inte tidigare förebringats. Hovrätten har i brottmålet bestämt påföljden för Ali Al-Ali i den felaktiga föreställningen att han vid tiden för brottet hade fyllt 18



år. Med beaktande av Ali Al-Alis verkliga ålder hade det således krävts starkare skäl för att ådöma honom fängelse än vad hovrätten antagit. Hovrätten skulle, om den känt till Ali Al-Alis rätta ålder, i påföljdsfrågan ha tillämpat en för honom gynnsammare bestämmelse än den som får förutsättas ha blivit tillämpad. Det får antas att hovrättens överväganden därvid skulle ha påverkats i riktning mot val av en lindrigare påföljd än fängelse för Ali Al-Ali. Med hänsyn till bestämmelserna i 30 kap. 5 § 1 BrB föreligger således skäl för resning enligt 58 kap. 2 § 4 RB varför resning, såvitt avser den Ali Al-Ali ådömda påföljden och utvisningen, skall beviljas till förmån för Ali Al-Ali.

Enligt huvudregeln skall det resta målet åter tas upp vid den domstol som sist har dömt i målet (58 kap. 7 § första stycket första meningen RB). Målet skall i ovan nämnda delar således tas upp på nytt av hovrätten.

Slutligen skall även förordnas att, till dess målet slutligen avgörs, vidare åtgärd för verkställighet av hovrättens dom såvitt avser det ådömda fängelsestraffet inte får äga rum.

Malmö som ovan



Henrik Timan

## Bilagor

1. Hovrätten över Skåne och Blekinges dom i mål nr 2753-17, meddelad den 31 januari 2018 (relevant domslut samt Hovrättens domskäl bifogas), tio sidor
2. Fullmakt
3. Kopia av familjebok, tre sidor
4. Personbevis, original
5. Kopia av födelsebevis som används inom Syrien
6. Skolhandling, original
7. Födelsebevis, original, som används utanför Syrien
8. Utdrag från konversation på Facebook, två sidor
9. Lifos nr 28940, Migrationsverket, Lifos. Center för landinformation och landanalys inom migrationsområdet, *Syrien: Identitetshandlingar och andra officiella dokument*, 2012-11-15, elva sidor
10. Lifos nr 41978, Migrationsverket, Lifos. Center för landinformation och landanalys inom migrationsområdet, *Syrien – medborgarskap och officiella dokument (version 2.0)*, 2018-09-12, sidorna 1-3 samt 14-24 extraherade, totalt 14 sidor