



## Överklagan av Förvaltningsrättens dom den 19 april i mål 2304-21

### *Saken*

Ansökan om försörjningsstöd enligt 4 kap 1 § socialtjänstlagen har avslagits då sökanden vid ansökningstillfället inte ansökt om ersättning från Försäkringskassan i form av aktivitetsstöd eller ersättning från a-kassan.

Lagstöd  
4 kapitlet, 1 § socialtjänstlagen

### *Klargörande information*

Förvaltningsrätten i Göteborg	
2021-05-11	
Målnr	2304-21
Avd.	6 Aktbil.

Dom i Förvaltningsrätten mål nr 2304-21 gäller att socialtjänsten har avslagit hela ansökan för Christian för februari månad då han inte har ansökt om en ersättning han kan ha rätt till. Han har med detta inte bedömts gjort vad han har kunnat för sin rätt till bistånd. Det hade då framkommit att Christian hade rätt till aktivitetsstöd för perioden 201214-210313 och vid samtal till Försäkringskassan 2021-02-09 så hade Christian inte lämnat in någon ansökan avseende aktivitetsstöd.

Christian uppger att hans huvudsakliga skäl till att han inte har ansökt om a-kassa beror på att han haft detta under flera omgångar under sitt liv. Han har därför koll på vilka regler som finns för att man ska kunna ha rätt till ersättning. Han har även varit i kontakt med a-kassan som varit tydliga med att han inte uppfyller villkoren för att få rätt till denna ersättning. Han uppger vidare att han har gått med i jobb-och utvecklingsgarantin men att han inte träffade sin jobbcoach innan den 29:e december och information från Försäkringskassan att han kunde ansöka om aktivitetsstöd först i januari som då kan utbetalas först i mars månad.

Förvaltningsrätten har bedömt att det är möjligt för nämnden att göra en beräkning av i vilken utsträckning den enskilde genom att söka bidrag och stöd själv kan tillgodose sina behov. De anser att ett uteblivet stöd kan medräknas som en fiktiv inkomst. Förvaltningsrättens bedömning är att det inte kan uteslutas att det fanns ett kvarvarande behov av ekonomiskt bistånd även om han hade sökt andra ersättningar.

### *Yrkanden*

- Stadsdelsnämnden Lundby överklagar Förvaltningsrättens dom och yrkar att Kammarrätten meddelar prövningstillstånd och tar upp målet för prövning.
- Nämnden yrkar att Kammarrätten med ändring av Förvaltningsrättens dom fastställer nämndens beslut.
- Nämnden yrkar inhibition av Förvaltningsrättens dom.

### *Grunder*

Med hänsyn till att nämnden anser att Förvaltningsrättens dom ska upphävas och det rör sig om principiella beräkningsgrunder för försörjningsstöd anser nämnden att det finns skäl att interimistiskt förordna om att Förvaltningsrättens dom inte ska gälla.

De förutsättningar som ställs på den enskilde för att ha rätt till ekonomiskt bistånd är bland annat att man ska ha sökt alla andra ersättningar man kan ha rätt till innan man kan bli beviljad ekonomiskt bistånd. Christian har ett eget ansvar för sin ekonomi och har medvetet tackat ja till en arbetsmarknadspolitisk utbildning där han hade rätt till aktivitetsstöd från och med 2020-12-14. Det är Christians ansvar att ta reda på hur och när han ska söka eventuell ersättning och då han inte gjort detta bedöms han inte heller följt sin planering med varken Arbetsförmedlingen eller socialtjänsten.

Att socialtjänsten skulle kunna beräkna den förväntade inkomsten som en fiktiv inkomst i en normberäkning kan man i vissa undantag göra. Detta sätt att räkna inkomster skall ske mycket restriktivt och det finns flertalet domar både från Förvaltningsrätten samt Kammarrätten där man bedömer att detta helst inte ska ske alls. Socialtjänsten bedömer i detta ärende att beräkning av fiktiv inkomst inte är tillämpligt då det inte finns någon fiktiv summa att ta ställning till då summan på en eventuell ersättningen är helt okänd. Vidare hade klient kunnat söka annan ersättning från och med 2020-12-14 men hade inte ens vid avslagstillfället 2021-02-09 ansökt om denna ersättning. Utifrån detta har Christian gått miste om ersättning för två hela månader.

Eftersom Christian idag är självförsörjande och på så sätt får sina behov tillgodosedda kan det inte anses vara fråga om en akut nödsituation för honom att inte beviljas bistånd för aktuell period fram till dess målet prövats slutligt av Kammarrätten.

Göteborg den 4 maj 2021

Tina Hallonsköld  
1:e socialsekreterare  
031-366 58 76

Jessica V Johansson  
1:e socialsekreterare  
031-366 74 06

Maria Balaban  
Avdelningschef  
031-366 65 22

## BILAGOR

1. Avslagsbeslut dat 210209
2. Överklagande
3. Utredning
4. Dom från förvaltningsrätt