

Till

Kammarrätten i Göteborg

Box 1531

401 50 Göteborg

Sverige

KAMMARRÄTTEN I
GÖTEBORG
Avdelning 3

INKOM: 2022-09-02
MÅLNR: 4324-22
AKTBIL: 1

Via Förvaltningsrätten i Malmö

Via e-post till: forvaltningsrattenimalmo@dom.se

Köpenhamn, 2 september 2022

Mit nummer: 50-10-325-0041

Överklagande till Kammarrätten i Göteborg

Stram Kurs Sverige överklager:

Dom i mål nr 9545-22 meddelat den 1 september 2022 av Förvaltningsrätten i Malmö.

Yrkande:

1.

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och upphäver Polismyndighetens beslut och förklarar, att Stram Kurs Sverige ska meddelas tillstånd till allmän sammankomst någonstans i Rosengård i den ansökta tidslängden.

Skäl för prövningstillstånd:

Prejudikatdispens

Det är viktigt att kammarrätten prövar målet för att andra domstolar ska få vägledning inför framtida bedömningar av liknande frågor:

1. Hur mycket krävs för att polisen ska bevisa att polisen inte kan upprätthålla ordningen?

2. Hur stort hot måste det finnas mot ordningen för att vägra tillstånd och utse en ny plats?
3. Är det hållbart och lagligt att sammankomster som kräver en stor polisinsats helt enkelt nekas?
4. Är det verkligen troligt att polisen med extra personal och kompetens från övriga Sverige inte skulle kunna upprätthålla ordningen?

Ändringsdispens

Förvaltningsrätten har bedömt felaktigt när domstolen kommer fram till att det är acceptabelt att polisen flyttar demonstrationen till en plats utanför Rosengård. Om denna dom får stå kvar betyder det att polisen kan flytta vilken demonstration som helst till en helt annan stadsdel än Rosengård.

Granskningsdispens

Det är nödvändigt att kammarrätten tar del av fallet för att kunna bedöma om förvaltningsrätten har bedömt rätt.

Dessa frågor kan bland annat endast bedömas om kammarrätten ger tillstånd till prövning:

1. Är det lagligt och i detta fall nödvändigt att flytta sammankomsten helt bort från Rosengård?
2. Har polisen tillräckligt bevisat att det finns ett allvarligt hot?

Grund:

Att Polismyndigheten lagligen skulle ha gett tillstånd i Rosengård

Utgångspunkten är tydlig, nämligen att arrangören ska välja plats för den allmänna sammankomsten.

1. *Polisen har inte bevisat att det fanns en fara som var omöjlig att hantera*

Jag hävdar att det krävs starka bevis om medborgarens rätt att välja plats ska åsidosättas. Polisen har inte alls styrkt sitt påstående om grova hot.

2. *Polisen hade tillräckliga resurser men brydde sig inte om att använda dem!*

Det kan och bör sättas åt sidan som totalt opålitligt att polisen med nödvändig arbetskraft inte ska kunna skydda mig och min demonstration.

3. *Stram Kurs Sverige ska få kritisera islam i Rosengård där det*

Förvaltningsrätten har inte alls förstått syftet med vår allmänna sammankomst. Förvaltningsrätten skriver att personer i Rosengård lätt kan komma till vår sammankomst eftersom torget ligger nära Rosengård. Det har ingen som helst relevans. Vårt syfte med att vara i Rosengård är att visa hur odugliga och löjliga Polismyndigheten i allmänhet och Polisregion Syd i synnerhet är, eftersom myndigheten gömmer sig som en eländig hund och inte vågar hävda den grundlagsfästa mötesfriheten i Rosengård, eftersom islamkritiska möten i Rosengård kräver att polisen tar sig samman och kan faktiskt göra polisarbete mot en styrka. Det är

uppenbart att polisen i Region Syd i allmänhet och i Malmö i synnerhet inte vill eller kan göra detta. De har slickat Muhammed länge, och de fortsätter att göra det. Därför är det totala trakasserier mot ett parti som kandiderar till riksdagen att vi inte får hålla valmöte med kritik mot islam i den stadsdel Malmö där flest muslimer bor.

Given av min godhet

Rasmus Paludan
Partiledare
protector populi Suetiae