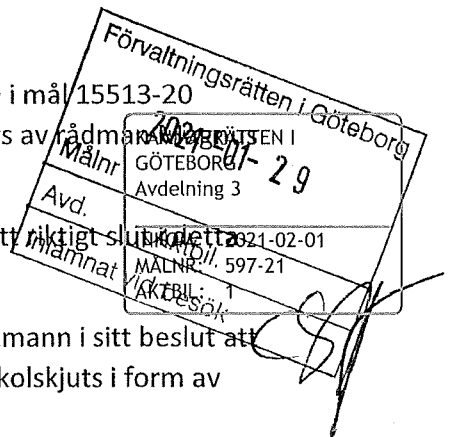


Jag överklagar härmed Förvaltningsrätten Göteborgs beslut 2021-01-19 i mål 15513-20 angående Emma Karlsson 130121-8325 angående skolskjuts. Beslut togs av rådmannen i Göteborg Nylander.

Det finns anledning att tvivla på att Förvaltningsrätten har kommit till ett riktigt slutgiltigt beslut i detta mål.

I min första överklagan till Förvaltningsrätten skriver rådmann Karin Hartmann i sitt beslut att de inte beviljar Emma skolskjuts, men att jag däremot kan ansöka om skolskjuts i form av bistånd enligt Socialtjänstlagen.



Jag är i stort behov av skolskjuts till min dotter Emma Karlsson på grund av mitt arbete som specialistutbildad sjuksköterska inom Intensivvård.

En utbildning till Intensivvårdssjuksköterska innefattar fyra år på högskolan. Intensivvård bedrivs dygnets alla timmar, veckodag som helg/storhelg. Förvaltningsrätten skriver i sitt beslut att jag kan "byta arbetstider". Det finns ingen anställning som sjuksköterska på en intensivvårdsavdelning som enbart bedrivs på dagtid. Jag och alla mina kollegor anställs till att arbeta dygnets alla timmar, alla dagar i veckan. Nu har jag valt att arbeta enbart natt vilket ger mig en minskad veckoarbetstid. Skulle jag inte arbeta natt utan arbeta dag och kväll skulle jag behöva arbeta fler arbetsdagar och Emmas behov av nattis och skolskjuts skulle vara ännu större. Jag tycker att det borde vara en självklarhet som kvinna i dagens samhälle att kunna fortsätta arbeta med det jag utbildat mig till, även om jag är ensamstående med barn. Förskolenämnden skriver om vikten att behålla nattis i Göteborgs kommun då det i huvudsak är kvinnor (jämnställdhetsperspektiv) och många gånger ensamstående (jämlikhetsperspektiv) som är i behov av nattis. Det är bra, men det man inte tagit hänsyn till är när förskolebarn blir skolbarn. Då uppstår ofta ett behov av skolskjuts, och det gör den för att föräldern arbetar när barnen ska till och från sin skola. Göteborgs kommun välkomnar skolbarn till denna verksamhet, men å andra sidan tillskriver de nattis som en fritidsverksamhet. "Vanlig" fritids bedrivs i samma lokaler som skolan. De har öppet anpassade tider för föräldrar som arbetar dagtid. Hur kan nattis som aldrig stänger och inte finns i direkt anslutning till skolan kallas fritidsverksamhet? Nattis bedrivs inte i samma lokaler som skolan, hade det gjort det hade jag heller inte behövt skolskjuts. Då hade jag lämnat och hämtat mitt barn före och efter min arbetsdag var slut. Varför ska jag och mitt barn inte ha samma förutsättningar som "alla" andra familjer? För att citera SoL 4 kap, 1 paragraf "Den som inte själv kan tillgodose sina behov eller få de tillgodosedda på annat sätt har rätt till bistånd av socialnämnden för sin (försörjning) och för sin livsföring i övrigt. Den enskilde skall genom biståndet tillförsäkras en skälig levnadsnivå. Biståndet skall utformas så att det stärker hans eller hennes möjligheter att leva ett självständigt liv".

Genom att nekas skolskjuts uppnår jag och mitt barn inte skälig levnadsnivå och möjligheter till ett självständigt liv. Socialtjänsten och Förvaltningsrätten har i sitt beslut skrivit att mitt barn lika gärna kan byta skola. Det fungerar inte, för mitt barn kommer likväl inte till sin skola då det inte finns ett nattis på någon skola i Göteborg. Hon kan ännu inte gå/åka

kommunalt till någon skola själv pga trafikerade vägar, så problemet skulle kvarstå även vid ett skolbyte.

Jag gjorde vad jag kunde när hon började förskoleklass. Jag ansökte till den skolan, Lundens skolan som låg precis intill Prästgårdsängen, där Emma hade sitt nattis. När de sedan stängde sin verksamhet nov-20 så hade jag inga valmöjligheter längre.

Förvaltningsrätten skriver också i sitt beslut att jag själv ska anordna med nödvändiga transporter till skolan för Emma. Att på egen hand ordna transport för min dotter är en omöjlighet. Jag är på arbetet och kan inte ta henne till skolan. Jag är ensam vårdnadshavare till Emma, utan någon släkt i Göteborg. Jag har ingen som kan hjälpa mig med transport.

Förvaltningsrätten och Socialtjänsten skriver också i sitt beslut att Emma "lika gärna" kan byta skola för att uppnå en skälig levnadsnivå. Socialtjänsten har inte haft något samtal med Emma. Förvaltningsrätten har inte heller i sitt utlåtande noterat något om att Socialtjänsten aldrig har fört något samtal med Emma för att höra hennes åsikt. Även för att ett barn i hennes ålder inte äger rätt att bestämma i sak så borde hennes känslor och åsikt tagits i beaktning.

För att citera ur SoL (2001:453) 11 kap paragraf 10 "När en åtgärd rör ett barn ska barnet få relevant information. Ett barn ska ges möjlighet att framföra sina åsikter i frågor som rör barnet".

I Barnkonventionen och svensk rätt, SOU (2020:63) står det att konventionsstaterna ska tillförsäkra det barn som är i stånd att bilda egna åsikter rätten att fritt uttrycka dessa i alla frågor som rör barnet.

[REDACTED]  
[REDACTED] Hon har i nuläget bytt nattis och visar sin otrygghet i ord och utspel i form av ångest, gråt och ilska. [REDACTED]

[REDACTED] Hon har från och med vårterminens start påbörjat samtal med kurator på skolan en gång i veckan. Att i nuläget också byta skola med nya lärare och klasskamrater skulle vara en katastrof för Emma.

Problemet skulle även kvarstå då ingen skola ligger i anslutning till nattis i Landala.

Personal från skola eller nattis får inte/har ingen möjlighet att lämna/hämta henne.

Jag behöver skolskjuts till Emma för att kunna uppnå skälig levnadsnivå och för att kunna leva ett självständigt liv. Det ska inte behöva vara någon skillnad ifall skolskjutsen åker från Emmas hem eller, som i detta fall, från Emmas nattis.

Med vänlig hälsning:

Linda Carlsson  
Göteborg 210129

Linda Karlsson

