

Lena Martinsson

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD

2020-06-23

Från: Registrator
Skickat: den 18 juni 2020 09:28
Till: Omprövning Överklag
Ämne: VB: En överklagan bifogas
Bifogade filer: Pensionsmyndigheten.pdf

Mål nr: 3721-20
Aktbil. nr: 4

Pensionsmyndigheten
Halmstad

Ink. 2020-06-18

Dnr. 2020-06-23

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD
Avdelning 1
INKOM: 2020-06-23
NÄR: 2021-00-26
AKTBIL: 8007-20
AKTBIL: 5

VB 2020-06-18

OBS! Kunden begär också uppgift om diarienummer och ställer en fråga om originaldokument.

Registrator

Från: Astrid Klerung <astrid.klerung@gmail.com>
Skickat: den 17 juni 2020 18:45
Till: Registrator <Registrator@pensionsmyndigheten.se>
Kopia: ingemar.hammar@pro.se
Ämne: Fwd: En överklagan bifogas

Pensionsmyndigheten
2020-06-22
Karlstad

Hej,

Jag saknar fortfarande svar på mina två frågor i mitt föregående mejl:

1. Vad har min överklagan fått för diarienummer hos Pensionsmyndigheten?
2. Behöver myndigheten ha det underskrivna originaldokumentet eller räcker det med den inskannade kopian i det förra mejlet?

Vänligen,
Astrid Klerung

Svarat / LÖEK
29/6

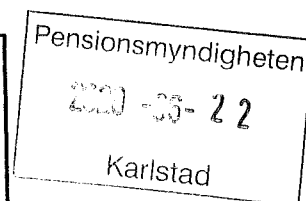
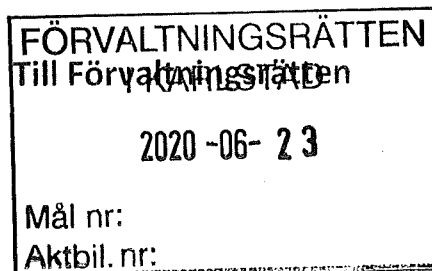
----- Forwarded message -----

Från: Astrid Klerung <astrid.klerung@gmail.com>
Date: mån 15 juni 2020 kl 21:54
Subject: En överklagan bifogas
To: <registrator@pensionsmyndigheten.se>

Hej,

1. Återkom snarast med diarienummer, samt
2. Huruvida det räcker med skanningen av det underskrivna dokumentet eller om jag behöver skicka originalet med snigelpost till er.

Vänligen,
Astrid Klerung



Hur beslutet ska ändras

Jag begär härmed att ovanstående beslut hos Pensionsmyndigheten ogiltighetsförklaras av Förvaltningsrätten och att min svenska garantipension fortsatt ska beräknas på samma sätt som den har gjort från och med att jag fick norsk Alderspension i juli månad 2017 och fram till och med maj månad i år, 2020.

Varför beslutet ska ändras

Myndigheten motiverar omräkningsbeslutet på ett beslut i EU-domstolen från 2017-12-07. Den tillämpar alltså domstolens beslut **retroaktivt**, vilket, när det drabbar en enskild individ negativt, knappast kan vara domstolens avsikt.

I dokument PID168293 version 2 för *Hanna Johansson (HJ)* på myndighetens juridikavdelning ett långt resonemang för att rättfärdiga att myndigheten vid samordning av svensk garantipension räknar om dem oaktat om de har beviljats:

1. före beslutet i EU-domstolen
2. i tidsintervallet mellan beslutet i EU-domstolen och beslutet i Högsta Förvaltningsdomstolen
3. efter beslutet i Högsta Förvaltningsdomstolen

I dokumentet saknas en analys av hur många individer i respektive grupp 1–3 ovan, som drabbas negativt av det föreslagna beslutet och till vilken grad. *HJ* skriver visserligen att det i enskilda fall kan handla om en minskning med flera tusen kronor i månaden men istället för att värna om pensionstagarna, den svagare parten, så väljer *HJ* att värna om myndigheten, den starkare parten, med hänvisning till att allt blir så mycket enklare då för myndigheten.

I maj 2017 begärde jag omprövning av ett beslut om allmän pension. Själva beslutet är ointressant. Intressant är dock att *HJ*, som fattade beslutet, skriver: "Från och [med] januari 2017 är din garantipension 5675 kr/mån. Den har inte ändrats och påverkas inte av din pension från Norge.", se diarienummer BES 2017-2006. Det som var sanning redan före 2017-05-31 och åtminstone fram till 2017-12-07 vill nu myndigheten ändra på, utan att ta hänsyn till pensions-tagare, som har **planerat** sina pensionsuttag med ledning av vid varje tidpunkt **gällande regler**.

När min make och jag har påbörjat eller förändrat våra pensionsuttag, så har vi fattat besluten utifrån **aktuella regler vid varje enskilt tillfälle**. Vi trodde att Sverige hade ett pålitligt pensionssystem där ingen kunde få en **pågående** utbetalning försämrad på annan grund än indexjusteringar, som lär bli fallet snart, eller om felaktiga uppgifter har lämnats. Hur skulle vi kunna ha planerat för "bakläxan" från EU-domstolen? Så vitt mig bekant så har alla förändringar av pensionssystemet varit kända åtskilliga år innan de har trätt i kraft och de har heller inte påverkat **pågående** utbetalningar negativt. Vid i **förväg** kända förändringar, så har en individ i varje fall i teorin en chans att fatta de "rätta" besluten.

Jag vill ånyo påpeka, att när min svenska garantipension samordnades med min norska Alderspension, så var inte beslutet fattat i EU-domstolen och därmed hade min make och jag ingen möjlighet att planera pensionsuttagen utifrån hur myndigheten nu vill tillämpa beräkningen av samordningen. I mitt fall handlar det om en minskning från 6152 kr/månad ned till 1952 kr/månad före skatt.

Slutligen: Jag har nedsatt hörsel, så eventuella telefonkontakter kommer att skötas av min äkta make *Jan Klerung*.

Kristinehamn som ovan

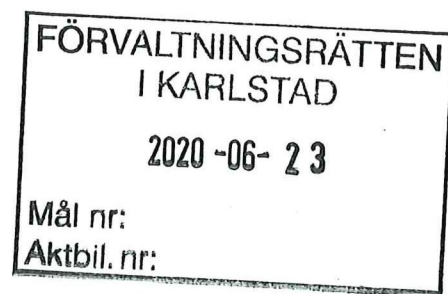
Astrid Klerung
Astrid Klerung

Pensionsmyndigheten

2020 -06- 22

Karlstad

Förvaltningsrätten i Karlstad
Box 568
651 12 Karlstad



Översändande av överklagande

Klagande: Klerung, Astrid Marie

Kund har inkommit med bifogad handling till Pensionsmyndigheten angående sitt överklagandeärende.

Pensionsmyndigheten tar gärna emot domstolens avgörande via säker e-post (krypterad) på adressen registrator@pensionsmyndigheten.se. Om det inte är möjligt att skicka e-post krypterat bör avgörandet istället skickas per post till den fysiska adressen i sidfoten.

*Med vänlig hälsning
Pensionsmyndigheten*

Maria Alakangas

010-454 32 99

www.pensionsmyndigheten.se