



KLAGANDE

Försäkringskassan

MOTPART

Magnus Nordenberg, 19640818-3934

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Malmös dom den 3 december 2021 i mål nr 3828-20,
se bilaga A

SAKEN

Sjukpenning

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer
Försäkringskassans beslut.

Kammarrätten fastställer förvaltningsrättens sekretessbeslut.

YRKANDEN M.M.

Försäkringskassan yrkar att kammarrätten upphäver förvaltningsrättens
dom och fastställer Försäkringskassans beslut den 19 februari 2020.
Försäkringskassan anför följande.

Läkarintygen för den aktuella perioden är mycket knapphändiga och saknar
uppgifter om testresultat, observationer av läkaren eller andra
undersökningsfynd. Det saknas också en tydlig beskrivning av de kognitiva
besvären och på vilket sätt dessa sätter ned arbetsförmågan i normalt

förekommande arbeten. Angivna funktionsnedsättningar och aktivitetsbegränsningar framstår som helt grundade på Magnus Nordenbergs egen utsaga. När det gäller utredningen från Arbetsförmedlingen har Magnus Nordenberg själv avbrutit tester, vilket medfört att arbetsförmågeutredningen inte har kunnat genomföras. Den bör därför tillmätas ett mycket lågt bevisvärde. Intyget den 13 juli 2018 och det förhållandet att Magnus Nordenberg tidigare varit beviljad sjukpenning ger inte någon ledning för bedömningen av arbetsförmågan under den aktuella perioden. Uppgifterna i den anonyma anmälan, sedda i ljuset av registeruppgifterna, ger visst stöd för att Magnus Nordenbergs arbetsförmåga inte har varit nedsatt i den utsträckning som han gör gällande under den aktuella perioden.

Magnus Nordenberg anser att överklagandet ska avslås och anför följande.

Av intyg från Arbetsförmedlingen, Skånes universitetssjukhus och läkarutlåtande framgår det väldigt tydligt att han saknar arbetsförmåga. Utredningen hos Arbetsförmedlingen avbröts eftersom han har svårt att koncentrera sig och utföra aktiviteter. Det är Arbetsförmedlingen som är expertmyndighet och deras bedömning ska ha företräde. Han har haft sjukpenning sedan den 26 augusti 2013 med samma diagnos och har därefter försämrats. Många läkare och specialister har undersökt honom och kommit fram till att han saknar arbetsförmåga. Han har problem med finmotorik, värk i axlar och ländrygg samt stelhet i bröstkorgen. Han har också svårt att samla in information, att koncentrera sig och svårigheter att genomföra daglig rutin. Den anonyma anmälan stämmer inte med verkligheten och uppgifterna från Ratsit är inte aktuella.

Magnus Nordenberg hänvisar, utöver underlag som sedan tidigare finns i målet, till ett läkarutlåtande den 30 mars 2016 och ett läkarutlåtande efter teamutredning baserat på observationer under 2016.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om Magnus Nordenbergs arbetsförmåga under perioden 30 september 2019–6 januari 2020 varit nedsatt med minst en fjärdedel i sådant förvärvsarbete som är normalt förekommande på arbetsmarknaden.

Det är den försäkrade som ska göra sannolikt att han eller hon har rätt till sjukpenning. Eftersom sjukpenning är en dagersättning och sjukdoms-tillstånd kan variera över tiden ska bedömningen av om arbetsförmågan är nedsatt främst göras med utgångspunkt i det medicinska underlaget för den aktuella perioden. Att sjukpenning tidigare beviljats för liknande symtom innebär inte i sig att det finns en rätt till sjukpenning för en senare period. Behandlande läkares bedömning av den försäkrades arbetsförmåga är inte i sig avgörande för bedömningen av arbetsförmågan, utan den bedömningen ska grundas på medicinska underlag där sjukdomsbeskrivning samt åtföljande funktionsnedsättningar och aktivitetsbegränsningar klart framgår.

Även om det är Försäkringskassans uppgift att bedöma om arbetsförmågan är nedsatt av medicinska skäl, bör en arbetsförmågutredning från Arbetsförmedlingen kunna vara vägledande vid bedömningen av den försäkrades arbetsförmåga (jfr HFD 2018 ref. 51).

I den utredning som gjordes av Arbetsförmedlingen under september 2019 observerades att Magnus Nordenberg hade svårt att sträcka ut armen framåt och att luta kroppen framåt samt att han blev lätt andfådd när han gick kortare sträckor. Vad gäller processfärdigheter anges att han läste en kort instruktion, vilket gick bra. Efter överenskommelse med Magnus Nordenberg avslutades utredningen i förtid. Eftersom någon arbetsförmågutredning inte kunde genomföras har någon bedömning inte gjorts. Samtidigt anges att han har nedsatt aktivitetsförmåga och att han inte bedöms klara ens en mycket anpassad anställning.

Av Arbetsförmedlingens redovisning av insats framgår alltså att någon arbetsförmågutredning inte kunnat genomföras. Eftersom redovisningen av insatsen även i övrigt innehåller mycket sparsamma beskrivningar av Magnus Nordenbergs aktivitetsbegränsningar anser kammarrätten att den inte är tillräckligt underlag för att kunna ligga till grund för bedömningen av hans arbetsförmåga.

Uppgifterna i den anonyma anmälan som kommit in till Försäkringskassan får visserligen visst stöd av uppgifter från Ratsit. Eftersom flera uppgifter i anmälan är svåra att verifiera anser dock kammarrätten att bevisvärdet av anmälan är så begränsat att den inte kan ligga till grund för bedömningen av Magnus Nordenbergs arbetsförmåga.

I de två läkarintygen för den aktuella perioden, som båda baseras på undersökning den 25 oktober 2019, anges att Magnus Nordenberg har svår värk i rygg och höftområde, värk i fötter, generell stelhet, stelhet i rygg, uttalad stelhet i höfter och axlar samt svullet höger knä. Som aktivitetsbegränsningar anges att han inte klarar ett fysiskt tungt arbete, ligga på huk, lyfta, bära eller skruva samt att han inte kan sitta, gå eller stå några längre stunder. Även om det inte framgår hur läkaren har observerat besvären, anser kammarrätten att intygen ger stöd för att Magnus Nordenberg har begränsningar i förhållande till ett fysiskt belastande arbete. Hans arbetsförmåga ska dock bedömas mot förvärvsarbeten som är normalt förekommande på arbetsmarknaden, där även arbeten som inte är fysiskt belastande ingår. Det framgår inte av intygen eller av utredningen i övrigt att Magnus Nordenbergs fysiska besvär under den aktuella perioden satte ned hans arbetsförmåga i ett fysiskt lättare arbete med möjlighet att variera kroppsställning.

I läkarintygen anges också att Magnus Nordenberg har stora svårigheter med koncentration på grund av värk, vilket gör att inte heller administrativa uppgifter fungerar, och att han har svår trötthet. Dessa beskrivningar är vagt

formulerade och det saknas uppgifter om hur dessa besvär är observerade och på vilket sätt de sätter ner arbetsförmågan i förhållande till ett normalt förekommande arbete. Kammarrätten anser att det saknas stöd i såväl intygen som utredningen i övrigt för att Magnus Nordenbergs kognitiva besvär sätter ner hans arbetsförmåga i ett normalt förekommande arbete.

De medicinska underlag som är utfärdade 2016 och 2018, dvs. långt före den aktuella perioden, är inte skäl för någon annan bedömning när det gäller Magnus Nordenbergs arbetsförmåga.

Sammanfattningsvis anser kammarrätten att utredningen i målet inte gör sannolikt att Magnus Nordenbergs arbetsförmåga varit nedsatt i sådan omfattning att han har rätt till sjukpenning under perioden 30 september 2019–6 januari 2020.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 4).

Petter Classon

Ewa Mårdberg
referent

Sonay Jalili

/Thérèse Ipsen



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Avdelning 3

DOM
2021-12-03
Meddelad i Malmö

Mål nr
3828-20

KLAGANDE

Magnus Nordenberg, 640818-3934

Ombud: Besnik Zeneli

MOTPART

Försäkringskassan

ÖVERKLAGAT BESLUT

Försäkringskassans beslut den 27 december 2019, se bilaga 1

SAKEN

Sjukpenning m.m.

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och förklarar att Magnus Nordenberg har rätt till hel sjukpenning för perioden 30 september 2019 – 6 januari 2020.

Förvaltningsrätten förordnar att 28 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara tillämplig även i fortsättningen för uppgifter om enskilds hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden som lagts fram vid förvaltningsrättens förhandling inom stängda dörrar och som inte tagits in i denna dom.

YRKANDE OCH INSTÄLLNING

Magnus Nordenberg yrkar att han ska beviljas sjukpenning för perioden 30 september 2019 – 6 januari 2020 och anför bl.a. följande. Han har haft sjukpenning sedan den 26 augusti 2013 med samma diagnoser. Han har problem med finmotoriken och har svårt att skriva, lyfta och hålla eller vrida händerna vid tyngre belastning. Han har även värk i ländryggen och stelhet i bröstkorgen. Han sitter ofta i flera timmar innan han orkar klä på sig och vissa dagar kommer han inte alls upp ur sängen. Han har svårt att fokusera sin uppmärksamhet, tänka, skriva samt kommunicera med en eller flera personer. Han har även problem med lungorna, är stel och har värk i ryggen. Arbetsförmedlingen har kommit fram till att han saknar arbetsförmåga. Den anonyma anmälan som Försäkringskassan gett in saknar värde och uppgifterna som står i anmälan stämmer inte.

Försäkringskassan anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. Den anonyma anmälan ger en indikation på att Magnus Nordenberg har haft arbetsförmåga under perioden. Uppgifterna som står i anmälan har kunnat styrkas genom registerutdrag. Läkarintyget daterat den 13 juli 2018 saknar bevisvärde då intyget är utfärdat före den aktuella sjukperioden. Det finns två läkarintyg avseende gällande period. Intygen saknar en bedömning av den fysiska nedsättningen och av de kognitiva förmågorna. Läkarintygen har begränsat bevisvärde eftersom de är baserade på Magnus Nordenbergs egen berättelse och inte objektiva utredningar. Magnus Nordenbergs begränsningar har inte varit så nedsatta att han inte kan utföra ett fysiskt och kognitivt lätt arbete. Försäkringskassan ger in anmälan avseende Magnus Nordenberg samt registerutdrag.

Förvaltningsrätten har hållit muntlig förhandling i målet den 22 november 2021.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Frågan i målet är om Magnus Nordenberg kan beviljas sjukpenning för perioden 30 september 2019 – 6 januari 2020.

Av läkarintyg daterade den 25 oktober 2019 och 15 november 2019 framgår att Magnus Nordenberg är sjukskriven på grund av andra specificerade inflammatoriska spondylopatier. Han har svår värk i rygg och höftområde samt stelhet i rygg, höfter och axlar. Han kan inte arbeta med fysiskt tungt arbete och inte heller lyfta, bära, skruva eller sitta alternativt stå långvarigt. Han har också stora svårigheter med koncentrationen på grund av värk vilket gör att inte heller administrativa uppgifter fungerar. Han har även en svår trötthet. Av läkarintyg från den 13 juli 2018 framgår bl.a. att Magnus Nordenberg har problem med finmotoriken, värk i axlar, värk i ländryggen samt stelhet i bröstkorgen. Hans kroniska värk och sömnproblem har resulterat i uttalad dagtrötthet med koncentrationssvårigheter.

Av intyg från Arbetsförmedlingen den 10 oktober 2019 framgår bl.a. att Magnus Nordenberg har svårt att koncentrera sig och utföra aktiviteter som kräver grov- och finmotorik. Han var på utredningsplats men kunde inte utföra lättare arbeten med anpassning på grund av trötthet och stelhet. En arbetsförmågutredning kunde inte utföras, varför ingen bedömning kan lämnas. Magnus har nedsatt aktivitetsförmåga och bedöms inte kunna klara en anställning ens om den är mycket anpassad. Vidare insatser från Arbetsförmedlingen rekommenderas inte.

Förvaltningsrätten konstaterar att behandlande läkare bedömt att Magnus Nordenberg har en helt nedsatt arbetsförmåga i förhållande till normalt förekommande arbeten. Den omständigheten att läkarintyget är bristfälligt i vissa avseenden ska inte läggas Magnus Nordenberg till last. Försäkringskassan har inte heller lämnat någon utredning som talar emot behandlande

läkares bedömning. Dessutom får det vägas in att Magnus Nordenberg har varit sjuk under en längre period för vilken han tidigare har beviljats sjukpenning. När det gäller den anonyma anmälan som har lämnats in får dess värde anses som mycket begränsat med hänsyn till de uppgifter som anges däri samt då det inte framgår vem som har lämnat dessa uppgifter. Den samlade bedömningen är att Magnus Nordenberg har rätt till hel sjukpenning för perioden 30 september 2019 – 6 januari 2020. Överklagandet ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (FR-03)

Peter Stattin Sendin (skiljaktig)

I avgörandet har även nämndemännen Lars Petersson, Göte Färm och Ann-Kristin Nordström deltagit.

Caroline Larsson har föredragit i målet.

Skiljaktig mening

Peter Stattin Sendin (ordförande) är av skiljaktig mening och anför följande.

Sjukpenning är en dagersättning vilket innebär att bedömningen av om arbetsförmågan är nedsatt i princip ska göras dag för dag. Den omständigheten att Försäkringskassan vid tidigare tillfällen bedömt att det funnits en nedsatt arbetsförmåga kan därför enligt min mening inte ges någon avgörande betydelse. Inte heller medför en behandlande läkares bedömning i sig en rätt till sjukpenning.

Vad avser läkarintygen för aktuell period är det min uppfattning att dessa är mycket knapphändigt utformade. När det gäller den aktuella diagnosen är det såväl möjligt som rimligt att det i läkarintyget redogörs för tester och observationer som kan verifiera besvärsbilden (jfr exv. Kammarrätten i Göteborgs dom den 4 mars 2013 i mål nr 1545-12 och 1547-12). Någon sådan redogörelse framkommer inte av aktuella läkarintyg. Vidare saknas en tillräckligt tydlig beskrivning av de kognitiva besvären och på vilket sätt aktivitetsbegränsningarna avseende dessa besvär sätter ned arbetsförmågan i förhållande till ett normalt förekommande arbete. I fråga om den utredning från Arbetsförmedlingen som finns i målet framgår att Magnus Nordenberg själv avbrutit tester vilket medfört att en arbetsförmågeutredning inte kunnat genomföras. Utredningen måste med hänsyn till detta och de övriga uppgifter som anges i intyget ges ett begränsat bevisvärde.

Mot denna bakgrund är det min bedömning att Magnus Nordenberg inte visat att hans arbetsförmåga under den aktuella tiden har varit nedsatt med minst en fjärdedel i förhållande till ett för honom sådant lämpligt arbete som redogjorts för i det överklagade beslutet. Magnus Nordenberg har därför inte rätt till sjukpenning, varför överklagandet ska avslås.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom två månader* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

För en enskild klagande är sista dagen för överklagande två månader från den dag då han/hon fick del av kammarrättens beslut. Om klaganden fick del av kammarrättens beslut t.ex. den 30 juni måste skrivelsen med överklagande ha kommit in senast den 30 augusti. Om klaganden fick del av beslutet t.ex. den 31 juli, som inte har någon motsvarighet två månader senare, löper tiden i stället ut på slutmånadens sista dag, dvs. i det här exemplet den 30 september. Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.