



**KLAGANDE**

Skatteverket

**MOTPART**

1. Benn Lilienberg, 19870325-2752
2. Isabell Lilienberg, 19910103-6029

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Växjö:s dom den 12 januari 2021 i mål nr 1779-20,  
se bilaga A

**SAKEN**

Tillämpning av lagen (2016:1013) om personnamn

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och fastställer  
Skatteverkets beslut.

---

### YRKANDEN M.M.

Skatteverket yrkar att kammarrätten ska fastställa myndighetens beslut den 20 mars 2020. Skatteverket anför bland annat följande. Ett förnamn är normalt inte ägnat att skapa samhörighet inom en familj eller släkt på ett sådant sätt som ett efternamn är (jfr prop. 2015/16:180 s. 21 och 27). I det aktuella ärendet är det barnets syskon och kusiner som bär namnet. Det rör sig alltså inte om ett förnamn som förekommit i flera generationer i rakt uppstigande led. Namnet ”Von” är olämpligt eftersom det är vilseledande med hänsyn till prefixet ”Von” och det finns därför en risk för att missförstånd uppstår gällande barnets efternamn (se a. prop. s. 120 f.).

Benn Lilienberg och Isabell Lilienberg har yttrat sig och anför bland annat följande. Det finns en tanke bakom alla namn de vill ge sin dotter. ”Von” betyder hopp på isländska, och symboliserar hoppet om ett barn. Namnet fick de höra från en nära vald familjemedlem utan blodsband till familjen. Personen står familjen nära och har sitt ursprung från Island. Vidare bär dotterns storebror och två kusiner redan ”Von” som förnamn.

### SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Som förnamn får enligt 28 § lagen om personnamn endast förvärfvas ett namn som inte kan väcka anstöt, kan antas leda till obehag för den som ska bära namnet eller av någon annan anledning är olämpligt som förnamn.

Den fråga som kammarrätten har att ta ställning till är om namnet ”Von” är olämpligt som förnamn i det aktuella fallet.

Att ett namn inte får förvärfvas om det av någon annan anledning är olämpligt som förnamn syftar främst på namn av mer påtaglig efternamnskaraktär. Att förnamnet ska vara lämpligt innebär vidare att det

ska vara fråga om ett namn. Namnet får inte heller vara vilseledande eller uppfattas som en olämplig titel (prop. 2015/16:180 s 120 f.).

I målet har yttrande från Institutet för språk och folkminnen, Isof, inhämtats.

Isof har i sitt yttrande angett följande. Att hålla samman en släkt via ett gemensamt förnamn är i sig inget ovanligt. Det handlar då dock om att man återanvänder ett eller flera namn från tidigare generationer, det vill säga att man ger det nyfödda barnet ett av t ex farmors eller morfars förnamn, ofta för att hedra denna. Att man som i det aktuella fallet skapar en namntradition genom att ge samma namn till syskon och kusiner bedöms inte vara en del av det svenska förnamnsskicket. I Sverige finns idag 59 personer som har "Von" registrerat som ett av sina förnamn. Av SCB:s sammanställda namnstatistik från den 31 december 2020 framgår att namnet för 36 män och 21 kvinnor stavades "von", dvs. med liten begynnelsebokstav. Detta tyder på att det kan vara fråga om en teknisk felregistrering så att dessa "von" egentligen ska vara en del av efternamnet. Är det inte frågan om en felregistrering är det möjligt att en stor del av dessa personer har utländsk bakgrund, och således har flyttat till Sverige från en kultur där "Von" utgör ett förnamn, eller att de har anknytning till en sådan namnkultur. I ett svenskt namnsammanhang uppfattas "von" som en del av ett adligt efternamn. I det aktuella fallet, där "Von" placeras sist av de tre förnamnen och därmed närmast efternamnet, kommer namnet otvivelaktigt att uppfattas som ett adligt efternamn och det kommer därmed att skapa förvirring i namnbruket. Här får man även väga in att namnet "von Lilienberg" förekommit som namn på en (nu utdöd) österrikisk släkt. Även om "Von" förekommer som förnamn i Sverige, är det sannolika att namnsträngen "Luna Lily Von Lilienberg" kommer att uppfattas som att "Luna Lily" bär efternamnet "von Lilienberg", inte som att "Von" är ett av hennes förnamn. Att "von" i ett efternamn skrivs med liten bokstav medan "Von" i det aktuella fallet skrivs med versal kan inte räknas som en tillräckligt stor skillnad, eftersom det inte är ovanligt att "von" i efternamn,

trots den svenska skrivregeln, skrivs med versal, förmodligen inte av de som själva bär namnen, men av övriga namnbrukare. Isof gör bedömningen att ”Von” i det aktuella fallet inte är lämpligt som förnamn.

*Kammarrätten gör följande bedömning*

I det svenska namnskicket är ”von” främst ett prefix till adliga efternamn. Av Isofs yttrande framgår att nästan samtliga av de personer som år 2020 hade ”von” registrerat som förnamn stavar detta med liten begynnelsebokstav och därför troligtvis har fått förnamnet på grund av en felregistrering, där ”von” egentligen utgör en del av efternamnet. I de fall det inte rör sig om en felregistrering uttalar Isof att det är möjligt att personerna som bär namnet har utländsk bakgrund och anknytning till en kultur där ”Von” vanligtvis utgör ett förnamn.

Benn och Isabell Lilienbergs familj har inte framfört att de har anknytning till en kultur där ”Von” vanligtvis utgör ett förnamn (jfr Kammarrätten i Göteborgs dom den 9 oktober 2020 i mål nr 3596-20). Att de betraktar personen, som har isländsk bakgrund och som uttalat ”Von” till dem, som en familjemedlem medför inte att det föreligger en släktanknytning till namnet. Enligt kammarrättens mening uppfattas ”Von” i detta fall som det adliga prefixet ”von”. Detta särskilt med beaktande av att namnet placeras sist av de tre förnamnen och närmast efternamnet. Att ”Von” som förnamn skulle skrivas med stor begynnelsebokstav i stället för liten som i det adliga prefixet ändrar inte denna bedömning.

Det faktum att Benn och Isabell Lilienbergs dotter har ett äldre syskon och kusiner som har namnet ”Von” registrerat som förnamn ger enligt kammarrätten inte heller skäl för en annan bedömning. Det är inte fråga om återanvändande av ett namn från tidigare generationer.

Sammanfattningsvis får namnet ”Von” i det aktuella fallet anses vara vilseledande på ett sådant sätt att det är olämpligt som förnamn. Överklagandet ska därför bifallas.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Anders Bengtsson  
kammarrättslagman  
ordförande

Eva Elvingsson  
kammarrättsråd  
referent

Mari Upphagen  
tf. kammarrättsassessor

Tora Odin  
föredragande jurist

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ****DOM**  
2021-01-12  
Meddelad i VäxjöMål nr  
1779-20**KLAGANDE**

1. Isabell Lilienberg, 19910103-6029
2. Benn Lilienberg, 19870325-2752

**MOTPART**

Skatteverket

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Skatteverkets beslut den 20 mars 2020, se bilaga 1

**SAKEN**

Folkbokföring

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller överklagandet och förklarar att Isabell och Benn Lilienbergs dotter får förvärva Luna Lily Von som förnamn.

**YRKANDEN M.M.**

Isabell och Benn Lilienberg överklagar Skatteverkets beslut. Som skäl anføres att namnet Von för dem är ett släktnamn. De har haft en tanke att namnet ska följa familjen framöver och det har en stor betydelse för dem. Namnet har gått igenom för deras son och två av barnens kusiner. De har tidigare informerats av Skatteverket om att avslaget kunde bero på en lagändring som trädde i kraft 2017. Detta kan dock inte stämma eftersom den yngsta kusinen med namnet föddes 2018. Sverige är ett könsneutralt land och det är ofattbart att tre killar men inte en tjej kan förvärva namnet.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Isabell Lilienberg och Benn Lilienberg har ansökt hos Skatteverket om att deras dotter ska få förvärva förnamnen Luna Lily Von. Det är ansökan i dess

helhet som ska prövas. Frågan i målet är dock närmare bestämt om Von får förvärvas som förnamn (jfr HFD 2019 ref. 57).

Enligt 28 § lagen (2016:1013) om personnamn får som förnamn endast förvärvas ett namn som inte

1. kan väcka anstöt,
2. kan antas leda till obehag för den som ska bära namnet, eller
3. av någon annan anledning är olämpligt som förnamn.

Bestämmelsen i tredje punkten syftar främst på namn av mer påtaglig efternamnskaraktär. Att förnamnet ska vara lämpligt innebär vidare att det ska vara fråga om ett namn. Namnet får inte heller vara vilseledande eller uppfattas som en olämplig titel (jfr prop. 2015/16:180 s. 120 f).

Regleringen av personnamn präglas av en avvägning mellan offentlig-rättsliga och privaträttsliga hänsyn. Samhället har ett intresse av namnstabilitet och av att bevara namnskicket. I det ligger att genom namn möjliggöra identifiering av medborgarna och förhindra namn som kan anses olämpliga, t.ex. på grund av sin språkliga utformning eller på grund av att de kan vilseleda allmänheten. Samtidigt har en persons namn främst betydelse för den enskilde själv. Namnet visar vem man är och vilka man har samhörighet med. Det är en viktig utgångspunkt att den enskilde – i så stor utsträckning som möjligt – bör få välja vilket namn han eller hon ska ha (jfr prop. 2015/16:180 s. 21).

Namnet Von är ett vanligt prefix till adliga efternamn. Det kan därmed enligt förvaltningsrättens mening finnas en viss risk för att namnet är vilseledande. I det aktuella målet gäller ansökan Von som förnamn. Isabell Lilienberg och Benn Lilienberg har anfört att deras son och två av barnens kusiner har fått motsvarande ansökan om namn beviljad. Att Skatteverket fattat beslut i liknande ärenden innebär emellertid inte att detta binder

förvaltningsrätten, utan det ska ske en individuell prövning i varje enskilt fall. Det har enligt förvaltningsrätten dock betydelse att flera personer i de sökandes släkt bär förnamnet Von då de sökande har framfört att namnet är ägnat som ett släktnamn och att namn enligt förarbetena kan vara viktiga för att visa vem en person har samhörighet med. Sammantaget får de sökandes intresse av att låta sitt barn förvärva namnet Von som förnamn enligt förvaltningsrättens mening anses överväga den risk som finns för att namnet kan vara vilseledande. Överklagandet ska därför bifallas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 2 (FR-03).

Malin Toivainen  
rådman

Föredragande: Anna Holmström



Handläggare: Gina Valdes Kumpula  
Telefon: 010-5744218

## Folkbokföringsärende Beslut

Datum  
2020-03-20

Dnr  
18 57090046

331-20

Vårdnadshavare för  
Lilienberg

Mo Liljegård 1  
342 93 HJORTSBERGA

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ

INKOM: 2020-04-15  
MÅLNR: 1779-20  
AKTBIL: 2

Personnummer

200225-1961

Mellannamn, efternamn och alla förnamn, \* markerar mellannamn

Lilienberg, ---

### BESLUT

Skatteverket beslutar att avslå er ansökan om förnamnen Luna Lily Von.

### MOTIVERING

Ni har ansökt om Luna Lily Von som förnamn för ert barn.

Förnamn får bara vara namn som inte kan väcka anstöt, eller kan leda till obehag för den som ska bära namnet, eller av någon annan anledning är olämpligt som förnamn. Det framgår av 28 § personnamnlagen (2016:1013).

Namnet Von är olämpligt som förnamn eftersom namnet är ett prefix och kan därmed antas leda till missförstånd. Namnet får därför anses som olämpligt enligt personnamnlagen.

Skatteverket kan därför inte godkänna er ansökan.

Sid 1 av (2)

Handläggare: Gina Valdes Kumpula  
Telefon: 010-5744218

## Folkbokföringsärende Beslut

Datum  
2020-03-20

Dnr  
18 57090046

*Hur man överklagar - se bilaga.*

Vårdnadshavare för  
Lilienberg

Mo Liljegård 1  
342 93 HJORTSBERGA

Personnummer

200225-1961

Mellannamn, efternamn och alla förnamn, \* markerar mellannamn

Lilienberg, ---

### UPPLYSNING

Ni måste ansöka igen om förnamn för ert barn.

Varje barn ska bära ett eller flera förnamn. Ni ska ansöka om förnamn inom tre månader från barnets födelse. Det framgår av 26 § personnamnlagen.

Ni får en ny blankett tillsammans med det här beslutet.  
Mer information om namn finns på [www.skatteverket.se/namn](http://www.skatteverket.se/namn)

Sid 2 av (2)

## Hur man överklagar

Vill du överklaga detta beslut ska du göra det skriftligt och sända eller lämna skrivelsen till Skatteverket. Adressen framgår av beslutet.

Avser överklagandet ett beslut om

- ändrad folkbokföring, inflyttning till Sverige, avregistrering från folkbokföringen, namn, gemensam vårdnad eller hindersprövning prövas detta av förvaltningsrätten.

Din skrivelse måste ha kommit in till Skatteverket inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet.

Avser överklagandet ett beslut om andra folkbokföringsuppgifter än de ovan nämnda prövas även detta av förvaltningsrätten men din skrivelse behöver då inte komma in till Skatteverket inom en viss tid.

Avser överklagandet ett beslut om

- intyg för eller anstånd med gravsättning eller kremering prövas detta av länsstyrelsen,
- avslag på begäran att få ta del av handling eller ett beslut som gäller utlämnande av en handling med förbehåll prövas detta av kammarrätten.

Din skrivelse måste ha kommit in till Skatteverket inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet.

Skatteverket kommer att - om inte din skrivelse leder till att Skatteverket ändrar sitt beslut efter omprövning - överlämna din skrivelse till den myndighet som ska pröva överklagandet.

Behöver du fler upplysningar om hur man överklagar kan du vända dig till Skatteverket.

I skrivelsen ska du

- ange vilket beslut du överklagar, ärendets diarienummer (Dnr)
- tala om vilken ändring i beslutet du vill ha. Du bör även sända med sådant material som du anser har betydelse för prövningen av ärendet,
- uppge namn, personnummer, postadress och telefonnummer dagtid. Skrivelsen ska undertecknas. Om beslutet gäller någon som är under 18 år ska vårdnadshavaren eller, vid gemensam vårdnad, båda vårdnadshavarna underteckna. Gäller beslutet barnets folkbokföring får beslutet överklagas av en av vårdnadshavarna ensam. Anlitar du ombud kan ombudet underteckna skrivelsen. En fullmakt för ombudet bör i så fall sändas med.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.