



**KLAGANDE**

Linus Brohult  
linus.brohult@svt.se

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Skogsstyrelsens beslut den 8 oktober 2021 i ärende dnr 2021-3539,  
se bilaga A

**SAKEN**

Rätt att ta del av allmän handling

---

**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten avslår överklagandet.

---

**YRKANDEN M.M.**

Linus Brohult vidhåller sin begäran att få ta del av de sms-konversationer som inte lämnats ut.

**SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Av 2 kap. 8 § tryckfrihetsförordningen framgår att brev eller annat meddelande som är ställt personligen till den som innehar befattning vid en myndighet anses som allmän handling, om handlingen gäller ett ärende eller någon annan fråga som ska handläggas av myndigheten och inte är avsedd för mottagaren endast som innehavare av annan ställning.

Kammarrätten har tagit del av de aktuella sms-konversationerna och gör bedömningen att samtliga är av tydlig privat karaktär, dvs. de omfattas inte av något ärende eller någon annan fråga som ska handläggas av myndigheten utan är avsedd för mottagaren endast som innehavare av annan ställning. De omfattas alltså inte av handlingsoffentligheten (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande den 22 maj 2018 i mål nr 1947-18).

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

Anders Poulsen  
kammarrättsråd  
ordförande

Eva Elvingsson  
kammarrättsråd  
referent

Claudia Rojas Bustamante  
tf. kammarrättsassessor

Magnus Björnfot  
föredragande jurist

Linus Brohult  
Sveriges Television  
Oxenstiernsgatan 26/34  
105 10 Stockholm

KAMMARRÄTTEN  
I JÖNKÖPING

INKOM: 2021-11-02  
MÅLNR: 3718-21  
AKTBIL: 2

## Begäran om utlämnande av allmän handling

### Beslut

Linus Brohults begäran om utlämnande av e-postkonversation ur generaldirektören Herman Sundqvists privata e-post samt av utdrag ur e-postlogg tillhörande Herman Sundqvists privata e-post avslås.

### Redogörelse för ärendet

Linus Brohult inkom den 11 oktober 2021 kl. 15.28 med en begäran om att få ta del av e-postkonversation mellan Herman Sundqvist och en annan namngiven person vilken förts på Herman Sundqvists privata e-postadress.

Linus Brohult inkom den 12 oktober 2021 kl. 14.00 med en kompletterande begäran som avsåg en komplett e-postlogg för Herman Sundqvists privata e-post under perioden 2021-09-19 till 2021-10-12.

Skogsstyrelsen meddelade Linus Brohult på förmiddagen den 13 oktober 2021 att den efterfrågade e-postkonversationen inte fanns bevarad och därför inte kunde lämnas ut. Han meddelades också att Skogsstyrelsen bedömde att den privata e-postlogg som begärts ut inte var förvarad på myndigheten och därför inte utgjorde en allmän handling. Inte heller den kunde därför lämnas ut. Skogsstyrelsen informerade även om att Linus Brohult kunde begära ett överklagbart beslut i frågan. Han har därefter inkommit med en sådan begäran.

### Skäl för beslutet

Enligt 2 kap. 3 § tryckfrihetsförordningen (TF) avses med handling en framställning i skrift eller bild samt en upptagning som endast med tekniska hjälpmedel kan läsas eller avlyssnas eller uppfattas på annat sätt.

I 2 kap. 4 § TF anges att en handling är allmän om den förvaras hos en myndighet och enligt 9 eller 10 §§ är att anse som inkommen till eller upprättad hos en myndighet.

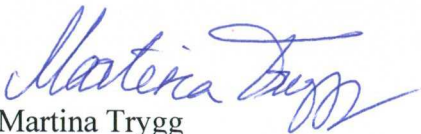
En upptagning anses enligt 2 kap. 6 § TF förvarad hos myndighet om upptagningen är tillgänglig för myndigheten med tekniskt hjälpmedel som myndigheten själv utnyttjar för överföring i sådan form att den kan läsas, avlyssnas eller på annat sätt uppfattas.

När det gäller Herman Sundqvists privata e-postkonto är detta inte sådant att det är knutet till Skogsstyrelsen eller att det på annat sätt är tillgängligt för myndigheten. Skogsstyrelsen bedömer därför att den efterfrågade e-postloggen inte kan anses som förvarad på myndigheten. E-postloggen kan således inte betraktas som allmän och ska inte lämnas ut (jfr Kammarrätten i Göteborgs avgörande från den 14 februari 2018 i mål nr 6610-17).

När det gäller den begärda e-postkonversationen finns denna inte bevarad. Inte heller den kan därmed lämnas ut.

Linus Brohults begäran om att få ta del av de begärda handlingarna ska därför avslås.

I ärendet har avdelningschefen Martina Trygg beslutat och verksjuristen Malin Rothlin varit föredragande. I den slutliga handläggningen har även verksjuristen Ida Nilsson deltagit.



Martina Trygg

### Hur man överklagar

Om du vill överklaga Skogsstyrelsens beslut ska du göra det skriftligen. Överklagandet ska ställas till Kammarrätten i Jönköping, men ges in till Skogsstyrelsen, 551 83 Jönköping. Överklagandet ska ha kommit in till Skogsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag då du fick del av beslutet. I överklagan ska du ange vilket beslut som överklagas och vilken ändring du begär samt skälen till detta.

### Bilaga:

Delgivningskvitto

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.