



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Migrationsdomstolen
Avd. 1

DOM
2022-01-05
Meddelad i Göteborg

Mål nr
UM 15-22

KLAGANDE

Ilja Vilks, 20000221-0052
Individnummer: 11009443

Ombud och offentligt biträde: Advokat Milan Miljkovic

MOTPART

Migrationsverket

ÖVERKLAGAT BESLUT

Migrationsverkets beslut 2021-12-28

SAKEN

Förvar enligt utlänningslagen (2005:716), förkortad Util

MIGRATIONSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Migrationsdomstolen upphäver Migrationsverkets beslut om att ta Ilja Vilks i förvar. Beslutet gäller omedelbart.

Migrationsdomstolen beslutar att ersättning ska betalas till Milan Miljkovic med 5 408 kr, varav 4 326 kr avser arbete och 1 082 kr mervärdesskatt.

VAD MÅLET GÄLLER

Det migrationsdomstolen ska pröva i detta mål är om Ilja Vilks ska vara förvarstagen.

DET ÖVERKLAGADE BESLUTET

Migrationsverket beslutade den 28 december 2021 att utvisa Ilja Vilks samt att ta Ilja Vilks i förvar. Som grund för förvarsbeslutet angavs att det är sannolikt att Ilja Vilks kommer att utvisas och att det finns en risk att han avviker eller håller sig undan. Beslutet motiverades i huvudsak enligt följande. Ilja Vilks förekommer under tolv avsnitt i belastningsregistret sedan 2016. Han har bland annat dömts för rån och narkotikabrott till fängelse i ett år och två månader. Han frigavs villkorligt från verkställigheten den 28 december 2021. Han har tidigare bedömts för bland annat försök till rån och misshandel. Vid tidigare beslut om utvisning har han inte hörsammat tre kallelser till Migrationsverket. Han bedömdes avviken och hans ärende om återvändande överlämnades till polisen. Han har härigenom dömts för brott på vilket fängelse kan följa samt tidigare hållit sig undan. Det är inte tillräckligt att hålla honom under uppsikt.

YRKANDEN M.M.

Ilja Vilks yrkar att migrationsdomstolen ska upphäva Migrationsverkets beslut om förvar och frige honom. I andra hand yrkar han att han ställs under uppsikt. Han anför i huvudsak följande. Det finns grund för att ge honom uppehållstillstånd. I vart fall har han visat att han har uppehållsrätt i Sverige. Utvisningsbeslutet har ännu inte fått laga kraft, varför det inte är sannolikt att han kommer att utvisas. Det finns ingen risk att han bedriver fortsatt brottslig verksamhet i Sverige eller avviker och håller sig undan ett beslut om utvisning. Därtill är åtgärden inte proportionerlig eftersom han

mår dåligt av att vara förvarstagen. Han frihet får inte begränsas mer än nödvändigt. Han har uppgett att han har samarbetat och kommer att fortsätta samarbeta med myndigheterna. Han kommer också medverka vid en utvisning. Det finns inga skäl att ifrågasätta detta. Han mår ytterst dåligt av att sitta i förvar och det tär på hans hälsa. Han lider av panikattacker och sömnsvårigheter. Hans hälsa är därmed mycket dålig och den förvärras på förvaret. Han kan inte klara sin tillvaro där. Beslutet om förvar är därför alltför ingripande. Kriterierna i enlighet med 1 kap. 15 § UtIL är inte uppfyllda och en tvångsåtgärd är alltför ingripande. Mot denna bakgrund bör han försättas på fri fot.

Migrationsverket vidhåller att överklagandet ska avslås och anför i huvudsak följande. Klaganden fick del av beslutet om utvisning den 28 december 2021 och kan därmed enligt 12 kap. 15 § tredje stycket UtIL verkställas tidigast efter den 25 januari 2022, om det inte framkommer synnerliga skäl för att verkställa beslutet tidigare. Det är sannolikt att klaganden kommer att utvisas. Med hänsyn till omständigheterna redovisade i beslutet finns skäl för förvar. Åtgärden är inte oproportionerlig, tiden innan möjlig verkställighet inte oskäligt lång. Rättsfallet MIG 2021:13 är inte tillämplig i klagandens fall.

SKÄLEN FÖR MIGRATIONSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Ilja Vilks har inte överklagat Migrationsverkets utvisningsbeslut. Därmed är migrationsdomstolen inte handläggande myndighet (se bl.1. 10 kap. 14 § och 10 kap. 16 § UtIL). Den del av Migrationsverkets beslut som har överklagats rör ett sannolikhetsförvar.

Migrationsdomstolen instämmer i Migrationsverkets bedömning att det är sannolikt att Ilja Vilks kommer att utvisas.

Ilja Vilks tidigare agerande, såsom hans tidigare undanhållande och det faktum att han dömts upprepade gånger för brott på vilket fängelse kan följa, medför en påtaglig avvikanderisk. Det finns därför en risk att han avviker, håller sig undan eller på annat sätt hindrar att beslutet om utvisning verkställs såväl som risk för att Ilja Vilks bedriver brottslig verksamhet om han frigges. Migrationsdomstolen instämmer således också i Migrationsverkets bedömning om att de förutsättningar för att ta honom i förvar, som anges i 10 kap. 1 § UtIL, är uppfyllda.

Eftersom Ilja Vilks är EU-medborgare, tillika EES-medborgare, väcks emellertid frågan om hur rörlighetsdirektivets¹ artikel 30.3 och 12 kap. 15 § tredje stycket UtIL ska tolkas i samband med ett sannolikhetsförvar.

Enligt Migrationsöverdomstolens avgörande i rättsfallet MIG 2021:13 får inte tvångsåtgärder vidtas mot en utlänning för att säkerställa verkställigheten av ett avlägsnandebeslut under tiden som tidsfristen för frivillig avresa löper. Migrationsverket anser att rättsfallet inte är tillämpligt här då det är fråga om ett sannolikhetsförvar.

Svårigheten som migrationsdomstolen ställs inför är att medan en tidsfrist för tredjelandsmedborgare börjar löpa först i verkställighetsstadiet när det avlägsnandebeslutet har fått laga kraft så aktualiseras en tidsfrist för en EES-medborgare redan vid delgivning av det avlägsnandebeslutet (se 12 kap. 15 § tredje stycket UtIL).

Det är inkonsekvent att Ilja Vilks genom det överklagade beslutet har meddelats en tidsfrist men inte ges möjlighet att verkställa sig själv (se även Justitieombudsmannens beslut den 3 november 2016 i ärende med dnr 2827-2015).

¹ Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/38/EG av den 29 april 2004 om unionsmedborgares och deras familjemedlemmars rätt att fritt röra sig och uppehålla sig inom medlemsstaternas territorier.

Migrationsdomstolen noterar att det hade funnits möjlighet för Migrationsverket att inte meddela en tidsfrist för det fall att verket ansåg att det förelåg synnerliga skäl. Detta har Migrationsverket dock inte gjort. Det kan därför under rådande omständigheter inte anses proportionerligt att hålla Ilja Vilks i förvar. Migrationsverkets förvarsbeslut ska därmed upphävas. Beslutet gäller omedelbart. Överklagandet ska således bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-04)

John Panofsky
Tf. rådman

Föredragande jurist i målet har varit Ulrika Nilsson Bromander.



Hur man överklagar

FR-04

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Om beslutet gäller förvar eller uppsikt finns ingen sista dag för ditt överklagande. Övriga beslut kan överklagas inom 3 veckor.

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv migrationsdomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha

och varför du tycker att Migrationsöverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till migrationsdomstolen. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Migrationsdomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar domstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Migrationsöverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även Migrationsöverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Migrationsöverdomstolen

När målet kommer in till Migrationsöverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Migrationsöverdomstolen ger prövningsstillstånd i två olika fall.

- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Du behöver inte prövningstillstånd om beslutet gäller förvar och det är migrationsdomstolen som först har fattat beslutet, inte Migrationsverket.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet varför du anser att Migrationsöverdomstolen ska ge prövningstillstånd.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med migrationsdomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.