

Förvaltningsprocessenhet 2
Malmö
Alf Rehnqvist

Beteckning
12627596

Kammarrätten i Stockholm
Migrationsöverdomstolen
Box 2302
103 17 Stockholm

KAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM
Avdelning 03

INKOM: 2022-08-18
MÅLNR: UM 7267-22
AKTBIL: 4

Yttrande i mål nr UM 7267-22, avdelning 03

Klagande

Migrationsverket
Förvaltningsprocessenheten i Malmö
Box 3081
200 22 Malmö

Motpart

Iuliia Shatokhina

Migrationsverket har getts tillfälle att komplettera sitt överklagande och förtydligar inledningsvis sina yrkanden och grunder enligt följande.

Migrationsverket yrkar att Migrationsöverdomstolen

1. meddelar prövningstillstånd, eftersom det finns skäl för det enligt 16 kap. 12 § 1 p utlänningslagen.

2. Med ändring av Migrationsdomstolens dom den 11 juli 2022 fastställer Migrationsverkets beslut.

Utveckling av talan

Skäl för prövningstillstånd

Migrationsverket avslog Iuliia Shatokhinas ansökan om svenskt medborgarskap på grund av att hon inte uppfyller kravet på fem års hemvist. Hon har sedan den 24 januari 2018 varit folkbokförd på samma adress som sin sambo i Sverige. Iuliia Shatokhina har angett att hon sedan november 2019 är bosatt utomlands som medföljande till en svensk diplomat, hennes sambo. Hemvistbegreppet förutsätter att vistelsen i Sverige är faktisk, stadigvarande och med tillstånd för bosättning. Iuliia Shatokhina har inte faktiskt vistats i Sverige från november 2019. Migrationsverket bedömde i det överklagade beslutet att den tiden därför ska avräknas från hennes hemvisttid i Sverige och att Iuliia Shatokhina därmed inte heller har tre års hemvist. Migrationsverket anser att det inte finns skäl att göra undantag från kravet på fem års hemvist. Migrationsdomstolen har i sin dom tvärtom bedömt att förutsättningarna för att medge undantag från kravet på fem års

hemvist är uppfyllda. Migrationsdomstolen grundar sin bedömning på att Iuliia Shatokhina är medlem av en diplomatisk företrädares familj vars sambons förordnande är tidsbegränsat samt att det inte har kommit fram några uppgifter som tyder på en annan avsikt än att fortsatt vara bosatt i Sverige när sambons anställning löper ut. Migrationsdomstolen fann därmed att Iuliia Shatokhina sammantaget får anses ha haft en obruten hemvist i Sverige i mer än tre år och hon har under denna period varit sambo med en svensk medborgare. Genom att migrationsdomstolen bedömt att Iuliia Shatokhina uppfyllt hemvistkravet och beslutat om att målet ska återförvisas till Migrationsverket för prövning om samtliga förutsättningar för att bevilja svenskt medborgarskap är uppfyllda innefattar migrationsdomstolens dom om återförvisning således avgörande av fråga som får anses ha avgörande betydelse för målets utgång. Migrationsverket anser därför att det föreligger en rätt att föra talan mot migrationsdomstolens dom i enlighet med 34 § förvaltningsprocesslagen.

Migrationsverket anser att det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att prövningstillstånd meddelas för att få klargjort om en medföljande familjemedlem till en diplomat som befinner sig utomlands får räkna den tiden som hemvist i Sverige i ett ärende om svenskt medborgarskap och därmed medges undantag från kravet på fem års hemvist.

Argumentation i sak

I 11 § lagen (2001:82) om svenskt medborgarskap anges förutsättningarna för förvärv av svenskt medborgarskap efter ansökan. För att en utlänning ska beviljas svenskt medborgarskap krävs som huvudregel att denne har haft hemvist här i landet sedan fem år. Om en utlänning är gift eller sambo med en svensk medborgare kan dispens från kravet på fem års hemvist medges om utlänningen har haft hemvist i Sverige i tre år och äktenskapet eller samboförhållandet varat minst två år (12 § lagen om svenskt medborgarskap och MIG 2007:28).

Av Regeringens proposition 1999/2000:147 s. 46 f. framgår att med hemvist menas en faktisk och stadigvarande vistelse med tillstånd för bosättning.

Syftet med hemvistkravet i medborgarskapslagen är att den som blir svensk medborgare genom naturalisation ska ha hunnit bli förtrogen med svenska förhållanden. Det krävs givetvis inte att en utlänning måste ha varit innanför Sveriges gränser under hela den hemvisttid som föreskrivs. Sedvanliga semesterresor, kortare släktbesök och andra liknande besök i utlandet påverkar inte hemvisttiden.

Det är ostridigt att Iuliia Shatokhina inte haft hemvist i Sverige sedan fem år. Hon har sedan den 24 januari 2018 varit folkbokförd på samma adress som sin sambo i Sverige. Iuliia Shatokhina har angett att hon sedan november 2019 är bosatt utomlands som medföljande till sin sambo som är en svensk diplomat.

Migrationsverket anser att det i Iuliia Shatokhinas fall inte handlar om kortare utlandsbesök. Migrationsverket konstaterar härvid att Iuliia

Shatokhina sedan november 2019 inte har en faktisk vistelse i Sverige. Det har inte heller framkommit när hon ska återvända till Sverige. Vidare uttalade Utlänningsnämnden i ett vägledande beslut den 15 januari 1996 (UN 94/07979) att ifråga om äktenskap med en naturaliserad svensk medborgare, att det bör krävas att den naturaliserade maken har varit svensk medborgare under de senaste två åren. Därjämte bör en materiell prövning ske med beaktande av de sammantagna omständigheterna i det enskilda fallet för att utröna hur sökanden anpassat sig till det svenska samhället. Faktorer som kan beaktas enligt nämnden är bland annat äktenskapets längd, sökandens anpassning till svenska förhållanden och kunskaper i svenska språket. Vidare ska sökanden visa i vilka hänseenden han eller hon anser sig ha blivit integrerad i det svenska samhället. (Medborgarskapslagen med kommentarer Sandesjö/Björk, 2019, s. 146 ff.)

Mot den bakgrunden anser Migrationsverket att det är själva vistelsen i Sverige som gör att sökanden får en snabbare anknytning till Sverige och att det är den faktiska samhörigheten till landet som motiverar att dispens ges. I aktuellt ärende har samlevnaden i Sverige, för den sökande och hennes sambo, endast varit under cirka ett år och tio månader.

Iuliia Shatokhina befinner sig utomlands sedan november 2019 och har inte tre års hemvist i Sverige. Hon hade inte heller tre års hemvist här när hon lämnade landet. Migrationsverket bedömer därför att Iuliia Shatokhina inte kan medges dispens från kravet på fem års hemvist i Sverige.

Mot bakgrund av ovan nämnda yrkar Migrationsverket att Migrationsöverdomstolen ändrar Migrationsdomstolens dom den 11 juli 2022 och fastställer Migrationsverkets beslut.

För Migrationsverket
Alf Rehnqvist

Samråd har skett med rättslig expert Cuneyt Ahmedova vid Migrationsverkets migrationsrättsenhet.