



KLAGANDE

Sävehof IK, 857202-3912

Ombud: Advokat Peder Oxhammar och biträdande jurist Victoria Jin

MOTPART

Kammarkollegiet

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 12 april 2021 i mål nr 386-21,
se bilaga A

SAKEN

Resegarantilagen

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Sävehof IK yrkar att föreningen inte ska vara skyldig att ordna resegaranti enligt resegarantilagen (2018:1218) för den verksamhet som anges i Kammarkollegiets beslut den 17 december 2020. Föreningen för fram samma grunder och omständigheter som i förvaltningsrätten med i huvudsak följande tillägg.

Förvaltningsrätten har i sin dom skrivit att det kan antas att det med hänsyn till arrangemangets storlek erbjuds olika kringarrangemang för deltagarna samt att deltagandet i handbollsturneringen innehåller ett inte obetydligt inslag av nöje och rekreation. Uttalandet är grundlöst eftersom det inte finns någon sådan utredning i målet. Det faktum att barn och ungdomar som deltar i turneringen kan göra andra saker än att spela handboll ändrar inte att turneringens huvudsyfte är deltagande i ett idrottsevenemang.

När det gäller prövningen av om arrangemanget ska undantas från paketreselagens bestämmelser har förvaltningsrätten bortsett från att föreningen de facto ställt kriterier som gör att allmänheten inte kan delta. I förarbetena anges ”någon form av strukturerad avgränsning” vilket är ett tydligt uttryck för att det inte finns något högt eller strängt krav på avgränsning utan snarare att det är fråga om ett lågt krav.

Kammarkollegiet anser att överklagandet ska avslås och för fram bl.a. följande. Deltagandet i turneringen innehåller ett inte obetydligt inslag av nöje och rekreation. Utöver handbollstävlingar finns goda möjligheter för barn och ungdomar från olika delar av världen att under sin sommarledighet träffas och umgås med varandra. Sävehof IK:s marknadsföring av turneringen ger också stöd för att deltagarna erbjuds olika kringarrangemang. Som exempel på detta kan nämnas veckoschemat som inleds med ”På Partille Cup finns det många arrangemang – inte bara handbollsmatcher” och ”Här startar ditt handbollsäventyr”. Även om

deltagandet skulle anses innehålla ett visst hälsoinslag bör deltagandet ändå bedömas som en turisttjänst i enlighet med Högsta förvaltningsdomstolens avgörande HFD 2015 ref. 2.

När det gäller möjligheten att undanta arrangemanget från paketreselagen har Sävahof IK inte begränsat deltagarna på ett sådant tydligt och strukturerat sätt som lagstiftaren avsåg med undantaget. Detta särskilt utifrån att det inte endast är föreningens egna medlemmar som kan delta utan även ett mycket stort antal resenärer från ett flertal olika länder världen över, som i sin tur även får ha med sig både tränare och lagledare.

Kammarkollegiet ger in en kopia av turneringens veckoschema.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Det överklagade beslutet avser resegaranti för den handbollsturnering som Sävahof IK planerade att arrangera den 5–10 juli 2021. Datumen har passerats och turneringen fick även ställas in på grund av spridningen av covid-19. Kammarrätten anser att Sävahof IK trots det har ett befogat intresse av att få frågan om resegaranti prövad.

Enligt resegarantilagen är en arrangör av en paketresa skyldig att se till att paketresan omfattas av en resegaranti. Med paketresa avses enligt paketreselagen (2018:1217) en kombination av minst två olika typer av resetjänster som avser samma resa. Om en av resetjänsterna är en turisttjänst krävs att denna tjänst utgör en betydande del av värdet på, eller på något annat sätt ett väsentligt inslag i, kombinationen av tjänster.

Vid bedömningen av om Sävahof IK arrangerar en paketresa anser kammarrätten inledningsvis att den inkvartering som föreningen tillhandahåller deltagarna är en resetjänst.

När det därefter gäller frågan om föreningen också tillhandahåller deltagarna någon annan resetjänst är det endast resetjänsten turisttjänst som kan komma ifråga. Begreppet turisttjänst definieras varken i resegarantilagen eller paketreselagen. Inte heller finns det någon definition i det direktiv som föregick paketreselagen. Som förvaltningsrätten konstaterat finns det däremot olika exempel på turisttjänster i förarbetena till paketreselagen. Två av de exempel som tas upp, tillhandahållande av liftkort och uthyrning av sportutrustning, gäller utövande av sport.

Högsta förvaltningsdomstolen har också i sitt avgörande HFD 2015 ref. 2 ansett att en arrangör av ett seglarläger har tillhandahållit en turisttjänst. I lägervistelsen ingick inte bara segling utan även andra aktiviteter såsom bad, tävlingar, idrott, kanotpaddling och vattenskidor. Domstolen uttalande att lagstiftningens syfte bl.a. är att ge resenärer ett visst grundskydd och att det därför är påkallat med en restriktiv bedömning vid prövningen av om ett visst arrangemang ska undantas från lagens tillämpningsområde.

Högsta förvaltningsdomstolens avgörande gällde en tidigare paketreselag, lagen (1992:1672) om paketresor. Ingenting talar dock för att begreppet turisttjänst i nu gällande paketreselag skulle ha en annan innebörd än begreppet i den tidigare lagen. Domstolens uttalande om att det är påkallat med en restriktiv bedömning måste också fortfarande vara relevant.

Av utredningen i nu aktuellt mål framgår att huvudsyftet med handbolls-turneringen är att tillhandahålla deltagarna en möjlighet att utöva sport. Något stöd för att ett sådant huvudsyfte skulle utesluta att det ändå är fråga om en turisttjänst finns varken i förarbeten eller praxis. Tvärtom framgår det av de ovan nämnda uttalandena att deltagande i sportaktiviteter kan vara en turisttjänst. I detta fall får det också anses klart att deltagarna i turneringen inte bara tillhandahålls en möjlighet att få utöva sport utan även en möjlighet att få delta i olika kringarrangemang och att få umgås med handbollsspelare från hela världen. Mot denna bakgrund och med beaktande

av att en restriktiv bedömning är påkallad, instämmer kammarrätten i förvaltningsrättens bedömning att Sävahof IK tillhandahåller en turisttjänst. Att sportaktiviteter och olika kringarrangemang kan ha positiva hälsoeffekter för deltagarna innebär inte att tjänsten i stället ska ses som en hälsotjänst.

Kammarrätten instämmer även i förvaltningsrättens bedömning att turisttjänsten är ett väsentligt inslag i kombinationen med resetjänsten inkvartering. Eftersom turisttjänsten har köpts eller valts före fullgörandet av resetjänsten är kombinationen av dessa tjänster en paketresa enligt paketreselagen.

Av samma skäl som förvaltningsrätten anser kammarrätten att undantaget i 1 kap. andra stycket 2 paketreselagen – dvs. undantag för resor som anordnas utan vinstsyfte, tillfälligt och för en avgränsad grupp av resenärer – inte är tillämpligt i ett fall som det aktuella.

Sävahof IK är alltså skyldig att se till att paketresan omfattas av en resegaranti enligt resegarantilagen. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Charlotte Dahlman
kammarrättsråd
ordförande

Fredrik Hammarström
kammarrättsråd

Hedvig Holtström
tf. assessor
referent



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 32

DOM
2021-04-12
Meddelad i Stockholm

Mål nr
386-21

KLAGANDE

Sävehof IK, 857202-3912

Ombud: Advokat Peder Oxhammar, advokat Philip Thorell och
biträdande jurist Victoria Jin

MOTPART

Kammarkollegiet

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kammarkollegiets beslut 2020-12-17, se bilaga 1

SAKEN

Resegarantilagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 1344348

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: avd32.fst@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/	-	måndag–fredag 08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

Sävehof IK (Sävehof) yrkar att förvaltningsrätten ska bestämma att Sävehof inte ska vara skyldig att ordna med resegaranti enligt resegarantilagen (2018:1218) för den i beslutet angivna verksamheten. Till stöd för sin talan anför Sävehof bl.a. följande.

Den handbollscup som Sävehof anordnar är inte en sådan paketresa som avses i paketreselagen (2018:1217).

Deltagande i en handbollscup är inte en turisttjänst enligt paketreselagen. De exempel på turisttjänster som ges i förarbetena är inträden till konserter eller andra evenemang med tydliga nöjesinslag. Exempelvis nämns där inträde till en idrottstävling, vilket uppenbarligen måste särskiljas från deltagande i en idrottstävling, som i nu aktuellt fall. Att deltagande i en idrottstävling skulle utgöra en turisttjänst är även svårförenligt med begreppets användning i normalt språkbruk. Deltagande i en idrottstävling är snarare att betrakta som en hälsotjänst. Handbollscupen har som enda syfte att erbjuda sportaktiviteter i form av tävlingar i handboll. Enligt förarbetena ska hälso-tjänster som utgångspunkt inte anses utgöra turisttjänster. Eftersom föreningsens arrangemang inte omfattar minst två olika typer av resetjänster är det inte fråga om en paketresa enligt paketreselagen.

Vidare motsvarar kostnaden för deltagande i turneringen mindre än 25 procent av det totala värdet av resetjänsterna, dvs. avgiften för deltagande i handbollscupen och avgiften för boende. Det innebär att även om deltagande i handbollscupen anses utgöra en turisttjänst, så utgör den inte en betydande del av kombinationen mellan turisttjänsten och boendetjänsten, vilket medför att kombinationen inte är att betrakta som en paketresa.

Lagstiftarens intention har varit att undvika negativa konsekvenser för föreningslivets organisering. Paketreselagens tillämpning bör därför utesluta arrangemang som allmännyttiga ideella föreningar själva ordnar. Detta synsätt överensstämmer även med att lagstiftaren har infört särskilda skatteregler som gäller för allmännyttiga ideella föreningar. Om allmännyttiga ideella föreningar som anordnar viss kommersiell verksamhet för att bidra till att uppfylla föreningens allmännyttiga syfte skulle omfattas av paketreselagen och resegarantilagens bestämmelser skulle konsekvenserna bli mycket långtgående. Det skulle underminera syftet med allmännyttiga ideella föreningarnas särställning som uppställts av lagstiftaren.

Handbollscupen är vidare undantagen från paketreselagens tillämpning eftersom den anordnas utan vinstsyfte, tillfälligt och för en avgränsad grupp resenärer.

Avgörande för bedömningen av om vinstsyfteskriteriet är uppfyllt är inte om syftet med handbollscupen som sådan har vinstsyfte utan om arrangören har ett vinstsyfte. Sävahof anordnar inte turneringen för att gå med vinst och tar i avgift en mycket liten kostnad för att tillsammans med omfattande användning av ideella krafter anordna turneringen. Utan ideella insatser hade handbollscupen inte gett något överskott. Det är inte proportionerligt att ideella föreningar som endast har möjligheten att anordna arrangemang med hjälp av ideella krafter blir skyldiga att ordna resegaranti i samma utsträckning som kommersiella aktörer som anordnar arrangemang med rent vinstsyfte.

Handbollscupen faller under definitionen av "tillfälligt" i paketreselagen eftersom den endast genomförs en gång per år. Det framgår tydligt av förarbetena att även paketresor som är återkommande, men som anordnas endast ett par gånger per år betraktas som tillfälliga.

Handbollscupen anordnas inte för, eller riktas till, allmänheten eftersom det inte är möjligt för vem som helst att anmäla sig. Istället tillhandahålls den till en avgränsad, om än numerärt stor, grupp. Endast personer som är födda år 2000 eller senare och är licenserade spelare i ett klubbtag, skollag från länder utanför Norden eller lands- eller distriktslag från länder som inte är klassade som A- eller B-nation enligt IHF kan delta i handbollscupen som spelare. Varje lag får vidare endast ha med sig ett begränsat antal tränare och lagledare. Mot denna bakgrund ska turneringen anses anordnas för en avgränsad grupp resenärer.

Eftersom Sävahof inte omfattas av paketreselagen är föreningen inte skyldig att ordna med resegaranti enligt resegarantilagen.

Kammarkollegiet anser att överklagandet ska avslås och tillägger bl.a. följande. Det framstår inte som sannolikt att de ungdomar som väljer att delta i handbollscupen gör det främst på grund av hälsoskäl. Istället ligger det närmare till hands att utgå från att ungdomarna väljer att delta eftersom deltagandet innebär en form av nöje och rekreation, ett äventyr och en stärkt gemenskap med sina lagkamrater. Därmed bör deltagandet anses vara just en turisttjänst i lagens mening. Turisttjänsten utgör ett väsentligt inslag i kombinationen av resetjänster eftersom deltagande i turneringen utgör huvudsyftet med arrangemanget.

Det aktuella arrangemanget kan inte heller utgöra undantag från garanti-pliktig verksamhet eftersom det bedrivs i vinstsyfte och inte riktar sig till en avgränsad grupp resenärer.

Om en förening erbjuder sina medlemmar att åka på en resa mot en ersättning som motsvarar föreningens kostnader för anordnandet av resan, bör utgångspunkten vara att anordnandet skett utan vinstsyfte (se prop. 2017/18:225 s. 35). Enligt Sävahofs egna uppgifter betalar resenärerna både

en anmälningsavgift om 1 950 kr per lag och en deltagaravgift om över 2 000 kr per person. Vidare benämner Sävahof i yttrande arrangemangen som ”kommersiell verksamhet”, nödvändiga för att möjliggöra föreningens ideella syfte. Det är inte avgörande huruvida vinsten från försäljningen av arrangemangen används till aktiviteter som i sin tur saknar vinstsyfte. Det avgörande är istället att syftet med arrangemanget i dess helhet inte är att gå med vinst (jfr prop. 2017/18:225 s. 35). De aktuella arrangemangen kan därför inte anses anordnas utan vinstsyfte.

När det gäller kriteriet om en avgränsad grupp resenärer har det inte skett en sådan tydlig och strukturerad avgränsning som lagstiftaren avsett med undantaget. Detta särskilt utifrån att det inte endast är föreningens egna medlemmar som kan delta utan även ett mycket stort antal resenärer från ett flertal olika länder världen över, som i sin tur får ha med sig både tränare och lagledare. Enbart det faktum att resenärerna, på olika sätt, är licensierade eller registrerade spelare i sina respektive länder eller att de alla är födda år 2000 eller senare, innebär inte att bedömningen gällande avgränsningens otydlighet ändras. Förhållandena är inte heller jämförbara med de typexempel som räknas upp i skäl 19 i Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/2302 om paketresor och sammanlänkade researrangemang (paketresedirektivet), t.ex. en skola som anordnar en resa för sina elever eller en idrottsklubb som anordnar en resa för sina egna medlemmar. I vart fall måste ett så stort antal resenärer som det handlar om i detta fall tala för att det inte ska bedömas riktas till en avgränsad grupp.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Frågan i målet

Frågan i målet är om Sävahof är skyldig att ordna med resegaranti för den handbollscup med inkvartering som föreningen anordnar. Kammarkollegiet

anser att deltagandet i handbollscupen utgör en turisttjänst som tillsammans med inkvarteringen bildar en paketresa och att föreningen därför är skyldig att se till att paketresan omfattas av en godkänd resegaranti. Sävahof anser att deltagandet i handbollscupen inte utgör en turisttjänst utan en hälsotjänst och att arrangemanget faller utanför paketreselagens tillämpningsområde.

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Tillämpliga bestämmelser framgår av det överklagade beslutet, se bilaga 1, med följande tillägg.

Av 3 § resegarantilagen framgår att de definitioner av t.ex. resetjänst och paketresa som anges i 1 kap. 2-5 §§ paketreselagen har samma innebörd som i resegarantilagen.

En turisttjänst kan vara inträden till konserter, idrottsevenemang eller evenemangsparker, utflykter, guideade turer, liftkort, spabehandlingar eller uthyrning av sportutrustning. Utbildnings-, hälso- och sjukvårdstjänster kan som utgångspunkt inte anses utgöra turisttjänster (prop. 2017/18:225 s. 104).

För att en kombination av en resetjänst som avses i 1 kap. 2 § 1-3 paketreselagen och en eller flera resetjänster som avses i 1 kap. 2 § 4 paketreselagen ska vara en paketresa krävs enligt 1 kap. 3 § andra stycket paketreselagen att den eller de senare resetjänsterna utgör en betydande del av värdet på eller på något annat sätt ett väsentligt inslag i kombinationen och att dessa resetjänster köps eller väljs innan fullgörandet av resetjänsten som avses i 1 kap. 2 § 1-3 paketreselagen har inletts.

Om en turisttjänst kombineras med en annan resetjänst, krävs det således att turisttjänsten står för en betydande del av värdet på kombinationen eller att den marknadsförs som, eller på annat sätt utgör, ett väsentligt inslag i den.

Värdet av turisttjänsten bör uppgå till minst 25 procent av kombinationens värde för att den ska anses stå för en betydande del (prop. 2017/18:225 s. 37). Även andra omständigheter kan ha betydelse för om turisttjänsten utgör ett väsentligt inslag i kombinationen. Till exempel kan en kombination av en flygresor och en biljett till en fotbollsmatch vara en paketresa, om syftet med resan är att gå på fotbollsmatchen (prop. 2017/18:225 s. 107).

Enligt 1 kap. 1 § andra stycket 2 paketreselagen gäller lagen inte för paketresor som anordnas utan vinstsyfte, tillfälligt och för en avgränsad grupp resenärer. För att undantaget ska vara tillämpligt krävs att samtliga angivna villkor är uppfylla. Undantaget omfattar exempelvis resor som anordnas utan vinstsyfte högst några gånger per år av välgörenhetsorganisationer, idrottsklubbar eller skolor för deras medlemmar eller elever, och som inte erbjuds till allmänheten. Vid bedömningen av om anordnandet av resan skett utan vinstsyfte finns det ofta anledning att jämföra resans inköpspris med vad resenärerna har fått betala för resan. Om en förening erbjuder sina medlemmar att åka på en resa mot en ersättning som motsvarar de kostnader som föreningen har haft, bör utgångspunkten vara att anordnandet har skett utan vinstsyfte. Det avgörande bör vara att syftet med arrangemanget i dess helhet inte är att gå med vinst. Det finns inte någon gräns för hur många personer ett erbjudande eller underlättande får rikta sig till för att det ska omfatta en avgränsad grupp resenärer. Någon form av avgränsning mot allmänheten behöver dock ske, t.ex. genom medlemskap i en förening eller liknande. Det krävs någon form av strukturerad avgränsning för att undantaget ska vara tillämpligt (prop. 2017/18:225 s. 35 och 103).

Ett syfte med de i målet tillämpliga bestämmelserna är att ge resenärerna ett visst grundskydd. En restriktiv bedömning är därför påkallad vid prövningen av om ett visst arrangemang ska undantas från lagens tillämpningsområde (HFD 2015 ref. 2).

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten finner att den inkvartering som Sävahof erbjuder i samband med handbollscupen utgör en resetjänst. För att det arrangemang som Sävahof anordnar ska anses vara en paketresa krävs att deltagande i handbollscupen utgör en turisttjänst i paketreselagens mening.

Begreppet turisttjänst definieras varken i paketreselagen eller i resegarantilagen. Flera exempel på vad som kan anses vara en turisttjänst anges dock i förarbetena. Förvaltningsrätten konstaterar att några av dessa exempel innehåller inslag av deltagande i sport- och hälsoaktiviteter, t.ex. köp av liftkort och uthyrning av sportutrustning. Av praxis framgår också att deltagande i ett seglarläger faller inom begreppet turisttjänst (HFD 2015 ref. 2).

Förvaltningsrätten bedömer att deltagande i handbollscupen, utöver tävlingar i handboll, erbjuder goda möjligheter för barn och ungdomar från olika delar av Sverige och världen att under sin sommarledighet träffas och umgås med varandra. Därtill kan antas att det, med hänsyn till arrangemangets storlek, erbjuds olika kringevenemang för deltagarna. Förvaltningsrätten anser därför sammantaget att deltagande i handbollscupen innehåller ett inte obetydligt inslag av nöje och rekreation. Mot den bakgrunden och den restriktiva hållning som ska intas då tjänster undantas från paketreselagen anser förvaltningsrätten att deltagandet i handbollscupen ska anses vara en turisttjänst och därmed en resetjänst i paketreselagens mening.

Av utredningen i målet framgår att kombinationen av de två resetjänsterna enligt ovan avser samma resa och sätts ihop av Sävahof innan ett avtal om resetjänsterna ingås. Kombinationen av resetjänsterna utgör därmed en paketresa om turisttjänsten deltagande i handbollscupen utgör ett väsentligt inslag i kombinationen av resetjänsterna och turisttjänsten köps eller väljs innan fullgörandet av resetjänsten inkvartering har inletts.

Förvaltningsrätten konstaterar att deltagande i handbollscupen utgör den huvudsakliga anledningen till att Sävahof erbjuder sina resenärer inkvartering. Deltagandet i turneringen utgör således, enligt förvaltningsrättens mening, ett väsentligt inslag i kombinationen av resetjänster. Turisttjänsten väljs dessutom innan fullgörandet av resetjänsten inkvartering har inletts. Förvaltningsrätten anser därför att kombinationen av de resetjänster som Sävahof erbjuder utgör en paketresa enligt paketreselagen.

För att en paketresa ska undantas från paketreselagens tillämpningsområde krävs det att paketresan anordnas utan vinstsyfte, tillfälligt och för en avgränsad grupp resenärer.

Uttrycket näringsidkare som används i såväl paketreselagen som resegarantilagen omfattar alla fysiska eller juridiska personer som driver verksamhet av sådan karaktär att den kan betraktas som yrkesmässig. Det krävs inte att verksamheten drivs i vinstsyfte (prop. 2017/18:225 s. 44). Ideella föreningar är således inte undantagna från skyldigheten att ställa en resegaranti för paketresor (jfr HFD 2015 ref. 2). Det saknar därför avgörande betydelse att Sävahof som ideell förening inte har ett vinstsyfte.

Förvaltningsrätten finner mot bakgrund av utredningen i målet, bl.a. de anmälnings- och deltagaravgifter som tas ut, att handbollscupen inte kan anses erbjudas mot en ersättning som motsvarar föreningens kostnader för densamma. Det har inte heller i övrigt framkommit annat än att det aktuella arrangemanget ger ett överskott. På grund härav och med beaktande av det stora antalet deltagande lag kan arrangemanget inte anses anordnas utan vinstsyfte. Det förhållandet att föreningen använder sig av ideella krafter och att överskottet från anordnandet av handbollscupen ska användas i Sävahofs ideella verksamhet föranleder ingen annan bedömning. Bedömningen påverkas inte heller av vad som förts fram om att det införts särskilda skatteregler för allmännyttiga ideella föreningar.

Av utredningen framgår att Sävahof erbjuder paketresan till handbollslag över hela världen och att hundratals lag deltar. Endast personer som är födda år 2000 eller senare och som spelar i licensierade klubbtag, skollag eller distriktslag får delta. Förvaltningsrätten anser att den avgränsning som Sävahof gör för deltagare skiljer sig väsentligt från de typexempel som anges i förarbetena avseende vad som kan utgöra en strukturerad avgränsning. I förevarande fall erbjuder Sävahof paketresan inte bara till sina egna medlemmar utan till spelare, tränare och ledare från hela världen. Förvaltningsrätten bedömer således att begränsningarna inte är tillräckliga för att anse att paketresan är avgränsad mot allmänheten.

Eftersom resan inte anordnas utan vinstsyfte eller för en avgränsad grupp resenärer finns det inte skäl att undanta paketresan från lagens tillämpningsområde. Det saknar härvid betydelse att resan anordnas tillfälligt.

Mot denna bakgrund finner förvaltningsrätten, i likhet med Kammarkollegiet, att Sävahof är skyldig att se till att paketresan omfattas av en resegaranti som är godkänd enligt resegarantilagen. Det har inte kommit fram skäl att ifrågasätta beräkningen av resegarantins storlek. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

Annica Hellström

Rådman

Nämndemännen Antina-Maria Hessel, Eva Ottenäs och Gunilla Bergström (skiljaktig) har också deltagit i avgörandet. Stina Gunnarsson har varit föredragande.

Skiljaktig mening

Gunilla Bergström anför följande. Deltagande i ett sportarrangemang kan inte anses vara en turisttjänst. Eftersom hälsoaspekten utgör en övervägande del av handbollscupen ska deltagandet i denna inte anses vara en turisttjänst. Sävehofs arrangemang innefattar därmed inte två olika resetjänster och är därför inte en paketresa i lagens mening. Sävehof är således inte skyldig att ordna med resegaranti för handbollscupen. Jag anser därför att överklagandet redan av detta skäl ska bifallas.



Sanna Ärfström
08-700 07 02

Sävehof IK
info@partillicup.com
fredrik@partillicup.com

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM

INKOM: 2021-01-08
MÅLNR: 386-21
AKTBIL: 3

Beslut enligt resegarantilagen

Beslut

Kammarkollegiet beslutar att Sävehof IK, 857202-3912 är skyldig att ordna med resegaranti enligt resegarantilagen (2018:1218).

Sävehof IK ska ordna resegaranti enligt följande:

Belopp	För tiden	Kammarkollegiet tillhanda senast
50.000 kr	tills vidare	2021-01-22
1.250.000 kr	2021-04-01 - 2021-07-15	2021-03-22
9.700.000 kr	2021-06-01 - 2021-07-15	2021-05-22

Detta beslut gäller omedelbart, även om beslutet överklagas.

Bakgrund

Ni har, på Kammarkollegiets begäran, lämnat uppgifter om er garantipliktiga reseverksamhet för kommande period.

Av anmälan som ni lämnat in framgår att ni är arrangör av paketresor.

I er budget har ni angett att ni har en planerad resa i juli 2021 där det ingår boende och deltagande i en handbollscup. För resan har ni angett att varje lag betalar en anmälningsavgift på 1950 kronor i genomsnitt 90 dagar före avresa. Ni har angett att varje lag slutbetalar sin resa 30 dagar före avresa.

Ni har till Kammarkollegiet ifrågasatt att er resa är en paketresa som faller in under resegarantilagens bestämmelser.

Av information på er webbplats framgår att cupen planeras under 5 - 10 juli 2021.



Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 3 § paketreselagen (2018:1217) är en paketresa en kombination av minst två olika typer av resetjänster som avser samma resa om resetjänsterna har satts ihop av en näringsidkare innan avtalet om samtliga resetjänster ingåtts, eller på annat sätt som framgår av bestämmelsen. De olika resetjänsterna är enligt 1 kap. 2 § samma lag passagerartransport, inkvartering, turisttjänst och uthyrning av bil eller motorcykel.

Den näringsidkare som sätter ihop och som själv eller genom en återförsäljare säljer eller erbjuder paketresor till försäljning är arrangör enligt 1 kap. 5 § 3 punkten paketreselagen.

Enligt 4-5 §§ resegarantilagen är den som bedriver verksamhet som arrangör av paketresor eller förmedlar eller på annat sätt underlättar uppkomsten av sammanlänkade researrangemang skyldig att se till att paketresan eller det sammanlänkade researrangemanget omfattas av en godkänd resegaranti. Skyldigheten att ordna med resegaranti ska fullgöras innan paketresan erbjuds till försäljning eller näringsidkaren möjliggör bokning av sammanlänkade researrangemang.

Kammarkollegiet ska pröva om en näringsidkare är skyldig att ordna med resegaranti enligt 12 § resegarantilagen.

Enligt 6 § resegarantilagen ska resegarantin se till att resenären får tillbaka sina betalningar för en paketresa i den utsträckning som paketreseavtalet inte fullgörs till följd av arrangörens insolvens.

Om det ingår en passagerartransport i paketresan ska resegarantin omfatta kostnaden för hemtransport, och inkvartering om det behövs i avvaktan på hemtransporten, i den utsträckning som passagerartransporten inte fullgörs till följd av arrangörens insolvens. Resegarantin ska också omfatta rimligt förutsebara kostnader enligt 8 § samma lag.

Skälen för beslutet

Skyldighet att ordna med resegaranti

Ni har uppgett att ni är arrangör av paketresor som består av boende och deltagande i en handbollscup. Kammarkollegiet bedömer att er planerade resa består av resetjänsterna inkvartering och turisttjänst och att ni därmed är skyldiga att ordna med resegaranti.

Beräkning av er resegaranti

Resegarantin ska vara tillräckligt stor för att resenärerna ska få tillbaka sina betalningar för hela eller för den del av paketresan som inte genomförs.

**BESLUT**

Resenärernas betalningar ska vara skyddade från den tidpunkt de gör första betalningen.

De uppgifter ni har lämnat i er budget ligger till grund för Kammarkollegiets beräkning. I er budget har ni angett att varje lag betalar en anmälningsavgift på 1950 kronor i genomsnitt 90 dagar före avresa. Ni har angett att varje lag slutbetalar sin resa 30 dagar före avresa. I beräkningen tittar Kammarkollegiet på de sammanlagda betalningarna ni tagit emot för varje månad. Totalbeloppet varje månad påverkas av era betalningsvillkor.

Kammarkollegiet har lagt på tio procent av totalbeloppet varje månad för att resegarantin ska vara tillräcklig även om ni ökar er garantipliktiga verksamhet något. Kollegiet har slutligen avrundat beloppen uppåt till ett jämnt belopp.

Varje arrangör ska ordna med resegaranti som gäller tills vidare. Resegarantin är baserad på de månader under året som ni har lägst intäkt. Om resegarantin som gäller tills vidare inte är tillräcklig för hela perioden ska resegarantin kompletteras med tidsbegränsade resegarantier.

Sammanfattningsvis bedömer Kammarkollegiet att ni behöver ordna med den resegaranti som framgår under rubriken "Beslut".

Resegarantins utformning

Resegaranti kan ordnas genom en betalningsutfästelse, en försäkring, genom att deponera medel till Kammarkollegiet eller genom något annat liknande åtagande. Läs mer på Kammarkollegiets webbplats, www.kammarkollegiet.se, under "Våra tjänster".

Enligt resegarantilagen har en resenär tre månader på sig att ansöka om ersättning om en paketresa eller ett sammanlänkat researrangemang blir inställt eller avbrutet. Det betyder att Kammarkollegiet behåller resegarantier i minst tre månader efter att de har upphört att gälla. Tidsbegränsade resegarantier brukar kollegiet i regel lämna tillbaka en månad efter att de har upphört att gälla.

Skyldighet att anmäla ändrade förutsättningar

Kammarkollegiet informerar om att ni, enligt 4 § resegarantilagen, inte får erbjuda paketresor till försäljning innan ni har ordnat med tillräcklig resegaranti. Ni är, enligt 16 §, skyldiga att genast anmäla om uppgifterna i er budget ändras. De ändringar som avses är enligt följande:

- antalet resenärer per månad ökar med mer än tio procent,
- bruttointäkten per månad ökar med mer än tio procent,



- högre anmälningsavgifter tas ut än vad ni angett i budgeten eller
- betalning för resor sker tidigare än vad ni angett i budgeten.

Om ni inte följer denna skyldighet kan Kammarkollegiet besluta att meddela er en sanktionsavgift enligt 24 § resegarantilagen.

När ni har ordnat med resegaranti

När ni har ordnat med godkänd resegaranti kommer ni att finnas med i Kammarkollegiets register över aktörer som fullgör sin skyldighet att ordna med resegaranti. Registret finns tillgängligt på www.kammarkollegiet.se under rubriken "Våra tjänster". Där finns också en informationstext som ni kan använda för att visa för era resenärer att ni har ordnat med resegaranti.

Hur man överklagar

Om ni anser att beslutet är felaktigt kan ni överklaga det till Förvaltningsrätten i Stockholm. Ni ska skicka in överklagandet till Kammarkollegiet inom tre veckor från den dag ni tog del av beslutet.

I överklagandet anger ni vilket beslut ni överklagar, ärendets diarienummer, vilken ändring ni begär, varför beslutet bör ändras samt ert namn, adress och telefonnummer. Ni bör skicka med sådant som ni anser har betydelse för ert ärende.

Kammarkollegiet kommer att överlämna överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm.

Detta beslut har fattats av Ellen Linde. Föredragande har varit Sanna Ärfström.

Ellen Linde
Handläggare

Sanna Ärfström
Handläggare



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.