



KLAGANDE

Sofie Brorsson

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Stockholms universitets beslut den 14 juni 2022 i ärende med
dnr SU FV-2414-22, se bilaga A

SAKEN

Rätt att ta del av allmän handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kammarrätten avslår överklagandet i den del det gäller utlämnande av flervälsfrågorna som ingår i tentorna i kursen Finansiering I.
 2. Kammarrätten avvisar överklagandet i övrigt.
-

YRKANDEN M.M.

Sofie Brorsson yrkar att hon ska få ta del av tentan, svaren samt dugga 1 och 2 i kursen Finansiering I samt tenta och webbprov i kursen Redovisning I. Hon för fram bl.a. följande. Hon har fått lära sig att både tentor, tentasvar och duggor är allmänna handlingar. Att frågorna i tentorna är återkommande är inte ett tillräckligt skäl för sekretess.

Stockholms universitet har yttrat sig och för fram bl.a. följande. Avslagsbeslutet omfattar inte flervalstentorna i kursen Redovisning I. Sofie Brorsson har erbjudits ett överklagbart beslut i den delen.

De begärda uppgifterna är standardiserade frågor och svarsalternativ som samlats i en kunskapsbank. Ett röjande av dessa skulle motverka examinationens syfte. Inför en ny tenta väljs ett antal frågor från kunskapsbanken och under tentatillfället slumpas frågorna fram så att studenterna svarar på dem i olika ordning.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten kan bara pröva det som omfattas av det överklagade beslutet. Sofie Brorssons yrkande om att få ta del av andra handlingar än flervalsfrågorna som ingår i tentorna i kursen Finansiering I kan därför inte prövas av kammarrätten och ska således avvisas.

Sekretess gäller för uppgift som ingår i eller utgör underlag för kunskapsprov eller psykologiskt prov under en myndighets överinseende, om det kan antas att syftet med provet motverkas om uppgiften röjs (17 kap. 4 § offentlighets- och sekretesslagen [2009:400]).

I förarbetena anges bl.a. att så kallade standardiserade prov, dvs. prov som upprepas, i rättspraxis har ansetts omgärdade med sekretess så länge samma

provhandlingar används. Behovet av att sekretessbelägga sådana prov även sedan de en gång har använts har inte ifrågasatts. Skaderekvisitet innebär att röjande av en uppgift inte får ske om det skulle motverka syftet med kunskapsprov eller psykologiskt prov av detta slag som förutses bli anordnat (prop. 1979/80:2 Del A s. 139).

Enligt kammarrätten saknas det skäl att ifrågasätta universitetets uppgift om att frågorna är standardiserade och återkommande används i tentorna. Det kan antas att syftet med tentor av detta slag motverkas om de lämnas ut. De begärda uppgifterna omfattas därmed av sekretess. Överklagandet ska därför avslås i den del det gäller utlämnande av flervalsfrågorna som ingår i tentorna i kursen Finansiering I.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2).

Petra Jansson
kammarrättsråd
ordförande

Emily Alfvén Nickson
kammarrättsråd

Rebecca Boavida Åkerman
tf. assessor
referent



Stockholms
universitet

Ellinor Sigelfeldt
Universitetsjurist
Rektors kansli, Rättssekretariatet

BESLUT

2022-06-14

Dnr SU FV-2414-22

begaran@hotmail.com

KÄMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM
Rotel 024

INKOM: 2022-06-28
MÅLNR: 4158-22
AKTBIL: 3

Angående begäran om att få ta del av allmän handling

Du begärde den 30 maj att få ta del av följande handlingar:

1. Tentamen och tre godkända tentamenssvar för två år tillbaka i kursen Redovisning I,
2. Tentamen och tre godkända tentamenssvar för två år tillbaka i kursen Marknadsföring I,
3. Tentamen och tre godkända tentamenssvar för två år tillbaka i kursen Organisation I, samt
4. Tentamen, dugga 1, dugga 2 och instruktioner och svar för seminarieriet i kursen Finansiering I.

Du begränsade senare din begäran till att omfatta tre tentor, innehållandes både frågor och svar, i kursen Marknadsföring I samt två tentor vardera i kurserna Redovisning I, Organisation I och Finansiering I.

Stockholms universitet har tillgodosett din begäran i alla delar utom vad gäller utlämnande av de flervalsfrågor som ingår i tentorna i kursen Finansiering I. Universitetet bedömer att dessa frågor omfattas av sekretess enligt 17 kap. 4 § offentlighets- och sekretesslagen då flervalsfrågorna är samlade i en kunskapsbank och används på ett sådant sätt att de är att jämföra med ett standardiserat prov som används kontinuerligt. Ett utlämnande av dessa frågor skulle motverka syftet med examinationen och universitetet beslutar därför att avslå din begäran om att få ta del av uppgifterna.

Beslut i detta ärende har fattats av Chefen för Rättssekretariatet, Chefsjurist Markos Stavroulakis, efter föredragning av universitetsjuristen Ellinor Sigelfeldt.

Rektors kansli, Rättssekretariatet

Stockholms universitet

Besöksadress
Universitetsvägen 16
www.su.se

Telefon: 08-16 27 37
E-post: ellinor.sigelfeldt@su.se



Hur beslut överklagas

Detta beslut kan överklagas till Kammarrätten i Stockholm, Box 2302, 103 17 Stockholm.

Överklagandet ska vara skriftligt. Det ska ställas till Kammarrätten i Stockholm men ges in till Stockholms universitet, 106 91 Stockholm eller registrator@su.se.

I skrivelsen ska anges det överklagade beslutet och den ändring av beslutet som begärs.

Överklagandet ska ha inkommit till Stockholms universitet inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.