



KLAGANDE

Erik Wenander, 19800419-4612

MOTPART

Polismyndigheten

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Stockholms dom den 30 september 2021
i mål nr 25677-21, se bilaga A

SAKEN

Tillstånd att förvara vapen hos annan

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och Polismyndighetens
beslut och visar målet åter till Polismyndigheten för fortsatt prövning.

YRKANDEN M.M.

Erik Wenander yrkar att han ska ges det sökta tillståndet och för fram bl.a. följande. Han har jagat på sin fars jaktmarker sedan han var ung och har haft tillstånd att förvara sina vapen hos honom sedan han flyttade hemifrån. Han har fortfarande en stark anknytning till området där hans föräldrar bor och planerar att flytta tillbaka dit på sikt.

Polismyndigheten anser att överklagandet ska avslås och för fram bl.a. följande. Erik Wenander har beviljats flera på varandra följande tillstånd att förvara vapnen hos sin far sedan år 2001. Det var dock flera år sedan Erik Wenander flyttade från föräldrahemmet och anknytningen till hembygden kan inte anses vara väsentlig. Uttalandena i förarbetena till vapenlagen (1996:67) kan inte uppfattas på det sättet att förvaring av vapen i föräldrahemmet skulle kunna godtas under en oöverskådlig framtid. En sådan tolkning skulle urholka huvudregeln att det är vapeninnehavaren själv som ska ta hand om sina vapen.

SKÅLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

En vapeninnehavare ska som utgångspunkt själv ta hand om och förvara sitt skjutvapen. Vapeninnehavaren får dock lämna över skjutvapen till någon annan för förvaring om han eller hon själv inte kan ta hand om egendomen eller om det annars finns särskilda skäl (5 kap. 1 och 3 §§ vapenlagen).

I förarbetena till vapenlagen anges att det kanske praktiskt sett viktigaste fallet på när tillstånd att förvara vapen hos annan kan medges är när en son eller dotter flyttar från föräldrahemmet till en tätort eller storstad men avser att fortsätta jaga på sina föräldrars jaktmarker. I sådana fall kan det t.o.m. vara att föredra att vapnet fortsättningsvis förvaras i

föräldrahemmet, i stället för att tas med till den nya bostadsorten (prop. 1999/2000:27 s. 51).

Erik Wenander har haft tillstånd att förvara sina vapen hos sin far sedan han flyttade från föräldrahemmet och avser att fortsätta jaga tillsammans med sin far på jaktmarker i anslutning till föräldrahemmet. Det är alltså fråga om en situation som liknar den som lagstiftaren har angett som exempel på när tillstånd att förvara vapen hos annan kan ges. Frågan är vilken betydelse det har för prövningen av tillståndsfrågan att det var länge sedan Erik Wenander flyttade från föräldrahemmet.

Högsta förvaltningsdomstolen har i HFD 2016 ref. 77 konstaterat att avsikten är att tillstånd att förvara vapen hos någon annan ska kunna ges även för längre tidsperioder och att möjligheten att få tillstånd inte förutsätter att förvaringen är en tillfällig lösning. I det målet var vapeninnehavaren bosatt utomlands, men uttalandena bör enligt kammarrätten vara vägledande även i den situation som är aktuell i det här målet. Att det var länge sedan Erik Wenander flyttade från föräldrahemmet utgör alltså inte i sig ett skäl att neka honom det sökta tillståndet. Mot denna bakgrund och vid en helhetsbedömning anser kammarrätten att det finns särskilda skäl för att ge Erik Wenander tillstånd för förvaring av vapen hos någon annan.

Den fortsatta prövningen av förutsättningarna för att bevilja det sökta tillståndet bör göras av Polismyndigheten. Överklagandet ska därför bifallas på så sätt att underinstansernas avgöranden upphävs och målet visas åter till Polismyndigheten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Anders Jonsson
kammarrättsråd
ordförande

Emily Alfvén Nickson
kammarrättsråd
referent

Karin Larsson Linnerhed
tf. assessor

Martina Eyzaguirre Hollander
föredragande jurist



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Avdelning 32

DOM
2021-09-30
Meddelad i Stockholm

Mål nr
25677-21

KLAGANDE

Erik Wenander, 19800419-4612

MOTPART

Polismyndigheten

ÖVERKLAGAT BESLUT

Polismyndighetens beslut 2021-07-08, se bilaga 1

SAKEN

Förvaring av skjutvapen hos annan

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 1424505

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: avd32.fst@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratten-i-stockholm/	-	måndag–fredag 08:00–16:00

YRKANDEN M.M.

Polismyndigheten beslutade den 8 juli 2021 att avslå Erik Wenanders ansökan om att förvara skjutvapen hos annan. Skälen för beslutet framgår av bilaga 1.

Erik Wenander yrkar att han beviljas tillstånd att förvara sina vapen hos sin far. Han anför bl.a. följande. Han tog jägareexamen när han fortfarande bodde hemma och det var hans far som introducerade honom till jakten redan som liten. När han köpte egna vapen förvarades de i ett vapenskåp hos fadern. De jagar fortfarande tillsammans. Han har under flera perioder innehaft tillstånd att förvara vapnen hos sin far. Han ifrågasätter hur tidigare situationer när han beviljats undantag från huvudregeln om att själv förvara sina vapen inte längre godtas. Det är mindre praktiskt att förvara vapnen i hans bostad och transportera dem vid jakt, men det är de säkerhetsmässiga aspekterna av detta som han har invändningar mot. Eftersom han inte har bil behöver han transportera vapnen genom allmänna kommunikationer. Detta medför en större risk för att obehöriga kommer åt vapnen. I hans fall finns en tydlig koppling till föräldrahemmet och ett där befintligt förvaringssätt som borde kunna medföra undantag från huvudregeln.

Polismyndigheten anser att överklagandet ska avslås och anför bl.a. följande. Det Erik Wenander anför om anknytning till föräldrahemmet och att det är i anslutning till detta som han bedriver jakt ifrågasätts inte. Mot bakgrund av den mycket långa tidsperiod som förflutit sedan han flyttade från föräldrahemmet samt att han är folkbokförd på sin nuvarande adress sedan drygt fem år tillbaka anser Polismyndigheten att omständigheterna i ärendet inte utgör särskilda skäl att bevilja Erik Wenander tillstånd att förvara vapnen i föräldrahemmet.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser framgår av det överklagade beslutet, se bilaga 1.

Av förarbetena till vapenlagen framgår bl.a. följande. Huvudregeln bör vara att skjutvapen ska tas om hand av innehavaren. Det finns dock situationer, förutom den att tillståndsinnehavaren är förhindrad att själv förvara vapnet, där det framstår som klart motiverat att förvaring ska kunna ske hos någon annan. Det kanske praktiskt sett viktigaste fallet är när en son eller dotter flyttar från föräldrahemmet till en tätort eller storstad men avser att fortsätta jaga på sina föräldrars jaktmarker. I sådana fall kan det t.o.m. vara att föredra att vapnet fortsättningsvis förvaras i föräldrahemmet, i stället för att tas med till den nya bostadsorten. För att förvaring hos annan ska tillåtas bör krävas att det efter en helhetsbedömning framstår som motiverat att förvaring sker hos någon annan än tillståndsinnehavaren. Bestämmelsen är dock inte avsedd att användas för att en vapeninnehavare ska kunna undgå kostnaden för att själv ordna med en säker förvaring av sina vapen (prop. 1999/2000:27 s. 51).

Kammarrätten i Stockholm har i dom den 22 december 2020, mål nr 6907-20, uttalat att det undantag som nämns i förarbetena om att en son eller dotter flyttar från föräldrahemmet tar sikte på den situationen då vapnet förvarats där redan innan flytten. En avsikt att bedriva jakt på mark i anslutning till föräldrahemmet är inte tillräckligt för att anse att det finns särskilda skäl för att bevilja tillstånd för förvaring av vapen hos föräldrarna.

Vidare utgör inte heller den omständigheten att det är bekvämare att förvara vapen hos någon som bor i anslutning till jaktmarken, istället för att själv transportera vapnet dit, ett sådant särskilt skäl att tillstånd till förvaring hos annan bör meddelas (jfr. Kammarrätten i Göteborgs dom i mål nr 53-13).

Förvaltningsrätten anser att det inte är visat att Erik Wenander skulle vara förhindrad att förvara vapnen i sin bostad. Endast den omständigheten att Erik Wenander har anknytning till sitt föräldrahem och att han avser bedriva jakt där utgör enligt förvaltningsrättens mening inte ett särskilt skäl för att bevilja förvaring av hans vapen i föräldrahemmet. Inte heller den omständigheten att Erik Wenander behöver transportera sina vapen för jakt utgör sådant särskilt skäl. Förvaltningsrätten anser att det inte heller i övrigt har framkommit särskilt skäl för att medge tillstånd till förvaring hos annan. Vad Erik Wenander har anfört om att han tidigare haft tillstånd att förvara vapnen hos sin far föranleder ingen annan bedömning. Polismyndigheten har därmed haft fog för sitt beslut att avslå Erik Wenanders ansökan om förvaring skjutvapen hos annan. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 2 (FR-03).

Håkan Åberg
Chefsrådman

Nämndemännen Gunilla Bergström, Elsie Mann och Gösta Rappe har också deltagit i avgörandet.

Förvaltningsrättsnotarien Sofia Rudhede har varit föredragande.

BESLUT

**Polisen**Datum
2021-07-08Saknr
556Diariernr (åberopas)
A264.977/2021

Er referens:

Rättsavdelningen
Rätts Stockholm RA
Jozsef Pelle
AssistentErik Wenander
STORGATAN 62 C LGH 1703
171 52 SOLNAFÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Avdelning 32INKOM: 2021-08-31
MÅLNR: 25677-21
AKTBIL: 3**Förvaring hos annan****Beslut**

Polismyndigheten beslutar att avslå din ansökan om att förvara skjutvapen hos annan.

Bakgrund

Den 4 maj 2021 inkom en ansökan till Polismyndigheten i vilken du söker tillstånd att förvara dina skjutvapen hos annan.

Du anger som orsak att du bor i Solna men jagar endast med din far på jaktmarkerna i anslutning till föräldrahemmet.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 1§ Vapenlagen (1996:67) framgår att den som innehar skjutvapen eller ammunition är skyldig att ta hand om egendomen och hålla den under sådan uppsikt att det inte finns risk för att någon obehörig kommer åt den.

Av 5 kap. 3 § samma lag framgår att en innehavare får lämna över sitt skjutvapen eller sin ammunition till någon annan för förvaring om han eller hon inte själv kan ta hand om egendomen eller om det annars finns särskilda skäl.

Övrig reglering

I Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om vapenlagstiftningen (RPSFS 2009:13 FAP 553-1) förtydligas också att huvudregeln är att en tillståndsinnehavare själv är skyldig att ta hand om sina skjutvapen och att detta i princip förutsätter en förvaring där vapeninnehavaren är bosatt vilket regelmässigt innebär där vapeninnehavaren är folkbokförd.

Vidare sägs att bestämmelserna i vapenlagen om förvaring av skjutvapen hos annan inte är avsedda för att tillståndsinnehavaren ska kunna undgå kostnad för att själv ordna med en säker förvaring av sina vapen eller att det av andra skäl är mer praktiskt att förvara vapnen hos någon annan.

Bedömning

Polismyndigheten kan inte se något som tyder på att du inte själv skulle klara av att ta hand om dina skjutvapen och inte heller några särskilda skäl som talar för att ett tillstånd att förvara vapnen hos någon annan skulle kunna bifallas.

Detta sammantaget gör att Polismyndigheten väljer att avslå din ansökan om tillstånd att förvara dina skjutvapen hos annan.

Om du vill överklaga Polismyndighetens beslut, se bilaga.

Polismyndigheten
RA. Förvaltningsrätt 1
106 75 STOCKHOLM

Jozsef Pelle
Assistent



Polisen

Bilaga

Om du vill överklaga Polismyndighetens beslut

Om du vill överklaga Polismyndighetens beslut ska du skriva till förvaltningsrätten, men **skicka eller lämna in** överklagandet till Polismyndigheten. Du kan skicka in överklagandet elektroniskt. Adresser till Polismyndigheten framgår av det här beslutet.

För att förvaltningsrätten ska ta upp ditt överklagande till prövning måste det ha kommit in till Polismyndigheten **inom tre veckor** från den dag då du fick del av beslutet. Om överklagandet kommer in för sent kommer Polismyndigheten avvisa det. Det innebär att Polismyndighetens beslut gäller.

Det här ska överklagandet innehålla

1. Ditt namn och personnummer eller organisationsnummer samt postadress, e-postadress och telefonnummer (om telefonabonnemanget inte är hemligt).
2. Vilket beslut du överklagar, ärendets diarienummer (står överst på beslutets förstasida) och beslutsdatum.
3. På vilket sätt du vill att beslutet ska ändras, och omständigheter till stöd för den ändring du begär.

Du bör även beskriva vilka bevis du vill hänvisa till och vad varje bevis ska styrka (bevisa).

Om du har ett ombud eller en ställföreträdare ska du ange den personens kontaktuppgifter.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitat ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.