



KLAGANDE

Nishan Munkstrand, 19840619-7452

MOTPART

Länsstyrelsen Västernorrland

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Härnösands dom den 20 maj 2021 i mål nr 4072-20,
se bilaga A

SAKEN

Kostnad för omhändertagen hund

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten ändrar förvaltningsrättens dom och bestämmer att Nishan Munkstrand helt ska befrias från betalningsansvar för omhändertagande av hunden.

YRKANDEN M.M.

Nishan Munkstrand yrkar att han inte ska anses betalningsskyldig för kostnaderna i samband med omhändertagande av hans hund.

Till stöd för sin talan har han åberopat Hovrätten för Nedre Norrlands dom den 31 mars 2021 i mål nr B 732-20.

Länsstyrelsen anser att överklagandet ska avslås.

VAD PARTERNA ANFÖR I KAMMARRÄTTEN

Nishan Munkstrand anför bl.a. följande. Att han blivit felaktigt frihetsberövad utgör särskilda skäl att undgå betalningsskyldighet för kostnaderna vid omhändertagandet av hans hund. Det är inte rimligt att han belastas med kostnader som han inte kunnat påverka.

Länsstyrelsen anför i huvudsak följande. Det finns inte särskilda skäl att undanta Nishan Munkstrand ifrån betalningsskyldigheten för kostnaderna. Kostnaden för verkställigheten är inte omotiverad eller orimligt hög. För att begränsa kostnaderna kontaktades olika personer som Nishan Munkstrand uppgett eventuellt kunde ta hand om hunden. Han fick också tillfälle att välja mellan olika hundpensionat. Han har rätt att söka ersättning för utgifter med anledning av frihetsberövandet enligt lag (1998:714) om ersättning vid frihetsberövande och andra tvångsåtgärder.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om det finns särskilda skäl att befria Nishan Munkstrand från ansvar för kostnaderna för omhändertagande av hans hund.

Befrielse från betalningsskyldighet har i praxis ansetts kunna komma i fråga när en djurhållare på grund av sjukdom kan sägas oförskyllt ha hamnat i en

situation som gjort omhändertagandet nödvändigt (se rättsfallet HFD 2016 ref. 65).

Anledningen till att Nishan Munkstrands hund omhändertogs var att han blev frihetsberövad på grund av brottsmisstanke och han därmed inte kunde ta hand om sin hund. Kammarrätten instämmer i förvaltningsrättens bedömning att omhändertagandet var motiverat och kostnaderna inte är orimliga.

Kostnaderna för omhändertagandet enligt djurskyddslagen (2018:1192) har i all väsentligt orsakats av att Nishan Munkstrand häktats för misstanke om brott som han sedan friats från. I samband med omhändertagandet har han inte åsamkat det allmänna kostnader på grund av bristande djurhållning utan omhändertagandet har enbart varit en följd av frihetsberövandet. Vidare framgår att han under häktningen lämnat uppgifter till länsstyrelsen om flera personer som eventuellt skulle kunnat ta hand om hunden men att det visat sig att inte någon av dem kunde det. Enligt kammarrätten får sådana omständigheter som nu är aktuella anses utgöra särskilda skäl för att befria Nishan Munkstrand från betalningsansvar för kostnader i samband med omhändertagande av hans hund. Det förhållandet att Nishan Munkstrand eventuellt skulle kunna få ersättning på annat sätt av allmänna medel för de aktuella kostnaderna medför inte att omständigheterna inte kan utgöra särskilda skäl i djurskyddslagens mening. Överklagandet ska därför bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Anders Odmark
kammarrättsråd
ordförande

Birgitta Törnered
kammarrättsråd

Mattias Garrido
tf. kammarrättsassessor
referent

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I HÄRNÖSAND****DOM**

2021-05-20

Meddelad i Härnösand

Mål nr

4072-20 E

KLAGANDE

Nishan Munkstrand, 19840619-7452

Fridhemsvägen 15 B Lgh 1102

882 30 Långsele

MOTPART

Länsstyrelsen Västernorrland

871 86 Härnösand

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen Västernorrlands beslut 2020-05-08, diariernr 3051-2020

SAKEN

Djurskyddslagen; kostnad för omhändertagen hund

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet

Dok.Id 215212

Postadress

Box 314

871 27 Härnösand

Besöksadress

Backgränd 9

Telefon

0611-46 06 00

E-post: forvaltningsratteniharnosand@dom.se
www.forvaltningsratteniharnosand.domstol.se**Telefax**

0611-51 18 20

Expeditionstid

måndag–fredag

08:00–16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Polismyndigheten anmälde den 27 mars 2020 till länsstyrelsen att Nishan Munkstrand frihetsberövats och att det fanns en hund kvar på dennes adress som saknade tillsyn. Länsstyrelsen beslöt samma dag att enligt 9 kap. 6 § Djurskyddslagen (2018:1192), DL, att omedelbart omhänderta hunden. Hunden var omhändertagen till den 23 april. Kostnaden för omhändertagandet uppgick till 13 739 kr, allt avseende uppställningskostnader.

Länsstyrelsen beslöt den 8 maj 2020 att Nishan Munkstrand enligt 9 kap. 9 § DL skulle betala denna kostnad.

Nishan Munkstrand överklagar beslutet och yrkar att han inte ska behöva betala kostnaderna för omhändertagandet. Han uppger att han häktades på felaktiga grunder och är oskyldig. Han yrkar i vart fall anstånd med betalningen.

Länsstyrelsen anser att överklagandet ska avslås då det inte föreligger några särskilda skäl att efterge kostnaderna.

Nishan Munkstrand har beretts möjlighet att närmare utveckla omständigheterna för sitt överklagande.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Länsstyrelsen ska enligt 9 kap. 6 § DL bl.a. omhänderta ett djur om det är nödvändigt ur djurskyddssynpunkt. Mot bakgrund av att Nishan Munkstrand frihetsberövats och hunden var utan tillsyn finner förvaltningsrätten att omhändertagandet av hunden var motiverat och att kostnaden för omhänderta-

gandet inte kan anses orimligt hög. Av 9 kap. 9 § DL framgår det att kostnaden för omhändertagandet ska betalas av den som åtgärden riktats mot om det inte föreligger särskilda skäl. Särskilda skäl kan exempelvis vara att omhändertagandet av djuret varit omotiverat eller att det föreligger fel i myndigheternas hantering av frågan. Även personliga skäl som allvarlig sjukdom kan utgöra grund för att inte ta ut kostnaden. Det ska göras en helhetsbedömning av samtliga omständigheter och det är den enskilde som har att närmare redovisa de omständigheter som åberopas. Att en person felaktigt frihetsberövats skulle i och för sig kunna utgöra särskilda skäl för att slippa betala kostnaderna för ett omhändertagande (se NJA 2015 s. 393 och HFD 2016 ref. 65).

Nishan Munkstrand har uppgett att han häktats felaktigt. Han har dock inte ingett något underlag, t.ex. domar, beslut eller annan utredning som visar detta.

De omständigheter Nishan Munkstrand åberopar stöds inte av någon utredning. Förvaltningsrätten finner därför inte att det föreligger sådana särskilda skäl som krävs för att Nishan Munkstrand ska slippa återbetala kostnaderna för omhändertagandet.

Hans överklagande ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FH-03).

Anders Lind
tf. rådman



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.