

ÖVERKLAGANDE

KLAGANDE

Individnämnden i Pajala kommun
Medborgarvägen 4,
984 85 Pajala

KAMMARRÄTTEN
I SUNDSVALL

INKOM: 2021-08-11
MÅLNR: 2375-21
AKTBIL: 1

MOTPART

Vårdnadshavare
Nyachot Gatgek Luob, 860125-6707

David Lieth Dador, 790115-1576

Den unge
Gatgok David Lieth, 070325-0191

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Luleås dom den 23 juli 2021 med mål nr 1206-21

SAKEN

Placering enligt lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU)

Yrkande

Individnämnden i Pajala kommun (nämnden) yrkar att kammarrätten, med ändring av förvaltningsrättens dom, fastställer nämndens placeringsbeslut att Gatgok David Lieth (Galgo) ska vara placerad i jourhemmet i Pajala.

Grunder

I 11§ LVU framgår att nämnden i en kommun bestämmer hur vården av den unge skall ordnas och var den unge skall vistas under vårdtiden. Nämnden ansvarar för att ett barns samtliga behov tillgodoses inom ramen av placeringen och nämnden ansvarar för att barnet ska få en fullgod utveckling. Detta innebär således att nämnden har ett övergripande ansvar att se till att det familjehem där barnet placeras har tillräckliga resurser inom samtliga områden för att kunna ta emot ett specifikt barn i sitt hem, för stadigvarande vård och fostran. Nämnden har kunnat konstatera att Kristina och Håkan visserligen är godkända som familjehem men det betyder inte att de är det familjehem som bäst matchar Galgos behov. Nämnden anser alltså att de inte har de resurser som krävs för att kunna ge Galgo fullgod vård i sitt hem.

En placering i det tidigare familjehemmet skulle innebära ytterligare en omplacering, dvs. ytterligare ett uppbrott för Galgo. Nämnden vill även påtala att jourhemmet där Galgo i nuläget är placerad är en familj som Galgo känner till väl och är trygg hos, Galgo har med andra ord en anknytning till hemmet. Jourhemmet har även, i motsats till vad som framgår i förvaltningsrättens dom, uppgett att de är villiga att ta på sig uppdrag som familjehem. Jourhemmet är familjehem åt Pajala kommun och har haft tidigare placeringar. Galgo skulle därigenom kunna placeras hos dem även under en längre period vilket, enligt

Device Type	Percentage of Respondents
Smartphone	100%
Tablet	95%
Laptop	90%
Desktop Computer	85%
Smartwatch	80%
Smart TV	75%
Smart Speaker	70%

[REDACTED]

Kristina Nordin och Håkan Svensson har liksom Ida Gasslander påtalat att Galgos egen uppfattning skall vara den avgörande i frågor som i mångt och mycket är livsavgörande för honom, hans hälsa och utveckling. Nämnden är av uppfattning att Galgos åsikter naturligtvis ska tas i beaktande men det avgörande måste alltid vara vad som är barnets bästa, vilket inte alltid är förenligt med barnets önskan. Ett barn kan inte förväntas att fatta rationella och riktiga beslut av den omfattningen som nu är aktuella gällande sin framtid. Förvaltningsrätten framför själv i sin dom att Galgo är under 15 år och hans samtycke till vård inte kan ges någon självständig betydelse, med hänvisning till 1 § andra stycket LVU. Det samma gör sig naturligtvis även gällande i placeringsfrågan. Det är en självklarhet att Galgo ska få komma till tals men det går inte att undvika det faktum att Galgo är ett barn då ett beslut fattas som påverkar hans trygghet, stabilitet, kontinuitet och omsorg på lång sikt. Det är varken rätt eller på något sätt ens möjligt att ställa de krav på ett barn att han själv ska kunna veta vad som är för hans bästa på lång sikt då det rimligtvis inte kan åläggas ett 14-årigt barn att ta ansvar för att själv se vilka behov han har och inte heller på vilket sätt hans behov på längre sikt ska tillgodoses. Detta gäller oaktat att det finns personer i Galgos omgivning som påtalar att deras uppfattning är att Galgo uttrycker en välgrundad åsikt om sin egen vård.

Enligt Galgos ställföreträdare och offentliga biträde, Ida Gasslander, uttrycker Galgo en välgrundad åsikt om var han vill vara placerad samt att han inte har fått komma till tals gällande sin egen vård. Nämnden har tagit Galgos åsikter i beaktande, Galgo har fått framföra sin egen åsikt. Att framföra sin åsikt innebär dock inte alltid att få sin vilja igenom om detta innebär att det inte är det bästa för barnets. Ida Gasslander har vidare framfört att omplaceringen ska försvåra Galgos möjligheter till att bibehålla kontakten med sina syskon som bor relativt nära Eskilstuna [REDACTED]

[REDACTED]

Nämnden kan dock konstatera, efter den förhållandevis korta tid som gått sedan omplaceringen, att Galgo haft mer kontakt med sina syskon efter omplaceringen än vad han hade under hela tiden han bodde hos Kristina Nordin och Håkan Svensson. [REDACTED]

[REDACTED]. Fadern har inte har ställt några särskilda krav på hur umgänget ska genomföras eller se ut. Faderns önskan är att Galgo ska få träffa sina syskon och sin familj. Det har framkommit att Galgo ringt till sina syskon efter att han flyttat till jourhemmet [REDACTED]. Fadern har uppgett att han sedan Galgo omplacerades till nuvarande jourhemmet fått fler uppdateringar kring vad som händer i Galgos liv. Fadern framför även att han har för avsikt att hälsa på Galgo i Pajala. Vad gäller att Galgo varit tvungen att byta skola och bryta kontakten med sina vänner och lärare har Nämnden inte på något sätt tvingat Galgo att bryta med dem. Galgo har tillgång till en egen telefon och dator vilket innebär att han kan kontakta vem han vill när han så önskar.

[REDACTED]

Jourhemmet har en god kontakt med fadern och Galgo tillfrågas med jämna mellanrum och han önskar ta kontakt med fadern eller småsyskonen med hjälp av jourhemmet. Vidare har jourhemmet framfört att de är öppna för att åka och hälsa på fadern och småsyskonen för att Galgo därigenom ska kunna genomföra fysiska umgängen. [REDACTED]

[Redacted text block]


Nämnden vidhåller därmed sin bedömning, utifrån de uppgifter som tidigare framkommit samt utifrån de uppgifter som nu framkommer att det inte är förenligt med barnets bästa att åter placera Galgo David Lieth i familjehemmet Kristina Nordin och Håkan Svensson.

Eftersom förvaltningsrätten inte har förordnat att placeringsbeslutet ska gälla omedelbart kommer en eventuell omplacering av Galgo inte att ske förrän kammarrätten har avgjort ärendet. Nämnden överlämnar härmed överklagandet till kammarrätten.

Kontaktuppgifter till ansvarig handläggare

Johanna Barsk
1:e Socialsekreterare
Barn och unga
Pajala kommun
0978- 121 64
Johanna.barsk@pajala.se

Joakim Hackström Larsson
Enhetschef
Arbetsmarknad, barn och ungdom
Pajala kommun
0978- 120 81
Joakim.hackstrom-larsson@pajala.se


Irene Lindholm
ordf. Individuella